



EIROPAS REVĪZIJAS  
PALĀTA

Īpašais ziņojums Nr. 19  
2013

2012. GADA PĀRSKATS PAR EIROPAS  
REVĪZIJAS PALĀTAS ĪPAŠO ZIŅOJUMU  
PĒCPĀRBAUDI

LV





Īpašais ziņojums Nr. 19 // 2013

## 2012. GADA PĀRSKATS PAR EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTAS ĪPAŠO ZIŅOJUMU PĒCPĀRBAUDI

(saskaņā ar LESD 287. panta 4. punkta otro daļu)

EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tālrunis +352 4398-1  
Fakss +352 4398-46410  
E-pasts: [eca-info@eca.europa.eu](mailto:eca-info@eca.europa.eu)  
Internets: <http://eca.europa.eu>

Īpašais ziņojums Nr. 19 // 2013

Papildu informācija par Eiropas Savienību ir pieejama portālā *Europa* (<http://europa.eu>).

Kataloga dati ir atrodami šīs publikācijas beigās.  
Luksemburga: Eiropas Savienības Publikāciju birojs, 2014. gads

ISBN 978-92-9241-621-8  
doi:10.2865/23247

© Eiropas Savienība, 2014. gads  
Reproducēšana ir atļauta, ja tiek norādīts avots.

*Printed in Luxembourg*

# SATURS

Punkts

## SAĪSINĀJUMI

I.-VII.

## KOPSAVILKUMS

1.-3.

## IEVADS

4.-8.

## TVĒRUMS UN PIEEJA

9.-17.

## KĀ KOMISIJA IEVIESA 62 IETEIKUMUS

9.-10.

## IEVADS

11.-12.

## KOMISIJA PIENĀCĪGI UZRAUGA UN IEVIEŠ LIELĀKO DAĻU NO PALĀTAS IETEIKUMIEM

13.-17.

## UZLABOJUMU PIEMĒRI UN UZLABOJAMAS JOMAS FINANŠU PĀRVALDĪBĀ

18.-28.

## KOMISIJAS PIEMĒROTO PĒCPĀRBAUDES PROCEDŪRU IZSKATĪŠANA

21.-23.

## KOMISIJA IR IZSTRĀDĀJUSI PIENĀCĪGAS VADLĪNIJAS UN PROCEDŪRAS SAVĀM PĒCPĀRBAUDES DARBĪBĀM

24.-28.

## LIETOJUMPROGRAMMA RAD NENODROŠINA KOMISIJAI PIETIEKAMU UN TICAMU VADĪBAS INFORMĀCIJU PAR TO IETEIKUMU IEVIEŠANAS PAKĀPI, KURI IEVIESTI TIKAI DAĻĒJI

29.-32.

## SECINĀJUMI UN IETEIKUMI

- I PIELIKUMS.** PALĀTAS IZSKATĪTO IETEIKUMU PĀRSKATS
- II PIELIKUMS.** LAUKSAIMNIECĪBA. ATBALSTS AUGĻU UN DĀRZEŅU RAŽOTĀJU DARBĪBAS PROGRAMMĀM
- III PIELIKUMS.** LAUKSAIMNIECĪBA. PĀRTIKAS ATBALSTS TRŪCĪGĀM PERSONĀM
- IV PIELIKUMS.** LAUKSAIMNIECĪBA. *LEADER* PIEEJAS ĪSTENOŠANA
- V PIELIKUMS.** KOHĒZIJA. SOLIDARITĀTES FONDS
- VI PIELIKUMS.** KOHĒZIJA. ARODIZGLĪTĪBAS PASĀKUMI SIEVIETĒM
- VII PIELIKUMS.** ĀRĒJĀS DARBĪBAS. REHABILITĀCIJA
- VIII PIELIKUMS.** ĀRĒJĀS DARBĪBAS. EAF ATBALSTS
- IX PIELIKUMS.** ĀRĒJĀS DARBĪBAS. BANKU PASĀKUMI
- X PIELIKUMS.** IENĒMUMI. FINANŠU LĪDZEKĻU PĀRVALDĪBA
- XI PIELIKUMS.** PĒTNIECĪBA. PĒTNIECĪBAS UN TEHNOĻOĢIJU ATTĪSTĪBAS PAMATPROGRAMMAS

#### KOMISIJAS ATBILDES

# SAĪSINĀJUMI

**EAF:** Eiropas Attīstības fonds

**ERP:** Eiropas Revīzijas palāta

**ESF:** Eiropas Sociālais fonds

**ESSF:** Eiropas Savienības Solidaritātes fonds

**IT:** informācijas tehnoloģijas

**ĪZ:** īpašais ziņojums

**MEDA programma:** Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu partnerības finanšu instruments

**PP:** pamatprogramma

**RAD:** (*Recommendations, Actions, Discharge*) ieteikumi, darbības, budžeta izpildes apstiprināšana (lietojumprogramma)

**SMART:** konkrēti, izmērāmi, sasniedzami, atbilstoši un laikā ierobežoti mērķi

**VRG:** vietējas rīcības grupa

# KOPSAVILKUMS

## I.

Šajā pārskatā ir apkopoti rezultāti, ko Palāta ieguva, otro gadu pēc kārtas izskatot, kā Komisija īsteno Palātas iepriekšējos īpašajos ziņojumos sniegto ieteikumu pēcpārbaudi.

## II.

Šīs izskatīšanas laikā tika meklēta atbilde uz vispārēju jautājumu: vai Komisija pienācīgi veica Palātas īpašajos ziņojumos sniegto revīzijas ieteikumu pēcpārbaudi? Šo jautājumu iedalīja sīkāk divos apakšjautājumos: vai Komisija ir izstrādājusi pienācīgas vadlīnijas un procedūras pēcpārbaudes darbībām un vai Komisijas rīcībā ir pietiekama un ticama vadības informācija par revīzijas ieteikumiem un to ieviešanas pakāpi?

## III.

Palāta pārbaudīja arī to, kā Komisija veic pēcpārbaudi 62 ieteikumiem, kas bija atlasīti paraugam no desmit īpašajiem ziņojumiem (ĪZ), kuri publicēti no 2006. līdz 2010. gadam. Šim paraugam Palāta novērtēja, cik lielā mērā ieteikumi ir ieviesti, kā arī pašas Komisijas vadības informāciju par šo ieteikumu ieviešanas pakāpi. Palāta izskatīja arī ģenerāldirektorātu attiecīgās procedūras, kā arī rokasgrāmatas, vadlīnijas, plānus un publicētos ziņojumus, īpašu uzmanību pievēršot tiem, kas attiecas uz lietojumprogrammas *RAD* (*Recommendations, Actions, Discharge* jeb ieteikumi, darbības, budžeta izpildes apstiprināšana) piemērošanu. *RAD* ir IT balstīts rīks, ko Komisija izmanto, lai uzraudzītu Palātas formulēto revīzijas ieteikumu pēcpārbaudi un budžeta izpildes apstiprinātājiestādes pieprasījumus budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras ietvaros.

## IV.

Pamatojoties uz veikto izskatīšanu, Palāta secina, ka Komisija pienācīgi veic Palātas formulēto ieteikumu pēcpārbaudi. Ieteikumu parauga izskatīšanā Palāta konstatēja, ka Komisija vai nu pilnībā, vai lielākajā daļā aspektu ir ieviesusi 83 % no Palātas ieteikumiem, un tas ir uzlabojis finanšu pārvaldību vairākās ES budžeta jomās.

## V.

Palāta secina arī to, ka Komisija ir ieviesusi pienācīgas vadlīnijas un procedūras pēcpārbaudes darbībām.

## VI.

Visbeidzot, Palātas veiktā izskatīšana apliecina, ka lietojumprogrammā *RAD* ir iekļauta vadības informācija par revīzijas ieteikumiem, ko Palāta sniegusi īpašajos ziņojumos, kuri publicēti kopš 2008. gada. Tomēr Palāta secina, ka lietojumprogramma *RAD* nenodrošina Komisijai pietiekamu un ticamu vadības informāciju par to ieteikumu ieviešanas pakāpi, kuri ieviesti tikai daļēji. Tas izskaidrojams ar Komisijas izmantoto kategoriju absolūto raksturu, kad tā reģistrē ieteikumu ieviešanas pakāpi.

## VII.

Tāpēc Palāta iesaka Komisijai pilnveidot lietojumprogrammu *RAD*, lai labāk atspoguļotu tos ieteikumus, kuri ir ieviesti tikai daļēji.



# IEVADS

- 1.** Saskaņā ar starptautiskajiem revīzijas standartiem revīzijas ziņojumu pēcpārbaude ir pēdējais posms lietderības revīzijas ciklā, kurš ietver plānošanu, izpildi un pēcpārbaudi<sup>1</sup>. Palātas sagatavoto lietderības revīzijas ziņojumu pēcpārbaude ir nepieciešama sastāvdaļa pārskatatbildības ķēdē un palīdz Komisijai veicināt ziņojumos formulēto ieteikumu efektīvu ieviešanu.
- 2.** Pirmo pārskatu par īpašo ziņojumu pēcpārbaudi Palāta publicēja 2012. gadā (ĪZ Nr. 19/2012). Tajā Palāta norādīja, ka Komisijai ir jāpastiprina Palātas formulēto revīzijas ieteikumu pēcpārbaude.
- 3.** Šajā pārskatā ir apkopoti rezultāti, ko Palāta ieguva, otro gadu pēc kārtas izskatot, kā Komisija īsteno Palātas iepriekšējos ziņojumos sniegto ieteikumu ieviešanas pēcpārbaudi.

---

<sup>1</sup> Augstāko revīzijas iestāžu starptautiskie standarti, 3000. un 3100. ISSAI.

# TVĒRUMS UN PIEEJA

4. Izskatot Komisijas īstenoto revīzijas ieteikumu pēcpārbaudi, Palāta balstījās uz sistēmu pārbaudi, ko 2011. gadā veica Komisijas iekšējās revīzijas struktūras (IRS). Tās secināja, ka ģenerāldirektorātos ieviestās iekšējās kontroles sistēmas sniedz pamatotu pārliecību par Palātas formulēto ieteikumu īstenošanas pakāpi. Tomēr IRS arī konstatēja risināmus jautājumus un ieteica, kā būtu uzlabojama lietojumprogrammas *RAD* funkcionalitāte un ziņojumu sniegšanas sistēma.
5. Šīs izskatīšanas laikā tika meklēta atbilde uz vispārēju jautājumu:
- Vai Komisija pienācīgi veica Palātas īpašajos ziņojumos sniegto revīzijas ieteikumu pēcpārbaudi?**
- Šo jautājumu iedalīja sīkāk divos apakšjautājumos:
- o Vai Komisija ir izstrādājusi pienācīgas vadlīnijas un procedūras pēcpārbaudes darbībām?
  - o Vai Komisijas rīcībā ir pietiekama un ticama vadības informācija par revīzijas ieteikumiem un to ieviešanas pakāpi?
6. Lai rastu atbildi uz šiem jautājumiem, Palāta no 2013. gada 1. janvāra līdz 31. martam izvērtēja paraugu, kurā bija atlasīti 62 revīzijas ieteikumi no desmit īpašajiem ziņojumiem, ko Palāta bija publicējusi no 2006. līdz 2010. gadam, nolūkā pārbaudīt, vai Komisija ir veikusi šo ieteikumu pēcpārbaudi. Paraugus atlasīja no ziņojumiem, kuri bija publicēti vismaz divus gadus iepriekš un attiecībā uz ieteikumiem, kuri vēl arvien bija aktuāli. Pēc tam šo paraugu izmantoja arī tam, lai pārbaudītu, cik piemērota un uzticama ir Komisijas vadības informācija saistībā ar šiem ieteikumiem. Iekļautie īpašie ziņojumi ir uzskaitīti **1. tabulā**.
7. Novērtējot ieteikumu ieviešanas pakāpi, Palāta izmantoja šādas kategorijas: ieviests pilnībā, ieviests lielākajā daļā aspektu, ieviests dažos aspektos, nav ieviests, vairs nav aktuāli vai nebija iespējams pārbaudīt. Palāta uzskatīja, ka ieteikums ir pilnībā ieviests tad, ja Komisija savas kompetences ietvaros bija veikusi visas pamatotās un proporcionālās koriģējošās darbības un ja bija atrisināti visi būtiskie jautājumi. Ieviešanas pakāpi apstiprināja, aptaujājot attiecīgos ģenerāldirektorātus un izmantojot pamatojošus dokumentus, taču informācija dalībvalstu vai saņēmējvalstu līmenī netika iekļauta. Tā kā šīs izskatīšanas mērķis ir noteikt, kādas darbības veica Komisija, atsaucoties uz Palātas formulētajiem ieteikumiem, netika novērtēta šo darbību ietekme, jo tad būtu jāveic atsevišķas padziļinātas pēcpārbaudes revīzijas attiecīgajās jomās.
8. Turklāt Palāta pārbaudīja ģenerāldirektorātu<sup>2</sup> attiecīgās procedūras un izskatīja rokasgrāmatas, vadlīnijas, plānus un publicētos ziņojumus. Galvenā uzmanība tika pievērsta Komisijas lietojumprogrammai *RAD*, kuru izmanto, lai reģistrētu un uzraudzītu informāciju par Komisijas veiktajām pēcpārbaudes darbībām.

<sup>2</sup> Procedūras izskatīja Budžeta ģenerāldirektorātā un piecos lielākajos ģenerāldirektorātos (ĢD) (Lauksaimniecības un lauku attīstības ĢD, Reģionālās politikas un pilsētpolitikas ĢD, Nodarbinātības, sociālo lietu un iekļautības ĢD, *EuropeAid* attīstības un sadarbības ĢD un Pētniecības un inovācijas ĢD), uz kuriem attiecas Palātas ieteikumu lielākā daļa.

## ĪPAŠIE ZIŅOJUMI, KURU PĒCPĀRBAUDE IR IZKLĀSTĪTA ŠAJĀ ZIŅOJUMĀ

Īpašais ziņojums <sup>1</sup>	Budžeta joma	Analizēto revīzijas ieteikumu skaits <sup>2</sup>
<b>ĪZ Nr. 8/2006</b> "Lielāki panākumi? Augļu un dārzeņu ražotāju darbības programmām paredzētā Eiropas Savienības atbalsta efektivitāte"	Lauksaimniecība	9
<b>ĪZ Nr. 6/2009</b> "Eiropas Savienības pārtikas palīdzība trūcīgām personām: mērķu, izmantoto līdzekļu un metožu novērtējums"	Lauksaimniecība	8
<b>ĪZ Nr. 5/2010</b> "Leader pieejas īstenošana lauku attīstībā"	Lauksaimniecība	6
<b>ĪZ Nr. 3/2008</b> "Eiropas Savienības Solidaritātes fonds: cik tas ir ātrs, efektīvs un elastīgs?"	ESSF	2
<b>ĪZ Nr. 17/2009</b> "No Eiropas Sociālā fonda līdzfinansētās profesionālās mācības sievietēm"	Kohēzija	3
<b>ĪZ Nr. 6/2008</b> par Eiropas Komisijas sniegto rehabilitācijas atbalstu pēc cunami un orkāna <i>Mitch</i>	Ārējās darbības	6
<b>ĪZ Nr. 18/2009</b> "EAF atbalsta efektivitāte reģionālās ekonomikas integrācijai Austrumāfrikā un Rietumāfrikā"	Ārējās darbības	11
<b>ĪZ Nr. 1/2009</b> "Banku pasākumi Vidusjūras reģionā saistībā ar <i>MEDA</i> programmu un iepriekšējiem protokoliem"	Ārējās darbības	5
<b>ĪZ Nr. 5/2009</b> "Komisijas īstenotā finanšu līdzekļu pārvalde"	Ieņēmumi	7
<b>ĪZ Nr. 9/2007</b> par ES pētniecības un tehnoloģiju attīstības pamatprogrammu vērtēšanu — vai Komisijas pieeju iespējams uzlabot?	Pētniecība	5
<b>Ieteikumu kopējais skaits</b>		<b>62</b>

<sup>1</sup> Visi Revīzijas palātas īpašie ziņojumi pieejami Palātas tīmekļa vietnē: <http://eca.europa.eu>

<sup>2</sup> Publicēto ieteikumu sīkāks sadalījums atbilstošos gadījumos šajā pārskatā ir sniegts ar atsevišķu numerāciju, lai varētu pienācīgi analizēt Komisijas veiktās darbības un ziņot par tām (sk. **I pielikumu**).

# KĀ KOMISIJA IEVIESA 62 IETEIKUMUS

## IEVADS

9. Komisija veic Palātas formulēto revīzijas ieteikumu, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes (t. i., Eiropas budžeta izpildes apstiprinātāj-iestāžu) pieprasījumu pēc pārbaudi. Saskaņā ar Finanšu regulas 166. panta 2. punktu ES budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras ietvaros Komisija katru gadu sagatavo ziņojumu par minētajiem pieprasījumiem.
10. Šajā pārskata sadaļā ir izklāstīti rezultāti attiecībā uz Palātas veikto pārbaudi par to, kā Komisija īstenoja paraugam atlasītos 62 ieteikumus no desmit īpašajiem ziņojumiem (ĪZ), kas publicēti no 2006. līdz 2010. gadam. Šajā pārbaudē neietilpa novērtējums par to, kā Komisija apstrādā Padomes un Parlamenta iesniegtos pieprasījumus. **I pielikumā** ir uzskaitīti visi 62 Palātas pārbaudītie ieteikumi, bet no **II** līdz **XI pielikumam** ir sniegts īss attiecīgo revīziju, ieteikumu, tiem sekojošo Komisijas veikto pēc pārbaudi darbību kopsavilkums, kā arī minēti jautājumi, kas vēl ir jārisina.

## KOMISIJA PIENĀCĪGI UZRAUGA UN IEVIEŠ LIELĀKO DAĻU NO PALĀTAS IETEIKUMIEM

11. No 62 Palātas izskatītajiem ieteikumiem nebija iespējams pārbaudīt pēc pārbaudes darbības saistībā ar trim atlasītajiem ieteikumiem, jo vajadzīgie pierādījumi bija pieejami vienīgi saņēmējvalstu līmenī, un tas neietilpa šīs pārbaudes tvērumā (sk. 7. punktu). Komisija nav ieviesusi trīs ieteikumus (tie visi attiecās uz pārtikas palīdzību — sk. **III pielikumu**). Vēl divi ieteikumi sākumā tika noraidīti, taču vēlāk tos ieviesa pilnībā (ieteikums saistībā ar pārtikas palīdzību — **III pielikums**) vai ieviesti lielākajā daļā aspektu (ieteikums saistībā ar finanšu līdzekļu pārvaldību — **X pielikums**).
12. Palāta konstatēja, ka no 59 ieteikumiem, kurus varēja pārbaudīt, 49 ieteikumi (83 %) bija vai nu ieviesti pilnībā, vai lielākajā daļā aspektu, un septiņi citi ieteikumi (12 %) bija ieviesti dažos aspektos, bet trīs (5 %) nebija ieviesti.

## UZLABOJUMU PIEMĒRI UN UZLABOJAMAS JOMAS FINANŠU PĀRVALDĪBĀ

- 13. Atbalsta programmu vienkāršošana un dotāciju atbalsta procedūru precizēšana,** piemēram, attiecībā uz attiecināmības kritērijiem, tika konstatēta ES atbalsta programmā augļu un dārzeņu ražotājiem (lauksaimniecība), kā arī saistībā ar Eiropas Savienības Solidaritātes fondu. Attiecībā uz ESSF pieprasījumu kvalitātes uzlabošanās jāva samazināt to pieprasījumu skaitu, par kuriem Komisijai nācās pieprasīt papildu informāciju. Komisijas uzlabotā norādījumu sniegšana dalībvalstīm par projektu atlases procedūrām un obligāto rezultātīvo rādītāju iekļaušana bija vērojama arī profesionālo mācību programmās, kuras līdzfinansēja no Eiropas Sociālā fonda (kohēzija). Līdzīgi, pēc revīzijas, kas attiecās uz atbalstu pēc cunami Indijas okeānā, tika ieviestas uzlabotas procedūras projektu ilgtspējas novērtēšanai jau pieteikumu iesniegšanas posmā (ārējās darbības). Šādi uzlabojumi ļauj precīzāk un līdz ar to — lietderīgāk un efektīvāk novirzīt sniegto palīdzību.
- 14.** Lai **uzraudzītu** ES programmu un darbību **īstenošanu un novērtētu to rezultātus**, vajadzīga ticama informācija par darbības rezultātiem. Vairākās izskatītajās jomās Palāta konstatēja uzlabojumus šajā aspektā. Pirmkārt, kaut arī Kohēzijas fonda regulu projekts 2014.–2020. gada plānošanas periodam joprojām ir orientēts galvenokārt uz ieguldītajiem līdzekļiem, tajā ir ietverti noteikumi, kas paredz stingrāku uz rezultātiem orientētu pieeju, tostarp rādītāji tiešo rezultātu un gaidāmo koprezultātu novērtēšanai (kohēzija). Otrkārt, attiecībā uz ES atbalsta programmu augļu un dārzeņu ražotājiem datu ievākšana no dalībvalstīm ir uzlabojusies, pateicoties Komisijas sagatavotām jaunām vadlīnijām, veidlapu paraugiem un lietojumprogrammām (lauksaimniecība). Visbeidzot, tika konstatēts, ka tie, kas īstenoja rehabilitācijas programmu pēc cunami Indijas okeānā, ir uzlabojuši ziņošanu, uzraudzību un paziņošanu (ārējās darbības).
- 15.** Tomēr ir nepieciešams precīzāk novirzīt atbalsta shēmas, šim nolūkam programmās izmantojot **SMART<sup>3</sup> mērķus un labākus rezultātīvos rādītājus** (lauksaimniecība). Ir jāuzlabo arī salīdzinošas informācijas sniegšana par izmaksām tiem, kas atbildīgi par īstenošanu un uzraudzību (ārējās darbības). Šie uzlabojumi sekmētu dalībvalstu un ES finansējuma saņēmēju pastiprinātu pārskatatbildību.
- 16.** Lai nodrošinātu ES izdevumu lietderību un efektivitāti, ir svarīgi **uzlabot ieinteresēto personu koordināciju un veiktspēju**. Saistībā ar Eiropas Attīstības fonda (EAF) sniegto atbalstu Palāta konstatēja, ka ar Komisijas palīdzību tiek veltīti arvien lielāki pūliņi Āfrikas reģionālās integrācijas nodrošināšanai. Tie ietver reģionālo struktūru uzlabotu koordināciju un vadlīniju apmaiņu starp Komisijas centrālajiem dienestiem un ES delegācijām partnervalstīs. Tika ieviesta jauna kārtība, lai palielinātu koordināciju starp Komisiju un citiem finansētājiem, kā Eiropas Investīciju banka un Eiropas Rekonstrukcijas un attīstības banka (ārējās darbības).
- 17.** Visbeidzot, Vidusjūras reģiona valstīs banku pasākumu jomā tika konstatēta iestāžu resursu palielināšanās, kas izpaudās kā speciālistu grupu izveidošana Komisijā (*EuropeAid*), un tam vajadzētu veicināt inovatīvu finanšu instrumentu popularizēšanu un pārvaldību (ārējās darbības).

<sup>3</sup> Konkrēti, izmērāmi, sasniedzami, atbilstoši un laikā ierobežoti mērķi.

# KOMISIJAS PIEMĒROTO PĒCPĀRBAUDES PROCEDŪRU IZSKATĪŠANA

- 18.** Pēcpārbaudes procesu uzrauga un koordinē Komisijas Budžeta ģenerāldirektorāts. Šim nolūkam ģenerāldirektorāti kopīgi izmanto lietojumprogrammu — *RAD* datubāzi, kurā reģistrē vadības informāciju, kas svarīga revīzijas ieteikumu ieviešanai un ar budžeta izpildes apstiprināšanu saistīto pieteikumu apstrādei. *RAD* datubāzē ir iekļautas Komisijas oficiālās atbildes uz pieprasījumiem, kā arī to pēcpārbaudes darbību statuss, kuras ir veikuši tie ģenerāldirektorāti, kas pirmām kārtām atbildīgi par ieteikumu ieviešanu.
- 19.** Lietojumprogrammu *RAD* izstrādāja 2003. gadā kā IT rīku, ar kuru veic gada pārskatos formulēto ieteikumu un budžeta izpildes apstiprinātājiestādes pieprasījumu pēcpārbaudi budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras ietvaros. Kopš 2008. gada *RAD* izmantošanu paplašināja un tajā iekļāva arī ieteikumus, ko Palāta sniegusi īpašajos ziņojumos. *RAD* ir svarīga sastāvdaļa Komisijas īstenotās pēcpārbaudes sistēmā gan kā vadības informācijas līdzeklis, kas ļauj Budžeta ģenerāldirektorātam un atbildīgajiem ģenerāldirektorātiem uzraudzīt darbības saistībā ar ieteikumu un pieprasījumu pēcpārbaudi, gan kā galvenais informācijas avots, gatavojot gada ziņojumu budžeta izpildes apstiprinātājiestādei<sup>4</sup>.
- 20.** Lietojumprogrammas *RAD* sistēmu dara pieejamu Informātikas ģenerāldirektorāts, bet tā pieder Budžeta ģenerāldirektorātam, kura pārziņā ir tajā reģistrētās informācijas galīgā apstiprināšana.

<sup>4</sup> Dokumentā "RAD: Reģistrs un budžeta izpildes apstiprināšanas vajadzībām veiktās pēcpārbaudes tvērumi" ir uzskaitīti šādi *RAD* datubāzes mērķi: radīt lietojumprogrammu, lai reģistrētu ieteikumus, kā arī izstrādātu rīcības plānus un nodrošinātu to pēcpārbaudi, nodrošinātu atbilstību pēcpārbaudes prasībām nolūkā sniegt ziņojumus Eiropas Parlamentam, Padomei un Revīzijas palātai ne tikai reizi gadā, bet tikmēr, kamēr ieteikumi tiek slēgti, ieviesti vai atcelti.

## KOMISIJA IR IZSTRĀDĀJUSI PIENĀCĪGAS VADLĪNIJAS UN PROCEDŪRAS SAVĀM PĒCPĀRBAUDES DARBĪBĀM

- 21.** Palāta izskatīja Komisijas pēcpārbaudes darbību vadlīnijas un procedūras. Palāta konstatēja, ka saistībā ar lekšējās revīzijas struktūras (IRS) un Palātas pirmajā ziņojumā par pēcpārbaudi<sup>5</sup> formulētajiem apsvērumiem Komisija ir veikusi nozīmīgus pasākumus, lai pilnveidotu pēcpārbaudes darbību vadlīnijas un procedūras. Tajos ietilpst esošo procedūru dokumentācijas uzlabošana un pēcpārbaudes darbību plānošanas, izpildes, uzraudzības un ziņošanas jaunu vadlīniju pieņemšana, prioritātes piešķiršana tām pēcpārbaudes darbībām, kas attiecas uz ieteikumiem/ pieprasījumiem, kuri atzīmēti kā ļoti svarīgi un kritiski, kā arī ģenerāldirektorātiem noteiktā prasība vismaz reizi gadā ziņot par panākumiem ieteikumu un pieprasījumu ieviešanā.
- 22.** Budžeta ģenerāldirektorāta izstrādātajā rīcības plānā bija iekļauta lietojumprogrammas *RAD* rokasgrāmatas "RAD pasākumi 2013. gadā" atjaunināšana. Turklāt ir sākti tādi pasākumi kā mācību kursi, ziņojumi par termiņu ievērošanu, pārlūkfunkcijas uzlabošana un nepilnību novēršana *RAD* lietojumprogrammā.
- 23.** Izskatīšanas laikā Palāta pārliecinājās, ka ar *RAD* lietojumprogrammu saistītās procedūras un saites uz atbildīgajām nodaļām ģenerāldirektorātos ir ieviestas un tiek pienācīgi dokumentētas. Tas nodrošina visu datubāzē ievadīto ieteikumu izsekojamību, tostarp ziņu atjaunināšanu par ieviešanas pakāpi. Palāta konstatēja arī to, ka Budžeta ģenerāldirektorāts ir izstrādājis procedūras, kas nodrošina skaidru pienākumu nošķiršanu, lai saglabātu *RAD* datubāzē reģistrēto datu integritāti.

<sup>5</sup> Īpašais ziņojums Nr. 19/2012 (<http://eca.europa.eu>).

## LIETOJUMPROGRAMMA RAD NENODROŠINA KOMISIJAI PIETIEKAMU UN TICAMU VADĪBAS INFORMĀCIJU PAR TO IETEIKUMU IEVIEŠANAS PAKĀPI, KURI IEVIESTI TIKAI DAĻĒJI

24. Palāta pārbaudīja, cik atbilstoša un ticama ir informācija, kas pieejama RAD datubāzē par izskatītajiem 62 ieteikumiem.
25. Par katru revīzijas ieteikumu un pieprasījumu ar lietojumprogrammas palīdzību iekļauj galvenās ziņas, tostarp ieteikuma/pieprasījuma *prioritāti* (kritisks, ļoti svarīgs, svarīgs, vēlams), tā ieviešanas *pakāpi* (noraidīts, pieņemts, atcelts, ieviests/izpildīts), *izpildes datumu* (gaidāmo un faktisko), kā arī Komisijas oficiālo *atbildi* pilnībā. Saskaņā ar Komisijas noteikumiem tās atbildei uz Palātas ieteikumiem jāatbilst konkrētiem kritērijiem, atbildē it īpaši ir skaidri jānorāda, kādus praktiskus pasākumus Komisija ir paredzējusi, lai novērstu konstatētos trūkumus<sup>6</sup>.
26. No Palātas paraugā iekļautajiem 62 ieteikumiem 46 bija ievadīti RAD datubāzē. Tie 16 ieteikumi, kuri nebija tajā ievadīti, attiecās uz īpašajiem ziņojumiem, kas publicēti pirms 2008. gada (sk. 20. punktu). Komisijas oficiālās atbildes saistībā ar minētajiem 46 ieteikumiem bija reģistrētas RAD datubāzē. 38 no 46 ieteikumiem Komisija bija atzīmējusi kā ieviestus. Tomēr Palāta, izanalizējusi ģenerāldirektorātos pieejamos pamatojošos dokumentus, atzina, ka tikai 20 no šiem ieteikumiem ir uzskatāmi par pilnībā ieviestiem.
27. Atšķirība starp Komisijas reģistru un Palātas novērtējumu saistībā ar 18 ieteikumiem attiecas uz gadījumiem, kad Komisija bija ieviesusi ieteikumus tikai daļēji. Tā kā lietojumprogrammā RAD izmantotās kategorijas neparedz daļēju ieviešanu, šādus ieteikumus reģistrē kā ieviestus.
28. Palāta norāda, ka Komisijas izmantoto kategoriju absolūtais raksturs, tai reģistrējot ieteikumu ieviešanas pakāpi, negatīvi ietekmē tās informācijas pietiekamību un ticamību, kura attiecas uz vienīgi daļēji ieviestajiem revīzijas ieteikumiem.

<sup>6</sup> [http://intracomm.ec.testa.eu/budg/rep/external/proced\\_en.html](http://intracomm.ec.testa.eu/budg/rep/external/proced_en.html)

## SECINĀJUMI UN IETEIKUMI

29. Izskatījusi, kā Komisija īsteno īpašajos ziņojumos iekļauto ieteikumu pēcpārbaudi, Palāta secina, ka Komisija pienācīgi uzrauga Palātas ieteikumus.
30. Palāta pārbaudīja, kā Komisija īsteno īpašajos ziņojumos sniegto 62 ieteikumu pēcpārbaudi, un konstatēja, ka Komisija vai nu pilnībā, vai lielākajā daļā aspektu ir ieviesusi 49 (83 %) no Palātas ieteikumiem, un tas ir uzlabojis finanšu pārvaldību vairākās ES budžeta jomās (sk. 9.–17. punktu). (Sk. **II–XI pielikumu**).
31. Palātas veiktais Komisijas pēcpārbaudes darbību vadlīniju un procedūru izvērtējums liecina, ka kopumā ir ieviestas pienācīgas vadlīnijas un procedūras (sk. 21.–23. punktu).
32. Palātas veiktā izskatīšana apliecina, ka lietojumprogrammā *RAD* ir iekļauta vadības informācija par revīzijas ieteikumiem, ko Palāta sniegusi īpašajos ziņojumos, kuri publicēti kopš 2008. gada. Tomēr Palāta secina, ka *RAD* datubāze nenodrošina Komisijai pietiekamu un ticamu vadības informāciju par to ieteikumu ieviešanas pakāpi, kuri ieviesti tikai daļēji. Tas izskaidrojams ar Komisijas izmantoto kategoriju absolūto raksturu, kad tā reģistrē ieteikumu ieviešanas pakāpi (sk. 24.–28. punktu).

### IETEIKUMS

Komisijai ir jāpilnveido lietojumprogramma *RAD*, lai labāk atspoguļotu tos ieteikumus, kuri ir ieviesti tikai daļēji.

Šo ziņojumu 2013. gada 17. decembra sēdē Luksemburgā pieņēma Revīzijas palātas *CEAD* apakšpalāta, kuru vada Revīzijas palātas loceklis Igors LUDBORŽS.

Revīzijas palātas vārdā —



priekšsēdētājs

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA



# I PIELIKUMS



## PALĀTAS IZSKATĪTO IETEIKUMU PĀRSKATS

Īpašais ziņojums	Ieteikums	Punkts	Pilnībā ieviests	Ieviests		Nav ieviests	Vairs nav aktuāls	Nebija iespējams pārbaudīt
				Lielākajā daļā aspektu	Dažos aspektos			
Īpašais ziņojums Nr. 8/2006 "Lielāki panākumi? Augļu un dārzeņu ražotāju darbības programmām paredzētā Eiropas Savienības atbalsta efektivitāte" (II pielikums)	1.	94.	x					
	2.	95. (i)		x				
	3.	95. (ii)	x					
	4.	95. (iii)	x					
	5.	96.	x					
	6.	97.	x					
	7.	98.	x					
	8.	99.	x					
	9.	100.	x					
Īpašais ziņojums Nr. 6/2009 "Eiropas Savienības pārtikas palīdzība trūcīgām personām: mērķu, izmantoto līdzekļu un metožu novērtējums" (III pielikums)	1.	1.	x					
	2.	2.		x				
	3.	3.				x		
	4.	4.	x					
	5.	5.				x		
	6.	6.				x		
	7.A	7.				x		
7.B	7.					x		
Īpašais ziņojums Nr. 5/2010 "Leader pieejas īstenošana lauku attīstībā" (IV pielikums)	1.	1.				x		
	2.	2.		x				
	3.	3.		x				
	4.	4.				x		
	5.	5.						x
	6.	6.				x		
Īpašais ziņojums Nr. 3/2008 "Eiropas Savienības Solidaritātes fonds: cik tas ir ātrs, efektīvs un elastīgs?" (V pielikums)	1.	46.	x					
	2.	47.	x					
Īpašais ziņojums Nr. 17/2009 "No Eiropas Sociālā fonda līdzfinansētās profesionālās mācības sievietēm" (VI pielikums)	1.	50. (a)				x		
	2.	50. (b)		x				
	3.	53.				x		
Īpašais ziņojums Nr. 6/2008 par Eiropas Komisijas sniegto rehabilitācijas atbalstu pēc cunami un orkāna <i>Mitch</i> (VII pielikums)	1.	1.	x					
	2.	2.	x					
	3.	3.		x				
	4.	4.		x				
	5.	5.	x					
	6.	6.	x					



## PALĀTAS IZSKATĪTO IETEIKUMU PĀRSKATS

Īpašais ziņojums	Ieteikums	Punkts	Pilnībā ieviests	Ieviests		Nav ieviests	Vairs nav aktuāls	Nebija iespējams pārbaudīt
				Lielākajā daļā aspektu	Dažos aspektos			
<b>Īpašais ziņojums Nr. 18/2009</b> "EAF atbalsta efektivitāte reģionālās ekonomikas integrācijai Austrumāfrikā un Rietumāfrikā" (VIII pielikums)	1.	1.		x				
	2.	2.		x				
	3.	3.	x					
	4.	4.1.	x					
	5.	4.2.	x					
	6.	4.3.						x
	7.	4.4.	x					
	8.	5.1.	x					
	9.	5.2.			x			
	10.	6.1.			x			
	11.	6.2.						
<b>Īpašais ziņojums Nr. 1/2009</b> "Banku pasākumi Vidusjūras reģionā saistībā ar MEDA programmu un iepriekšējiem protokoliem" (IX pielikums)	1.	45. (a)	x					
	2.	45. (b)	x					
	3.	45. (c)	x					
	4.	46.	x					
	5.	49.	x					
<b>Īpašais ziņojums Nr. 5/2009</b> "Komisijas īstenotā finanšu līdzekļu pārvalde" (X pielikums)	1.	43., 1.1.		x				
	2.	43., 1.2.	x					
	3.	47., 2.1.	x					
	4.	47., 2.2.	x					
	5.	47., 2.3.			x			
	6.	47., 2.4.	x					
	7.	19.	x					
<b>Īpašais ziņojums Nr. 9/2007</b> par ES pētniecības un teh- nologiju attīstības pamat- programmu vērtēšanu — vai Komisijas pieeju iespējams uzlabot? (XI pielikums)	1.	V. (i)	x					
	2.	V. (ii)		x				
	3.	V. (iii)	x					
	4.	V. (iv)	x					
	5.	V. (v)	x					
<b>KOPĀ</b>	<b>62</b>		<b>35</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

## II PIELIKUMS



### LAUKSAIMNIECĪBA. ATBALSTS AUGĻU UN DĀRZEŅU RAŽOTĀJU DARBĪBAS PROGRAMMĀM

**1.**  
Īpašajā ziņojumā Nr. 8/2006 tika iztirzāts, cik efektīvs bijis ES atbalsts augļu un dārzeņu ražotāju darbības programmām.

**2.**  
"Kopš 1996. gada ES piedāvāja atbalstu 50 % apmērā no izmaksām par pasākumiem, ko augļu un dārzeņu audzētāji veic ar mērķi, cita starpā, uzlabot produktu kvalitāti, samazināt ražošanas izmaksas un uzlabot ar ekoloģiju saistīto praksi. Atbalsts ir pieejams tikai audzētāju grupām, kas kolektīvi realizē savu produkciju ar ražotāju organizāciju starpniecību. Daļībvalstis atbild par ražotāju organizāciju ierosināto pasākumu darbības programmu apstiprināšanu un atbalsta izmaksu. Atbalsta summa 2004. gadā bija 500 miljoni EUR."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/06/21.)

**3.**  
Palāta revidēja šīs atbalsta shēmas efektivitāti, galvenokārt balstoties uz nejaušas atlases kārtībā izveidotu paraugu, kurā ietilpa 104 pasākumi saskaņā ar pabeigtām 30 darbības programmām astoņās dalībvalstīs, uz dalībvalstu un Komisijas procedūru novērtējumu, kā arī uz Komisijas datu pārbaudi.

#### Palātas ieteikumi

**4.**  
Palāta ieteica Komisijai darbības programmu atbalsta shēmas vienkāršot un padarīt efektīvākas ar šādu darbību palīdzību:

- 1) ierosinot jaunus priekšlikumus, kas balstās vērtēšanas rezultātos;
- 2) precizējot attiecināmo izdevumu kritērijus un atceļot programmu plānošanas prasības;
- 3) pārskatot darbības programmām noteiktos mērķus un atbilstības sarakstus;

- 4) harmonizējot shēmas procedūras un noteikumus par attiecināmiem izdevumiem ar attiecīgajām lauku attīstības ieguldījumu pasākumu procedūrām un noteikumiem;
- 5) uzlabojot datu vākšanu par darbības programmām un ražotāju organizācijām, pievērsties dažiem pamatrādītājiem;
- 6) gūstot labāku izpratni par to, kādēļ nepalielinās piegāžu koncentrācija ražotāju organizācijās;
- 7) mērķtiecīgāk izvērstot politiku, lai sasniegtu vispārējos koncentrēšanas un pielāgošanas mērķus;
- 8) noskaidrojot, vai piegāžu koncentrēšanas politikas rezultātā gūtie labumi ir pietiekami, lai kompensētu nevienlīdzību, ko rada atbalsta sniegšana tikai ražotāju organizācijām;
- 9) pārskatot mehānismu ES augļu un dārzeņu ražotāju atbalstam.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

**5.**  
No Palātas sniegtajiem deviņiem ieteikumiem astoņi ir ieviesti pilnībā (1., 3., 4., 5., 6., 7., 8. un 9. ieteikums) un viens (2. ieteikums) ir ieviests lielākajā daļā aspektu.

## II PIELIKUMS

**Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi****PADARĪT ATBALSTU SHĒMU VIENKĀRŠĀKU UN EFEKTĪVĀKU****6.**

Galvenie uzlabojumi ietvēra atbalsta shēmas vienkāršošanu ar šādu darbību palīdzību:

- 1) daudzās īstenošanas regulas aizstāja ar vienu regulu;
- 2) atbalsts pārstrādei tika atcelts;
- 3) viss atbalsts tiek novirzīts svaigu produktu vai pārstrādei paredzētu svaigu produktu ražotāju organizācijām;
- 4) augļu un dārzeņu nozares zināmu jomu iekļaušana vienotā maksājuma shēmā un
- 5) efektīvāka atbalsta shēma darbības programmām, paugstinot ražotāju organizāciju piegāžu koncentrāciju.

**7.**

Apstiprinot darbības programmu, tagad tiek ņemta vērā dalībvalsts stratēģija un pasākumi pārlietu kompensāciju novēršanai. Komisija ir precizējusi arī darbības programmu izdevumu attiecināmības kritērijus.

**8.**

Tomēr, lai gan vidēji dalība ražotāju organizācijās pastāvīgi pieaug — 2010. gadā tās līmenis bija 43 % (ES-27) —, tā joprojām ir mazāka nekā tirgus kopīgās organizācijas 2007. gada reformā noteiktais mērķis 60 %.

**PASTIPRINĀTA PLĀNOŠANA, UZRAUDZĪBA UN NOVĒRTĒŠANA****9.**

Komisija ir ieviesusi jaunus instrumentus, lai atbalstu padarītu pievilcīgāku:

- 1) ražotāju grupas ir sekmīgi darbojušās jaunajās ES dalībvalstīs, īpaši Polijā;
- 2) jaunie krīzes novēršanas un vadības pasākumi (priekšlaicīga ražas novākšana un ražas nenovākšana) ir pierādījuši efektivitāti, kad 2011. gadā krīzi izraisīja *E. coli* baktērija;
- 3) ražas apdrošināšana kļūst arvien nozīmīgāka, lai novērstu ienākumu zaudējumus;
- 4) ražotāju organizētības līmenis (t. i., piegāžu apjoms, ko nodrošina ražotāju organizācijas) Eiropas Savienībā kopš 2007. gada ir pieaudzis par 10 %.

**10.**

Komisija ir konsekventi nodrošinājusi, lai lauku attīstības darbības programmās dalībvalstis efektīvi piešķir resursus vienmērīgi visām nozarēm un prioritātēm.

**11.**

Komisija ir arī izstrādājusi vadlīnijas, paraugus un IT lietojumprogrammas, lai ievāktu datus un uzraudzītu atbalsta shēmas efektivitāti, kā arī izmantojusi 2008. gada novērtējuma rezultātus un turpmākus pētījumus, lai nodrošinātu to, ka atbalsts ražotāju organizācijām uzlabo lauksaimnieku spēju panākt sev vēlamu rezultātu. Tomēr joprojām ir iespējams dalību ražotāju organizācijās padarīt vēl pievilcīgāku.

## III PIELIKUMS



### LAUKSAIMNIECĪBA. PĀRTIKAS ATBALSTS TRŪCĪGĀM PERSONĀM

**1. Īpašais ziņojums Nr. 6/2009 ir veltīts pārtikas atbalstam, ko piešķir trūcīgām personām.**

**2.** "Sakarā ar ārkārtīgi bargo 1986./1987. gada ziemu Kopiena pieņēma programmu, kas paredzēja Kopienas intervences krājumos pieejamos produktus nodot labdarības organizācijām bezmaksas izdalīšanai trūkcūcietējiem. Šis pasākums guva plašu atzīnību, un to piemēro vēl joprojām. Šim pasākumam ir divi galvenie mērķi: sociālais (sniegt ievērojamu palīdzību trūcīgajām personām) un tirgus mērķis (stabilizēt lauksaimniecības produktu tirgus, samazinot intervences krājumus). Dalībvalstu piedalīšanās programmā ir brīvprātīga. Budžets ir palielinājies no 307 miljoniem EUR 2008. gadā līdz 500 miljoniem EUR 2009. gadā 18 dalībvalstīm, kas piedalās programmā."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/09/51.)

**3.** Ņemot vērā tirgus un sociālā stāvokļa attīstību, Palāta revidēja, vai laikā no 2005. līdz 2008. gadam programmai piemēroja pareizas finanšu pārvaldības principus, un kā programmu īstenoja četrās dalībvalstīs (Spānijā, Francijā, Itālijā un Polijā), kuras saņēma ES finansējuma vislielāko daļu.

#### Palātas ieteikumi

**4.** Palāta Komisijai ieteica

- 1) pārdomāt, vai ir lietderīgi arī turpmāk finansēt šādu pasākumu no kopējās lauksaimniecības politikas budžeta;
- 2) mudināt dalībvalstis, lai tās iekļauj šo programmu sociālās politikas sistēmā, un uzlabot koordināciju un sadarbību ar pārējiem sociālo pasākumu galvenajiem dalībniekiem;

- 3) noteikt prioritātes saņēmēju un palīdzības starpniekorganizāciju atlasei;
- 4) pārskatīt normatīvos ierobežojumus, kas attiecas uz izdalāmajiem produktiem;
- 5) apsvērt iespēju ieviest zināmu standartizācijas līmeni;
- 6) mudināt dalībvalstis, lai tās izstrādā konkrētus, izmēramus, sasniedzamus un atbilstīgus programmas mērķus ar noteiktiem termiņiem (*SMART* mērķus) programmas īstenošanai;
- 7) palielināt konkurences atklātību un nodrošināt to, ka tiek panāktas vislabākās tirgus cenas, ar šādu pasākumu palīdzību:
  - a) labāk definējot juridisko pamatu, kā arī uzlabojot trūcīgām personām paredzētu pārtikas produktu iepirkuma īstenošanas kārtību. Turklāt
  - b) būtu jāpārstāj šim nolūkam izmantot bārtera metodi.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

**5.** Komisija ir pilnībā ieviesusi divus ieteikumus (1. un 4. ieteikums), vienu — lielākajā daļā aspektu (2. ieteikums), divus — dažos aspektos (6. un 7.a) ieteikums), bet trīs ieteikumi nav ieviesti (3., 5. un 7.b)).

## Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

### TURPMĀK FINANSĒJUMU PIEŠKIRS NO KOHĒZIJAS, NEVIS NO KLP (KOPĒJĀS LAUKSAIMNIECĪBAS POLITIKAS) BUDŽETA

#### 6.

Ar Regulu (ES) Nr. 121/2012<sup>7</sup> tika grozīta pašreizējā pārtikas izdalīšanas shēma, un ir paredzēts pakāpenisks pārejas periods. Šis periods beidzas līdz ar 2013. gada plāna pabeigšanu, un pēc tam pašreizējā shēma vairs netiek piemērota.

#### 7.

Ar ierosināto Regulu (COM(2012) 617 *final*, 24.10.2012.) ir izveidots Eiropas Vistrūcīgāko personu atbalstīšanas fonds uz laika posmu no 2014. gada līdz 2020. gadam, kas papildinās esošos kohēzijas instrumentus, konkrēti, Eiropas Sociālo fondu.

### SINERĢIJAS PALIELINĀŠANA

#### 8.

Saskaņā ar pašreizējo shēmu Lauksaimniecības un lauku attīstības ģenerāldirektorāts iepazīstināja ar "Ceļvedis grozījumu pieņemšanai 2012. gada plānā pārtikas izdalīšanai vistrūcīgākajām personām", un 2012. gada martā Komisija sagatavoja detalizētus norādījumus dalībvalstīm par īstenošanu.

#### 9.

Saskaņā ar COM(2012) 617 priekšlikumu labdarības organizācijām, kuras izdala pārtiku vai citas preces vistrūcīgākajām personām, būs jāuzņemas arī pasākumi, lai sociāli reintegrētu personas, kas saņem pārtikas atbalstu. Šis priekšlikums ir jāpieņem ES likumdevējām iestādēm.

### PASĀKUMA IETEKMES MĒRĪŠANA

#### 10.

Tomēr Komisija neveica turpmākus pasākumus, lai nodrošinātu mērķtiecīgāku shēmas virzīšanu (3. ieteikums) un lai uzlabotu pārskatatbildību par saņemto pārtikas atbalstu, kā pamatu minot apstākli, ka dalībvalstis to spētu veikt labāk. Tā noraidīja arī 5. ieteikumu, kas attiecās uz zināma standartizācijas līmeņa ieviešanu programmām, jo tas samazināšot plānošanas elastību. Vēl nav izstrādāti SMART mērķi un rezultatīvie rādītāji, ne arī saistoši īstenošanas norādījumi dalībvalstīm. Turklāt vēl arvien nav pārskatīta shēmas ziņošanas sistēma, lai uzlabotu Komisijai pieejamo vadības informāciju saistībā ar izmaiņām īstenošanas noteikumos.

#### 11.

Pēc tam, kad Komisija bija veikusi dažas koriģējošas darbības, joprojām vērojamas šādas nepilnības:

- 1) tā kā publisko iepirkumu direktīva ne vienmēr ir pienācīgi transponēta dalībvalstu tiesību aktos, ne visiem ES operatoriem procedūras garantē vienlīdzīgu piekļuvi, un tās nenodrošina arī labākos nosacījumus un cenas;
- 2) tā kā Komisija neievieša 7.b) ieteikumu pārtraukt bārtera metodes piemērošanu intervences krājumu izmantošanai, pastāv risks, ka bārtera procedūras ne vienmēr ir rentablas.

<sup>7</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 15. februāra Regula (ES) Nr. 121/2012, ar ko Padomes Regulas (EK) Nr. 1290/2005 un (EK) Nr. 1234/2007 groza attiecībā uz pārtikas izdalīšanu vistrūcīgākajām personām Savienībā (OV L 44, 16.2.2012., 1. lpp.).

## IV PIELIKUMS



### LAUKSAIMNIECĪBA. LEADER PIEEJAS ĪSTENOŠANA

**1. Īpašais ziņojums Nr. 5/2010 attiecās uz *Leader* pieejas īstenošanu lauku attīstībā.**

**2.** "*Leader* ir pieeja ES lauku attīstības politikas mērķu sasniegšanai, iesaistot vietējās rīcības grupas. *Leader* pieeja pamatojas uz apsvērumu, ka salīdzinājumā ar tradicionālo pieeju no augšas uz apakšu tā var dot lielāku pievienoto vērtību. Pieejai "no apakšas uz augšu" un mijiedarbībai starp dažādām nozarēm vietējā līmenī vajadzētu mobilizēt vietējo potenciālu.

**3.** Vietējām rīcības grupām ir galvenā atbildība par *Leader* pievienotās vērtības radīšanu un pareizu finanšu pārvaldību. Eiropas Komisija un dalībvalstis daļa atbildību par vietējo rīcības grupu darbības pārraudzību un to, lai šīs grupas ievērotu *Leader* pieeju un konsekventi tuvotos visaugstākajiem pareizas finanšu pārvaldības standartiem."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/10/27.)

**4.** Palāta pārbaudīja, vai *Leader* pieeja ir īstenota tā, lai veidotos pievienotā vērtība, vienlaikus maksimāli samazinot riskus, kas apdraud pareizu finanšu pārvaldību.

#### Palātas ieteikumi

**5.** Palāta Komisijai ieteica

- 1) nodrošināt, lai tiesību aktos pietiekami skaidri būtu formulēti standarti, kas jāievēro tieši attiecībā uz *Leader* saistībā ar izmaksu attiecināmību, maksāšanas lēmumu taisnīgumu un vietējo rīcības grupu lēmumu pieņemšanas komiteju sastāvu;
- 2) kopā ar dalībvalstīm nodrošināt iedarbīgu aizsardzības pasākumu ieviešanu, lai novērstu interešu konfliktus, un pārbaudīt, vai tie pienācīgi darbojas;
- 3) kopā ar dalībvalstīm izvērtēt, kas pašlaik ierobežo vietējo rīcības grupu pasākumus, lai varētu īstenot inovatīvākas un daudznozaru vietējas stratēģijas;
- 4) nodrošināt, lai dalībvalstis pieprasa vietējām rīcības grupām noteikt konkrētus, izmērāmus un sasniedzamus mērķus 2007.–2013. gada vietējās attīstības stratēģijām;
- 5) pārbaudīt turpmākās programmas pietiekami detalizēti, lai tajās būtu iekļauti specifiskie elementi, kas ir *Leader* pievienotās vērtības, efektivitātes un lietderības pamatā;
- 6) nodrošināt, ka tā var rēķināties ar *Leader* pievienoto vērtību un pareizu finanšu pārvaldību, un virzīt dalībvalstis, lai nodrošinātu, ka uzraudzības un kontroles sistēmas sniedz pārlicību par procedūru godīgumu un pārredzamību.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

**6.** Divi ieteikumi no sešiem ir ieviesti lielākajā daļā aspektu (2. un 3. ieteikums), trīs — dažos aspektos (1., 4. un 6. ieteikums), bet vienā gadījumā pieejamie pierādījumi nebija pietiekami, lai formulētu atzinumu (5. ieteikums), jo vēl nav publicētas 2014.–20120. gada programmas.

#### Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

##### SKAIDRI NOTEIKTI STANDARTI

- 7.** Galvenais uzlabojums ir skaidru noteikumu formulēšana vietējo rīcības grupu lēmumu pieņemšanas komitejām.
- 8.** Galvenais trūkums ir tas, ka izdevumi, kas radušies pirms dotāciju pieteikumu apstiprināšanas, joprojām var būt attiecināmi.

## IV PIELIKUMS

### INTEREŠU KONFLIKTS

#### 9.

Prasība izvairīties no interešu konflikta ir iekļauta Īstenošanas regulā (EK) Nr. 1974/2006<sup>8</sup>. Tomēr nav konkrēti norādīts, ka interešu deklarācijas ir jādokumentē un jāpublisko: tas būtu iedarbīgs aizsardzības pasākums.

---

<sup>8</sup> Komisijas 2006. gada 15. decembra Regulā (EK) Nr. 1974/2006, ar ko paredz sīki izstrādātus piemērošanas noteikumus Padomes Regulai (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 368, 23.12.2006., 15. lpp.).

### UZRAUDZĪBA

#### 10.

Lai gan novērtēšanas darbs, kurš turpinās, un *ex post* novērtējums pēc Komisijas norādījumu saņemšanas, visticamāk, uzlabosies, pašlaik pieejamā informācija vēl nav pietiekama, lai varētu apliecināt *Leader* pieejas radīto pievienoto vērtību.



## V PIELIKUMS



### KOHĒZIJA. SOLIDARITĀTES FONDS

**1.** Īpašais ziņojums Nr. 3/2008 pievērsās Eiropas Savienības Solidaritātes fondam un analizēja, cik tas ir ātrs, efektīvs un elastīgs.

**2.** "Eiropas Savienības Solidaritātes fondu jeb Fondu izveidoja 2002. gadā, reaģējot uz lielajiem plūdiem Vācijā, Austrijā, Čehijā un Francijā. Fonda nolūks bija izrādīt solidaritāti ar tām dalībvalstīm, kuras skārušas dabas katastrofas. Līdz 2006. gada beigām atbalstu vairāk nekā viena miljarda eiro apmērā sniedza saistībā ar 23 dabas katastrofām."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/08/10.)

**3.** Padome vēlējas, lai Fonds atbalstu sniegtu ātri, efektīvi un elastīgi. Revīzijā pārbaudīja, vai Fonds ir sasniegjis šos mērķus un vai saņēmējvalstis ir apmierinātas ar Fonda darbību.

#### Palātas ieteikumi

**4.** Palāta Komisijai ieteica

- 1) izstrādāt procedūras, lai nodrošinātu to, ka pieteikuma iesniedzējvalsts laikus saņem sīkus norādījumus par pieteikuma iesniegšanas prasībām, un
- 2) izveidot tiešu saziņu ar to iestādi ES dalībvalstī vai pievienošanās sarunvalstī, kura ir atbildīga par pieteikumu sagatavošanu.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

**5.** Abi ieteikumi ir ieviesti pilnībā.

#### Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

##### NORĀDĪJUMI PIETEIKUMA IESNIEDZĒJVALSTIJ

**6.** Pieteikumu kvalitāte ir uzlabojusies, un par to liecina noraidīto pieteikumu un to pieteikumu, par kuriem pieprasa papildu informāciju, skaita samazināšanās.

**7.** Turpmāki uzlabojumi attiecībā uz novērtēšanas posmu un sekojošiem posmiem, lai atvieglotu maksājumu veikšanu, ir iespējami, ja pārskatīs Fonda regulu.

## VI PIELIKUMS



### KOHĒZIJA. ARODIZGLĪTĪBAS PASĀKUMI SIEVIETĒM

**1. Īpašais ziņojums Nr. 17/2009 attiecās uz sievietēm paredzētajām profesionālajām mācībām, kuras līdzfinansētas no Eiropas Sociālā fonda.**

**2.** "Profesionālās mācības sievietēm ir galvenais veids, kādā ar ESF līdzekļiem veicina vīriešu un sieviešu vienādas iespējas darba tirgū, un no 2000. līdz 2006. gadam tām bija atvēlēti apmēram 3 miljardi EUR. Šie pasākumi papildināja programmas vai darbības, ko dalībvalstis īsteno bez ES līdzfinansējuma. 2007.–2013. gada plānošanas periodā īpaši šim mērķim domāto darbību budžets ir ievērojami samazināts, jo lielāks uzsvars tiek likts uz integrēto pieeju dzimumu jautājumiem."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/10/06.)

**3.** Palāta analizēja, vai sievietēm organizētās profesionālās mācības, ko līdzfinansēja no Eiropas Sociālā fonda 2000.–2006. gada plānošanas periodā, tika pareizi atlasītas un pienācīgi uzraudzītas.

#### Palātas ieteikumi

**4.** Attiecībā uz sievietēm paredzētajām profesionālajām mācībām Palāta ieteica:

- 1) balstīties uz darba tirgus analīzi to turpmāko darbības programmu izstrādē, kuras sagatavo dalībvalstīs un kuras apstiprina Komisija;
- 2) dalībvalstīs ieviest un atbilstoši īstenot pienācīgi izstrādātu projektu atlases procedūru;
- 3) Komisijai arī turpmāk sekot, lai dalībvalstis izstrādātu pienācīgus un reālus rādītājus un lai tās uzkrātu ticamus datus.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

**5.** Komisija ieviesa vienu ieteikumu lielākajā daļā aspektu (2. ieteikums) un abus pārējos — dažos aspektos (1. un 3. ieteikums).

#### Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

##### DARBA TIRGUS ANALĪZE

**6.** Darba tirgus analīze netiek sistemātiski iekļauta sākotnējās darbības programmu analīzē vai ziņošanā par tām. Tomēr 2014.–2020. gada plānošanas periodā pieskaņošanās stratēģijai "Eiropa 2020" un darbības programmu sagatavošanai izvirzīto īpašo prasību ņemšana vērā radīs nepieciešamību pēc darba tirgus analīzes. Regulas priekšlikumā par 2014.–2020. gada plānošanas periodu, kas vēl jāpieņem, ir iekļauti noteikumi par stingrāku uz rezultātiem orientētu pieeju, kurā ietverti tiešo rezultātu rādītāji, sagaidāmie koprezultāti, darbību atlases procedūras un mērķgrupas.

##### PROJEKTU ATLASĒS PROCEDŪRA

**7.** Komisija ir sagatavojusi metodiskās norādes par pārredzamām projektu atlases procedūrām, un tā ir veikusi revīzijas, lai novērtētu norāžu ieviešanu. Tomēr norādes nav saiknes ar ieteikumu veikt darba tirgus analīzi.

##### PIENĀCĪGI UN REĀLI RĀDĪTĀJI

**8.** Komisija ir sagatavojusi vadlīnijas pašreizējam plānošanas periodam, kā arī ierosinājusi vadlīnijas un obligāti izpildāmos rādītājus nākamajam periodam, un tie ir iekļauti regulas priekšlikumā.

## VII PIELIKUMS



### ĀRĒJĀS DARBĪBAS. REHABILITĀCIJA

**1. Īpašais ziņojums Nr. 6/2008 attiecās uz Eiropas Komisijas sniegto rehabilitācijas atbalstu pēc cunami Indijas okeānā un orkāna *Mitch*.**

**2.** "2004. gada 26. decembrī cunami Indijas okeānā nogalināja vairāk nekā 200 000 cilvēkus un radīja zaudējumus aptuveni desmit miljardu eiro apmērā. Pēc tūlītējās humānās palīdzības, kuras mērķis bija glābt cilvēku dzīvību un apmierināt tūlītējās vajadzības, Komisija sniedza ilgtermiņa rehabilitācijas atbalstu aptuveni 300 miljonu EUR apmērā, kas bija paredzēti pamatinfrastruktūras atjaunošanai un ilgtspējīgas attīstības pamatu nodrošināšanai."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/08/13.)

**3.** Palāta ziņoja par Komisijas sākotnēji sniegto humāno palīdzību sakarā ar cunami Īpašajā ziņojumā Nr. 3/2006, un šī otrā revīzija (Īpašais ziņojums Nr. 6/2008) novērtēja sekojošo rehabilitācijas posmu, kā arī ietvēra pārbaudi par 250 miljoniem EUR, ko Komisijas piešķir rehabilitācijai pēc orkāna *Mitch* nodarītajiem postījumiem Centrālamerikā 1998. gada oktobrī.

#### Palātas ieteikumi

**4.** Palāta Komisijai ieteica

- 1) ātri sagatavot rehabilitācijas projektus un iesaistīt saņēmējus;
- 2) turpināt ieguldīt pūliņus, lai, cieši sadarbojoties ar citiem donoriem, uzlabotu līdzekļu pārskatāmību un nodrošinātu neatkarīgu kvalitātes pārbaudi;
- 3) garantēt, lai būtu pieejama salīdzinoša informācija par izmaksām un lai tiktu izstrādāti skaidri projekta mērķi;
- 4) labāk prognozēt ievērojamus cenu kāpumus pēc dabas katastrofām;
- 5) nodrošināt adekvātu ES publicitāti projektiem, kurus finansējusi ES;
- 6) nodrošināt projektu ilgtspēju pēc tam, kad ir beidzies ES finansējums.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

**5.** Komisija ir pilnībā ieviesusi četrus ieteikumus (1., 2., 5. un 6. ieteikums), bet pārējos divus ir ieviesusi lielākajā daļā aspektu (3. un 4. ieteikums).

#### Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

##### PĀRVALDES UN SADARBĪBAS UZLABOŠANA

**6.** Komisija *EuropeAid* ietvaros ir izveidojusi struktūrvienību — Nestabilu situāciju un krīžu pārvaldības vienību — un veicinājusi tās darbību. Turklāt tā ir publicējusi vairākus paziņojumus, tostarp pārmaiņu programmu, stratēģiju katastrofu draudu mazināšanai un tās īstenošanas plānu, kā arī paziņojumu par izturētspēju (kas liecina par turpmāku attīstību saiknes nodrošināšanā starp seku likvidēšanu, rehabilitāciju un attīstību).

**7.** Ir uzlabojusies arī ziņošana un uzraudzība, ko īsteno gan ar Multidonoru trasta fonda sekretariāta starpniecību, gan neatkarīga tehniska speciālista starpniecību.

## VII PIELIKUMS

### IZMAKSU SALĪDZINĀŠANA UN SKAIDRI PROJEKTA MĒRĶI

#### 8.

Lai gan Komisija pastāvīgi gādā par savu projektu īstenošanas novērtēšanu, *EuropeAid* nenodrošina vieglu pieeju salīdzinošai informācijai par izmaksām, kuru var izmantot kā atsauci projektu izmaksu uzraudzīšanai.

### ES FINANSĒJUMA PUBLICITĀTES NODROŠINĀŠANA

#### 9.

Tika pārskatīta *EuropeAid* standarta metodoloģija, ko piemēro centrālo dienestu darbinieku veiktajām pārbaudēm Eiropas Savienības delegācijās, lai tajā iekļautu vairākas pārbaudes par ES finansējuma publicitāti. Kvalitātes atbalsta grupa arī novērtē, vai visos projektos un dotāciju pieteikumos ir nodrošināta ES publicitāte. Prasība par ES publicitāti ir ietverta arī vadlīnijās, kas paredzētas starptautiskām organizācijām, kad tās palīdz Komisijai īstenot programmas.

### ILGTSPĒJA

#### 10.

Projekta izstrādes posmā kvalitātes atbalsta grupa pārbauda, vai standarta projekta pieteikumā un formulējuma veidlapā ir ietverti ilgtspējas aspekti. Citas pārbaudes nodrošina arī to, lai ikviena pasākuma uzmanības centrā būtu ilgtspēja.

## VIII PIELIKUMS



### ĀRĒJĀS DARBĪBAS. EAF ATBALSTS

1.

**Īpašajā ziņojumā Nr. 18/2009 ir analizēta EAF atbalsta efektivitāte reģionālās ekonomikas integrācijai Austrumāfrikā un Rietumāfrikā.**

2.

“Reģionālā integrācija ir process, kurā kaimiņvalstis sadarbojas, lai vairotu politisko stabilitāti un sekmētu ekonomikas attīstību reģionā. Lielākos un vairāk saskaņotos tirgos brīva preču, pakalpojumu, kapitāla un cilvēku aprīte ļauj veikt apjomradītus resursu ietaupījumus un veicina tirdzniecību un investīcijas. Tāpēc jaunattīstības valstu reģionālā ekonomikas integrācija ir ekonomikas izaugsmes instruments un ļauj samazināt nabadzību.”

(Avots: ĪZ Nr. 18/2009, kopsavilkums)

3.

Palāta analizēja, vai Eiropas Attīstības fonda sniegtais atbalsts ir bijis efektīvs reģionālās ekonomikas integrācijai Austrumāfrikā un Rietumāfrikā, jo tas veido vairāk nekā 50 % no kopējās summas, kas veltīta EAF reģionālajām programmām. Palāta pārbaudīja Eiropas Komisijas pieeju, sniegtā atbalsta pārvaldību un paraugam atlasītus atsevišķus projektus un secināja, ka kopumā EAF atbalsts reģionālās ekonomikas integrācijai līdz šim ir bijis tikai daļēji efektīvs vairāku faktoru dēļ.

#### Palātas ieteikumi

4.

Palāta Komisijai ieteica

- 1) sniegt atbalstu reģionālajai integrācijai ar nosacījumu, ka agrīnā posmā tiek panākta vienošanās par to, kā nodrošināt reģionālo organizāciju nepieciešamo konvergenci;
- 2) uzlabot Komisijas reģionālās stratēģijas un valstu stratēģiju saskaņotību;
- 3) pārbaudīt, vai finanšu piešķirumi reģionālajām programmām nav pārāk lieli;

4) skaidri noteikt dažādo Komisijas delegāciju pienākumus attiecīgajos reģionos;

5) izveidot piemērotu Komisijas delegāciju darbības koordinācijas mehānismu reģionā;

6) pārskatīt resursus, kuri atvēlēti Komisijas delegācijām, lai plānotu un īstenotu reģionālās programmas;

7) iemaksu nolīgumus darbā ar reģionālajām organizācijām izmantot tikai tajos gadījumos, kad finanšu pārvaldība atbilst starptautiskajiem standartiem;

8) palīdzēt reģionālajām organizācijām uzlabot to darbības savstarpējo koordināciju, kā arī koordināciju starp tām un valstīm, kuras tās pārstāv;

9) palīdzēt reģionālajām organizācijām izveidot uzraudzības sistēmas;

10) formulēt projektu mērķus, kas atbilst *SMART* kritērijiem;

11) vairāk uzmanības veltīt regulārai un kvalitatīvai atskaišu sagatavošanai par gūtajām sekmēm, kā arī projektu rezultātu sistemātiskai uzraudzībai un izvērtēšanai.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

5.

Komisija ir pilnībā ieviesusi piecus ieteikumus (3., 4., 5., 7. un 8. ieteikums), četrus — lielākajā daļā aspektu (1., 2., 9. un 10. ieteikums), bet divos gadījumos (attiecībā uz 6. un 11. ieteikumu) Palāta nevarēja spriest par ieviešanas pakāpi.

## VIII PIELIKUMS

**Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi****REĢIONĀLĀ INTEGRĀCIJA****6.**

Gan reģionālās organizācijas abos reģionos, gan šo organizāciju dalībnieki turpina darbības, lai veicinātu turpmāku reģionālo integrāciju, īpaši tas izpaužas, valsts līmenī īstenojot integrācijas saistības, par kurām ir bijusi vienošanās reģionālā līmenī. Komisija ir turpinājusi sniegt atbalstu reģionālās integrācijas procesam, kas virzīts uz reģionālo organizāciju koordinācijas un konverģences pastiprināšanu un uz uzraudzības un novērtēšanas uzlabošanu. Tomēr dažiem šo organizāciju dalībniekiem joprojām trūkst intereses par reģionālās integrācijas izvēšanu, un reģionālās organizācijas cieš no nepietiekamas institucionālas veikspējas.

**REĢIONĀLO UN VALSTS STRATĒGIJU SASKAŅOTĪBA UN FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANA****7.**

Komisija ir sākusi vairākas darbības, lai nodrošinātu lielāku saskaņotību starp reģionālās integrācijas stratēģijām un darbībām reģionālā līmenī un valsts līmenī, un tās vairāk izpaužies, kad sāks darboties 11. EAF. Līdzekļu pārdale starp dažādiem reģioniem ir notikusi realitātei vairāk atbilstošā veidā — daļa no 10. EAF finansējuma tika piešķirta iniciatīvai "Ilgtspējīga enerģija visiem".

**DELEGĀCIJAS****8.**

Komisija 2010. gadā sagatavoja un izplatīja metodiskās norādes par reģionālo programmu pārvaldību, un tām būtu jāuzlabo koordinācija starp centrālajiem dienestiem un delegācijām, kā arī starp delegācijām. Šajās norādēs ir skaidri noteikts, kad var parakstīt iemaksu līgumu ar reģionālo organizāciju. Četru attiecīgo delegāciju darbības pastiprināšana ir atkarīga no papildu darbinieku ierašanās (plānota 2013. un 2014. gadā).

**PROJEKTU NOVĒRTĒŠANA, UZRAUDZĪBA UN IZVĒRTĒJUMS****9.**

Komisijas kvalitātes atbalsta grupas sistemātiski novērtē iesniegtos projektus/programmas. Tomēr vēl nav pabeigtas tematiskās vadlīnijas, kas jāizmanto reģionālo projektu/programmu sagatavošanā. Komisija pašlaik pārskata arī savu uzraudzības un novērtēšanas sistēmu.

## IX PIELIKUMS



### ĀRĒJĀS DARBĪBAS. BANKU PASĀKUMI

#### 1. Īpašais ziņojums Nr. 1/2009 bija veltīts banku pasākumiem Vidusjūras reģiona valstīs.

2. "ES un ārpuskopienas Vidusjūras reģiona valstu sadarbība sākās apmēram pirms 30 gadiem un gadu gaitā pakāpeniski attīstījās. Finanšiālo un tehnisko pasākumu (*MEDA*) mērķis ir atbalstīt ekonomisko un sociālo struktūru reformu partnervalstīs saskaņā ar Eiropas un Vidusjūras partnerību 1996.–2006. gadā.

3. Saskaņā ar *MEDA* regulām vai iepriekšējiem protokoliem no ES budžeta finansē un ar Eiropas Investīciju bankas (EIB) starpniecību īsteno triju veidu banku pasākumus: tehnisko palīdzību ar *FEMIP* (Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu ieguldījumu un partnerības mehānisma) Atbalsta fondu, procentu likmju subsidiācijas noteikumiem *EIB* aizdevumiem un riska kapitāla darījumus."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/09/18.)

4. Palāta revidēja banku pasākumus saskaņā ar *MEDA* programmu un iepriekšējiem protokoliem, lai noteiktu, vai Komisija un EIB pienācīgi uzraudzīja kārtējos projektus un vai projektu mērķi ir sasniegti.

#### Palātas ieteikumi

5. Palāta Komisijai ieteica

- 1) izveidot specializētu vērtēšanas un uzraudzības programmu banku pasākumiem;
- 2) nodrošināt efektīvu palīdzības koordināciju;
- 3) vienoties par atbilstošu pārvaldību;
- 4) nodrošināt, lai EIB veiktā uzraudzība garantētu visu projektu pienācīgu izpildi un lai tiktu ievēroti starpnieku/iniciatoru finanšu un ziņojumu sagatavošanas pienākumi; un
- 5) definēt vispārējo stratēģiju riska kapitāla darījumu jomā un izvēlēties labāko īstenošanas procesu.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

6. Komisija ir pilnībā ieviesusi visus piecus ieteikumus.

#### Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

##### NOVĒRTĒŠANAS UN UZRAUDZĪBAS PROGRAMMA

7. Komisija ir veikusi nozīmīgas organizatoriskas un procedurālas pārmaiņas, proti:
- 1) 2008. gadā *EuropeAid* ir izveidota jauna nodaļa, kas atbild par banku pasākumiem Vidusjūras reģiona valstīs, un tās mērķis ir īstenot Palātas formulētos apsvērumus cik vien iespējams drīz;
  - 2) 2011. gadā, kad notika *EuropeAid* reorganizācija, tika izveidota jauna nodaļa nolūkā veicināt, koordinēt, pārvaldīt un uzraudzīt inovatīvus finanšu instrumentus ārējo attiecību portfeli tajos reģionos, kas ietilpst *EuropeAid* darbības jomā;
  - 3) 2009. gada beigās *EuropeAid* izstrādāja izsmelto vadlīnijas Eiropas Investīciju bankai (EIB), lai skaidri definētu, kā tai jāizraugās jaunas darbības, kuras finansē no ES budžeta.

## **PALĪDZĪBAS KOORDINĀCIJA**

### **7.**

Kopš 2010. gada *EuropeAid*, EIB un Eiropas Ārējās darbības dienesta (EĀDD) koordinācija ir ievērojami pastiprinājusies. Turklāt *EuropeAid* par to organizēja informatīvas sanāksmes un mācības ES delegāciju darbiniekiem, lai vienkāršotu ieviešanu, uzraudzību un ziņošanu vietējā līmenī.

## **VIENOŠANĀS PAR PĀRVALDĪBU**

### **8.**

Jauna vienošanās par pārvaldību starp ES un EIB par to darbību īstenošanu, kuras finansē no ES vispārējā budžeta, tika parakstīta 2012. gada beigās, un tā uzlaboja atbilstību vides prasībām un uzraudzību, kā arī ES finansējuma publicitāti un ziņošanu.



# X PIELIKUMS



## IEŅĒMUMI. FINANŠU LĪDZEKĻU PĀRVALDĪBA

**1.**  
Īpašais ziņojums Nr. 5/2009 pievērsās Komisijas īstenotajai finanšu līdzekļu pārvaldei.

**2.**  
"Komisijas īstenotās finanšu pārvaldes galvenie uzdevumi ir šādi: a) veikt finanšu līdzekļu plānošanu un prognozēšanu un jo īpaši naudas plūsmas prognozēšanu un finanšu resursu debetu no pašu resursu kontiem, b) īstenot finanšu līdzekļu pārvaldi (pārvaldīt ieņēmumus un maksājumus) un c) pārvaldīt kontus bankās.

**3.**  
Finanšu līdzekļu pārvaldi Komisijā veic divi ģenerāldirektorāti (ĢD) — Budžeta ĢD un Ekonomikas un finanšu lietu ĢD. Budžeta ĢD atbild par visa Komisijai un Eiropas Attīstības fondam piešķirtā budžeta finanšu līdzekļu pārvaldību. Ekonomikas un finanšu lietu ĢD atbild par citu ārpusbudžeta posteņos iekļauto finanšu līdzekļu pārvaldi un Kopienas finanšu līdzekļu ieguldīšanu."

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/09/30.)

**4.**  
Palātas galvenais revīzijas mērķis bija novērtēt Komisijas finanšu līdzekļu pārvaldes kvalitāti un jo īpaši to, vai a) Komisija ievēro finanšu līdzekļu pārvaldē piemērojamos tiesību un normatīvos aktus un b) vai Komisija ir izveidojusi iekšējās kontroles sistēmas, kas nodrošina racionālu finanšu līdzekļu pārvaldi.

### Palātas ieteikumi

**5.**  
Palāta Komisijai ieteica

- 1) analizēt pašreizējās pašu resursu kontu sistēmas darbību, lai samazinātu naudas līdzekļu atlikumus šajos kontos, un
- 2) uzlabot naudas plūsmas prognozēšanas procedūru dokumentāciju.

**6.**  
Saistībā ar iekšējās kontroles sistēmām tā ieteica Komisijai arī

- 1) iegūt labāku pārskatu par finanšu līdzekļu pārvaldes pasākumiem;
- 2) uzlabot riska pārvaldības dokumentāciju;
- 3) ieviest vienotu politiku un atbilstošas vadlīnijas fiduciāro kontu atvēršanai;
- 4) censties rast optimālu risinājumu provizoriski iekasēto naudassodu pārvaldīšanai.

**7.**  
Turklāt saistībā ar avansu kontiem Palāta ieteica

- 1) ievērot banku atlasei izstrādātās konkursa procedūras prasības un pienācīgi dokumentēt atlases procedūras.

### Palātas ieteikumu ieviešana

**8.**  
Komisija ir pilnībā ieviesusi piecus ieteikumus (2., 3., 4., 6. un 7. ieteikums), bet divus — lielākajā daļā aspektu (1. un 5. ieteikums).

## Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

### PAŠU RESURSU KONTU ANALĪZE

#### 9.

Budžeta ĢD sekmīgi samazināja naudas līdzekļu atlikumu 2008., 2009. un 2011. gada beigās, lai gan netika mainīta sistēma pašu līdzekļu iekasēšanai no dalībvalstīm. Tā kā pilnvaras pieņemt tiesību aktus par šo sistēmu pieder Padomei, sistēmas maiņa neietilpst Komisijas kompetencē.

### NAUDAS PLŪSMAS PROGNOZĒŠANAS PROCEDŪRAS

#### 10.

Instrumentu ziņojumu sagatavošanai par naudas plūsmas un finanšu līdzekļu prognozēšanu tika pārskatīts 2009. gadā, un atjauninātajā naudas plūsmas vadībā tagad ir iekļauti ikmēneša rakstiski paziņojumi. Arī 2010. gada procedūras, kas attiecas uz ziņošanu par naudas plūsmas un prognozēšanas procedūrām, tiek atjauninātas.

### UZLABOTS PĀRSKATS

#### 11.

Budžeta ģenerāldirektorāta riska pārvaldības politika tiek regulāri pārskatīta, un tiek grozīti gan limiti, gan prasības. Budžeta ĢD un Ekonomikas un finanšu lietu ĢD ir apspriedušies par riska pārvaldības un naudas sodu pārvaldīšanas uzlabošanu.

#### 12.

Komisija publicēja savu finanšu riska pārvaldības politiku 2012. gadā. Turklāt Budžeta ĢD ir izstrādājis riska pārvaldības politiku attiecībā uz finanšu līdzekļu operācijām un maksājumiem, un darbības nepārtrauktības nodrošināšanai ir izveidotas īpašas procedūras saistībā ar operacionālo risku.

#### 13.

Komisija ir noteikusi rādītājus finanšu līdzekļu operācijām. Šos rādītājus regulāri pārskata, un izņēmuma gadījumus un novirzes no mērķlielumiem analizē un veic pēcpārbaudes.

### PROVIZORISKI IEKASĒTO NAUDASSODU APSTRĀDE

#### 14.

Budžeta ĢD un Ekonomikas un finanšu lietu ĢD 2009. gada beigās parakstīja dienesta līmeņa nolikumu. Turklāt ir izveidots fonds, kurā tagad ieskaita provizoriski iekasētos naudas sodus, un kopš 2010. gada janvāra to pārvalda Ekonomikas un finanšu lietu ĢD. Šā ģenerāldirektorāta iekšējā revīzijas struktūra 2011. gadā pārbaudīja pārskatīto kārtību, kas nosaka provizoriski iekasēto naudas sodu apstrādi, un secināja, ka tā tiek pārvaldīta efektīvi.

### AVANSU KONTU PĀRVALDĪŠANA

#### 15.

Cieši sadarbojoties ar ES delegācijām, Budžeta ģenerāldirektorāts ierosina visekonomiskākos risinājumus avansa kontu pārvaldīšanai. Šīs atlases procedūras tiek dokumentētas, un pārbaudes apmeklējumu laikā Budžeta ĢD pārlicinās, vai procedūras tiek ievērotas. Pēc pārbaudes apmeklējumiem var tikt formulēti ieteikumi, ko iekļauj pārbaudes ziņojumos, kurus iesniedz EĀDD.

### FIDUCIĀRIE KONTI

#### 16.

Lai gan lielāko daļu Finanšu regulas noteikumu sāka piemērot kopš 2013. gada 1. janvāra, jaunus noteikumus par finanšu instrumentiem un netiešo pārvaldību sāks piemērot tikai no 2014. gada 1. janvāra. Vēl arvien nav parakstīts ne Finanšu un administratīvais pamatnolīgums (jeb *FAFA*; tajā ir definēta politika un vadlīnijas konkrētu fiduciāro kontu darbībai) starp EIB un Komisiju, ne specifiskas instrukcijas par fiduciāriem kontiem.

## XI PIELIKUMS



### PĒTNIECĪBA. PĒTNIECĪBAS UN TEHNOĻĪJU ATTĪSTĪBAS PAMATPROGRAMMAS

**1.** Īpašais ziņojums Nr. 9/2007 attiecās uz pētniecības un tehnoloģiju attīstības pamatprogrammu vērtēšanu, lai izvērtētu, vai Komisijas pieeju iespējams uzlabot.

**2.** “Starp daudzajām politikas jomām, ko Eiropas Savienībā īsteno, lai stiprinātu jaunievedumus un konkurētspēju, pētniecības un tehnoloģiju attīstības pamatprogrammas (PP) ir svarīgākais finanšu instruments, kas Kopienas līmenī veicina Lisabonas stratēģijas un Barcelonas mērķa sasniegšanu. Ar pamatprogrammu starpniecību Kopiena nodrošina finansējumu pētniekiem Eiropas Savienībā, asociētajās valstīs un citviet. Pamatprogrammu budžets gadu gaitā ir ievērojami palielinājies – Septītajai pamatprogrammai (2007.–2013. g.) tas sasniedz 7217 miljonus EUR gadā.

**3.** Revīzijā Palāta pievērsās pamatjautājumam par to, vai Komisijas izmantotā pieeja pamatprogrammu rezultātu vērtēšanā bija atbilstīga. Šādā kontekstā Palāta pārbaudīja, vai Komisija ir izpildījusi tiesību aktu prasības, un noskaidroja, vai tās vērtēšanas un uzraudzības sistēma apmierināja ieinteresēto pušu prasības.”

(Avots: Informatīvais izklāsts ECA/07/40.)

**4.** Revīzija aptvēra vērtēšanas un uzraudzības pasākumus, kuri kopš 1995. gada Komisijā ieviesti pēdējiem trim plānošanas periodiem (PP4, PP5 un PP6), un tā arī sniedz ieskatu par pašreizējo Septīto pamatprogrammu (2007.–2013. g.).

#### Palātas ieteikumi

**5.** Palāta ieteica:

- 1) turpmāk tiesību aktos skaidri noteikt intervences loģiku;
- 2) izstrādāt visaptverošu vērtēšanas stratēģiju;
- 3) apsvērt iespēju nodibināt kopēju vērtēšanas biroju “pētniecības ģenerāldirektorātu” vērtēšanas pasākumu koordinēšanai pamatprogrammai kopumā;
- 4) optimizēt datu vākšanu, vērtēšanu un ziņošanu;
- 5) Komisijai ir jānosaka vērtēšanas veids un tvērums un jāpaskaidro, kā vērtējumus var izmantot.

#### Palātas ieteikumu ieviešana

**6.** Komisija ir pilnībā ieviesusi četrus ieteikumus (1., 3., 4. un 5. ieteikums), bet vienu — lielākajā daļā aspektu (2. ieteikums).

## XI PIELIKUMS

### Palātas veiktās pēcpārbaudes galvenie atzinumi

#### INTERVENCES LOĢIKA

##### 7.

Jaunajos tiesību aktu priekšlikumos ir iekļauts skaidrs un visaptverošs apraksts par pētniecības finansējuma izvirzītajiem specifiskajiem mērķiem, kā arī sniegts ierobežots galveno rādītāju uzskaitījums rezultātu un ietekmes novērtēšanai. Tomēr likumdevējs šos priekšlikumus vēl nav apstiprinājis.

#### VĒRTĒŠANA UN UZRAUDZĪBA

##### 8.

Komisija ir izveidojusi sistēmu, kā apvienot visas Septītās pamatprogrammas galveno rezultātīvo rādītāju kopumu, kas veido Septītās pamatprogrammas gada uzraudzības ziņojumu pamatu. Ir sagatavota rokasgrāmata pētniecības programmu vērtēšanai, un tā ir daļa no iekšējās kontroles standartiem Pētniecības un inovāciju ģenerāldirektorātā. Tomēr vēl nav izstrādāts dokuments, kurā būtu atspoguļota konkrēta vērtēšanas stratēģija.

##### 9.

Kaut arī nebūdam kopējais vērtēšanas birojs, Pētniecības un tehnoloģiju attīstības vērtēšanas starpdienestu tīkls tagad koordinē "pētniecības ģenerāldirektorātu" veiktos pamatprogrammu vērtēšanas pasākumus.

##### 10.

Komisija ir izveidojusi kopēju uz pētniecību attiecīgo datu krātuvi, kura lietotājiem sniedz informāciju par saskaņā ar PP7 noslēgto konkursu rezultātiem, tostarp par piedalīšanos un statistiku par izpildes rezultātiem.

# KOMISIJAS ATBILDES

## KOPSAVILKUMS

### VI.

*RAD* funkcijas un kategorijas "pieņemts", "noraidīts", "ieviests/izpildīts" un "atcelts" tika izveidotas 2003. gadā. Ja ieteikums tiek daļēji pieņemts un tādējādi daļēji ieviests, dienestiem nav citas iespējas kā izvēlēties "pieņemts" un vēlāk "ieviests/izpildīts".

Tomēr, kopš tika publicēts pirmais Palātas īpašais ziņojums par tās ieteikumu pēcpārbaudi un līdz ar Komisijai adresēto ieteikumu un pieprasījumu skaita kraso pieaugumu, Komisija ir uzlabojusi tās dienestiem adresētos norādījumus, lūdzot tiem atbildēs uz minētajiem ieteikumiem/pieprasījumiem skaidri noteikt, vai attiecīgie dienesti tos pieņem un, ja iespējams, norādīt, cik lielā mērā tie ir ieviesti/izpildīti.

### VII.

Palāta savā īpašajā ziņojumā Nr. 19/2012, kas tika publicēts 2012. gada beigās, izmantoja kategorijas "pilnībā ieviests", "pašlaik tiek ieviests lielākajā daļā aspektu", "pašlaik tiek ieviests dažos aspektos", "nav ieviests", "neattiecas saskaņā ar pašreizējo juridisko regulējumu" vai "vairs nav aktuāls" un "nav pietiekamu pierādījumu".

Lai nostiprinātu šo procesu, Komisija ar Revīzijas progresa komitejas starpniecību rūpīgi pārskata ieteikumu/pieprasījumu pēcpārbaudi, un šajā jautājumā tā konsultēsies ar Palātu.

## KOMISIJAS VEIKTĀ 62 IETEIKUMU IEVIEŠANA

### 15.

Uzraudzības un novērtēšanas sistēma, kas paredzēta KLP 2020. gada perspektīvā, ietver skaidrus mērķus un virkni rādītāju, kas varētu palīdzēt novērtēt KLP pasākumu/instrumentu tiešos rezultātus, koprezultātu un ietekmi. Tomēr jāatzīmē, ka visi pasākumi rada izmaksas, un bieži vien ir jānodrošina līdzsvars starp administratīvo slogu un izmaksām saņēmējiem un pārvaldes iestādēm, no vienas puses, un priekšrocībām, ko sniedz detalizētas jaunākās informācijas pieejamība, no otras puses. Turklāt rādītājus nevar aplūkot atsevišķi, un tos nepieciešams rūpīgi analizēt un interpretēt attiecīgajā kontekstā.

## KOMISIJAS PIEMĒROTO PĒCPĀRBAUDES PROCEDŪRU IZSKATĪŠANA

### 26.

*RAD* ietver tikai 4 kategorijas, proti, "pieņemts", "noraidīts", "ieviests/izpildīts" un "atcelts". Tāpēc, ja ieteikums tiek daļēji pieņemts un tādējādi daļēji ieviests, dienestiem nav citas iespējas kā izvēlēties "pieņemts" un vēlāk "ieviests/izpildīts". Šis saskaņotības trūkums starp Komisijas un Palātas veikto iedalīšanu kategorijās var būt par pamatu neatbilstībai starp vairākiem ieteikumiem, ko Palāta uzskata par "pilnībā ieviestiem", un ieteikumiem, kas *RAD* klasificēti kā "ieviesti/izpildīti" (sk. arī atbildi uz VI punktu).

Komisijas un Palātas izmantoto kategoriju saskaņošana varētu būt viens no jautājumiem turpmākajās apspriedēs starp šīm abām iestādēm (kā minēts atbildē uz ieteikumu, kas iekļauta pēc 32. punkta).

# KOMISIJAS ATBILDES

## 27.

Tā kā Palātas ieteikumi bieži vien ietver papildinošus ieteikumus, Komisija nesēn ieviesa praksi sadalīt šos ieteikumus *RAD*, lai atvieglotu pēcpārbaudi. Komisija cer, ka šī prakse ļaus samazināt daļēji ieviesto ieteikumu skaitu.

(Sk. arī Komisijas atbildes uz VI un 26. punktu).

## 28.

Sk. Komisijas atbildi uz VI, VII un 27. punktu.

## SECINĀJUMI UN IETEIKUMI

## 32.

Kopš tika publicēts pirmais Palātas īpašais ziņojums par tās ieteikumu pēcpārbaudi un līdz ar Komisijai adresēto ieteikumu un pieprasījumu skaita krasi pieaugumu, Komisija ir uzlabojusi tās dienestiem adresētos norādījumus, lūdzot tiem atbildēs uz minētajiem ieteikumiem/pieprasījumiem skaidri noteikt, vai attiecīgie dienesti tos pieņem un, ja iespējams, norādīt, cik lielā mērā tie ir īstenoti.

### Ieteikums

Lai nostiprinātu šo procesu, Komisija ar Revīzijas progresa komitejas starpniecību rūpīgi pārskata ieteikumu/pieprasījumu pēcpārbaudi, un tā aicinās Palātu sniegt konstruktīvu ieguldījumu. Komisija piekrīt izvērtēt iespējas turpmākai lietojumprogrammas *RAD* attīstīšanai, lai uzlabotu vadībai sniegto informāciju.

## KOMISIJAS ATBILDES UZ II PIELIKUMU: LAUKSAIMNIECĪBA. ATBALSTS AUGĻU UN DĀRZEŅU RAŽOTĀJU DARBĪBAS PROGRAMMĀM

## 8.

Ražotāju organizāciju piegāžu koncentrāciju pēdējo gadu laikā apliecina organizēto darbības programmu rādītāja pieaugums par 12,2 procentu punktiem ES-27 dalībvalstīs laikposmā no 2004. gada līdz 2010. gadam. Darbības programmu piegāžu koncentrācija ir īpaši novērojama ES-15 dalībvalstīs, savukārt vispārējais organizācijas rādītājs sasniedza 47,7 % 2010. gadā salīdzinājumā ar 33,7 % 2004. gadā. Pieejamie instrumenti (atbalsts ražotāju grupām) un grozījumi, kas ieviesti ar reformu (augstāka līdzfinansējuma likme un valstu finanšu atbalsts darbības programmām dalībvalstīs, kurām ir zema organizācijas pakāpe vai kuras Eiropas Savienībai pievienojās 2004. gadā vai pēc tam), dažos gadījumos ir izrādījušies efektīvi (piemēram, Portugālē, Polijā). Tomēr attiecīgais periods ir pārāk īss, lai panāktu lielāku pieaugumu ES-12 dalībvalstīs līdzīgi tam, kas reģistrēts ES-15 dalībvalstīs.

## 11.

Komisija apzinās, ka daudzās dalībvalstīs lielākā daļa ražotāju nav ražotāju organizāciju dalībnieki, un cenšas šīs ražotāju organizācijas padarīt pievilcīgākas. Tikmēr shēmas pašreizējās pārskatīšanas ietvaros tiek meklēti jauni pasākumi, lai sekētu ne tikai ražotāju organizāciju izveidi, bet arī jaunas sadarbības formas starp lauksaimniekiem.

# KOMISIJAS ATBILDES

## KOMISIJAS ATBILDES UZ III PIELIKUMU: LAUKSAIMNIECĪBA. PĀRTIKAS ATBALSTS TRŪCĪGĀM PERSONĀM

### 5.

#### **Attiecībā uz 2. un 6. ieteikumu**

Komisija, atsaucoties uz komentāriem III pielikuma 8. un 10. punktā, piekrīt Palātas novērtējumam.

#### **Attiecībā uz 7.a) un 7.b) ieteikumu**

Komisija, pamatojoties uz iemesliem, kas izskaidroti III pielikuma 11., 11.a) un 11. b) punktā, tikai daļēji piekrīt Palātas novērtējumam.

#### **Attiecībā uz 3. un 5. ieteikumu**

Komisija, pamatojoties uz iemesliem, kas minēti III pielikuma 10. punktā, noraidīja šos ieteikumus.

### 8.

#### **Attiecībā uz 2. ieteikumu**

Komisija piekrīt Palātas apsvērumam un atkārtoti pauž viedokli, ka shēmai ir bijusi spēcīga daudzkrāšņojoša iedarbība uz privāto struktūru un valsts iestāžu īstenoto pārtikas iniciatīvu vai saistītu pasākumu izstrādi. Tomēr jāatzīst, ka sinerģijas varētu veicināt vēl vairāk. Šis jautājums tika apskatīts arī saistībā ar 2008. gada ietekmes novērtējumu un tam sekojošo priekšlikumu par jaunu Padomes regulu. Ņemot vērā shēmas pakāpenisku izbeigšanu, par ko Padome un Eiropas Parlaments nolēma 2012. gadā, šādus pasākumus nevarētu īstenot pašreizējās shēmas ietvaros. Neraugoties uz to, Komisija ir centusies veicināt sinerģiju izveidi un papildināmību ar citām valstu vai vietējām darbībām, nesaistošās pamatnostādņēs par 2012. un 2013. gada plānu īstenošanu aicinot aprakstīt šādas saiknes.

### 10.

#### **Attiecībā uz 3. ieteikumu**

Komisija atkārtoti pauž viedokli, ka dalībvalstis, nevis Komisija var darbības efektīvāk pielāgot konkrētām vajadzībām valstu un vietējā līmenī. Subsidiaritātes principa ievērošana nodrošina shēmas augstāku efektivitāti, ja saņēmēju izraudzīšana paliek dalībvalstu kompetencē. Tas nenozīmē, ka nav jānosaka mērķi, tomēr tas ir jāatstāj dalībvalstu kompetencē, kurām savos plānos ir jāiekļauj visaptveroša informācija par saņēmējiem un labdarības organizācijām, kas piedalās programmā. Šis aspekts ir īpaši uzsvērts Komisijas nesaistošajās pamatnostādņēs par 2012. un 2013. gada plānu īstenošanu.

#### **Attiecībā uz 5. ieteikumu**

Komisija uzskata, ka veids, kādā tiek īstenota vistrūcīgākajām personām (VP) paredzētā programma, (līdz tās beigām, pabeidzot 2013. gada plānu), īstenojot lielu subsidiaritāti un mērķus nosakot valstu līmenī, nodrošina šai programmai vislabāko iespējamo ietekmi, kur galvenā uzmanība jāpievērš vistrūcīgākajām personām, kas dažādās dalībvalstīs var ievērojami atšķirties. Papildu standartu ieviešana ES līmenī varētu mazināt nepieciešamo elastīgumu, kas jāsaģlabā VP programmā, lai pielāgotos vistrūcīgāko personu dažādajiem apstākļiem vietējā līmenī.

# KOMISIJAS ATBILDES

## 10.

### **Attiecībā uz 6. ieteikumu**

2008. gadā sākās VP programmas pārskatīšanas ietvaros Komisija ir izanalizējusi vairākus risinājumus, lai mudinātu dalībvalstis noteikt *SMART* mērķus un uzlabotu uzraudzību un ziņošanu par programmas īstenošanu. Tomēr, ņemot vērā shēmas pakāpenisko izbeigšanu, par ko visbeidzot izlēmusi Padome un Eiropas Parlaments, pašreizējās shēmas ietvaros varētu veikt tikai nelielus uzlabojumus šajā sakarā. Jo īpaši pamatnostādnēs par 2012. un 2013. gada plānu īstenošanu dalībvalstis tika aicinātas labāk strukturēt savas programmas, balstot tās uz skaidri noteiktām vajadzībām un mērķiem.

## 11.

### **Attiecībā uz 7.a) un 7.b) ieteikumu**

Ņemot vērā to, ka pārskatītais tiesiskais regulējums attiecībā uz VP (Regula (ES) Nr. 121/2012) ir ļāvis turpināt shēmu tikai līdz 2013. gada sadales plāna pabeigšanai, Komisija neveica grozījumus spēkā esošajos īstenošanas noteikumos, lai skaidri norādītu ES publiskā iepirkuma standarta noteikumu piemērojamību. Tomēr Komisija atgādina, ka standarta iepirkuma noteikumi ir piemērojami pašreizējai shēmai pat tad, ja šajā jomā nav īpašu noteikumu.

#### **1) Attiecībā uz 7.a) ieteikumu**

Papildus atbildei, kas sniegta 11. punktā, Komisija uzskata, ka Palātas īpašajā ziņojumā konstatētās nepilnības, piemēram, konkursu atvērtības trūkums, ierobežota konkurence vai risks, ka netiks panākti vislabākie nosacījumi vai cenas, ir saistīti ar to, ka dažas valstu iestādes ir nepareizi interpretējušas vispārējos konkursa noteikumus, nevis ar intervences krājumu izmantošanu.

Šo noteikumu piemērojamību Komisija labāk izskaidros sīki izstrādātos īstenošanas noteikumos par intervences krājumu izmantošanu saistībā ar turpmāko Eiropas Vistrūcīgāko personu atbalstīšanas fondu.

#### **2) Attiecībā uz 7.b) ieteikumu**

Ņemot vērā atbildi, kas sniegta 11. punktā, Eiropas Vistrūcīgāko personu atbalstīšanas fonda ietvaros uzmanība tiks pievērsta Palātas priekšlikumiem, kas nodrošina dalībvalstīm izvēli realizēt intervences krājumus lauksaimniecības preču tirgos un izmantot šos ieņēmumus, lai iegādātos nepieciešamos gala produktus katru reizi, kad bartera kārtības nosacījumus varētu uzskatīt par neefektīviem.



# KOMISIJAS ATBILDES

## KOMISIJAS ATBILDES UZ IV PIELIKUMU: LAUKSAIMNIECĪBA. LEADER PIEEJAS ĪSTENOŠANA

### 8.

Komisijas priekšlikums regulai par ELFLA 2014.–2020. gadam (67. panta 2. punkts) pamatojas uz saskaņotu pieeju starp visiem ESI fondiem, un vienlaikus tas atbilst pašreizējiem noteikumiem par valsts atbalstu.

Attiecībā uz uzlabojumu trūkumu pārskata periodā: dialogā par saskaņošanu ar Lisabonas līgumu iestādes nevarēja vienoties par priekšlikumu COM(2010) 537 (sk. Palātas atzinumu 3. punktā).

Abi priekšlikumi paredz, ka ELFLA atbalstu piešķir tikai par izdevumiem, kas radušies pēc tam, kad pieteikums ir iesniegts kompetentajai iestādei.

### 9.

Attiecībā uz nākamo periodu norādījumi par procedūrām saistībā ar izvairīšanos no interešu konfliktiem ir iekļauti projektā vadlīnijām par CLLD (uz sabiedrību orientēta vietējā attīstība), ko sagatavojuši četri ģenerāldirektorāti (minēts atbildē uz 4.3. nodaļas 9. punktu 26. lappusē ("spēkā esošajām darba procedūrām, noteikumiem un struktūrām lēmumu pieņemšanai būtu jāgarantē, ka projektu atlase atbilst stratēģijas mērķiem, ka tā tiek īstenota pārredzamā un nediskriminējošā veidā un novēršot jebkādu interešu konflikta risku. Attiecībā uz pēdējo punktu vietējām rīcības grupām būtu jāizstrādā rakstiskas procedūras, izskaidrojot, kā tās plāno novērst šo risku (piemēram, par sanāksmju protokoliem, atturēšanos balsot, rakstiskajām deklarācijām)").

Attiecībā uz interešu deklarācijām Komisija uzskata, ka šīs vadlīnijas ir pietiekamas.

### 10.

*Ex-post* novērtējums būs galvenais elements, lai novērtētu LEADER panākto pievienoto vērtību.

## KOMISIJAS ATBILDES UZ VI PIELIKUMU: KOHĒZIJA. ARODIZGLĪTĪBAS PASĀKUMI SIEVIETĒM

### 5.

Komisija pieņem zināšanai Palātas veikto analīzi. Patiešām, 1. un 3. ieteikums ir īstenots dažos aspektos, jo noteikumi par nākamo plānošanas periodu no 2014. līdz 2020. gadam šā ziņojuma sagatavošanas laikā joprojām tiek pieņemti. Tomēr ar saviem priekšlikumiem 2014.–2020. gadam Komisija ir veikusi konkrētus pasākumus, lai pilnībā ieviestu šos ieteikumus. Ieteikumi tiks īstenoti saskaņā ar jauno tiesisko regulējumu.

Turklāt, lai gan Komisijai nav juridiska pamata, lai dalībvalstīm noteiktu konkrētas projektu atlases procedūras, tā tomēr ir gandarīta, ka tās darbības ir devušas rezultātus un nodrošinājušas uzlabojumus šajā jomā. Jaunās pamatnostādnes attiecībā uz pašreizējo plānošanas periodu sniedz skaidru atbildi uz šiem ieteikumiem, tāpat kā izmaiņas darbības programmās, tostarp attiecībā uz līdzekļu piešķiršanu un prioritāšu noteikšanu.

## KOMISIJAS ATBILDES

### 6.

Komisija atzinīgi vērtē Palātas secinājumus. Dalībvalstis tiks aicinātas sniegt darba tirgus analīzi nākamajā plānošanas periodā. Turklāt Kopīgo noteikumu regulas projekta 87. pantā tiks noteikta stingrāka uz rezultātiem orientēta pieeja.

### 7.

Attiecībā uz Palātas konstatēto nepieciešamību stiprināt saikni starp projektu atlases procedūrām un darba tirgus analīzi jāatzīmē, ka Komisijai nav juridiska pamata likt uzraudzības komitejām pārskatīt atlases kritērijus pēc tam, kad (atjauninātā) darba tirgus analizē tiek identificētas jaunas problēmas.

Turklāt Komisija uzskata, ka programmu prioritāšu un ar tām saistītā finansējuma izmaiņas augstākajā līmenī ir piemērotāks instruments, lai ņemtu vērā darba tirgus attīstību. Faktiski izmaiņas programmās vienmēr tiek atspoguļotas projektu atlases procesā.

Ņemot vērā Palātas ieteikumus un pamatojoties uz Komisijas nozīmīgajiem centieniem, daudzās programmās ir ieviestas būtiskas izmaiņas. Šīs pārmaiņas atspoguļo sociāli ekonomiskās krīzes ietekmi, tostarp darba tirgū. Tā rezultātā tiek pārskatītas prioritātes un pārdalīts finansējums, radot izmaiņas uz vietas atlasīto projektu veidā un skaitā.

### 8.

Komisija piekrīt Palātas analīzei. Panākumi tika gūti 2007.–2013. gada plānošanas periodā, pateicoties obligātajām datu ziņošanas prasībām (XXIII pielikums Regulā (EK) Nr. 1828/2006), dalībvalstu stratēģiskajiem ziņojumiem par 2009. un 2012. gada Kohēzijas fondu un ikgadējiem īstenošanas ziņojumiem. Turklāt obligātie rādītāji tiks iekļauti reglamentējošo noteikumu projektā 2014.–2020. gada plānošanas periodam.

### KOMISIJAS ATBILDES UZ VII PIELIKUMU: ĀRĒJĀS DARBĪBAS. REHABILITĀCIJA

### 8.

Komisija uzskata, ka ir grūti nodrošināt šādu viegli pieejamu informāciju dažādos atjaunošanas kontekstos un dažādās valstīs ar atšķirīgiem sociāli ekonomiskajiem modeļiem. Informāciju par izmaksām var apkopot uz *ad hoc* pamata, tomēr nepastāv šāda vispārīga informācija par izmaksām, kas ļautu ticami noteikt efektivitāti. Tāpēc Komisija uzskata, ka šis ieteikums ir ievērots, cik vien tas ir iespējams.

# KOMISIJAS ATBILDES

## KOMISIJAS ATBILDES UZ X PIELIKUMU: IEŅĒMUMI. FINANŠU LĪDZEKĻU PĀRVALDĪBA

### 16.

Grāmatveža norādījumi, ar ko paredz noteikumus par fiduciāro kontu atvēršanu, pārvaldību un slēgšanu, ir gandrīz izstrādāti, un paredzams, ka tie stāsies spēkā 2014. gada sākumā.

Turpinās noslēguma apspriedes ar EIB par Finanšu un administratīvo pamatnolīgumu (*FAFA*), un paredzams, ka drīzumā to parakstīs. Tas ietvers vadlīnijas par finanšu instrumentu kontu un aktīvu pārvaldību.

## KOMISIJAS ATBILDES UZ XI PIELIKUMU: PĒTNIECĪBA. PĒTNIECĪBAS UN TEHNOĻIJU ATTĪSTĪBAS PAMATPROGRAMMAS

### 7.

Programmas "Apvārsnis 2020" tiesību akti ir saskaņā ar vispārējo pieeju, ko Komisija ierosināja, lai nodrošinātu skaidru intervences loģiku un ierobežotu skaitu galveno darbības rādītāju.

### 8.

Komisija ir apsolījusi likumdevējam izstrādāt vispārēju pieeju programmas "Apvārsnis 2020" novērtēšanai un uzraudzībai, kā tas norādīts ietekmes novērtējumā.

Komisija uzskata, ka tiesību aktos ietvertie noteikumi par šo jautājumu un galvenie principi, kas ir izklāstīti ietekmes novērtējumā par "Apvārsnis 2020" vērtēšanas stratēģiju, lielā mērā ir saskaņoti ar Revīzijas palātas ziņojuma apsvērumiem.

Komisija izstrādās visaptverošu vērtēšanas stratēģiju attiecībā uz visām programmas "Apvārsnis 2020" darbībām saskaņā ar šiem noteikumiem un principiem.

### 9.

Komisija apsvēra iespēju izveidot kopīgu biroju, tomēr beigās tā izvēlējās atšķirīgu pieeju pašreizējai Septītajai pamatprogrammai *FP 7*.

Taču, lai gan nav izveidots kopīgs vērtēšanas birojs, pašreizējā sistēma — attiecībā uz *FP 7* — nodrošina saskaņotu pieeju vērtēšanai, kas atbilst Palātas ieteikumam.

Komisija pašlaik strādā pie programmas "Apvārsnis 2020" pārvaldības organizatoriskajiem pasākumiem.

Izveidojot vienu nodaļu, kas nodarbojas ar datu apstrādi un ziņošanu par visu pētniecības politiku, tiks nostiprināta kopējā vērtēšanas pieeja, pateicoties saskaņotu un visaptverošu datu sniegšanai par programmas "Apvārsnis 2020" īstenošanu un rezultātiem.



Eiropas Revīzijas palāta

Īpašais ziņojums 19/2013

2012. gada pārskats par Eiropas Revīzijas palātas īpašo ziņojumu pēcpārbaudi

Luksemburga: Eiropas Savienības Publikāciju birojs

2014 — 48 lpp. — 21 × 29,7 cm

ISBN 978-92-9241-621-8

doi:10.2865/23247



## KĀ PASŪTĪT ES IZDEVUMUS

### Bezmaksas izdevumi

- Viens eksemplārs:  
ar *EU Bookshop* starpniecību (<http://bookshop.europa.eu>).
- Vairāk nekā viens eksemplārs vai plakāti/kartes:  
Eiropas Savienības pārstāvniecībās  
([http://ec.europa.eu/represent\\_lv.htm](http://ec.europa.eu/represent_lv.htm)),  
Eiropas Savienības delegācijās valstīs, kas nav ES dalībvalstis  
([http://eeas.europa.eu/delegations/index\\_lv.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/index_lv.htm)),  
ar *Europe Direct* dienesta starpniecību  
([http://europa.eu/europedirect/index\\_lv.htm](http://europa.eu/europedirect/index_lv.htm))  
vai piezvanot uz tālruņa numuru 00 800 6 7 8 9 10 11 (zvanīšana bez maksas no  
jebkuras vietas Eiropas Savienībā) (\*).

(\*) Informāciju sniedz bez maksas, tāpat arī lielākā daļa zvanu ir bezmaksas (izņemot dažus operatorus, viesnīcas vai taksofonus).

### Maksas izdevumi

- Ar *EU Bookshop* starpniecību (<http://bookshop.europa.eu>).

### Maksas abonementi

- Ar Eiropas Savienības Publikāciju biroja tirdzniecības aģentu starpniecību  
([http://publications.europa.eu/others/agents/index\\_lv.htm](http://publications.europa.eu/others/agents/index_lv.htm)).

PALĀTAS SAGATAVOTO LIETDERĪBAS REVĪZIJAS ZIŅOJUMU PĒCPĀRBAUDE IR NEPIECIEŠAMA SASTĀVDAĻA PĀRSKATATBILDĪBAS ĶĒDĒ UN PALĪDZ KOMISIJAI VEICINĀT ZIŅOJUMOS FORMULĒTO IETEIKUMU EFEKTĪVU IEVIEŠANU. ŠAJĀ PĀRSKATĀ IR APKOPOTI REZULTĀTI, KO PALĀTA IEGUVA, OTRO GADU PĒC KĀRTAS IZSKATOT, KĀ KOMISIJA ĪSTENO PALĀTAS 2006.–2010. GADĀ SAGATAVOTOS DESMIT ZIŅOJUMOS SNIEGTO 62 PARAUĢĀ IEKĻAUTU IETEIKUMU PĒCPĀRBAUDI. PAMATOJOTIES UZ VEIKTO IZSKATĪŠANU, PALĀTA SECINA, KA KOMISIJA PIENĀCĪGI VEIC PALĀTAS FORMULĒTO IETEIKUMU PĒCPĀRBAUDI. IETEIKUMU PARAUĢA IZSKATĪŠANĀ KONSTATĒTS, KA KOMISIJA VAI NU PILNĪBĀ, VAI LIELĀKAJĀ DAĻĀ ASPEKTU IR IEVIESUSI 83 % NO PALĀTAS IETEIKUMIEM, UN TAS IR UZLABOJIS FINANŠU PĀRVALDĪBU VAIRĀKĀS ES BUDŽETA JOMĀS.



EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA



Publikāciju birojs

ISBN 978-92-9241-621-8



9 789292 416218