



Persbericht

Luxemburg, 8 september 2022

EU-auditors stellen risico's vast voor geslaagde uitvoering van de nationale herstel- en veerkrachtplannen

De herstel- en veerkrachtfaciliteit (Recovery and Resilience Facility, RRF) werd in 2021 opgericht om de economische en sociale gevolgen van de COVID-19-pandemie te beperken. In het kader van de RRF is meer dan 700 miljard EUR aan financiële steun van de EU beschikbaar. Om een deel hiervan te kunnen ontvangen, moeten de lidstaten nationale herstel- en veerkrachtplannen indienen, die door de Europese Commissie worden onderzocht. De beoordeling door de Commissie is over het algemeen adequaat. Er blijven echter risico's bestaan voor een geslaagde uitvoering van de nationale herstel- en veerkrachtplannen, zoals onduidelijke mijlpalen en streefdoelen. Dit wordt geconcludeerd in een vandaag door de Europese Rekenkamer (ERK) gepubliceerd speciaal verslag.

“De herstel- en veerkrachtfaciliteit is een uniek instrument ter ondersteuning van de hervormingen en investeringen van de lidstaten en dus van hun herstel en veerkracht”, zegt Ivana Maletić, het ERK-lid dat de controle leidde. “De tijdige beschikbaarheid van steun speelt een belangrijke rol, maar mag niet ten koste gaan van goed financieel beheer. De controles moeten volledig transparant en doeltreffend zijn zodat de EU-middelen voor het beoogde doel worden ingezet en het gewenste effect sorteren.”

De auditors hebben het proces van de Commissie voor de beoordeling van de nationale herstel- en veerkrachtplannen en de in dit verband aan de lidstaten verstrekte richtsnoeren onderzocht. Voor zes lidstaten (Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Kroatië en Italië) zijn de auditors ook nagegaan of de beoordeling door de Commissie de naleving van de voorwaarden van de RRF garandeerde.

Zij waren van mening dat de beoordeling in het algemeen adequaat was. De Commissie heeft haar evaluaties gebaseerd op uitgebreide interne richtsnoeren en checklists. De beoordelaars gebruikten deze echter niet systematisch of op uniforme wijze voor de kwalitatieve beoordeling. Hierdoor was soms moeilijk om te achterhalen hoe er bij de beoordeling te werk was gegaan.

Volgens de auditors zullen de herstel- en veerkrachtplannen waarschijnlijk bijdragen aan de voor de RRF relevante beleidsterreinen. De mate waarin dit gebeurt, varieert echter en de impact moet in de praktijk nog blijken. Net zoals de Commissie in haar eigen beoordeling concludeerde, stellen

Dit persbericht is bedoeld om de kernboodschap weer te geven van het speciaal verslag van de Europese Rekenkamer. Het volledige verslag is te vinden op eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

de auditors vast dat geen van de maatregelen in de controlesteekproef waarschijnlijk ernstige schade aan het milieu zal toebrengen. Maatregelen ter beperking van de milieueffecten zijn echter niet systematisch in de vorm van mijlpalen of streefdoelen in de herstel- en veerkrachtplannen opgenomen.

De auditors stelden vast dat de beoordeling door de Commissie de kwaliteit van de mijlpalen en streefdoelen heeft verbeterd. Een aantal daarvan was echter onvoldoende duidelijk of bestreek niet alle essentiële uitvoeringsfasen. Ook werd er niet altijd in alle lidstaten een geharmoniseerde aanpak gevolgd. De beoordeling door de Commissie van de geraamde kosten weerspiegelde een gebrek aan informatie over bepaalde maatregelen. Dit bleek ook uit het feit dat de uitbetalingsprofielen het resultaat waren van onderhandelingen en niet zozeer een afspiegeling van de onderliggende kosten.

Daarnaast hebben de auditors onderzocht of de beoordeling door de Commissie ervoor zorgde dat de herstel- en veerkrachtplannen betrekking hadden op alle of een aanzienlijk deel van de landspecifieke aanbevelingen die zijn gedaan in het kader van het Europees Semester — de coördinatiecyclus van de EU van het beleid inzake economie, begroting, werkgelegenheid en sociale zaken. De auditors merkten op dat niet wordt gedefinieerd wat wordt verstaan onder een “aanzienlijk deel” van landspecifieke aanbevelingen. De beoordeling blijft daarom tot op zekere hoogte oordelend, met name in gevallen waarin de Commissie hiaten heeft geconstateerd. Ook constateerden de auditors dat sommige elementen van de landspecifieke aanbevelingen in de controlesteekproef in de lidstaten niet werden aangepakt.

Achtergrondinformatie

In juli 2020 heeft de Europese Raad overeenstemming bereikt over een herstelfonds van meer dan 800 miljard EUR, NextGenerationEU. Centraal daarin staat de herstel- en veerkrachtfaciliteit voor een totaalbedrag van 723,8 miljard EUR (in lopende prijzen). Deze controle is de eerste in een reeks over de herstel- en veerkrachtfaciliteit, een van de prioriteiten van de ERK met betrekking tot de respons van de EU op de COVID-19-pandemie in verschillende beleidsdimensies, waaronder economische governance.

Speciaal verslag 21/2022, "*De beoordeling door de Commissie van de nationale herstel- en veerkrachtplannen — In het algemeen adequaat, maar er blijven uitvoeringsrisico's*" is beschikbaar op de [website van de ERK](#).

Perscontact

Persdienst van de ERK: press@eca.europa.eu

- Claudia Spiti: claudia.spiti@eca.europa.eu — M: (+352) 691 553 547
- Vincent Bourgeois: vincent.bourgeois@eca.europa.eu — M: (+352) 691 551 502
- Damijan Fišer: damijan.fiser@eca.europa.eu — M: (+352) 621 552 224