



## Persbericht

Luxemburg, 4 oktober 2021

# EU-bosstrategie: positieve, maar beperkte resultaten

Hoewel het gebied dat met bos is bedekt de afgelopen dertig jaar groter is geworden, verslechtert de toestand van de bossen. Duurzame beheerpraktijken zijn cruciaal voor de instandhouding van de biodiversiteit en de aanpak van de klimaatverandering in de bossen. In een speciaal verslag van de Europese Rekenkamer (ERK) wordt de balans opgemaakt van de bosstrategie en belangrijke beleidsmaatregelen van de EU op dit gebied voor 2014-2020. Daarbij wordt gesteld dat de Europese Commissie krachtiger maatregelen had kunnen nemen om de bossen in de EU te beschermen op de gebieden waar de EU volledig bevoegd is om op te treden. Zo zou er meer kunnen worden gedaan om illegale houtkap te bestrijden en de bosbouwmaatregelen in het kader van plattelandsontwikkeling meer te richten op biodiversiteit en klimaatverandering.

Voor bosgebieden is er veel minder financiering uit de EU-begroting dan voor de landbouw, zelfs al is het gebied dat met bos is bedekt ongeveer even groot als het gebied dat voor landbouwdoeleinden wordt gebruikt. Voor bosbouw is minder dan 1% van de GLB-begroting beschikbaar, en die financiering is gericht op de ondersteuning van instandhoudingsmaatregelen, aanplant en het herstel van beboste gebieden. Van de EU-financiering voor bosbouw wordt 90% verstrekt via het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo).

*“Bossen zijn multifunctioneel en vervullen een ecologische, economische en maatschappelijke rol, en er wordt momenteel gewerkt aan het stellen van ecologische grenzen, bijvoorbeeld aan het gebruik van bossen voor energie”, stelt Samo Jereb, het lid van de Europese Rekenkamer dat verantwoordelijk is voor het verslag. “Bossen kunnen de rol van belangrijke koolstofputten vervullen die ons helpen de effecten van de klimaatverandering terug te dringen, zoals bosbranden, stormen, droogtes en afnemende biodiversiteit, maar alleen wanneer zij in goede staat zijn. Het is de verantwoordelijkheid van de Europese Commissie en de lidstaten om meer actie te ondernemen om te zorgen voor veerkrachtige bossen.”*

De auditors constateerden dat belangrijke beleidsmaatregelen van de EU wel gericht zijn op biodiversiteit en klimaatverandering in de bossen van de EU, maar dat zij beperkte impact hebben. Zo verbiedt de EU-houtverordening weliswaar het in de EU in de handel brengen van illegaal gekapt

Dit persbericht is bedoeld om de kernboodschap weer te geven van het speciaal verslag van de Europese Rekenkamer. Het volledige verslag is te vinden op [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu).

## ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu) @EUAuditors [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

hout en producten van dergelijk hout, maar komt illegale houtkap nog steeds voor. De handhaving van de verordening door de lidstaten vertoont tekortkomingen en vaak ontbreekt het aan doeltreffende controles, ook door de Commissie. Teledetectie (aardobservatiegegevens, kaarten en gegeotagde foto's) biedt enorme mogelijkheden met het oog op kostenefficiënte monitoring van grote gebieden, maar de Commissie maakt hier niet consequent gebruik van.

De EU heeft verschillende strategieën vastgesteld om de slechte toestand van de biodiversiteit en staat van instandhouding van de bossen in de EU aan te pakken. De auditors hebben echter geconstateerd dat instandhoudingsmaatregelen voor deze boshabitats kwalitatief nog steeds tekortschieten. Ondanks het feit dat 85 % van de beoordelingen van de beschermde habitats wijzen op een slechte of ontoereikende staat van instandhouding, zijn de meeste instandhoudingsmaatregelen slechts gericht op behoud in plaats van op herstel van de toestand. Bij bepaalde bebossingsprojecten hebben de auditors vastgesteld dat er clusters van monocultuur waren; een combinatie van soorten zou gunstiger hebben uitgepakt voor de biodiversiteit en voor de weerstand tegen stormen, droogtes en plagen.

De auditors concluderen dat plattelandsontwikkelingsmaatregelen een beperkt effect hebben gehad op de biodiversiteit en de klimaatveerkracht van bossen, deels vanwege de geringe omvang van de uitgaven aan bossen (in de praktijk 3 % van alle uitgaven aan plattelandsontwikkeling) en de tekortkomingen in het ontwerp van de maatregelen. Alleen het bestaan van een bosbeheerplan — een voorwaarde om voor Elfpo-financiering in aanmerking te komen — biedt weinig zekerheid dat financiering naar ecologisch duurzame activiteiten zal gaan. Bovendien meet het gemeenschappelijk monitoringsysteem van de EU de effecten van bosbouwmaatregelen op de biodiversiteit en de klimaatverandering niet.

### **Achtergrondinformatie**

De EU heeft internationale overeenkomsten bekrachtigd (het VN-Verdrag inzake biologische diversiteit en de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling, met duurzameontwikkelingsdoelstelling 15 daarvan), en moet daarom een aantal streefdoelen in acht nemen die rechtstreeks verband houden met de biodiversiteit in de bossen. Daarnaast wordt de EU er in de EU-verdragen toe opgeroepen zich in te zetten voor de duurzame ontwikkeling van Europa. In het verslag over de toestand van de Europese bossen van 2020 wordt echter geconcludeerd dat de toestand van de Europese bossen over het algemeen verslechtert; in andere verslagen en gegevens van de lidstaten wordt bevestigd dat de staat van instandhouding van de bossen in de EU verslechtert.

De Commissie heeft in juli 2021 haar nieuwe EU-bosstrategie bekendgemaakt.

Speciaal verslag nr. 21/2021: *“EU-financiering voor biodiversiteit en klimaatverandering in de bossen in de EU: positieve, maar beperkte resultaten”* is beschikbaar op de website van de ERK ([eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)).

### **Perscontact**

Persdienst van de ERK: [press@eca.europa.eu](mailto:press@eca.europa.eu)

- Claudia Spiti: [claudia.spiti@eca.europa.eu](mailto:claudia.spiti@eca.europa.eu) — M: (+352) 691 553 547
- Vincent Bourgeois: [vincent.bourgeois@eca.europa.eu](mailto:vincent.bourgeois@eca.europa.eu) — M: (+352) 691 551 502