



# EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR

## PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS SÄRSKILDA RAPPORT

### **EU-åtgärder för att bekämpa olagligt fiske**

– Kontrollsystem har införts men försvagas av medlemsstaternas ojämna kontroller och sanktioner

# Innehåll

SAMMANFATTNING (punkterna I–V).....	2
INLEDNING (punkterna 1–23).....	3
REVISIONENS INRIKTNING OCH OMFATTNING SAMT REVISIONSMETOD (punkterna 24–26).....	3
IAKTTAGELSER (punkterna 27–91).....	3
SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER (punkterna 92–103).....	4
Rekommendation 1 – Övervaka att medlemsstaterna stärker sina kontrollsystem för att förhindra import av olagliga fiskeriprodukter och vidtar nödvändiga åtgärder.....	4
Rekommendation 2 – Se till att medlemsstaterna vidtar avskräckande sanktioner mot olagligt fiske.....	5

I detta dokument presenteras Europeiska kommissionens svar på iakttagelserna i en särskild rapport från Europeiska revisionsrätten i enlighet med artikel 259 i [budgetförordningen](#). Dokumentet ska offentliggöras tillsammans med den särskilda rapporten.

# SAMMANFATTNING (punkterna I–V)

## Kommissionens gemensamma svar på sammanfattningen

### I–IV

Kommissionen välkomnar denna revision och dess slutsatser om EU:s system för att bekämpa olagligt, orapporterat och oreglerat fiske (*IUU-fiske*).

IUU-fiske är ett globalt problem. Det undergräver nationella, regionala och multilaterala insatser för att bevara och förvalta fiskbestånden och hindrar därför uppnåendet av målet om en långsiktig hållbar användning av marina levande resurser. Genom att bekämpa IUU-fiske kan världssamfundet uppnå bättre efterlevnad av tillämpliga regler och bestämmelser. Bekämpning av IUU-fiske kan dock inte i sig garantera en hållbar användning av marina resurser, eftersom detta först och främst kräver att effektiva bevarande- och förvaltningsåtgärder antas för de berörda bestånden och ekosystemen. EU fortsätter därför att agera inom alla regionala fiskeriförvaltningsorganisationer som unionen är medlem i och med relevanta tredjeländer med vilka EU har bilaterala avtal för att införa sådana åtgärder, i linje med vetenskapliga utlåtanden, och för att se till att EU:s och tredjeländers fiskeflottor följer dessa åtgärder.

Den s.k. IUU-förordningen (rådets förordning (EG) nr 1005/2008) har ett allmänt, tydligt och icke-diskriminerande tillämpningsområde. Fångstcertifieringssystemet som fastställs i IUU-förordningen syftar till att säkerställa att fiskeriprodukter som härrör från IUU-fiske någonstans i världen inte kan komma in på EU:s marknad. IUU-förordningen ger också kommissionen befogenhet att fastställa vilka länder som inte samarbetar i kampen mot IUU-fiske. Detta ger tillfälle till dialog mellan kommissionen och tredjeländer så att alla nationer fullgör sina internationella åtaganden i kampen mot IUU-fiske. Dessa dialoger utgör unika möjligheter till samarbete och till att främja efterlevnad och styrning inom fiskerisektorn i hela världen.

I enlighet med EU:s system för fiskerikontroll ska medlemsstaterna införa effektiva, proportionella och avskräckande sanktioner för alla allvarliga överträdelser av den gemensamma fiskeripolitikens bestämmelser. De flesta allvarliga överträdelser leder till sanktioner, men det finns stora skillnader mellan medlemsstaterna när det gäller hurdana och hur omfattande sanktioner som utdöms för liknande allvarliga överträdelser samt hur andra kompletterande åtgärder används. Denna situation har den praktiska effekten att den undergräver fiskerikontrollen i stort genom att bl.a. beröva sanktionerna deras effektiva och avskräckande karaktär, samtidigt som den också inverkar negativt på utvecklingen av lika villkor och en efterlevnadskultur inom EU. Detta bidrar inte minst till att öka risken för IUU-fiske.

**Kommissionen noterar att många av de brister som revisionsrätten upptäckt liksom även rekommendationerna främst rör genomförandet av kontroller och sanktioner på medlemsstatsnivå.** Kommissionen har nyligen inlett EU-pilotprojekt mot enskilda medlemsstater för att åtgärda eventuella specifika brister i deras kontroll- och sanktionssystem, men det är medlemsstaterna som ansvarar för att EU:s fiskerikontrollsystem tillämpas korrekt för att säkerställa att den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs, vilket revisionsrätten också kommer fram till i punkt 64.

För att skapa lika villkor och ta itu med brister, däribland ett antal av dem som revisionsrätten uppdagat i denna (och dess tidigare) revision, föreslog kommissionen 2018 (COM(2018) 368 final) ett antal ändringar av den befintliga lagstiftningen, som för närvarande behandlas av Europaparlamentet och rådet. Förslaget syftar bl.a. till att förbättra harmoniseringen av medlemsstaternas sanktionssystem, särskilt vid allvarliga överträdelser. Detta inbegriper automatisk klassificering av vissa överträdelser som allvarliga, mer harmoniserade kriterier för att

fastställa hur allvarliga andra överträdelser är och fastställande av standardiserade minimi- och maximinivåer för sanktioner för allvarliga överträdelser.

**Att EU:s medlagstiftare antar kommissionens förslag från 2018 om översyn av EU:s system för fiskerikontroll skulle hjälpa kommissionen att följa upp flera brister på medlemsstatsnivå som revisionsrätten uppdagat i samband med denna revision, bl.a. obligatorisk användning av it-systemet CATCH som skulle harmonisera riskhanteringen på fångstcertifieringsområdet, samt ett effektivare och mer harmoniserat sanktionssystem.**

**V.** Kommissionen godtar båda rekommendationerna med hänsyn till den rättsliga ram som för närvarande är i kraft inom dess roll och verksamhetsområde.

## INLEDNING (punkterna 1–23)

### Kommissionens svar:

**10.** Kommissionen anser att bekämpning av IUU-fiske i sig inte kan garantera en hållbar användning av marina resurser, eftersom detta först och främst kräver att effektiva bevarande- och förvaltningsåtgärder antas för de berörda bestånden och ekosystemen. Ohållbart fiske är således inte detsamma som IUU-fiske. Att stoppa IUU-fiske är inte detsamma som att sätta stopp för ohållbart fiske.

**14.** IUU-förordningen omfattar inte bara import av fiskeriprodukter. Den omfattar också skyldigheter för medlemsstaterna, inte bara för import utan även för landningar som görs av fartyg och medborgare från tredjeländer samt förteckningen över IUU-fartyg och systemet för dialog med tredjeländer för att förbättra den globala kampen mot IUU-fiske. Förordningen om fiskerikontroll omfattar också efterlevnadskrav för tredjeländers fartyg som fiskar i EU-vatten och för aktörer i leveranskedjan.

## REVISIONENS INRIKTNING OCH OMFATTNING SAMT REVISIONSMETOD (punkterna 24–26)

Inga svar från kommissionen.

## IAKTTAGELSER (punkterna 27–91)

Inga svar från kommissionen.

# SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER (punkterna 92–103)

## Kommissionens svar:

**94.** Kommissionen delar revisionsrättens bedömning att de kontrollsystem som införts för att bekämpa olagligt fiske endast delvis är ändamålsenliga. Kommissionen har därför föreslagit ändringar i samband med förslaget till översyn av förordningen om fiskerikontroll.

**98.** Syftet med varningsprocessen är inte bara att förhindra att fiskeriprodukter som härrör från IUU-fiske kommer in i EU. Målet är också att verka för att alla länder uppfyller sina internationella skyldigheter som flagg-, kust-, hamn- eller marknadsstat i kampen mot IUU-fiske.

## **Rekommendation 1 – Övervaka att medlemsstaterna stärker sina kontrollsystem för att förhindra import av olagliga fiskeriprodukter och vidtar nödvändiga åtgärder**

**1 A** Kommissionen godtar denna rekommendation.

Utöver att kommissionen på begäran av medlemsstaterna, Europaparlamentet och icke-statliga organisationer 2019 införde ett EU-omfattande it-system, CATCH, för att övervaka fångstintyg och underlätta kontroller och verifieringsförfaranden, har kommissionen som en del av förslaget om översyn av kontrollförordningen (COM(2018) 368 final) föreslagit en rättslig grund för obligatorisk användning av CATCH för berörda parter i EU (myndigheter, importörer och aktörer). Kommissionen är övertygad om att så snart den rättsliga grunden för obligatorisk användning av CATCH för EU:s myndigheter och aktörer har antagits av rådet och Europaparlamentet, kommer systemet att bidra till genomförandet av rekommendationen.

I avvaktan på att den föreslagna översynen av kontrollförordningen ska antas, arbetar kommissionen sedan 2020 i samarbete med medlemsstaterna med identifiering och därmed sammanhängande it-utveckling av automatiska riskvarningar och automatisering av vissa kontroller inom ramen för CATCH.

Kommissionen godtar måldatumet 2026 för genomförandet, om den rättsliga grunden för obligatorisk användning av CATCH för berörda parter, som ingår i kommissionens förslag COM(2018) 368 final om översyn av kontrollförordningen, antas av rådet och Europaparlamentet i god tid före måldatumet, något som ligger utanför kommissionens kontroll.

**1 B** Kommissionen godtar denna rekommendation med hänsyn till den gällande rättsliga ramen.

När det gäller den enhetliga användningen av riskidentifieringskriterier instämmer kommissionen i rekommendation 1 b i den utsträckning den hänvisar till den nuvarande rättsliga grunden (artikel 17.3 i IUU-förordningen) som ger medlemsstaterna möjlighet att använda EU-kriterier eller nationella kriterier för riskidentifiering.

Kommissionen har redan åtgärdat uppenbara brister i genomförandet med hjälp av medlemsstaternas rapporter om genomförandet av IUU-förordningen, som ska lämnas in vartannat

år i enlighet med artikel 55. Kommissionen har skickat skrivelser till medlemsstaterna om vilka områden som bör förbättras och har bett om åtgärder för att rätta till dessa brister.

**1 c** Kommissionen godtar denna rekommendation med hänsyn till den gällande rättsliga ramen.

Kommissionen har redan reviderat frågeformulären för medlemsstaternas rapporter enligt artikel 55 i IUU-förordningen för den senaste rapporteringsperioden 2020–2021, och kommer vid behov att följa upp situationen med medlemsstaterna.

**103.** Kommissionen delar till fullo revisionsrättens oro över att medlemsstaterna tillämpar sanktioner på olika sätt. För att få bättre kunskaper om medlemsstaternas sanktionssystem genomförde kommissionen 2019 en studie som omfattade 22 medlemsstater, där allvarliga brister upptäcktes i tillämpningen av sanktioner och deras avskräckande verkan. För att ytterligare analysera och åtgärda de brister som upptäcktes i studien kommer kommissionens avdelningar att starta EU-pilotprojekt med de flesta av de berörda medlemsstaterna. Kommissionen bedömer också situationen i de återstående medlemsstaterna för att fastställa de lämpligaste uppföljningsåtgärderna.

## **Rekommendation 2 – Se till att medlemsstaterna vidtar avskräckande sanktioner mot olagligt fiske**

**2 A, B OCH C** Kommissionen godtar rekommendationerna 2 a, 2 b och 2 c med hänsyn till den rättsliga ram (kontrollförordningen och IUU-förordningen) som för närvarande är i kraft, inom ramen för sin roll och sitt handlingsutrymme.

Enligt svaret på punkt 103 delar kommissionen till fullo revisionsrättens oro för en ojämn, ineffektiv och icke-avskräckande tillämpning av sanktioner. Kommissionen samarbetar därför fortsättningsvis med medlemsstaterna för en enhetlig och effektiv tillämpning av avskräckande sanktioner genom fortsatt kontroll och övervakning av alla de aspekter som tas upp i rekommendationerna 2 a, 2 b och 2 c, i samband med uppföljningen av studien från 2019. Denna övervakning är nära kopplad till uppföljningen av rekommendation 2 d. Se därför i detta sammanhang även kommissionens svar på rekommendation 2 d.

I detta sammanhang kommer kommissionen att lansera EU-pilotprojekt tillsammans med de flesta berörda medlemsstaterna.

Det bör också noteras att kommissionen, i förslaget från 2018 om ett reviderat system för fiskerikontroll, föreslog ett antal ändringar av den befintliga lagstiftningen för att förbättra harmoniseringen av medlemsstaternas sanktionssystem, särskilt för allvarliga överträdelser. Detta innebär mer harmoniserade kriterier för att fastställa överträdelsernas allvar, automatisk klassificering av vissa överträdelser som allvarliga överträdelser och fastställande av standardiserade minimi- och maximisanktioner för allvarliga överträdelser. Innehållet i och tidpunkten för översynen av systemet för fiskerikontroll kommer dock att bero på resultatet av de pågående förhandlingarna med Europaparlamentet och rådet, särskilt när det gäller minimisanktionerna.

Kommissionen godtar måldatumet för genomförande 2024.

Med tanke på det pågående ordinarie lagstiftningsförfarandet (se föregående stycke) och frågans komplexitet anser kommissionen att detta måldatum för genomförande endast kan hänvisa till den kontrollförordning som för närvarande är i kraft.

I detta avseende kan den harmoniseringsnivå som avses i rekommendation 2 c endast begränsas till vad som är möjligt enligt gällande lagstiftning.

**2 d** Kommissionen godtar denna rekommendation.

Beroende på resultatet av EU-pilotprojekten kan kommissionen i ett senare skede behöva vidta korrigerande åtgärder för att åtgärda konstaterade brister i medlemsstaternas sanktionssystem så att systemen blir ändamålsenliga, proportionella och avskräckande och fungerar på lika villkor. Dessa korrigerande åtgärder kan omfatta handlingsplaner, administrativa utredningar och/eller överträdelseförfaranden.

Se även kommissionens svar på rekommendationerna 2 a, 2 b och 2 c när det gäller kommissionens lagstiftningsförslag, som åtgärdar dessa brister.

Kommissionen godtar måldatumet för genomförande av rekommendation 2 d om att inleda åtgärder i form av t.ex. handlingsplaner. Om de åtgärder som krävs för att avhjälpa bristerna inbegriper överträdelseförfaranden behövs mer tid, särskilt med tanke på att rekommendationen berör alla medlemsstater.