



# ОТГОВОРИ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ

ПО СПЕЦИАЛНИЯ ДОКЛАД НА  
ЕВРОПЕЙСКАТА СМЕТНА ПАЛАТА

## **Действия на ЕС за борба с незаконния риболов**

Системите за контрол съществуват, но са отслабени от неравномерни проверки и санкции от страна на държавите членки



European  
Commission



# Съдържание

КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ (точки I—V).....	3
ВЪВЕДЕНИЕ (точки 1—23).....	4
ОБХВАТ И ПОДХОД НА ОДИТА (точки 24—26).....	4
КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ (точки 27—91).....	5
ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ (точки 92—103).....	5
Препоръка 1 — Наблюдение на укрепването от държавите членки на техните системи за контрол за предотвратяване на вноса на продукти от незаконен риболов и на предприемането на необходимите действия.....	5
Препоръка 2 — Гарантиране, че държавите членки прилагат възпиращи санкции срещу незаконния риболов.....	6

В настоящия документ са представени отговорите на Европейската комисия на констатациите и оценките, които се съдържат в специален доклад на Европейската сметна палата в съответствие с член 259 от [Финансовия регламент](#) и които трябва да бъдат публикувани заедно със специалния доклад.

# КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ (точки I—V)

## Общ отговор на Комисията на краткото изложение

### I. — IV.

Комисията приветства настоящия одит и заключенията от него относно системата на ЕС за борба с незаконния, недеклариран и нерегулиран (ННН) риболов.

ННН риболовът е глобален проблем. Той подкопава националните, регионалните и многостранните усилия за опазване и управление на рибните запаси и вследствие на това възпрепятства напредъка към постигане на целта за дългосрочна устойчивост на живите морски ресурси. Чрез борбата с ННН риболовни дейности световната общност може да постигне по-добро спазване на приложимите правила и разпоредби. Борбата с ННН риболов обаче не може сама по себе си да гарантира устойчивото използване на морските ресурси, тъй като това изисква преди всичко приемането на ефективни мерки за опазване и управление на съответните запаси и техните екосистеми. Поради това ЕС продължава да работи в рамките на всички регионални организации за управление на рибарството, в които членува, и със съответните трети държави, с които има двустранни споразумения, за установяване на такива мерки в съответствие с научните становища и за гарантиране на спазването на тези мерки от страна на ЕС и флотовете на трети държави.

Регламентът на ЕС относно ННН риболов (Регламент (ЕО) № 1005/2008 на Съвета) има универсален, прозрачен и недискриминационен обхват. Заложена в него схема за сертифициране на улова има за цел да гарантира, че рибните продукти, получени от ННН риболовни дейности където и да е по света, не могат да навлязат на пазара на Съюза. Регламентът относно ННН риболов също така оправомощава Европейската комисия да определя държавите, които не сътрудничат в борбата с ННН риболов. Това дава възможност за диалог между Европейската комисия и трети държави с цел да се гарантира, че всички нации спазват своите международни ангажименти в борбата с ННН риболов. Този диалог е уникална възможност за сътрудничество и насърчаване на спазването на разпоредбите в областта на рибарството и управлението на рибарството в световен мащаб.

Съгласно системата на ЕС за контрол на рибарството от държавите членки се изисква да налагат ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за всички тежки нарушения на правилата на общата политика в областта на рибарството. Въпреки че повечето тежки нарушения водят до санкции, съществуват значителни различия между държавите членки по отношение на вида и размера на санкциите, налагани за подобни тежки нарушения, както и по отношение на използването на други съпътстващи мерки. Това положение на практика води до подкопаване на контрола на рибарството като цяло, като, наред с другото, лишава тези санкции от техния ефективен и възпиращ характер, като същевременно оказва отрицателно въздействие върху развитието на еднакви условия на конкуренция и на култура на спазване на правилата в рамките на Съюза. Не на последно място това допринася за увеличаване на риска от ННН риболов.

**Комисията отбелязва, че много от недостатъците, установени от ЕСП, и нейните препоръки се отнасят главно до извършването на проверки и санкциите на равнището на държавите членки.** Въпреки че неотдавна Комисията започна пилотни проекти на ЕС срещу отделни държави членки с цел преодоляване на евентуални специфични недостатъци в техните системи за контрол и санкциониране, държавите членки са тези, които отговарят за правилното прилагане на системата на ЕС за контрол в областта на рибарството,

за да се гарантира спазването на общата политика в областта на рибарството, както заключава и ЕСП в точка 64.

С цел да се създадат еднакви условия на конкуренция и да се преодолеят слабостите, включително някои от слабостите, установени от ЕСП при настоящия (и предишния) одит, през 2018 г. Комисията предложи (COM/2018/368 final) редица промени в съществуващото законодателство, по които понастоящем все още се водят преговори с Европейския парламент и Съвета. Предложението има за цел, наред с другото, да се подобри хармонизирането на системите за санкциониране на държавите членки, по-специално по отношение на тежките нарушения. Това включва автоматичното определяне на някои нарушения като тежки, по-хармонизирани критерии за определяне на тежестта на други нарушения и установяването на стандартизирани минимални и максимални нива на санкциите за тежки нарушения.

**Приемането от съзаконодателите на ЕС на предложението на Комисията от 2018 г. за преразглеждане на системата на ЕС за контрол на рибарството ще помогне на Комисията да предприеме последващи действия във връзка с някои слабости на равнището на държавите членки, установени от ЕСП в контекста на настоящия одит, включително задължителното използване на цифровата ИТ система CATCH, която би хармонизирала управлението на риска в областта на сертифицирането на улова, както и по-ефективна и хармонизирана система за санкциониране.**

**V.** Комисията приема – в рамките на своята роля и обхват на действие – и двете препоръки във връзка с действащата понастоящем законодателна уредба .

## ВЪВЕДЕНИЕ (точки 1—23)

### Отговори на Комисията:

**10.** Комисията счита, че борбата с ННН риболов не може сама по себе си да гарантира устойчивото използване на морските ресурси, тъй като това изисква преди всичко приемането на ефективни мерки за опазване и управление на съответните запаси и техните екосистеми. Следователно неустойчив риболов не означава ННН риболов. Прекратяването на ННН риболов не е същото като прекратяване на неустойчивия риболов.

**14.** Регламентът за ННН риболов не обхваща само вноса на рибни продукти. Той включва и задължения за държавите членки не само по отношение на вноса, но и по отношение на разтоварванията от кораби и граждани на трети държави, както и списъка на кораби, извършващи ННН риболов, и системата за диалог с трети държави с цел подобряване на борбата срещу ННН риболов в световен мащаб. Регламентът за контрол на рибарството обхваща също така спазването на правилата от корабите на трети държави, извършващи риболов във водите на ЕС, и спазването на изискванията от страна на операторите във веригата на доставки.

## ОБХВАТ И ПОДХОД НА ОДИТА (точки 24—26)

Няма отговори на Комисията.

## КОНСТАТАЦИИ И ОЦЕНКИ (точки 27—91)

Няма отговори на Комисията.

## ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ (точки 92—103)

### Отговори на Комисията:

**94.** Комисията споделя оценката на ЕСП, че въведените системи за контрол за борба с незаконния риболов са само частично ефективни и поради това предложи промени в контекста на предложението си за преразглеждане на регламента за контрол на рибарството.

**98.** Целта на системата на картоните не е само да се предотврати влизането в ЕС на рибни продукти, получени от ННН риболов. Целта е също така да се насърчи спазването от всички държави на международните им задължения като държава на знамето, крайбрежна държава, пристанищна държава или държава на пазара по отношение на борбата с ННН риболов.

### **Препоръка 1 — Наблюдение на укрепването от държавите членки на техните системи за контрол за предотвратяване на вноса на продукти от незаконен риболов и на предприемането на необходимите действия**

**1 А)** Комисията приема тази препоръка.

В допълнение към въведеното през 2019 г. от Комисията по искане на държавите членки, Европейския парламент и НПО европейска ИТ система CATCH за наблюдение на сертификатите за улов и улесняване на процедурите за контрол и проверка Комисията предложи като част от предложението си за преразглеждане на регламента за контрол (COM (2018) 368) правно основание за задължителното използване на CATCH от заинтересованите страни в ЕС (органи, вносители и оператори). Комисията е уверена, че след като правното основание за задължителното използване на ИТ системата CATCH от органите на ЕС и от операторите бъде прието от Съвета и Европейския парламент, това ще допринесе за изпълнението на препоръката.

В очакване на приемането на предложеното преразглеждане на регламента за контрол, от 2020 г. насам Комисията, в сътрудничество с държавите членки, работи по идентифицирането на автоматизирани сигнали за риск и свързаните с това разработки в областта на информационните технологии, както и по автоматизирането на някои проверки в контекста на ИТ системата CATCH, и ще продължи тази работа.

Комисията приема целевия срок за изпълнение — 2026 г., доколкото правното основание за задължителното използване на CATCH от заинтересованите страни, което е част от предложението на Комисията COM (2018) 368 за преразглеждане на регламента за контрол, бъде прието своевременно от Съвета и Европейския парламент преди целевия срок; това е извън контрола на Комисията.

**1 б)** Комисията приема тази препоръка по отношение на действащата понастоящем правна уредба.

По отношение на еднаквото използване на критериите за определяне на риска Комисията е съгласна с препоръка 1, буква б), доколкото тя се отнася до настоящото правно основание (член 17, параграф 3 от регламента относно ННН риболов), предвиждащо възможността държавите членки да използват общностни или национални критерии за определяне на риска.

Комисията вече използва докладите на държавите членки относно прилагането на регламента относно ННН риболов, които трябва да се представят на всеки две години в съответствие с член 55, за да се справи с очевидните слабости в тяхното прилагане. Комисията изпрати писма до държавите членки, в които се посочват областите, които трябва да бъдат подобрени, и поиска да бъдат предприети действия за отстраняване на тези слабости.

**1 в)** Комисията приема тази препоръка във връзка с действащата понастоящем правна уредба.

Комисията вече преразглежда въпросниците за докладите на държавите членки, предвидени съгласно член 55 от регламента относно ННН риболов, за последния период на докладване 2020—2021 г. и ще предприеме последващи действия с държавите членки, ако е необходимо.

**103.** Комисията напълно споделя опасенията на ЕСП относно неравномерното прилагане на санкции от страна на държавите членки. За да задълбочи познанията си за системите на държавите членки за санкциониране, през 2019 г. Комисията проведе проучване, обхващащо двадесет и две държави членки, в което бяха установени сериозни недостатъци по отношение на налагането на санкции и техния възпиращ ефект. За да анализират допълнително и да се справят с недостатъците, посочени в проучването, службите на Комисията ще започнат процедури по „EU Pilot“ за по-голямата част от засегнатите държави членки и те понастоящем оценяват положението в останалите държави членки, за да определят най-подходящите последващи действия.

## **Препоръка 2 — Гарантиране, че държавите членки прилагат възпиращи санкции срещу незаконния риболов**

**2 а), б) и в)** Комисията приема – в рамките на своята роля и обхват на действие – препоръка 2, букви а), б) и в) във връзка с действащата понастоящем правна уредба (регламент за контрол и регламент относно ННН риболов).

Както посочва в отговора си по точка 103 по-горе, Комисията споделя напълно опасенията на ЕСП относно нееднаквото, неефективното или невъзпиращото прилагане на санкциите. Поради това Комисията работи — и ще продължи да работи — с държавите членки за еднаквото и ефективното прилагане на възпиращи санкции чрез непрекъснати проверки и мониторинг на всички елементи, разгледани в препоръка 2, букви а), б) и в), в контекста на последващите действия във връзка с проучването ѝ от 2019 г. Този мониторинг е неразривно свързан с последващите действия по препоръка 2, буква г). Във връзка с това вж. също отговора на Комисията на препоръка 2, буква г).

В този контекст Комисията ще започне процедури по „EU Pilot“ за по-голямата част от засегнатите държави членки.

Следва също така да се отбележи, че в предложението си от 2018 г. за преразглеждане на системата за контрол на рибарството Комисията предложи редица промени в съществуващото законодателство, за да се подобри хармонизирането на системите за санкциониране на държавите членки, по-специално за тежките нарушения. Това включва по-хармонизирани критерии за определяне на тежестта на нарушенията, автоматичното определяне на някои нарушения като тежки и определянето на стандартизирани минимални и максимални санкции за тежки нарушения. Съдържанието и графикът на преразглеждането на системата за контрол на рибарството обаче ще зависят от резултатите от текущите преговори с Европейския парламент и Съвета, по-специално по отношение на минималните санкции.

Комисията приема целевия срок за изпълнение — 2024 г.

Като се има предвид текущата обикновена законодателна процедура (вж. параграфа по-горе) и сложността на въпроса, Комисията счита, че този целеви срок на изпълнение може да се отнася само до действащия понастоящем регламент за контрол.

В това отношение равнището на хармонизация, посочено в препоръка 2, буква в), може да бъде ограничено само до това, което е възможно съгласно действащото законодателство.

## **2 г)** Комисията приема тази препоръка.

За да се преодолеят установените недостатъци в системите на държавите членки за санкциониране и в зависимост от резултатите от процедурите по „EU Pilot“, може да се наложи Комисията да предприеме корективни мерки на по-късен етап, за да гарантира, че системите на държавите членки за санкциониране са ефективни, пропорционални и възпиращи и осигуряват еднакви условия на конкуренция. Тези корективни мерки могат да включват планове за действие, административни разследвания и/или процедури за нарушение.

Вж. също отговора на Комисията на горепосочената препоръка 2, буква а), б) и в), що се отнася до нейното законодателно предложение, в което се разглеждат тези недостатъци.

Комисията приема целевия срок за изпълнение на препоръка 2, буква г) за започването на действия, като например планове за действие. В случай че необходимите действия за отстраняване на недостатъците включват процедури за нарушение, ще е необходимо повече време, по-специално като се има предвид, че препоръката засяга всички държави членки.