



# RĂSPUNSURILE COMISIEI EUROPENE

## LA RAPORTUL SPECIAL AL CURȚII DE CONTURI EUROPENE

Tranziția verde

Contribuția Mecanismului de redresare și reziliență la  
aceasta este neclară

# Cuprins

I.	RĂSPUNSURILE COMISIEI PE SCURT .....	2
II.	RĂSPUNSURILE COMISIEI LA PRINCIPALELE OBSERVAȚII ALE CURȚII DE CONTURI EUROPENE ....	3
1.	Contribuția MRR și a planurilor naționale la tranziția verde.....	3
2.	Punerea în aplicare a măsurilor MRR contribuie la tranziția verde.....	5
3.	Rapoartele aferente MRR cu privire la cheltuielile legate de climă și la tranziția verde.....	6
III.	RĂSPUNSURILE COMISIEI LA RECOMANDĂRILE CURȚII DE CONTURI EUROPENE .....	8
	Recomandarea 1: Să se estimeze mai bine cheltuielile legate de climă în cadrul viitoarelor instrumente de finanțare .....	8
	Recomandarea 2: Să se asigure o concepere adecvată a viitoarelor instrumente de finanțare menite să sprijine obiectivele și țintele climatice și de mediu .....	8
	Recomandarea 3 – Să se consolideze performanța măsurilor legate de tranziția verde.....	9
	Recomandarea 4 – Să se îmbunătățească raportarea cu privire la cheltuielile legate de climă din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență.....	10

În conformitate cu articolul 259 din [Regulamentul financiar](#), prezentul document cuprinde răspunsurile Comisiei Europene la observațiile dintr-un raport special al Curții de Conturi Europene și urmează să fie publicat concomitent cu raportul special.

# I. RĂSPUNSURILE COMISIEI PE SCURT

Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) oferă un sprijin financiar fără precedent statelor membre pentru a se asigura că UE iese mai puternică și mai rezilientă în urma pandemiei de COVID-19. Faptul că MRR a fost conceput ca program bazat pe performanță presupune că plățile sunt condiționate de îndeplinirea satisfăcătoare a jaloanelor și a țintelor verificabile care demonstrează progresele înregistrate în punerea în aplicare a fiecărei reforme și investiții la care statele membre s-au angajat în planurile lor de redresare și reziliență (PNRR). Modul în care este conceput acest mecanism are unele limitări, dar, alături de cerințele minime de alocare, asigură faptul că statele membre abordează în mod specific tranziția verde și pe cea digitală, atât prin reforme, cât și prin investiții, oferind astfel o contribuție majoră la aceste obiective de politică ale UE. Comisia reamintește faptul că proiectarea RRF ca instrument bazat pe performanță reflectă, de asemenea, recomandarea 6-3 din Raportul anual pe 2016 al CCE, adresată Comisiei, prin care aceasta este invitată ca, „atunci când va reexamina concepția și mecanismul de punere în aplicare a fondurilor ESI pentru perioada de după 2020, să intensifice accentul pus pe performanță în cadrul programelor și să simplifice mecanismul de plăți, încurajând, după caz, adoptarea unor măsuri suplimentare prin care să se realizeze o corelație între nivelul plăților și performanță, în locul unei simple rambursări a costurilor”. Comisia precizează că MRR evidențiază avantajele și punctele forte ale instrumentelor bazate pe performanță, în special în ceea ce privește sprijinirea punerii în aplicare a reformelor, astfel cum a arătat evaluarea la jumătatea perioadei a MRR<sup>1</sup>.

CCE nu este de acord cu unii dintre coeficienții care fac parte din metodologia de calculare a contribuției planurilor de redresare și reziliență la acțiunile climatice. Comisia observă că este obligată să aplice metodologia și coeficienții specifici stabiliți de temeiul juridic. Întrucât CCE nu a detectat nicio eroare în calculele Comisiei<sup>2</sup>, concluzia CCE privind „supraestimările probabile” de 34,5 miliarde EUR este, prin urmare, consecința matematică a utilizării de către CCE a unor coeficienți climatici mai conservatori decât cei prevăzuți în regulament<sup>3 4</sup>. În plus, deși Regulamentul privind Mecanismul de redresare și reziliență (MRR) prevede posibilitatea de a *majora* coeficienții prevăzuți pentru măsuri specifice astfel încât să se țină seama de măsurile de reformă însoțitoare, acesta nu prevede posibilitatea de a diminua coeficienții stabiliți de colegiitori.<sup>5</sup> Comisia nu este de acord cu abordarea CCE de a se abate de la metodologia prevăzută în temeiul juridic, pe care Comisia și statele membre sunt obligate să o aplice.

Comisia nu este în măsură să accepte toate recomandările CCE. În principiu, Comisia nu poate anticipa modul în care vor fi concepute viitoarele propuneri și instrumente legislative, al căror conținut depinde atât de dreptul de inițiativă al Comisiei, cât și de alegerile colegiitorilor. Prin urmare, Comisia nu este în măsură să se asigure că, în cadrul instrumentelor viitoare, măsurile legate de climă vor fi defalcate la un nivel mai detaliat și vor fi corelate cu contribuția adecvată și justificabilă la acțiunile climatice, deoarece aceasta este o decizie de politică ce revine viitorului colegiu și viitorilor colegiitori și care va trebui să fie sprijinită de o evaluare adecvată a impactului, în concordanță cu principiile unei mai bune legiferări. Din aceste motive, Comisia nu acceptă recomandarea 1.

În schimb, Comisia este pregătită să evalueze modul în care viitoarele instrumente care acționează în vederea atingerii obiectivelor și a țintelor climatice ale UE ar oferi informații cu privire la contribuția

<sup>1</sup> Evaluarea la jumătatea perioadei a Mecanismului de redresare și reziliență, SWD(2024) 70 final

<sup>2</sup> Punctele 19-23, punctul 73 și figura 8 din observațiile CCE.

<sup>3</sup> Pentru discuții suplimentare privind urmărirea cheltuielilor legate de climă și coeficienții specifici, vă rugăm să consultați, de asemenea, răspunsurile Comisiei la Raportul special nr. 09/2022 al CCE intitulat „Cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2014-2020”.

[https://www.eca.europa.eu/Lists/ECARepplies/COM-Replies-SR-22-09/COM-Replies-SR-22-09\\_EN.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECARepplies/COM-Replies-SR-22-09/COM-Replies-SR-22-09_EN.pdf)

<sup>4</sup> A se vedea punctul 73 din observațiile CCE.

<sup>5</sup> Regulamentul privind MRR, articolul 18 alineatul (4) litera (e), articolul 19 alineatul (3) litera (e) și anexa V punctul 2 subpunctul 2.5.

lor efectivă la realizarea respectivelor obiective și ținte, precum și să acopere investițiile relevante pentru obiectivele climatice și de mediu, în cadrul său de monitorizare și evaluare a performanței. Prin urmare, Comisia este în măsură să accepte parțial recomandarea 2 literale (a) și (b), în măsura posibilului și în concordanță cu principiile unei mai bune legiferări. În ceea ce privește recomandarea 3 litera (a), Comisia nu o acceptă, deoarece nu este de acord cu afirmația că au existat inconsecvențe în aplicarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” și reamintește că, în conformitate cu orientările tehnice de „a nu aduce prejudicii semnificative”, statelor membre li se permite în mod explicit să aplice abordarea simplificată. În plus, Comisia acceptă parțial recomandarea 3 litera (b) și va încuraja statele membre să includă jaloane și ținte pentru a măsura finalizarea măsurilor, deși nu le poate obliga să facă acest lucru. În cele din urmă, în ceea ce privește recomandarea 4, Comisia reamintește că Regulamentul privind MRR nu oferă un temei juridic pentru publicarea datelor privind cheltuielile și prevede în mod explicit ca raportarea *ex post* să fie „bazată pe defalcarea cheltuielilor estimate”.

## II. RĂSPUNSURILE COMISIEI LA PRINCIPALELE OBSERVAȚII ALE CURȚII DE CONTURI EUROPENE

### 1. Contribuția MRR și a planurilor naționale la tranziția verde

Pentru a stabili reformele și investițiile pe care trebuie să le realizeze pentru a primi fonduri din MRR, fiecare stat membru prezintă un plan de redresare și reziliență (PRR), care este evaluat de Comisie și, în cele din urmă, adoptat de Consiliu. Ca o condiție pentru o evaluare pozitivă, statul membru trebuie să demonstreze, iar Comisia va evalua „dacă planul de redresare și reziliență conține măsuri care contribuie în mod eficace la tranziția verde, inclusiv la biodiversitate, sau la abordarea provocărilor generate de această tranziție, și dacă măsurile respective corespund unui quantum care reprezintă cel puțin 37 % din alocarea totală a planului de redresare și reziliență”.<sup>6</sup> Metodologia de calculare a contribuției la acțiunile climatice a planurilor de redresare și reziliență a fost convenită de cei doi colegiitori. Anexa VI la Regulamentul privind MRR conține o listă a domeniilor de intervenție cu coeficienți climatici specifici. Metodologia asigură o urmărire consecventă în toate statele membre și este ușor de utilizat, fără a impune o sarcină administrativă inutilă asupra autorităților naționale.

Regulamentul privind MRR prevede ca alocarea pentru obiectivele climatice să fie evaluată *ex ante*, pe baza estimărilor costurilor furnizate de statele membre în planurile lor de redresare și reziliență. Contribuția MRR la acțiunile climatice este, așadar, o aproximare, o caracteristică inerentă metodologiei aplicate, concepției programului, dovezilor disponibile și capacității administrative. Prin urmare, o anumită subestimare sau supraestimare a contribuției efective a unui plan la acțiunile climatice este o consecință naturală a regulamentului.

Măsurile incluse în planurile de redresare și reziliență diferă în ceea ce privește amploarea și, în unele cazuri, anumite elemente ale unei singure investiții sau reforme pot avea efecte diferite asupra obiectivelor climatice. Prin urmare, Comisia, de comun acord cu statele membre, a împărțit unele măsuri pentru a le corela la mai multe domenii de intervenție („submăsuri”) în cazurile în care erau disponibile suficiente informații, cu scopul de a evita supraestimarea contribuției măsurilor la acțiunile climatice. De fapt, cu peste 1 800 de submăsuri în cadrul celor 27 de planuri de redresare și reziliență, un număr semnificativ de măsuri au fost împărțite pentru a furniza un calcul mai precis al contribuției la acțiunile climatice. Un singur domeniu de intervenție a fost aplicat unei măsuri în cazurile în care domeniile de intervenție corespundeau întregii măsuri sau în cazul în care coeficientul

---

<sup>6</sup> Regulamentul (UE) 2021/241 (Regulamentul privind MRR), articolul 19 alineatul (3) litera (e).

său climatic capta în mod corespunzător natura generală a măsurii respective<sup>7</sup>. Comisia consideră că împărțirea măsurilor a condus la aplicarea mai precisă a domeniilor de intervenție legate de climă și la estimarea mai exactă a contribuției la acțiunile climatice; prin urmare, nu consideră că au existat supraestimări din cauza împărțirii insuficiente a anumitor măsuri<sup>8</sup>.

Comisia observă că CCE aplică coeficienți mai mici în comparație cu cei stabiliți în regulamentul de către Parlamentul European și Consiliu, pe baza unor considerații potrivit cărora construirea de infrastructuri feroviare și de clădiri generează emisii semnificative de gaze cu efect de seră (GES) și că rețelele electrice, chiar dacă sprijină rețelele pentru surse regenerabile de energie, pot transporta și energie din surse neregenerabile. Constatarea CCE privind o supraestimare probabilă a contribuției planurilor de redresare și reziliență la acțiunile climatice rezultă din alegerea de a fonda calculele contribuției respectivelor planuri la acțiunile climatice pe coeficienți *mai mici* decât cei stabiliți de colegiitori (40 % în loc de 100 % și 0 % în loc de 40 %).<sup>9</sup> Concluzia CCE privind „supraestimările probabile”, de 34,5 miliarde EUR, este, prin urmare, consecința matematică a acestor alegeri<sup>10</sup>. Comisia observă că, deși Regulamentul privind MRR prevede posibilitatea de a *majora* coeficienții prevăzuți pentru măsuri specifice astfel încât să se țină seama de măsurile de reformă însoțitoare, acesta nu prevede posibilitatea, nici vreo eventuală metodologie de a diminua sau de a reevalua în vreun alt fel coeficienții stabiliți de colegiitori<sup>11</sup>. Așadar, Comisia nu este de acord cu abordarea CCE de a se abate de la metodologia prevăzută în temeiul juridic, pe care Comisia și statele membre sunt obligate să o aplice. În ceea ce privește nivelul coeficienților climatici contestați de CCE referitor la investițiile în infrastructura feroviară și în rețelele electrice, Comisia face trimitere la opiniile exprimate în răspunsul său la Raportul special nr. 09/2022 al CCE. Comisia observă, în special, că CCE consideră că nici măcar infrastructurile feroviare pentru trenurile electrice sau cu emisii zero nu aduc o contribuție substanțială la obiectivele climatice și, ca atare, atribuie acestor proiecte coeficienți climatici de 40 % (nu de 100 %, cum se prevede în Regulamentul privind MRR). Comisia consideră că selectarea, pentru fiecare măsură, a domeniilor de intervenție respective și a coeficientului lor climatic, astfel cum a fost stabilit de colegiitori, reflectă în mod adecvat contribuția acestor investiții la obiectivele climatice. Pentru a ilustra acest aspect, Comisia ar dori să sublinieze că limitările rețelei se prefigurează drept unul dintre principalele blocaje în calea tranziției verzi<sup>12</sup>.

Comisia salută constatarea CCE potrivit căreia obiectivul cantitativ în materie de cheltuieli a determinat statele membre să includă măsuri legate de climă în planurile lor de redresare și reziliență<sup>13</sup>. Comisia salută, de asemenea, faptul că CCE recunoaște că orientările Comisiei au încurajat statele membre să identifice și să includă proiecte mature în planurile lor de redresare și reziliență<sup>14</sup>. Cu toate acestea, Comisia nu împărtășește opinia CCE potrivit căreia lucrările de întreținere a surselor regenerabile de energie sau a căilor ferate pot fi considerate ca făcând parte din cheltuielile bugetare naționale recurente în sensul Regulamentului privind MRR<sup>15</sup>.

Pentru un eșantion de 55 de (sub)măsuri, CCE a analizat descrierile măsurilor incluse în deciziile de punere în aplicare ale Consiliului și în planurile naționale de redresare și reziliență și, pe această bază, consideră că utilizarea domeniilor de intervenție și a coeficienților climatici a fost adecvată

---

<sup>7</sup> SWD(2021) 12, pagina 38.

<sup>8</sup> A se vedea punctele 21 și 72 din observațiile CCE.

<sup>9</sup> A se vedea figura 8 din observațiile CCE.

<sup>10</sup> A se vedea punctele 23 și 73 din observațiile CCE.

<sup>11</sup> Regulamentul privind MRR, articolul 18 alineatul (4) litera (e), articolul 19 alineatul (3) litera (e) și anexa V punctul 2 subpunctul 2.5.

<sup>12</sup> Pentru discuții suplimentare privind urmărirea cheltuielilor legate de climă și coeficienții specifici, vă rugăm să consultați, de asemenea, răspunsurile Comisiei la Raportul special nr. 09/2022 al CCE intitulat „Cheltuielile legate de climă din bugetul UE pentru perioada 2014-2020”.

[https://www.eca.europa.eu/Lists/ECARepplies/COM-Replies-SR-22-09/COM-Replies-SR-22-09\\_EN.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECARepplies/COM-Replies-SR-22-09/COM-Replies-SR-22-09_EN.pdf)

<sup>13</sup> A se vedea punctele 25-27 din observațiile CCE.

<sup>14</sup> A se vedea punctele 28-29 din observațiile CCE.

<sup>15</sup> A se vedea punctul 29 din observațiile CCE.

numai în 36 de cazuri. În 12 cazuri, CCE consideră că un domeniu de intervenție diferit este mai adecvat<sup>16</sup>. Comisia nu împărtășește opinia CCE cu privire la aceste cazuri, trei dintre ele fiind reprezentate în figura 10. Comisia observă, de exemplu, că „programul croat de dezvoltare a alimentării publice cu apă – digital” urmărește să instaleze dispozitive de măsurare a debitului de apă pentru a depista scurgerile de apă și, în cele din urmă, pentru a le reduce, ceea ce corespunde pe deplin domeniului de intervenție atribuit submăsurii respective<sup>17</sup>.

CCE consideră că costurile administrative, care, în planul de redresare și reziliență al Slovaciei, au fost incluse în costurile estimate ale anumitor măsuri, nu ar trebui luate în considerare la calcularea contribuției unei măsuri la acțiunile climatice. În conformitate cu metodologia de urmărire a cheltuielilor legate de climă, domeniul de intervenție trebuie să reflecte orientarea, obiectivul sau rezultatele scontate legate de climă ale măsurii în ansamblul său, în timp ce părțile unei măsuri nu pot fi evaluate în mod izolat. Dacă este cazul, cheltuielile administrative naționale necesare pentru a supraveghea buna punere în aplicare a unei investiții sau a unei reforme pot fi, așadar, în opinia Comisiei, incluse în mod corect în acest calcul, deoarece sunt necesare pentru realizarea intervenției, făcând, deci, parte integrantă din aceasta. În plus, CCE afirmă că costurile administrative ale UE nu sunt considerate cheltuieli legate de climă. Cu toate acestea, CCE pare să grupeze două tipuri diferite de costuri administrative în aceeași categorie: costurile administrației publice a UE și costurile administrative ale statelor membre. Deși cheltuielile administrative ale instituțiilor UE (de la rubrica 7 din cadrul financiar multianual 2021-2027) nu sunt contabilizate în cadrul cheltuielilor legate de climă, execuția bugetului UE de către autoritățile naționale pentru realizarea priorităților UE nu respectă neapărat același principiu<sup>18</sup>. În fine, în ceea ce privește critica CCE potrivit căreia unele jaloane și ținte „nu sunt relevante pentru tranziția verde” sau „nu acoperă toate submăsurile relevante pentru climă”, Comisia reamintește că jaloanele și țintele măsoară progresele înregistrate în direcția finalizării unei reforme sau a unei investiții și nu sunt menite să măsoare în mod specific „performanța verde” a acestora<sup>19</sup>.

## 2. Punerea în aplicare a măsurilor MRR contribuie la tranziția verde

Comisia salută faptul că CCE recunoaște noutatea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative”, conform căruia nicio măsură din planurile de redresare și reziliență nu ar trebui să aducă prejudicii semnificative vreunui obiectiv de mediu. CCE observă că statele membre au aplicat orientările furnizate de Comisie în mod diferit în anumite privințe. Comisia confirmă că aplicarea la nivel național a conceptelor adoptate la nivelul UE poate să difere, dar reamintește că a aplicat criteriul de evaluare relevant inclus în Regulamentul privind MRR în mod uniform tuturor statelor membre, solicitând informații sau documente suplimentare ori de câte ori era necesar. Comisia salută faptul că CCE reamintește constatarea pozitivă a unui raport special anterior, care a considerat evaluarea de către Comisie a principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” ca fiind, în general, adecvată<sup>20</sup>.

Comisia nu împărtășește opinia CCE exprimată în avizul său cu privire la propunerea legislativă privind REPowerEU, potrivit căreia scutirea unora dintre măsurile privind REPowerEU de la aplicarea

<sup>16</sup> A se vedea punctul 30 din observațiile CCE.

<sup>17</sup> Domeniul de intervenție 040: „Gospodărirea apelor și conservarea resurselor de apă (inclusiv managementul bazinelor hidrografice, măsuri specifice de adaptare la schimbările climatice, reutilizare, reducerea scurgerilor)”.

<sup>18</sup> A se vedea punctul 34 din observațiile CCE.

<sup>19</sup> A se vedea punctul 35 din observațiile CCE.

<sup>20</sup> A se vedea punctele 36-41 din observațiile CCE.

regulii de eligibilitate conform principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative”<sup>21</sup> ar periclita eficacitatea MRR în ceea ce privește contribuția sa la tranziția verde. Scutirea a fost alegerea colegiuitorilor, fiind făcută pentru a facilita includerea măsurilor menite să răspundă nevoilor imediate de aprovizionare cu energie și securității aprovizionării în capitolele privind REPowerEU ca urmare a invadării Ucrainei de către Rusia. Comisia observă că aceste derogări au fost țintite, fiind aplicate sub rezerva unor condiții stricte de eligibilitate, și că numai câteva planuri de redresare și reziliență includ măsuri care fac obiectul acestor derogări<sup>22</sup>. Pe de altă parte, CCE observă că unele măsuri prevăzute în planurile de redresare și reziliență impun în mod explicit ca autoritățile naționale să efectueze o evaluare a impactului asupra mediului, în timp ce altele nu prevăd acest lucru. Comisia reamintește că acquis-ul UE privind astfel de evaluări se aplică în mod autonom și că nu este necesar să fie integrat în mod specific în cerințele privind jaloanele și țintele.<sup>23</sup>

Comisia ia act de opinia CCE potrivit căreia nu toate măsurile relevante pentru climă sunt atât de verzi pe cât fusese prevăzut, dar reamintește că este prea devreme pentru a evalua impactul ecologic al planurilor de redresare și reziliență, această sarcină urmând să fie efectuată în cadrul evaluărilor *ex post*.<sup>24</sup> Comisia ia act, de asemenea, de constatările CCE potrivit cărora unele măsuri ar putea fi puse în aplicare la un cost mai mic. Punerea în aplicare eficientă din punctul de vedere al costurilor este un element pozitiv și un beneficiu explicit al unei modalități de finanțare bazate pe performanță, în cadrul căreia beneficiarul (și anume statul membru) dispune de toate stimulentele necesare pentru a asigura o utilizare eficientă a resurselor.<sup>25</sup>

Comisia nu împărtășește opinia CCE potrivit căreia contribuția la acțiunile climatice aferentă exemplului prezentat în caseta 5 este incorectă. De exemplu, CCE consideră, în privința unei măsuri adoptate în Portugalia, care finanțează „proiectele arhitecturale și lucrările de renovare pentru centre de protecție civilă din zonele rurale”, că nu se justifică aplicarea coeficientului climatic de 100 %. Comisia observă că domeniul de intervenție privind prevenirea și gestionarea riscurilor legate de climă, care a fost atribuit acestei măsuri în mod explicit și astfel cum a fost definit de colegiuitori, este singurul domeniu de intervenție care se referă la măsurile de protecție civilă. Prin urmare, Comisia consideră că această atribuire este corectă<sup>26</sup>.

### 3. Rapoartele aferente MRR cu privire la cheltuielile legate de climă și la tranziția verde

În cadrul MRR, principalele instrumente pentru monitorizarea progreselor înregistrate în punerea în aplicare sunt jaloanele și țintele. Acestea oferă un indiciu măsurabil, concret și verificabil asupra progreselor înregistrate de statele membre în ceea ce privește punerea în aplicare a reformelor și a investițiilor specifice și, astfel, a planului național în ansamblul său. În plus, indicatorii comuni ai MRR sunt destinați să fie utilizați pentru raportarea cu privire la progresele înregistrate și pentru monitorizarea și evaluarea mecanismului în ansamblul său, nu pentru reforme sau investiții considerate în mod individual<sup>27</sup>. Actul delegat de stabilire a indicatorilor comuni a făcut obiectul unui

<sup>21</sup> Regulamentul (UE) 2023/435, în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență, articolul 21c alineatul (6).

<sup>22</sup> A se vedea punctul 42 din observațiile CCE.

<sup>23</sup> A se vedea punctul 43 din observațiile CCE.

<sup>24</sup> A se vedea punctele 44-46 din observațiile CCE.

<sup>25</sup> A se vedea punctul 47 și casetele 5 și 6 din observațiile CCE.

<sup>26</sup> Domeniul de intervenție 035: „Măsuri de adaptare la schimbările climatice și prevenirea și gestionarea riscurilor legate de climă: inundații (inclusiv sensibilizare, protecție civilă și sisteme, infrastructuri și abordări ecosistemice pentru gestionarea dezastrelor)”.

<sup>27</sup> Regulamentul delegat (UE) 2021/2106 al Comisiei din 28 septembrie 2021

control și al unui aviz pozitiv din partea Parlamentului și a Consiliului, necesitând o echilibrare a considerațiilor precum sarcina administrativă pe care o implică un număr mare de indicatori<sup>28</sup>. În consecință, după cum observă în mod corect CCE, este posibil ca acești indicatori să nu ofere un răspuns la întrebări specifice, cum ar fi „gradul în care măsurile legate de climă din cadrul MRR contribuie la acțiunile climatice”. De asemenea, nu se așteaptă ca toate măsurile să fie acoperite integral de indicatori comuni<sup>29</sup>.

CCE face trimitere la un raport al Comisiei care estimează reducerile emisiilor de gaze cu efect de seră (GES) obținute grație unui subset de măsuri din cadrul MRR, raportând o reducere de numai 0,5 % până în prezent. Comisia ia act de faptul că raportul menționat a fixat data-limită în august 2023, adică la doar aproximativ un an de la adoptarea primelor planuri de redresare și reziliență de către Consiliu. În plus, raportul oferă o estimare prudentă bazată numai pe pachetul de măsuri privind obligațiunile verzi și se referă în principal la progresele înregistrate în ceea ce privește punerea în aplicare a *investițiilor*, care au, în general, jaloane și ținte care sunt fixate mai târziu pe durata de viață a MRR. Prin urmare, Comisia se așteaptă ca contribuția să crească rapid pe parcursul duratei de viață rămase a MRR<sup>30</sup>.

CCE observă că raportarea cu privire la contribuția MRR la acțiunile climatice se bazează pe costurile estimate ale măsurilor prevăzute în planurile de redresare și reziliență, nu pe cheltuielile efective, și observă, pe bună dreptate, că Regulamentul privind MRR nu impune Comisiei să raporteze cu privire la cheltuielile efective legate de climă. CCE identifică riscul ca informațiile raportate de Comisie să nu reflecte contribuția reală a unei anumite măsuri la cheltuielile legate de climă și ca riscurile legate de punerea în aplicare să afecteze datele. Comisia observă că, având în vedere structura bazată pe performanță, Regulamentul privind MRR nu prevede nicio obligație pentru statele membre de a raporta cu privire la cheltuielile efective și, în consecință, nu impune nicio astfel de raportare din partea Comisiei<sup>31</sup>.

Raportul special compară raportarea privind urmărirea cheltuielilor legate de climă și raportarea bazată pe pilonul privind tranziția verde, întemeindu-se pe metodologii diferite, și constată că aceste două tipuri de raportări produc rezultate diferite. Comisia confirmă că cele două metodologii sunt distincte și servesc unor scopuri diferite, astfel cum se prevede în temeiul juridic. Datele de urmărire a cheltuielilor legate de climă indică o *estimare a cheltuielilor naționale consacrate obiectivelor climatice* în etapa de planificare. Raportarea bazată pe piloni reflectă un nivel diferit de analiză: aceasta oferă o imagine de ansamblu la nivelul UE a *fondurilor MRR care au fost plătite* de Comisie statelor membre. În special, raportarea bazată pe piloni reflectă în mod corect faptul că plățile sunt efectuate și pentru punerea în aplicare a măsurilor care nu au costuri inerente, cum ar fi îmbunătățirile aduse într-un cadru juridic sau administrativ. În acest sens, raportarea bazată pe piloni oferă o perspectivă mai completă cu privire la baza pe care fondurile UE au fost plătite statelor membre<sup>32</sup>.

---

<sup>28</sup> <https://webgate.ec.europa.eu/regdel/#/delegatedActs/1755?lang=ro>

<sup>29</sup> A se vedea punctele 48-52 din observațiile CCE.

<sup>30</sup> A se vedea punctul 53 din observațiile CCE.

<sup>31</sup> A se vedea punctele 54-59 din observațiile CCE.

<sup>32</sup> A se vedea punctele 60-69 din observațiile CCE.



### III. RĂSPUNSURILE COMISIEI LA RECOMANDĂRILE CURȚII DE CONTURI EUROPENE

#### **Recomandarea 1: Să se estimeze mai bine cheltuielile legate de climă în cadrul viitoarelor instrumente de finanțare**

**Comisia ar trebui să se asigure că măsurile, intervențiile sau acțiunile legate de climă sunt defalcate în așa fel încât să fie posibilă corelarea lor cu o contribuție la acțiunile climatice adecvată și justificabilă, pentru ca evaluarea cheltuielilor legate de climă să fie mai detaliată și mai exactă.**

***Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: în momentul propunerii oricăror instrumente care impun urmărirea cheltuielilor legate de climă***

Comisia **nu acceptă** această recomandare.

Prezenta recomandare se referă la viitoarele propuneri legislative și de concepere a programelor și depășește cu mult MRR. Comisia nu poate anticipa conceperea viitoarelor propuneri legislative și instrumente, care vor trebui adaptate la situația specifică de la momentul respectiv și, ca atare, nu pot face obiectul unei încadrări *ex ante*.

În ceea ce privește conținutul recomandărilor 1 și 2, Comisia se străduiește întotdeauna să își îmbunătățească metodologia de integrare a aspectelor legate de schimbările climatice și ia act de toate informațiile pertinente, inclusiv de constatările auditurilor efectuate. De asemenea, Comisia a investit resurse substanțiale în elaborarea și în propunerea unei metodologii riguroase în cadrul MRR pentru a asigura urmărirea cheltuielilor legate de climă în bugetul UE, astfel cum a fost adoptat de Parlamentul European și de Consiliu, precum și pentru a raporta în această privință. Comisia consideră că metodologia prevăzută în Regulamentul privind MRR și aplicată de Comisie a permis să se ajungă la un nivel suficient de detaliere și de acuratețe. Impunerea unei defalcări suplimentare a acțiunilor sau a măsurilor viitoare la un nivel mai detaliat va spori complexitatea și birocrăția, ceea ce contravine eforturilor de simplificare.

#### **Recomandarea 2: Să se asigure o concepere adecvată a viitoarelor instrumente de finanțare menite să sprijine obiectivele și țintele climatice și de mediu**

**Comisia ar trebui:**

- (a) să evalueze cum ar putea instrumentele de finanțare axate pe obiectivele și țintele climatice ale UE să furnizeze informații cu privire la contribuția lor reală la îndeplinirea acestora;
- (b) să includă, în cadrul său de monitorizare și evaluare a performanței, investițiile relevante pentru obiectivele climatice și de mediu.

***Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: în momentul propunerii oricărui instrumente cu obiective climatice și de mediu***

Comisia **acceptă parțial** ambele subrecomandări.

Comisia nu poate anticipa viitoarele potențiale propuneri legislative, instrumente și cadre de monitorizare și evaluare, care vor trebui adaptate la situația specifică de la momentul respectiv și, ca atare, nu pot face obiectul unei încadrări *ex ante*. Cu toate acestea, Comisia **acceptă parțial** ambele subrecomandări în măsura posibilului și în concordanță cu principiile unei mai bune legiferări.

## **Recomandarea 3 – Să se consolideze performanța măsurilor legate de tranziția verde**

**Comisia ar trebui:**

- (a) să ia măsuri pentru a elimina inconsecvențele în aplicarea de către statele membre a principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” atunci când utilizează abordarea simplificată.

***Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: iunie 2025***

Comisia **nu acceptă** această recomandare.

Având în vedere domeniul de aplicare al auditului, Comisia înțelege că această recomandare se referă la MRR și, mai precis, la evaluarea planurilor de redresare și reziliență, care impune ca fiecare reformă și investiție să respecte principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative”. Comisia reamintește că principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative” urmărește să se asigure că nicio măsură de punere în aplicare a reformelor și a investițiilor incluse în planurile de redresare și reziliență nu prejudiciază în mod semnificativ cele șase obiective de mediu. Prin urmare, aceasta nu merge până la a garanta că toate măsurile finanțate de MRR sunt durabile din perspectiva mediului, astfel cum a menționat CCE<sup>33</sup>. Comisia contestă existența unor inconsecvențe în aplicarea principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative”. În schimb, statelor membre li se permite să utilizeze abordări diferite în cazuri specifice, astfel cum se prevede în orientările Comisiei privind principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative”. Este o prerogativă a statelor membre să utilizeze abordarea simplificată atunci când este cazul și să furnizeze justificările relevante în acest sens. Comisia a aplicat principiul de „a nu aduce prejudicii semnificative” în mod consecvent pe parcursul evaluării planurilor naționale de redresare și reziliență, în concordanță cu Regulamentul privind MRR, și a solicitat statelor membre, dacă era necesar, să furnizeze justificări.

---

<sup>33</sup> A se vedea punctul 38 din observațiile CCE.

Comisia va continua să încurajeze statele membre să pună în aplicare orientările în mod corect și va continua să aplice aceleași criterii de evaluare tuturor statelor membre. După caz, condițiile aferente principiului de „a nu aduce prejudicii semnificative” au fost integrate în cerințele referitoare la jaloane și ținte atunci când, la momentul evaluării planului de redresare și reziliență, nu a putut fi exclus un prejudiciu potențial semnificativ al măsurii cauzat vreunui dintre cele șase obiective de mediu. Caracterul adecvat al evaluării a fost recunoscut cu ocazia unui audit anterior al CCE<sup>34</sup>.

**(b) În cazul revizuirii măsurilor legate de tranziția verde, să se asigure că jaloanele și țintele urmăresc progresele înregistrate de măsuri până la finalizare, pentru a permite să se evalueze dacă măsurile și-au atins obiectivele climatice și de mediu.**

***Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: decembrie 2025***

Comisia **acceptă parțial** această recomandare.

Comisia remarcă faptul că într-un raport anterior al CCE<sup>35</sup> s-a constatat că aproximativ 5 % din măsurile incluse în eșantion nu erau corelate cu jaloane sau ținte care să indice finalizarea lor. Prin urmare, Comisia consideră că marea majoritate a reformelor și a investițiilor din cadrul MRR dispun, într-adevăr, de astfel de jaloane sau ținte de finalizare și reamintește limitarea evidențiată în răspunsul Comisiei la acel raport al CCE în ceea ce privește ponderea mică rămasă a măsurilor care nu sunt acoperite de jaloane sau ținte de finalizare: **„nu există nicio condiție în Regulamentul privind MRR ca jaloanele și țintele să măsoare nivelul de finalizare a reformelor și investițiilor. Includerea jaloanelor și țintelor de finalizare pentru toate tipurile de măsuri nu este întotdeauna relevantă sau posibilă și ar fi creat o sarcină disproporționată atât pentru autoritățile naționale, cât și pentru Comisie, cu un impact redus asupra rezultatelor finale. În cele din urmă, statele membre propun jaloane și ținte, deoarece planurile reflectă specificitatea contextelor naționale.”**<sup>36</sup>

Comisia nu poate accepta pe deplin recomandarea, deoarece nu poate obliga statele membre să fixeze astfel de jaloane. Cu toate acestea, Comisia acceptă să încurajeze statele membre, dacă vreuna dintre măsurile din cadrul MRR este revizuită, să prezinte jaloane și ținte care să acopere finalizarea investiției sau a reformei relevante, atunci când acest lucru este pertinent și fezabil.

## **Recomandarea 4 – Să se îmbunătățească raportarea cu privire la cheltuielile legate de climă din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență**

**Comisia ar trebui să compileze și să publice informațiile deja puse la dispoziție de statele membre cu privire la costurile reale ale măsurilor legate de climă, să le**

<sup>34</sup> Raportul special nr. 21/2022 al CCE privind evaluarea planurilor naționale de redresare și reziliență de către Comisie [https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR22\\_21/SR\\_NRRPs\\_RO.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR22_21/SR_NRRPs_RO.pdf)

<sup>35</sup> Raportul special nr. 26/2023 al CCE, punctul 31.

<sup>36</sup> Răspunsurile Comisiei la Raportul special nr. 26/2023 al CCE privind cadrul de monitorizare a performanței pentru Mecanismul de redresare și reziliență, [https://www.eca.europa.eu/Lists/ECARepplies/COM-Replies-SR-2023-26/COM-Replies-SR-2023-26\\_RO.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECARepplies/COM-Replies-SR-2023-26/COM-Replies-SR-2023-26_RO.pdf)

**compare cu costurile estimate în planurile naționale și să recalculeze contribuția reală la acțiunile climatice în vederea atingerii obiectivului de 37 %.**

***Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: decembrie 2026***

Comisia **nu acceptă** această recomandare.

Regulamentul privind MRR nu oferă niciun temei juridic pe baza căruia Comisia să poată colecta și publica date privind costurile suportate de statele membre pentru punerea în aplicare a măsurilor din cadrul MRR. În privința raportării, Regulamentul privind MRR prevede în mod explicit că raportarea *ex post* referitoare la cei șase piloni „se va baza pe defalcarea cheltuielilor estimate prevăzute în planurile de redresare și reziliență aprobate”<sup>37</sup>. Comisia colectează informații cu privire la costurile reale ale măsurilor legate de climă exclusiv în cadrul privind obligațiunile verzi, pentru a întocmi rapoarte destinate investitorilor. Comisia nu este abilitată de statele membre și nici nu este obligată în temeiul regulamentului să utilizeze aceste informații în alte scopuri de raportare. Pe această bază, Comisia nu poate accepta recomandarea de a recalcula contribuția reală a MRR la acțiunile climatice în raport cu obiectivul de 37 %. Regulamentul privind MRR nu impune statelor membre să raporteze cu privire la cheltuielile reale efectuate și, ca atare, Comisia nu dispune de informațiile financiare necesare pentru efectuarea acestui calcul.

---

<sup>37</sup> Regulamentul privind MRR, articolul 29 alineatul (3).