



Pressemeddelelse

Luxembourg, den 1. marts 2023

Revisorerne opfordrer til yderligere forenkling af EU's komplekse finansielle landskab

- *I de seneste 15 år er antallet af finansielle instrumenter uden for EU-budgettet steget kraftigt, hvilket har øget kompleksiteten af EU's finansielle landskab*
- *For nogle af disse instrumenter er der mangler i revisionen af deres resultater og ingen kontrol fra Europa-Parlamentets side*

Ifølge en ny beretning fra Den Europæiske Revisionsret har den usammenhængende tilgang, der gennem årtier er taget i udformningen af EU's finansielle landskab, resulteret i et alt for komplekst kludetæppe, hvor der mangler tilstrækkelig offentlig ansvarlighed. I centrum står EU-budgettet, men det omfatter et stigende antal instrumenter uden for budgettet og hybridinstrumenter. Antallet af disse nyoprettede instrumenter er steget kraftigt i de seneste 15 år, og revisorerne anbefaler, at der gøres mere for at konsolidere dem.

"Europa-Parlamentet har beskrevet EU's nuværende finansielle landskab som en galakse af fonde og instrumenter rundt om EU's budget," siger François-Roger Cazala, det medlem af Revisionsretten, der ledte revisionsarbejdet. "Der er en grund til, at de er blevet oprettet, men vi mener, at der er behov for yderligere forenkling og mere ansvarlighed, så effektiviteten og gennemsigtigheden bliver bedre."

Revisorerne undersøgte, hvorfor antallet af de forskelligartede instrumenter, som ikke er fuldt integreret i EU-budgettet, er steget. De konstaterede, at de juridiske, politiske eller økonomiske omstændigheder, der var gældende på det tidspunkt, hvor de enkelte instrumenter blev oprettet, i de fleste tilfælde berettigede, at de blev holdt uden for EU-budgettet. F.eks. måtte de instrumenter, der skulle yde finansiell bistand baseret på låntagning og långivning, nødvendigvis udvikles uden for EU-budgettet, fordi der ikke kan optages lån inden for budgettet. Disse instrumenter blev for det meste oprettet for så hurtigt som muligt at reagere på kriser (såsom det umiddelbare behov for at skaffe finansiering til Grækenland og reagere på statsgældskrisen i 2010).

Instrumenternes oprettelse var berettiget, men i mange tilfælde manglede der passende forudgående evalueringer: Den valgte udformning (bl.a. deres placering uden for budgettet) var i de fleste tilfælde ikke underbygget af konsekvensanalyser eller lignende forhåndsevalueringer. Ifølge revisorerne gør dette det også umuligt at dokumentere, at oprettelse af et instrument uden for budgettet var bedre end anvendelse af EU-budgettet, og at det foreslåede instrument var det mest effektive.

Formålet med denne pressemeddelelse er at gengive hovedbudskaberne i Den Europæiske Revisionsrets særberetning. Beretningen i sin helhed kan fås på eca.europa.eu.

ECA Press

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E: press@eca.europa.eu @EUAuditors eca.europa.eu

Andre elementer i instrumenterne varierer betydeligt, hvilket øger kompleksitetsniveauet: Der er f.eks. forskellige forvaltningsordninger for låntagnings- og långivningsinstrumenter, der ligner hinanden, selv når der ikke var nogen grund til det. Desuden er finansieringskilderne og den måde, hvorpå potentielle forpligtelser dækkes, forskelligartede.

Offentlig kontrol sikrer finansieringsinstrumenternes lovlighed, legitimitet og ansvarlighed, men EU's finansielle landskab kontrolleres ikke fuldt ud. Revisorerne anbefaler, at der udarbejdes og offentliggøres konsoliderede og fuldstændige oplysninger om alle instrumenter. Europa-Kommissionens nyligt indførte beretning om budgetgennemsigtighed ses som et positivt skridt, men den dækker ikke alle instrumenter. Der er endvidere mangler i revisionen af de resultater, der opnås med de instrumenter, som ikke er omfattet af Revisionsrettens revisionsrettigheder, og Europa-Parlamentets tilsynsrettigheder er også utilstrækkelige. Dette udgør en mangel, fordi karakteren eller graden af offentlig kontrol - og dermed ansvarlighed - kan variere efter, hvilken type finansieringsinstrument der anvendes.

Revisorerne noterer sig, at omfanget af fleksibilitetsordninger i EU-budgettet er øget under den finansielle ramme for 2021-2027, hvilket gør det muligt at reagere bedre på særlige og uforudsigelige behov inden for EU-budgettet og reducere behovet for at oprette særlige instrumenter. Der er gjort fremskridt med hensyn til at integrere flere instrumenter i EU-budgettet. Reaktionen på covid-19-krisen førte dog til oprettelsen af to nye instrumenter (SURE og NextGenerationEU), og mulighederne for forenkling er endnu ikke udnyttet fuldt ud, især ikke vedrørende de instrumenter, der yder finansiell bistand til medlemsstaterne og en række ikke-EU-lande. Revisorerne anbefaler, at Europa-Kommissionen foreslår at integrere Moderniseringsfonden i EU-budgettet og at integrere og konsolidere de eksisterende instrumenter for finansiell bistand.

Baggrundsoplysninger

Langt størstedelen af EU-budgettet bruges til at finansiere udgiftsprogrammer, der finansieres under eller er omfattet af EU's budgetplanlægning (den såkaldte flerårige finansielle ramme eller FFR). Revisionsretten har fulde rettigheder til at revidere alle forhold vedrørende EU-budgettet. Denne beretning omfatter hovedsagelig instrumenter, som ligger uden for EU-budgettet, og gennem hvilke nye operationer kan gennemføres i perioden 2021-2027, eller som fortsat genererer betydelige aktiver eller potentielle forpligtelser for EU eller medlemsstaterne. Revisionsretten har også revisionsrettigheder vedrørende mange af de instrumenter, der analyseres i beretningen, men ikke dem alle. ESM, EFSF og EIB bruger private eksterne revisorer, hvilket den europæiske fredsfacilitet og Moderniseringsfonden også gør, men for disse to instrumenter foreligger der endnu ikke en revisionsrapport, da de blev oprettet for nylig. Med hensyn til den græske lånefacilitet er det de långivende EU-medlemsstaters overordnede revisionsorganer, der har revisionsrettigheder. Revisionsretten har i tidligere publikationer foreslået og gentager i denne beretning, at der fastlægges mandater for offentlig revision vedrørende alle typer finansiering af EU-politikker, og at Revisionsretten anmodes om at revidere alle organer, der ved aftaler indgået uden for EU's retsorden er oprettet med henblik på gennemførelse af EU-politikker. Europa-Parlamentet har også opfordret til større inddragelse af Revisionsretten i revisionen af disse instrumenter, mens Revisionsretten har opfordret til øgede tilsynsrettigheder for Europa-Parlamentet.

Særberetning 05/2023 "EU's finansielle landskab - Et kludetæppe med behov for yderligere forenkling og mere ansvarlighed" kan fås på [Revisionsrettens websted](#).

Pressekontakt

Revisionsrettens pressekontor: press@eca.europa.eu

- Claudia Spiti: claudia.spiti@eca.europa.eu - M: (+352) 691 553 547
- Damijan Fišer: damijan.fiser@eca.europa.eu - M: (+352) 621 552 224
- Vincent Bourgeois: vincent.bourgeois@eca.europa.eu - M: (+352) 691 551 502