

HU

2015

Tevékenységi jelentés



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZ

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Telefon: +352 4398-1
Weboldal: eca.europa.eu
Megkeresés: eca.europa.eu/hu/Pages/ContactForm.aspx
Twitter: @EUAuditorsECA

Bővebb tájékoztatást az Európai Unióról az interneten
talál (<http://europa.eu>).

Luxembourg: Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2016

Print	ISBN 978-92-872-4122-1	ISSN 1831-130X	doi:10.2865/10563	QJ-AA-16-001-HU-C
PDF	ISBN 978-92-872-4074-3	ISSN 2362-955X	doi:10.2865/07614	QJ-AA-16-001-HU-N
Epub	ISBN 978-92-872-4120-7	ISSN 2362-955X	doi:10.2865/93893	QJ-AA-16-001-HU-E

© Európai Unió, 2016
A sokszorosítás a forrás megjelölésével megengedett.



Európai Számvevőszék

AZ UNIÓS PÉNZÜGYEK ÓRE

Magunkról

Az Európai Számvevőszék az Európai Unió luxembourgi székhelyű független külső ellenőrző intézménye. Intézményünknek 28 tagja van, minden uniós tagállamból egy. Mintegy 900 szak- és adminisztratív alkalmazottat foglalkoztatunk, az Unió minden országából. 1977-es megalakulása óta a Számvevőszék munkája az Unió pénzgazdálkodásának és elszámoltathatóságának javítására összpontosít.

Munkánk

Fő feladatunk annak ellenőrzése, hogy az uniós pénzeszközöket helyesen számolták-e el, illetve a szabályoknak és jogi előírásoknak megfelelően, valamint az értékarányosságot szem előtt tartva szedték-e be és költötték-e el. Figyelmeztetünk a kockázatokra, bizonyosságot nyújtunk és iránymutatást adunk az uniós döntéshozóknak a közpénzek kezelésének javításához, valamint gondoskodunk arról, hogy az uniós polgárok megismerjék, hogyan költik el a pénzüket. Ellenőrzési munkánk és egyéb tevékenységeink révén hozzájárulunk az Európai Unió demokratikus legitimitációjának és fenntarthatóságának megerősítéséhez.



A Számvevőszék székhelye Luxembourgban

Oldal

2	Európai Számvevőszék
4	Elnöki előszó
5	Gyors áttekintés a 2015-ös évről
5	Tevékenységeink
5	A Számvevőszék vezetősége
6–40	Tevékenységeink
6–9	Ellenőrzési tevékenység
10–13	Éves jelentések
14	Különálló éves jelentések
15–33	Különjelentések
34	Vélemények
35–36	Magas szintű rendezvények és konferenciák
37–38	Kapcsolattartás az érdekelt felekkel
39–40	Együttműködés más legfőbb ellenőrző intézményekkel
41–49	A Számvevőszék vezetősége
41–42	A Számvevőszék mint testület
43–45	Stratégia: 2013–2017
46–49	A teljesítmény mérése
50–59	Ellenőrzés-támogatás
50–53	Emberi erőforrások
53–55	Támogatási szolgáltatások
56–57	Pénzügyi információk
58–59	Ellenőrzés és elszámoltathatóság
60	A megbízott, engedélyezésre jogosult tisztviselő nyilatkozata



Kedves Olvasó!

2015-ös tevékenységi jelentésünk egy olyan évről szól, amikor az Európai Uniónak ismét jelentős kihívásokkal kellett szembenéznie, amikor jelentős változások történtek az uniós kormányzás, szakpolitikák és pénzügyi irányítás terén, mint például az Európai Stratégiai Beruházási Alap (EFSI) és az Egységes Szanálási Mechanizmus létrehozása az euróövezet bankjai számára. Többek között ezekből a fejleményekből adódóan intézményünkre ma új ellenőrzési feladatok hárulnak.

2015-ben is folytattuk az uniós intézmények és más szervezet tevékenységeinek, valamint a tagállamok, Unió kívüli országok, nemzetközi szervezetek és más felek részére nyújtott valamennyi uniós forrásnak az ellenőrzését. A Szerződésből eredő kötelezettségeinkkel összhangban éves jelentéseket készítettünk az Unió, illetve az Európai Fejlesztési Alapok költségvetéséről, valamint különálló éves jelentéseket több mint 50 uniós ügynökség és egyéb szerv beszámolójáról. Különböző témákról 25 különjelentést is készítettünk, ezek eredményeit ez a dokumentum is összefoglalja. Hadd emeljek ki közülük kettőt: a kibocsátás-kereskedelmi rendszerről szóló jelentésünk azt példázza, hogy munkánk túlmutat a tisztán pénzügyi kérdéseken, míg egy másik különjelentésünk – a pénzügyi és gazdasági irányítást tárgyaló különjelentéseink új sorozatának tagjaként – a nehézségekkel küzdő országoknak biztosított pénzügyi segítségnyújtásról szól. Emellett az év folyamán

nyolc véleményt adtunk ki jelentős pénzügyi hatással járó új vagy felülvizsgált uniós jogszabályokról, többek közt az EFSI-t létrehozó rendeletről.

Ahhoz, hogy munkánk hatást érjen el, alapvetően fontos az is, hogy felismeréseink uniós és nemzeti szinten eljussanak az érdekelt felekhez. Az év folyamán tovább fokoztuk együttműködésünket az Európai Parlamenttel és az Európai Unió Tanácsával, akik a fő partnereink az Unió elszámoltathatóságának biztosításában. Ellenőrzéseink eredményeit a korábbinál is több szakbizottságuk előtt mutattuk be, és nézeteiket figyelembe vettük jövőbeli ellenőrzési feladataink megtervezésekor. Tagjaink a tagállamokban tett magas szintű látogatásaik révén erősítették a nemzeti hatóságokkal, parlamentekkel és ellenőrző intézményekkel fenntartott partnerségeinket. 2015-ben két figyelemre méltó konferenciát is szerveztünk, az egyiket az uniós energiaellátás biztonságáról Brüsszelben, a másikat pedig Luxembourgban a fejlesztési támogatások jövőjéről az ENSZ újonnan elfogadott fenntartható fejlesztési céljai tükrében.

Megkezdtük ezenkívül jelentős belső reformunk előkészítését, hogy intézményünk jobban tudjon reagálni az Európai Unió folyamatos átalakulására. Jelentésünk rávilágít néhány fontosabb változásra az érdekelt felekkel történő kapcsolattartásunk, az ellenőrzéseink és az erőforrásaink terén. Közöljük az elmúlt év legfontosabb információit a személyzeti igazgatás, a pénzügyek és a teljesítmény terén, valamint az év során végzett belső és külső ellenőrzéseink és a legutóbbi éves zárszámadási eljárás eredményeit.

Remélem, hasznosnak és érdekesnek találják majd beszámolóinkat arról, hogy 2015-ben milyen tevékenységek révén teljesítettük vállalt feladatunkat, az uniós közpénzkezelés javítását, az elszámoltathatóság és az átláthatóság előmozdítását, és az uniós polgárok pénzügyi érdekeinek védelmét.

Vítor Manuel da Silva Caldeira
elnök

Tevékenységeink

- **Éves jelentések** a 2014-es pénzügyi év uniós költségvetéséről és az Európai Fejlesztési Alapokról; ezek elsősorban a megbízhatósági nyilatkozattal összefüggésben született véleményekből és eredményekből állnak.
- **52 különálló éves jelentés** az Unió-szerte található különböző uniós ügynökségekről és szervekről adott pénzügyi ellenőrzési véleményünkkel, köztük két összegző jelentés.
- **25 különjelentés**, amely adott irányítási témával vagy költségvetési területtel kapcsolatos kérdéseket tárgyal, pl. a kibocsátáskereskedelmi rendszer, az ifjúsági foglalkoztatási programok és a pénzügyi válság idején nyújtott támogatás kérdéseit.
- **Nyolc vélemény** a pénzgazdálkodást érintő új vagy átdolgozott uniós jogszabályokról és egyéb döntésekről, az Európai Stratégiai Beruházási Alapra vonatkozó rendeletjavaslattól az Egységes Szanálási Testületről szóló módosított rendeletig.
- **Az érdekelt felek számára rendezett találkozók, szemináriumok és konferenciák**, köztük két magas szintű konferencia az uniós elszámoltathatóságról az energiaellátás biztonsága, illetve a fejlesztési támogatások jövője terén.

A Számvevőszék vezetősége

- Elindítottuk az ellenőrzési és beszámolási folyamatunk optimalizálását és erőforrásaink rugalmasabb felhasználását célzó **belső reformprojektet**.
- Jelentős előrelépést értünk el az **információs rendszerek** ellenőrzés-irányítási és dokumentációs célú integrálásában, valamint az ellenőrzési vonatkozású információk mobil eszközökön való elérhetővé tételében.
- Intézményünk **új tagot** is köszönhetett a dán Bettina Jakobsen személyében.
- Folytattuk **esélyegyenlőségi politikánk** végrehajtását a munkaerő-felvétel és az emberierőforrás-menedzsment terén.



A Számvevőszék luxembourgi székháza

Ellenőrzési tevékenység

A Számvevőszék ellenőrzési jelentései és véleményei az Unió elszámoltathatósági láncának alapvető elemei. Munkánk eredménye alapján – elsősorban az éves zárszámadási eljárás keretében – elszámoltathatóak az uniós költségvetés kezelésének felelősei. Ez elsősorban a Bizottságot, de a többi uniós intézményt és szervet is jelenti. A megosztott irányítás keretében fontos szerep jut a tagállamoknak is, például a mezőgazdaság és a kohéziós kiadások terén.

A Számvevőszék három fő kiadványa:

- **az éves jelentések**, amelyek főként az uniós költségvetés és az Európai Fejlesztési Alapok (EFA) pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzéseinek eredményeit tartalmazzák, de költségvetési gazdálkodási és teljesítménnyel kapcsolatos szempontokra is kitérnek. Külön jelennek meg az uniós ügynökségekről, decentralizált szervezetekről és közös vállalkozásokról szóló **különálló éves jelentések**;
- a **különjelentések** olyan saját hatáskörben választott ellenőrzéseink eredményeit mutatják be, amelyek egyes adott költségvetési területeken vagy irányítási témakörökön belül adott kiadási vagy szakpolitikai területekre irányulnak;
- a pénzgazdálkodást befolyásoló új vagy átdolgozott jogszabálytervezetekről készített **vélemények** és egyéb, áttekintésen alapuló termékek, akár más intézmény kérésére, akár intézményünk saját kezdeményezésére.

Erőforrásainkkal igyekszünk úgy gazdálkodni, hogy biztosítani tudjuk a különböző tevékenységeink közötti

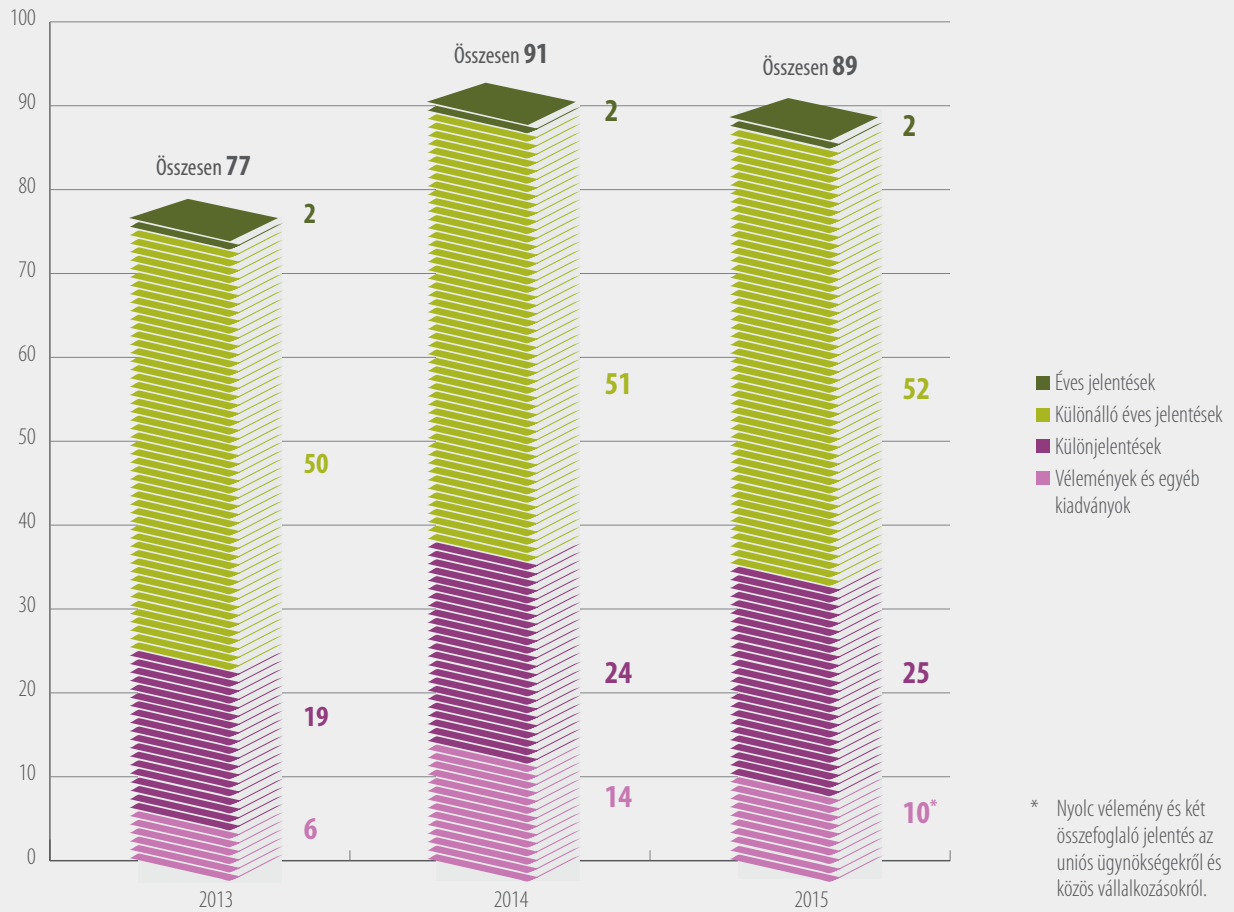
megfelelő egyensúlyt, és markáns eredményeket érünk el az uniós költségvetés különböző területeit felölelő munkánk során. 2015-ben erőforrásainak jelentős hányadát – az éves jelentéseinkben bemutatott – éves megbízhatósági nyilatkozatok elkészítésének szenteltük. A megbízhatósági nyilatkozattal kapcsolatos munkánk arra a két szempontra irányul, amelyről az Európai Unió működéséről szóló szerződés előírása szerint éves véleményt kell adnunk: a beszámoló megbízhatóságára, illetve az annak alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűségére és szabályszerűségére. Ahol csak lehetséges, figyelembe vesszük más ellenőrök munkájának eredményeit is – lásd az uniós ügynökségek ellenőrzéséről szóló részt (14. o.) –, valamint a bizottsági főigazgatók éves tevékenységi jelentéseinek formájában adott vezetői teljességi nyilatkozatokat.

A jogszabályokban előírt ellenőrzések mellett egyes kiadási vagy szakpolitikai területeket is kiválasztunk ellenőrzésre, olyan szempontok alapján, mint a szabálytalanságok vagy a gyenge teljesítmény kockázata, a javítás lehetősége és a közérdek. Ezeket a témákat az érintett felek nézeteit figyelembe véve, de teljesen függetlenül választjuk ki. 2015-ben 25 különjelentést készítettünk el, többnyire teljesítmény-ellenőrzési munkánk eredményeként. Ezeket ez a jelentés összefoglaló jelleggel ismerteti (15–33. o.), a többéves pénzügyi keret – az Unió 2014–2020-ra szóló hétéves költségvetése – fejezetei köré csoportosítva.

Emellett a pénzügyi hatással járó új vagy felülvizsgált jogszabályokról is véleményt kérnek tőlünk. 2015-ben nyolc véleményt adtunk új vagy módosított szabályokra és előírásokra vonatkozó javaslatokról (34. o.) – véleményeink témáját és hatását érzékeltetendő kiemelhetjük ezek közül az EFSI-ről szóló véleményünket.

Valamennyi ellenőrzési jelentésünk és véleményünk elérhető honlapunkon (eca.europa.eu).

Ellenőrzési jelentések és vélemények, 2013–2015



Helyszíni vizsgálatok 2015-ben

Míg az ellenőrzési munka zöme a Számvevőszék luxembourgi székhelyén történt, ellenőreink helyszíni vizsgálatokat is végeztek: tagállami hatóságoknál, az Unióban és annak határain túl uniós pénzeszközöket fogadó más szervezeteknél (így például az Európai Beruházási Bank kenyai és ugandai regionális irodáinál), valamint a többi uniós intézménynél, uniós ügynökségeknél és szerveknél. E vizsgálatok révén közvetlen ellenőrzési bizonyítékokat szereztünk azoktól, akik uniós pénzeszközöket kezelnek, igazgatnak és beszednek, illetve kifizetéseket folyósítanak azokból, valamint a források végső kedvezményezettjeitől.

A vizsgálócsoport általában két vagy három ellenőrből áll, a vizsgálat pedig néhány naptól néhány hétig tart. Az egyes tagállamokban, illetve kedvezményezett országokban végzett ellenőrzési munka gyakorisága és intenzitása az ellenőrzés típusától és adott esetben mintavételünk eredményeitől függ. A helyszíni vizsgálatok száma ezért országonként és évenként eltérő lehet. Az Unión belül a helyszíni vizsgálataink gyakran a tagállami számvevőszékekkel együttműködve történnek.

2015-ben számvevőink 4310 napot töltöttek helyszíni ellenőrzéssel a tagállamokban és az Unión kívül, hogy bizonyítékokat gyűjtsenek az éves jelentésekhez és

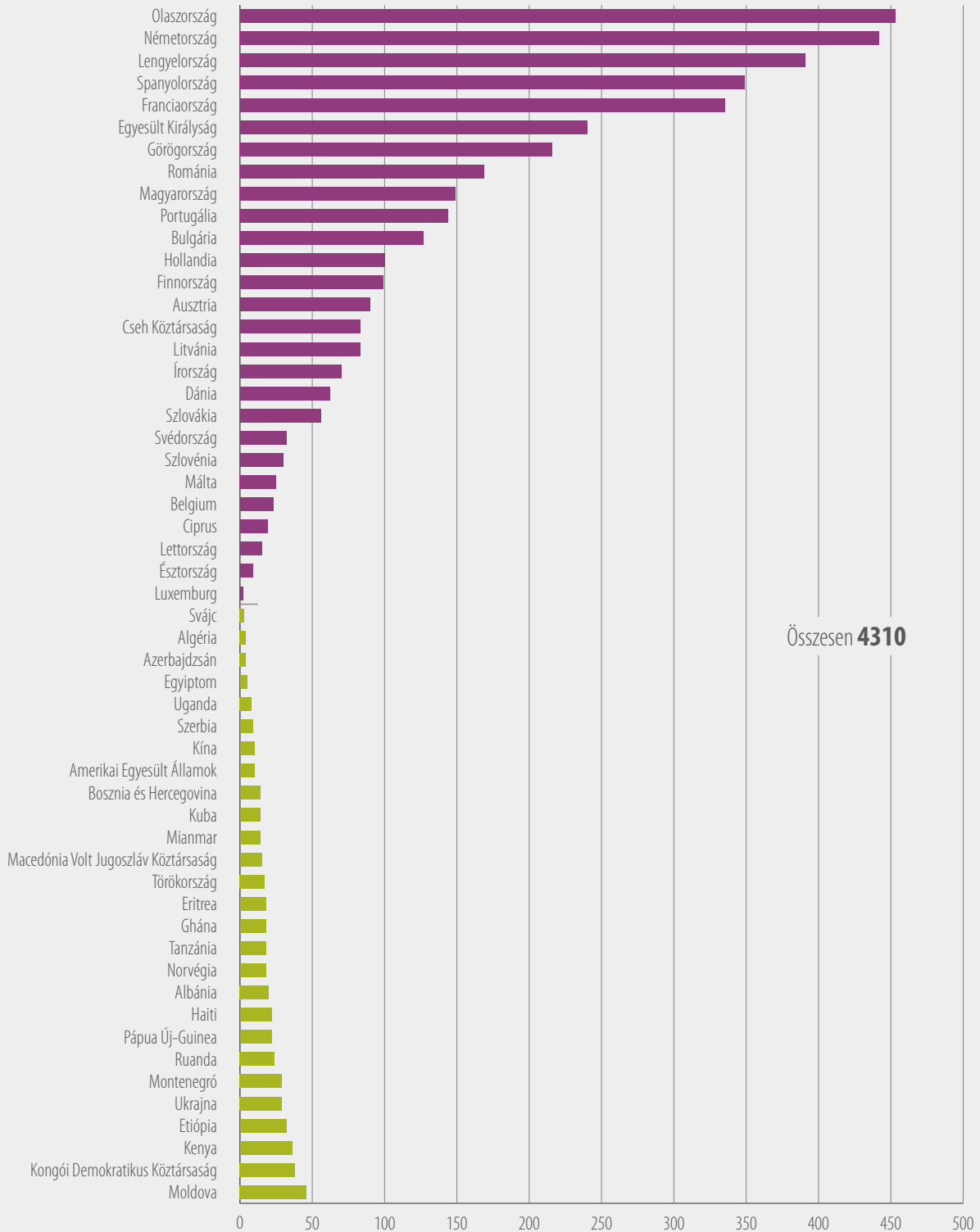
a saját hatáskörben kiválasztott ellenőrzési feladatokhoz (a különjelentésekhez). Nem kevés időt töltöttek el ezenkívül a brüsszeli és luxembourgi uniós intézményeknél, valamint a decentralizált ügynökségeknél és szerveknél Unió-szerte. Számvevőink kevesebb napot töltöttek helyszíni ellenőrzéssel, mint 2014-ben. Ez a hatékonyabb munkamódszerek mellett a biztonságos adat- és dokumentummegosztás, a videokonferenciák és más hasonló technológia gyakoribb használatát tükrözi.

Csalás gyanúja

Bár ellenőrzéseink nem kifejezetten csalások feltárására vannak megtervezve, egyes általunk észlelt esetekben mégis szabálytalan vagy csalárd tevékenység gyanúja merül fel. Intézményünk együttműködik az Európai Csalás Elleni Hivatallal (OLAF) az uniós költségvetés kárára elkövetett csalások elleni küzdelemben. Értesítjük az OLAF-ot minden olyan esetben, amikor ellenőri munkánk során az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalás, korrupció vagy más jogellenes tevékenység gyanúja merül fel. Ezekkel az esetekkel ezután az OLAF foglalkozik, amely dönt az esetleges vizsgálat megindításáról, és szükség szerint együttműködik a tagállami hatóságokkal. 2015-ben 27 esetben értesítettük az OLAF-ot a 2014-es és 2015-ös megbízhatósági nyilatkozat kapcsán vagy más keretben végzett ellenőri munkánk során észlelt ilyen csalás gyanús esetekről (2014-ben 16 esetben).



Helyszíni vizsgálat, nap, 2015



2014-es éves jelentés

2015-ben pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzési munkánk döntő része a 2014-es uniós költségvetés végrehajtására vonatkozott, beleértve valamennyi kiadási területről kb. 1200 tranzakció tesztelését. Az erről szóló 2014-es éves jelentés 2015. november 10-én jelent meg. A jelentést a Számvevőszék részletesen bemutatta olyan érdekelt feleknek, mint az Európai Parlament és annak Költségvetési Ellenőrző Bizottsága, az Európai Unió Tanácsa (Gazdasági és Pénzügyi Tanács), a nemzeti parlamentek és kormányok, valamint a média.

Az éves jelentés fő célja, hogy megállapításaival és következtetéseivel segítse az Európai Parlamentet, a Tanácsot és az uniós polgárokat abban, hogy megítéljék az uniós pénzgazdálkodás minőségét. A 2014-es éves jelentésben bizonyosságot nyújtottunk arról, hogy az év során miként használták fel az uniós pénzeszközöket, és kiemeltük, hogy mely területeken állt fenn leginkább a szabálytalan kiadás kockázata. Elemeztük azt is, hogy miért történtek hibák, és hasznos és költséghatékony javaslatokat tettünk kijavításukra.

**A 2014-es uniós kiadások
összege**

**142,5 milliárd
euró volt**
= majdnem 300 euró
uniós állampolgáronként

2014-ben korszerűsítettük éves jelentésünk felépítését, hogy olvasóink nagyobb haszonnal forgathassák azt. A fejezetek most már tükrözik a 2014–2020-as többéves pénzügyi keret fejezeteit. Jelentésünk középpontjában továbbra is a megbízhatósági nyilatkozat állt, melyben véleményt adtunk arról, hogy az Unió éves beszámolója milyen mértékben megbízható, valamint hogy a bevételi és kiadási tranzakciók milyen mértékben felelnek meg a szabályoknak. Ezenkívül külön megvizsgáltuk az uniós tevékenységek egyes fő területeit, és a korábbinál több információt nyújtottunk a költségvetési és pénzügyi irányításról. Tájékoztatást adtunk az uniós költségvetés teljesítményéről, valamint a Bizottság teljesítményrel kapcsolatos beszámolásáról is, különös tekintettel az Európa 2020 stratégia céljainak elérése terén elért előrehaladásról.



A Számvevőszék elnöke, Vitor Caldeira, bemutatja a 2014-es éves jelentést az Európai Parlamentnek

A 2014-es éves jelentés főbb megállapításai

” A Számvevőszék az uniós beruházások és kiadások új megközelítésére hív fel ”

- Az Unió 2014-es beszámolóját megbízhatóként hagytuk jóvá.
- A 2014-es bevételek **jogszerűek és szabályszerűek** voltak.
- A 2014. évi kifizetéseket **lényeges hibaszint** jellemezte.

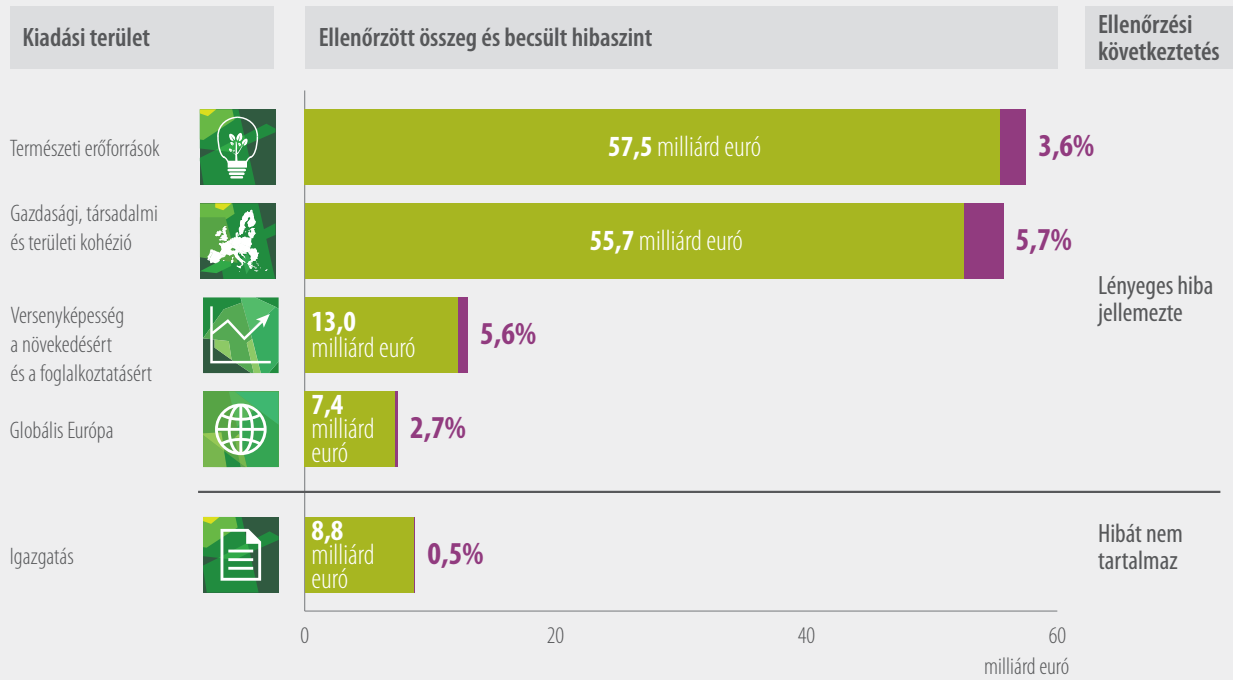
Következtetések és ajánlások

- A 2014-es uniós beszámolót megfelelően, a nemzetközi standardokkal összhangban készítették el, és a beszámoló **valós és hű képet** ad. Ennek köszönhetően ismét hitelesítő véleményt adhatunk annak megbízhatóságáról. A kifizetések szabályszerűségéről azonban elutasító véleményt adtunk.
- A szabálytalanságok szintjét mérő **becsült hibaszint** a 2014-es kifizetések esetében 4,4%, amely alig tér el a 2013-as szinttől (4,5%), és továbbra is tartósan meghaladja a 2%-os lényegességi küszöböt.
- A tagállamokkal megosztott irányítási rendszerben, illetve a Bizottság által közvetlenül kezelt kiadások tekintetében **azonos becsült hibaszintet** (4,6%) állapítottunk meg. A legmagasabb hibaszint a gazdasági, társadalmi és területi kohézió területét (5,7%) és a versenyképesség a növekedésért és foglalkoztatásért területét (5,6%) jellemezte. Az igazgatási kiadások területét jellemezte a legalacsonyabb becsült hibaszint (0,5%).
- Egyértelmű kapcsolat figyelhető meg az egyes kiadástípusok és hibaszintek között. A **költség-térítés-alapú rendszerek** tekintetében – ahol az

Unió támogatható tevékenységekkel kapcsolatos támogatható költségeket térít meg a kedvezményezettek által készített költségnyilatkozatok alapján – az általunk becsült hibaszint (5,5%): ez kétszerese a jogosultságalapú rendszerre jellemző hibaszintnek (2,7%), ahol a kifizetések nem költségtérítés útján, hanem bizonyos feltételek teljesülése alapján történnek.

- A tagállami hatóságok és a Bizottság által végrehajtott **korrekciós intézkedések** kedvezően befolyásolták a becsült hibaszintet. Ezen intézkedések nélkül az általános becsült hibaszint 5,5% lett volna. A Bizottság még tovább javíthatja kockázatértékelését és korrekciós intézkedéseinek hatásait.
- Ha a Bizottság, a tagállami hatóságok, illetve a független könyvvizsgálók megfelelően felhasználták volna a rendelkezésükre álló információkat, akkor a hibák jelentős részét még azok felmerülése előtt **megelőzhatték volna, illetve feltárhatták és kijavíthatták volna**.
- A **jelenlegi és az elkövetkező években kifizetendő összegek** szintje továbbra is nagyon magas. Alapvető fontosságú, hogy a Bizottság intézkedéseket hozzon e régóta fennálló probléma kezelésére. Egyes tagállamok esetében a források felhasználásával való elmaradás az államháztartási kiadások jelentős részét teszi ki.
- Az Unió tízéves **Európa 2020** stratégiája és a hétéves költségvetési ciklusok által lefedett időszakok (2007–2013 és 2014–2020) nem esnek egybe. A tagállamok a partnerségi megállapodásokban és a programokban nem szentelnek kellő figyelmet az Európa 2020 stratégia által megvalósítandó céloknak. E két probléma miatt a Bizottság csak korlátozott mértékben tudja nyomon követni, hogy **az uniós költségvetés hogyan teljesít, és milyen mértékben járul hozzá** az Európa 2020 stratégia végrehajtásához, és korlátozottan tud beszámolni róla.
- A 2014–2020-as többéves pénzügyi keret közeljövőben sorra kerülő félidős értékelése kulcsfontosságú az uniós kiadások kezelése szempontjából. Fontos, hogy a Bizottság a lehető leghamarabb **elemzést végezzen a folyamatosan magas hibaszinteket mutató területekről**, és megvizsgálja a hibaszintek csökkentésének lehetőségeit, egyre nagyobb hangsúlyt fektetve egyúttal a kiadások által elért teljesítményre.

A 2014-es tranzakciótesztek eredményei az uniós kiadási területeken



A táblázat A 2014-es uniós ellenőrzés röviden c. kiadványunkból származik, honlapunkon is megtalálható: eca.europa.eu/en/eauditinbrief-2014

2014-es éves jelentés az Európai Fejlesztési Alapokról

- A bevételeket nem jellemezték hibák
- A kifizetéseket lényeges hibaszint jellemezte

Az EFA-k uniós fejlesztési együttműködési támogatásokat nyújtanak az afrikai, karibi és csendes-óceáni (AKCS-) államoknak, illetve a tengerentúli országoknak és területeknek (TOT). Finanszírozásukról a tagállamok gondoskodnak, irányításuk – az uniós költségvetés keretén kívül – az Európai Bizottság, illetve egyes támogatások esetében az Európai Beruházási Bank feladata.

Az EFA-k 2014-es beszámolóit megbízhatónak találtuk. Bevételük lényeges hibáktól mentes volt, ellentétben kifizetéseikkel, amelyeket 3,8%-os becsült hibaarány jellemezett. Az előző évekhez hasonlóan hiányosságokat

tártunk fel az előzetes ellenőrzésekben. A közbeszerzési szabályok be nem tartásával és a kiadásokat alátámasztó dokumentumok hiányával kapcsolatos hibák tették ki a becsült hibaszint közel kétharmadát.

Az EFA-król szóló éves jelentésünket az Unió költségvetéséről szóló éves jelentésünkkel együtt tettük közzé, és honlapunkon is elérhető (eca.europa.eu).

**Az EFA-k 2014-es
költségvetése =
3,1 milliárd
euró**



2014-es különálló éves jelentések

Az összes uniós ügynökség, szerv és közös vállalkozás költségvetése 2014-ben összesen mintegy 4 milliárd euróra rúgott, ami az Unió 2014-es költségvetésének kb. 3%-ával egyenlő.

Az Unió különböző pontjain székelő uniós ügynökségek, szervek és közös vállalkozások külön feladatokat látnak el az Unió nevében. Sok területen tevékenykednek, például a biztonságosság, a biztonság, az egészségügy, a kutatás, a pénzügy, a migráció és a közlekedés területén. Mindegyiküknek saját hatásköre, irányító testülete, igazgatója, személyzete és költségvetése van.

2015-ben 52 különálló éves jelentést dolgoztunk ki és adtunk ki a 2014-es pénzügyi évről nézve. Az egyes jelentések az Unió 41 decentralizált és végrehajtó ügynökségére és egyéb szerveire, a nyolc európai kutatási közös vállalkozásra, az Európai Iskolákra, a felszámolás alatt álló Galileo közös vállalkozásra, valamint a Sisnet kommunikációs infrastruktúrára vonatkoztak. Közzétettünk ezenkívül az e téren folytatott ellenőrzéseink eredményeit áttekintő két összefoglalót is, egyet az uniós ügynökségekről és egyéb szervekről, egyet pedig a közös vállalkozásokról. E két jelentés az Európai Parlament elnöke és a Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottsága, az Általános Ügyek Tanácsa és a Tanács Költségvetési Bizottsága előtt került bemutatásra.



Az Europol székháza, Hága, Hollandia

2014 volt az első olyan év, amikor a 33 decentralizált uniós ügynökség és egyéb szerv mindegyikének éves beszámolóját egy könyvvizsgáló magáncég vizsgálta meg független ellenőrzés keretében. E beszámolókról adandó saját véleményünk kialakításánál figyelembe vettük ezt az ellenőri munkát, valamint az ellenőrzött fél által az ellenőrök megállapításaira válaszul tett intézkedéseket. A többi ügynökség és közös vállalkozás éves beszámolóját teljes egészében mi ellenőriztük.

Megállapításunk szerint valamennyi ügynökség, egyéb szerv és közös vállalkozás megbízható beszámolót készített 2014-re nézve. Tranzakcióik jogszerűek és szabályszerűek voltak, a következőket kivéve: Artemis (beágyazott számítástechnikai rendszerek), ENIAC (nanoelektronika) és ECSEL (elektromos alkatrészek és rendszerek). Mivel az Artemis és az ENIAC utólagos ellenőrzési stratégiáit illetően nem állt rendelkezésre elégséges bizonyosság, a rájuk vonatkozó vélemény korlátozott lett, akárcsak a ECSEL-re vonatkozó. Az ügynökségek általában a korábbi években tett megjegyzéseinkre válaszul hozott korrekciós intézkedésekkel tovább javították eljárásaikat. Különálló éves jelentéseink az ügynökségekről és egyéb szervekről, valamint a közös vállalkozásokról, a rájuk vonatkozó 2014-es ellenőrzéseink eredményeinek két összefoglalójával együtt, elérhetők a honlapunkon (eca.europa.eu).

**52 különálló
éves jelentés
az Unió különböző pont-
jain székelő
uniós ügynökségekről,
egyéb szervekről és
közös vállalkozásokról**

A 2015-ben készült különjelentések

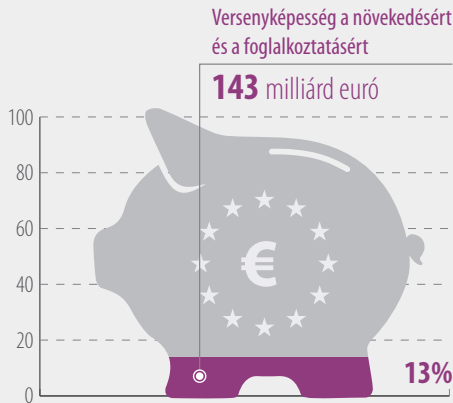
Éves jelentéseinken és a különálló éves jelentéseinken felül különjelentéseket is kiadunk az év folyamán, amelyek az általunk kiválasztott egyes költségvetési és irányítási területekre irányuló teljesítmény- és szabályszerűségi ellenőrzéseket összegeznek. Ezeket az ellenőrzési feladatokat úgy választjuk ki és tervezzük meg, hogy azok a lehető legnagyobb hatást fejtsék ki, s így a hozzánk rendelt erőforrások a lehető legjobban ki legyenek használva. Teljesítmény-ellenőrzéseink gyakran több pénzügyi évre is kiterjednek, és témáik összetett volta miatt elkészítésük tovább tarthat egy évnél.

2015-ös különjelentéseink középpontjában az általános uniós célkitűzésekkel kapcsolatos olyan témák álltak, mint a többletérték teremtése és a növekedés, valamint az olyan globális kihívásokra adott uniós válasz, mint többek között a közpénzgazdálkodás fenntarthatósága, a környezetvédelem és az éghajlatváltozás.

Minden 2015-ben készült különjelentésünk rövid összefoglalóját a többéves pénzügyi keret megfelelő fejezeténél mutatjuk be.

Egy saját hatáskörben választott teljesítmény- vagy szabályszerűségi ellenőrzés főbb lépései





Intelligens és inkluzív növekedés

Az uniós költségvetés kiadásainak legnagyobb része az „Intelligens és inkluzív növekedés” fejezetre jut, amely két területből áll: **versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért**, illetve **gazdasági, társadalmi és területi kohézió**.



A „**Versenyképesség a növekedésért és a foglalkoztatásért**” terület része a következők finanszírozása: transzeurópai hálózatok az energia, a közlekedés és a távközlés területén; vállalkozásfejlesztés, kutatás és innováció; oktatás és képzés, szociálpolitika stb. Az ezen a területen 2014–2020-ra tervezett kiadások a teljes programozási időszak teljes uniós költségvetésének 13%-át, 143 milliárd eurót tesznek ki. A 2015-ös költségvetés 15,7 milliárd euró volt.

- **Belvízi szállítás Európában: 2001 óta nem történt jelentős javulás a modális részesedés és a hajózhatóság feltételeinek terén (1/2015):** azt értékeltük, hogy eredményesen járultak-e hozzá az uniós támogatásban részesült projektek a belvízi áruszállítás modális részesedésének növeléséhez és a hajózhatóság feltételeinek javításához, valamint hogy egységesek voltak-e, és releváns, átfogó elemzéseken alapultak-e az uniós belvízi szállítási stratégiák.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a szűk keresztmetszetek megszüntetésének elmaradása miatt lassú volt az előrehaladás. Az uniós társfinanszírozású projekteket nem hajtották végre eredményesen, a belvízi szállítás nem vált a közúti közlekedés hitelesebb alternatívájává, és a hajózhatóság sem javult. A tagállamok kevés figyelmet fordítottak a belvízi utakra, annak ellenére, hogy a Bizottság prioritássá nyilvánította azokat. A fő vízi folyosók által összekötött tagállamoknak nem volt egységes és átfogó közös stratégiájuk, és az uniós stratégiák nem szenteltek kellő figyelmet a folyó-karbantartási, politikai és környezeti megfontolásoknak. A tagállamoknak prioritásként kellene kezelniük az olyan belvízi projekteket, amelyek a legnagyobb és legközvetlenebb hatást ígérik, a Bizottságnak

pedig leginkább olyan projekteket kellene finanszíroznia, amelyeknél előrehaladott tervek léteznek a szűk keresztmetszetek felszámolására.

Az uniós belvízi szállítási projektek a 2007–2013-as időszakban 1,3 milliárd euró finanszírozásban részesültek a transzeurópai közlekedési eszközökből, az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a Kohéziós Alapból.



Tevékenységeink

- **Az uniós pénzügyi támogatás megfelelő választ ad a mikrovállalkozók igényeire? (8/2015):** azt értékeltük, hogy az Európai Szociális Alap (ESZA) és az európai Progress mikrofinanszírozási eszköz megfelelően kezelte-e mikrovállalkozók szükségleteit.

Az ellenőrzés megállapította, hogy hiányos az ESZA pénzügyi támogatás programozása és kialakítása, továbbá hogy a teljesítménnyel kapcsolatban nem kerül sor elegendő és megbízható monitoringra. Sem a Bizottság, sem a tagállamok nem rendelkeztek összehasonlító adatokkal arról, hogy az egyes támogatási mechanizmusok mekkora igazgatási költséggel járnak az egyes tagállamok számára. Ezek a gondok csorbíthatják a mikrovállalkozóknak nyújtott uniós pénzügyi támogatás eredményességét. A tagállamoknak igényfelméréseket kellene végezniük a támogatási eszközök kialakításakor és a mikrovállalkozókat célzó uniós pénzügyi támogatásokat is magukban foglaló operatív programok előkészítésekor. A Bizottságnak megbízható kockázatkezelési rendszer meglétéhez kellene kötnie az ESZA pénzügyi eszközeinek tagállami felhasználását.

A mikrofinanszírozás rendszerint 25 000 euró alatti, gyakran még a 10 000 eurót sem elérő összegek nyújtását jelenti. Az uniós tagállamokban a mikrofinanszírozás iránti összerkesztet becslések szerint meghaladja a 12 milliárd eurót. A jelentésben szereplő példák között találunk trafikbővítésre nyújtott 5000 eurós hitelt, illetve 9500 eurós hitel játszótér és ruhaüzlet kialakításához.

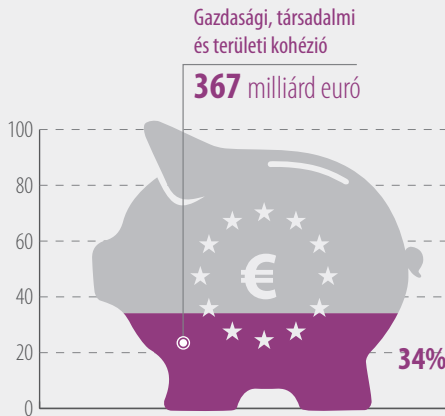


- **Az energiaellátás biztonságának javítása a belső energiapiac megvalósításával: több erőfeszítésre van szükség (16/2015):** azt a kérdést tette fel, hogy a belső energiapiaci politikai intézkedések végrehajtása és az energiaipari infrastruktúrával kapcsolatos uniós kiadások eredményesen biztosították-e az energiaellátás biztonságával összefüggő előnyöket.

Az ellenőrzés megállapította, hogy az európai energiaipari infrastruktúra kialakítása általánosságban még nem alapozza meg a piacok teljes integrációját, és ezért jelenleg nem biztosítja az energiaellátás tényleges biztonságát. Az energiaipari infrastruktúra terén az uniós költségvetésből eredő pénzügyi támogatás csak korlátozottan járult hozzá a belső energiapiacokhoz és az energiaellátás biztonságához. Az Európai Bizottságnak fel kellene mérnie, hogy Uniószerint hol nincsenek az energiaipari infrastruktúrák megfelelően kihasználva, és a tagállamokkal együttműködve meg kellene szüntetnie azon korlátokat, amelyek gátolják a belső energiapiac érdekében történő igénybevitelüket. A Bizottságnak ezenkívül meg kellene vizsgálnia, milyen újabb módszerekkel biztosítható, hogy az egyik tagállamban elérhető energia egy másik tagállam fogyasztói számára is elérhetővé váljék.

A belső energiapiacnak lehetővé kellene tennie az Unió területén belül a földgáz és a villamos energia szabad áramlását és kereskedelmét. Az uniós költségvetés a 2007 és 2013 közötti időszakra 3,7 milliárd eurót irányzott elő az energiaipari infrastruktúra finanszírozására, a 2014 és 2020 közötti időszakra pedig várhatóan további 7,4 milliárd eurót biztosít majd. A jelentés rámutat azonban, hogy a belső energiapiac 2014-ig történő megteremtésének uniós célja nem valósult meg.





Intelligens és inkluzív növekedés



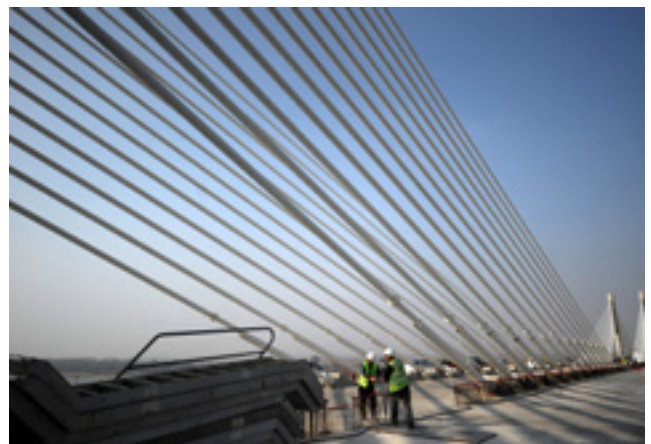
A gazdasági, társadalmi és területi kohézió körébe tartozik az azt célzó regionális politika, hogy a legkevésbé fejlett uniós országok és régiók utolérjék a többiekét, hogy erősödjék valamilyen régió versenyképessége és fejlődjék az együttműködés közöttük.

A 2014–2020-as időszakra tervezett kohéziós költségvetés 367 milliárd euró, azaz a teljes programozási időszak teljes uniós költségvetésének 34%-a. A 2015-ös költségvetés 51,1 milliárd euró volt.

- **Az uniós kohéziós kiadások terén nagyobb erőfeszítés lenne szükséges a közbeszerzési problémák kezelésére (10/2015):** azt vizsgálta, hogy a Bizottság és a tagállamok megfelelő és eredményes intézkedéseket tesznek-e a kohéziós politika területén felmerülő közbeszerzési hibák problémájának kezelésére.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a közigazgatási szervek által megrendelt munkákkal kapcsolatban Uniós-szerte továbbra is széles körben problémák állnak fenn. Bár a Bizottság és a tagállamok elkezdtek intézkedéseket hozni a probléma kezelésére, még számos teendő áll előttük. A súlyos hibák a tisztességes verseny hiányához, illetve ahhoz vezettek, hogy a szerződéseket nem a legjobb ajánlattevőknek ítélték oda. Módszeres elemzésre csak nagyon korlátozott mértékben kerül sor, és nem állnak rendelkezésre a hibák jellegével és mértékével kapcsolatos megfelelően részletes, megbízható és egységes adatok. Ellenőrzésünk javasolja, hogy ha a helyzet 2016 végéig nem javul, függesszék fel a 2014–2020-as programozási időszakhoz tartozó kifizetések folyósítását az érintett tagállamok számára.

2007 és 2013 között 349 milliárd eurót különítettek el a regionális politika területére az Európai Regionális Fejlesztési Alapon, a Kohéziós Alapon és az Európai Szociális Alapon keresztül. E források jelentős részét közbeszerzés útján költik el. A Számvevőszék 2009 és 2013 közötti éves jelentéseinek keretében közbeszerzési szempontból is ellenőrzött projektek mintegy 40%-ában derült fény hibákra.



Tevékenységeink

- **Uniós finanszírozású települési szennyvíztisztító telepek a Duna-medencében: a tagállamoknak további segítségre van szükségük az uniós szennyvíz-politikai célok eléréséhez (2/2015):** azt értékelte, hogy eredményesen segítette-e az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a Kohéziós Alapból származó finanszírozás a tagállamokat az uniós szennyvíz-politikai célok elérésében.

Az ellenőrzés megállapította, hogy az uniós támogatás kulcsszerepet játszott a Cseh Köztársaság, Magyarország, Románia és Szlovákia előrelépéseiben, ám mindegyik országban késedelmek merültek fel a szabályok betartása és a rendelkezésre álló uniós források felhasználása terén. Telepeik ugyan általában megfelelően kezelték a szennyvizet, ám szennyvíziszap- és csapadékvízútfolyás-kezelésük egyes esetekben gyenge volt. A szennyvíztisztító telepek egyharmada túlméretezett és potenciálisan nem fenntartható volt. Ezek az országok lassan használták fel a rendelkezésre álló uniós forrásokat, amivel azt kockáztatták, hogy elveszítik az uniós finanszírozást, illetve hogy tagállami költségvetésből kell további forrásokat igénybe venniük. A Bizottságnak szigorítania kellene a beszámolási követelményeken, és a tagállamoknak jogszabályi rendelkezéseket kellene életbe léptetniük a szennyvízhálózatba való haladéktalan bekötés biztosítására. A Bizottságnak és a tagállamoknak kritériumokat kellene megállapítaniuk minden típusú iszapfelhasználás esetére, és biztosítaniuk kellene a szennyező anyagok megbízható monitoringját.

A Duna-medence Európa legnagyobb vízgyűjtő területe. Az Unió a négy ellenőrzött tagállam szennyvíztisztítási projektjeihez a 2000–2006-os és 2007–2013-as programozási időszakban összesen 7,9 milliárd euróval járult hozzá.



- **Vízminőség a Duna vízgyűjtő területén: haladás tapasztalható a víz-keretirányelv végrehajtása terén, de sok még a teendő (23/2015):** azt értékelte, hogy a víz-keretirányelv Cseh Köztársaság, Magyarország, Románia és Szlovákia általi végrehajtása a felszíni víz minőségének javulását eredményezte-e a Duna vízgyűjtő területén.

Az ellenőrzés megállapította, hogy 2004 óta kevés javulás történt. Mint az ellenőrzés kiemelte, a korlátozott előrehaladás főként annak tudható be, hogy az országok tervei nem voltak eléggé ambiciózusak. Az ellenőrzés rámutatott, hogy a nem megfelelő minőségű víztestekre vonatkozó intézkedések nem voltak eléggé célirányosak. Hiányosságok voltak a monitoringrendszerekben is, s ennek következtében hiányoztak azon szennyezésnek a típusára és forrásaira vonatkozó adatok, amely miatt a víztestek nem érték el a jó állapotot. Emellett több tagállam megfelelő indoklás nélkül jelentős számú víztestet mentesített fontos határidők alól. Az ajánlások között szerepelt a szennyezés monitorozásának és a diagnosztizáló rendszereknek a fejlesztése, szigorúbb ellenőrzési kritériumok megszabása, és díjak vagy adók szennyezéscsökkentési célú alkalmazásának megfontolása.

2007 és 2013 között az Európai Regionális Fejlesztési Alap és a Kohéziós Alap 6,35 milliárd eurót nyújtott a Duna vízgyűjtő területén fekvő tagállamok számára szennyvíztisztítási projektekre. Ugyanezen időszak alatt az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból 6,39 milliárd eurót folyósítottak az agrár-környezetvédelmi kötelezettségeket vállaló mezőgazdasági termelők számára.



- **Uniói ifjúsági garancia: az első lépések megtörténtek, de kockázatok várhatók a végrehajtás során (3/2015):** azt értékelte, hogy a Bizottság megfelelő támogatást nyújtott-e a tagállamok számára az ifjúsági garancia támogatási rendszerének kialakításakor, valamint hogy elemezte-e a végrehajtással kapcsolatos lehetséges kockázatokat.

Az ellenőrzés az „ifjúsági garancia” kezdeményezés sikeres végrehajtásával kapcsolatban három kockázatot tárt fel, melyek a következők: az összfinanszírozás elégtelensége, a színvonalas ajánlat mibenlétének meghatározása, valamint az eredményekkel kapcsolatos bizottsági monitoring és beszámolás módja. A Bizottság jól időzített és megfelelő támogatást nyújtott a tagállamoknak az ifjúsági garanciarendszereik létrehozásához. Nem végzett azonban a várható költségeket és hasznot kimutató hatásvizsgálatot, noha ez a szokásos eljárás. Noha a Bizottság felkérte a tagállamokat, hogy az ifjúságiggarancia-végrehajtási tervek benyújtásakor adjanak költségbecslést is, egyes válaszok híján voltak a releváns információknak, és egy válasz sem becsülte meg a szükséges strukturális reformok költségeit.

Az ifjúsági garancia támogatási rendszere 2013 júniusában jött létre, válaszul a munkanélküli fiatalok helyzetének a gazdasági és pénzügyi válság által súlyosbított romlására. 2014 és 2020 között a rendszer összesen 12,7 milliárd eurót kitevő összköltségvetését részben az uniós költségvetés biztosítja, egyrészt az Európai Szociális Alapon keresztül, másrészt a kifejezetten erre a célra létrehozott ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés révén.

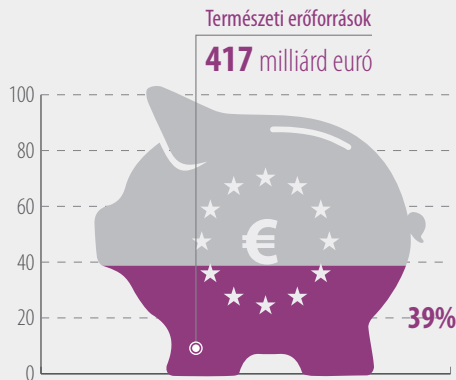


- **Az ifjúsági munkacsoportoknak nyújtott bizottsági támogatás: az ESZA-források átirányítása megtörtént, de nem összpontosítottak kellő mértékben az eredményekre (17/2015):** azt értékelte, hogy az ESZA-források átirányításához felhasználták-e az ifjúsági munkacsoportok által 2012-ben kidolgozott javaslatokat arra vonatkozóan, hogy az ESZA-kiadások révén hogyan lehet a fiatal munkanélküliek esetében gyorsabb és hatásosabb eredményeket elérni.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a Bizottság által létrehozott ifjúsági munkacsoportoknak sikerült forrásokat átirányítaniuk fiatalok támogatására, ám javaslatokat csak korlátozott mértékben készítettek. A Bizottság ugyan betöltötte tanácsadói szerepét a tagállamok mellett, de támogatásának hasznát korlátozta a rendelkezésre álló információk szintje és minősége. Míg a kezdeményezés az Európai Szociális Alap (ESZA) forrásainak átprogramozását és átcsoportosítását vonta maga után, a Bizottságnak az operatív programok módosításaira vonatkozó vizsgálata elsősorban ezek költségvetési vonzatára irányult. Az ilyen kezdeményezésekkel kapcsolatos elvárásokat jobban kell kezelni, amikor túl nagy a különbség az ígéretek és a Bizottság által reálisan elérhető eredmények között.

Az Európai Bizottság az ifjúsági munkacsoportokat 2012-ben, a „Több lehetőséget a fiataloknak” kezdeményezés részeként hozta létre. A munkacsoportok a legnagyobb fiatalkori munkanélküliségi rátával rendelkező nyolc tagállam nemzeti és bizottsági szakértőit tömörítették. A kezdeményezés közel 10 milliárd euró összegű, az érintett tagállamokban még rendelkezésre álló ESZA-forrásra vonatkozott.





Fenntartható növekedés: természeti erőforrások



Ez a költségvetési fejezet az Unió közös mezőgazdasági és halászati politikáját, valamint a vidékfejlesztési és környezetvédelmi intézkedéseket foglalja magában. A kiadások háromnegyede a mezőgazdasági termelőknek kiutalt közvetlen kifizetésekből és a mezőgazdasági piacok támogatásából áll össze. További egyötödöt fordítanak vidékfejlesztésre.

A 2014–2020-as időszakra tervezett költségvetés 417 milliárd euró, azaz a teljes programozási időszak teljes uniós költségvetésének 39%-a. A 2015-ös költségvetés 56 milliárd euró volt.

- **Mennyiben járult hozzá a technikai segítségnyújtás a mezőgazdasági és vidékfejlesztési szakpolitika végrehajtásához? (4/2015):** megvizsgálta a 2007–2013-as időszakban a mezőgazdaság és vidékfejlesztés keretében folyósított technikai segítségnyújtási források felhasználását. Az ellenőrzés a finanszírozás szabályszerűségére, eredményességére és hatékonyságára összpontosított a Bizottságnál és a tagállamokban.

Az ellenőrzés megállapította, hogy sem az Európai Bizottság, sem a tagállamok nem tudták bemutatni, hogy a technikai segítségnyújtásnak a mezőgazdaság és vidékfejlesztés terén történő felhasználása mennyiben járult hozzá a költségvetési hatékonysághoz és a közös agrárpolitika célkitűzéseinek eléréséhez. A mezőgazdasági ágazatban történő együttműködést, tudásmegosztást és innovációt ösztönző vidékfejlesztési hálózatok megfelelő eszközei a technikai segítségnyújtás felhasználásának. A legtöbb esetben azonban a kapacitásépítésre szánt forrásokat az általános adminisztratív költségvetés kiegészítésére használták fel. A Bizottságnak pontosítania kellene a technikai segítségnyújtás hatókörét és a tagállamok általi alkalmazását a vidékfejlesztés területén, és kövesse nyomon szorosan a végrehajtást.

A 2007–2013-as időszakban a tagállamok 1,5 milliárd eurót, de legfeljebb a nemzeti vidékfejlesztési keret 4%-át tervezték az Unió költségvetéséből technikai segítségnyújtásra felhasználni. A 2014–2020-as időszakra vonatkozóan ez az összeg körülbelül 1,9 milliárd euróra nőtt.



Tevékenységeink

- **Sikeres és ígéretes-e a pénzügyi eszközök alkalmazása a vidékfejlesztés terén? (5/2015):** arra összpontosított, hogy megfelelően alakították-e ki és irányították-e a 2007–2013-as programozási időszakban az uniós vidékfejlesztési politika keretében alkalmazott pénzügyi eszközöket (hitel- és garanciaalapokat).

Az ellenőrzés megállapítása szerint az eszközök mindeddig sikertelenek voltak. Ezt elsősorban a túltőkésítettségük okozta, valamint az, hogy nem tudták elérni a kívánt tőkeáttételi és rulírozó hatást. Nem szóltak egyértelmű érvek amellett, hogy a 2007–2013-as programozási időszakban pénzügyi eszközöket hozzanak létre. Nem álltak rendelkezésre megbízható, számszerű adatok annak igazolására, hogy miért az adott típusú pénzügyi eszközöket hozták létre, sem a mezőgazdaság terén a pénzügyi

eszközök iránt fennálló igény meghatározására, sem annak kimutatására, hogy az alapok tőkéjeként elkülönített összeg megfelelő volt. Jobb ösztönzőkkel rá kell bírni a tagállamokat, hogy a vidékfejlesztés terén pénzügyi eszközöket hozzanak létre és ösztönözzék az azok iránti érdeklődést a mezőgazdasági termelőknél vagy más kedvezményezetteknél; a 2014–2020-as időszakra megfelelő standardokat és célértékeket kell meghatározni a tőkeáttétel és a forrásrulírozás tekintetében.

2013 végéig az Unió és a tagállamok mintegy 700 millió euró értékű vidékfejlesztési garanciával és hitelalappal járultak hozzá a pénzügyi eszközök-höz. A 2014–2020-as időszakra nézve a Bizottság azt kívánja, a tagállamok kötelezzék el magukat arra, hogy legalább megkétszerezik ezek alkalmazását.

Középpontban a teljesítmény-ellenőrzés: Az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer integritása és alkalmazása (6/2015)

Az Európai Unió kibocsátás-kereskedelmi rendszere (EU ETS) némileg eltér a többi általunk ellenőrzött szakpolitikától és programtól, amennyiben nem részesül jelentős támogatásban az uniós költségvetésből. Másrészt azonban igen erősen befolyásolja a szakpolitika végrehajtását az egész Unióban, akár csak az uniós polgárok életminőségét. Az EU ETS 2005-ben bevezetett rendszerét gyakran emlegetik a világ más tájain mint a jövő éghajlatpolitikája és a kibocsátáskereskedelmi rendszerek referenciamodelljét. Így elvárható, hogy megbízható kerete legyen a piaci szabályozásnak és felügyeletnek, a jogbiztonságnak és az alapvető információkat kezelő rendszernek, és hogy az alkalmazási rendszerek alapvető elemei kellően üzembiztosak legyenek.

2013 végén ellenőreink megkezdték az EU ETS integritását védő keretek, valamint az EU ETS-et a Bizottságnál és a tagállamokban a II. szakaszig (2012 végéig) ténylegesen alkalmazó rendszerek vizsgálatát. Erre egyrészt az Unió éghajlatpolitikájának megvalósításához szükséges működő piac létrehozásának kockázata miatt volt szükség, másrészt mert ilyen elvont tevékenységet nehéz ellenőrizni („légből kapott mérések”).



Ellenőreink értékelték, hogy megfelelő volt-e az EU ETS rendszer irányítása. Nem csak dokumentációs áttekintést végeztek és interjúkat készítettek az EU ETS irányításában részt vevő tisztviselőkkel az Európai Bizottságnál Brüsszelben, hanem öt tagállamban – Németországban, Franciaországban, Olaszországban, Lengyelországban és az Egyesült Királyságban – az illetékes hatóságokat is felkeresték. Emellett áttekintették két másik tagállam – Görögország és Spanyolország – dokumentumait, és konzultáltak a terület szakértőivel is. A hét kiválasztott tagállam összesen 150 létesítményére vonatkozóan bizonyítékokat a nemzeti hatóságoktól kapott dokumentáció tételes tesztelése,

valamint az uniós ügyletlistában szereplő adatok elemzése révén is szereztek. Mivel ezek a létesítmények nem részesülnek uniós pénzből a rendszer működtetésére, intézményünk nem rendelkezik belépési jogokkal, így ezeknél helyszíni ellenőrzésére nem került sor.

Az ellenőreink által szerzett bizonyítékok arra utalnak, hogy nincs a kibocsátási piacra vonatkozó felügyelet, és a szabályozás terén nem megfelelő az együttműködés. Hogy konkrét példákkal is szolgáljunk: ellenőreink megállapították, hogy egyértelműbbé kellene tenni a kibocsátási egységek jogi meghatározását, valamint hogy az EU ETS számlák nyitása az uniós kibocsátási egység-forgalmi jegyzéken, illetve az ügyletek figyelemmel kísérése nem volt megfelelő, így a ellenőrzések nem elégségesek a visszaélések megakadályozásához. Ez a helyzet „a 22-es csapdája”: a tagállamok nem tudták eredményesen figyelemmel kísérni a határokon átnyúló ügyleteket, mivel nem rendelkeznek közvetlen hozzáféréssel a központi adatbázishoz, de a Bizottság sem végezhetett monitoringot, mert nincs erre alapja a szabályozásban. Ellenőreink megállapították azt is, hogy a kibocsátásokat mérő és az azokról beszámoló rendszerek nincsenek összehangolva és a ellenőrzések hiányosságok jellemzik, valamint hogy nem megfelelő a bizottsági iránymutatás, illetve a bizottsági és tagállami beszámolás.

Megállapításaink alapján arra a következtetésre jutottunk, hogy a piac integritását védő keretrendszer nem kellően megbízható, és hogy az előző szakaszban voltak olyan jelentős alkalmazási hiányosságok, amelyek közül néhány a jelenlegi szakaszban is további intézkedéseket tesz szükségessé. A fenti problémák ellenére jelentésünkből egyértelműen kiderül, hogy ez az innovatív rendszer folyamatosan javul. A jelentés közzétételének idején az ETS rendszerrel kapcsolatban folyamatban lévő vita és reformok a rendszer eredményességére összpontosítanak, illetve a többlet kezelésének kérdésére. Ellenőrzésünk ezekkel a kérdésekkel nem foglalkozott. E jelentésünkkel azonban rámutatunk, hogy több figyelmet kell fordítani a piac integritására és a rendszer alkalmazására is ahhoz, hogy az Unió magabiztosabban kezelje e kiemelt szakpolitikát, és jobb eszközökkel rendelkezzen a kibocsátás csökkentésére és a karbonszegény technológiák területén való eredmények eléréséhez.

Több olyan gyakorlati ajánlást tettünk mind a Bizottságnak, mind a tagállami hatóságoknak, amelyek

segítségével fejleszthetik a piac integritását és a rendszer alkalmazását, hogy a rendszer erősebb eszközként segíthesse az éghajlatpolitikai célkitűzések elérését 2020-ig és azon túl. Jelentésünkre adott válaszában a Bizottság egyetértett abban, hogy a piaci integritás javítása érdekében szükség esetén orvosolni kell a kibocsátási piac szabályozásával és felügyeletével kapcsolatos, továbbra is fennálló problémákat, és megnyugtatóként közölte, hogy a III. szakaszban (2013–2020) számos, az észrevételeinkre konkrétan reagáló javítás már meg is valósult.

A számottevő médiaérdeklődést kiváltó jelentést sajtótájékoztató keretében mutattuk be az Uniónál akkreditált újságíróknak Brüsszelben. A média az Unióban és világszerte beszámolt arról, hogy az EU ETS rendszert jobban kell felügyelni, ha javulást akarunk elérni a szén-dioxid-piacon és jobb védelmet kívánunk a piaci visszaélések ellen, ideértve a héacsálás továbbra is jelentős kockázatát. Amint az különjelentéseink esetében bevett szokás, a jelentésért felelős tagunk, Kevin Cardiff, bemutatta azt az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottságának, valamint a Parlament és a Tanács környezetvédelmi bizottságainak is, hogy azok a kapcsolódó szabályokra és előírásokra vonatkozó jövőbeli döntéseiknél felhasználhassák eredményeinket. A Parlament és a Tanács megköszönte észrevételeinket és ajánlásainkat, és szem előtt fogja tartani azokat a rendszer integritásának és alkalmazásának javítására irányuló jövőbeli javaslatainál.



Az ellenőrző csoport (balról jobbra): Stefan Den Engelsen, Fésűs Emese, Kevin Cardiff, Colm Friel

Tevékenységeink

- **Megfelelően kezeli a Bizottság a halászati partnerségi megállapodásokat? (11/2015):** megvizsgálta, hogy megfelelően kezelik-e a megállapodásokat. Az ellenőrzés megvizsgálta a megállapodásokról folyó tárgyalásokat és azok végrehajtását, a fogásokra irányuló bizottsági monitoringot, valamint a támogatott intézkedések kiválasztását és ellenőrzését.

Az ellenőrzés megállapította, hogy noha a megállapodások kezelése általában megfelelő volt, az egyeztetett halmennyiség gyakran meghaladta a korábbi időszakok fogásainak jelentésekben szereplő mennyiségét. Ez rendszeresen a mennyiségek kihasználatlanságához vezet. Mivel az Unió a ténylegesen kifogott halmennyiségtől függetlenül mindenképpen teljes összeget fizet, a valós kifizetett költség gyakran magasabb volt, mint az egyeztetett ár.

Nem voltak megbízható, következetes és hiánytalan adatok az uniós flotta tényleges fogásmennyiségéről sem. Az új megállapodásokról szóló tárgyalások során a Bizottságnak figyelembe kellene vennie a korábbi kihasználtsági arányokat, igyekeznie jobban összekapcsolni a fizetést a tényleges fogásokkal, és gondoskodnia arról, hogy az új fogási adatbázist a lobogó szerinti tagállamok teljes körűen használják, és hogy az megbízható, nyomon követhető és folyamatosan aktualizált fogási adatokkal szolgáljon.

A megállapodások elvben garantálják az érintett halállományok fenntarthatóságát, mivel ezek értelmében az uniós hajóknak csak a partnerországok többletállományát szabad lehalászniuk. Az ellenőrök azonban a megbízható adatok hiánya miatt kétségeiknek adtak hangot azzal kapcsolatban, hogy az ún. „többlet” mennyisége megbízhatóan kiszámítható-e.



- **A tudástransfer- és tanácsadási intézkedések gyenge irányítása kihat a tudásalapú vidéki gazdaság előmozdítását célzó uniós prioritásra (12/2015):** arra összpontosított, hogy rendelkezésre állnak-e a vidékfejlesztés területén a tudástransfer- és tanácsadási intézkedések eredményes végrehajtásához szükséges irányítási és kontrollrendszerek.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a vidéki területeken az uniós finanszírozásban részesülő szakképzési és tanácsadási programok működtetése túl költséges, a már meglévő programok gyakran ismételtelen megjelennek, és a rendszer a már bejárt képzéseket nyújtó szolgáltatóknak kedvez. Az ellenőrzés szerint a tagállami irányítási eljárások nem voltak megfelelőek, és a bizottsági felügyelet sem volt elégséges. A tagállamok túlzott mértékben hagyatkoztak a képzéseket nyújtó szolgáltatók ajánlataira, és bármilyen típusú képzést „jónak” és köztámogatásban részesíthetőnek tekintettek. A tisztességes és átlátható kiválasztási folyamat hiányából adódóan újra és újra a régi és jól bejárt szolgáltatókat választották ki, és ezekhez került a támogatások többsége. A tagállamoknak azokat a képzési tevékenységeket kellene kiválasztaniuk, amelyek megfelelnek a rendszeres elemzés alapján feltérképezett készségigényeknek, és el kellene kerülniük annak kockázatát, hogy a kiválasztási folyamat szolgáltatóorientálttá váljon.

Az Unió a vidéki képzési és tanácsadási projekteket az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból támogatja. A 2007–2013-as időszakra 1,3 milliárd eurót különítettek el e tevékenységekre. A tagállami társfinanszírozással együtt a teljes köztámogatás összege 2,2 milliárd euró volt. A 2014–2020-as időszakra ez az összeg a 4 milliárd eurót is meghaladhatja.

Tevékenységeink

- **A mezőgazdasági nem termelő beruházásokra nyújtott uniós vidékfejlesztési támogatás költséghatékonyasága (20/2015):** arra összpontosított, hogy a nem termelő beruházások költséghatékony módon járultak-e hozzá az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap célkitűzéséhez, a mezőgazdasági földterületek fenntartható használatához a 2007–2013-as programozási időszakban.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a nem termelő beruházásokra nyújtott támogatás elősegítette a célok elérését, azonban ennek módja nem volt költséghatékony. Ennek oka, hogy a felkeresett projektek 75%-a esetében a költségek ésszerűtlenül nagyok voltak. Annak ellenére, hogy sok ilyen projekt egyértelműen jövedelmet termelt, teljes mértékben közpénzből lettek finanszírozva. A számvevők négy tagállamot kerestek fel – Portugália, Dánia, Egyesült Királyság (Anglia) és Olaszország (Puglia) –, amelyek együttesen a nem termelő beruházások teljes uniós költségvetésének 80%-át költötték el. A 28 vizsgált projektből mindössze 5 bizonyult költséghatékonyak. A jelentés arra figyelmeztet, hogy a probléma feltehetően nem csak a mintára korlátozódik, mivel a gondok a tagállami irányítási és kontrollrendszerek hiányosságaiából erednek.

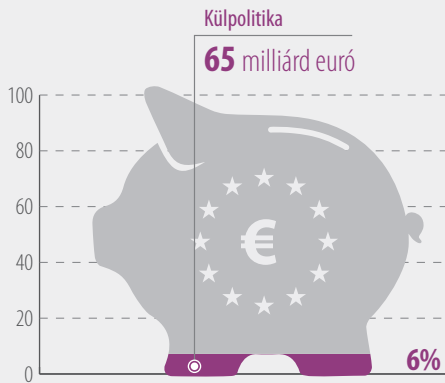
A nem termelő beruházások olyan beruházások, amelyek nem járnak jelentős mértékű megtérüléssel, nem termelnek számottevő bevételt vagy jövedelmet, illetve nem növelik jelentősen a kedvezményezett mezőgazdasági üzemének értékét, hanem a környezetre gyakorolnak kedvező hatást.



- **A vidéki infrastruktúrára nyújtott uniós támogatások: az ár-érték arány sokkal jobb lehetne (25/2015):** azt vizsgálta, hogy az Európai Bizottság és a tagállamok megfelelő értékarányosságot értek-e el a vidéki infrastruktúrába (pl. utak, vízellátó hálózatok, iskolák és más létesítmények) történő beruházások támogatásakor.

Noha egyes infrastrukturális projektek pozitív hozzájárulást jelentettek a vidéki területeken, az ellenőrzés megállapította, hogy a tagállamok és a Bizottság – megosztott irányítás keretében – csak korlátozottan tudtak értékarányosságot elérni. A rendelkezésre álló forrásokkal sokkal többet is el lehetne érni. A tagállamok nem mindig indokolták meg egyértelműen az uniós vidékfejlesztési alapok felhasználásának szükségességét, valamint a párhuzamos finanszírozás elkerülésére összpontosítottak ahelyett, hogy eredményes koordinációra törekedtek volna a többi alappal. Nem foglalkoztak eredményesen annak a kockázatnak a kezelésével, hogy a projektek akár uniós finanszírozás nélkül is megvalósultak volna, bár találtunk néhány követendő gyakorlatot is. Az ellenőrzés szerint 2012 óta a Bizottság proaktívabb és jobban koordinált megközelítést fogadott el. Amennyiben ezt megfelelően alkalmazzák, akkor a 2014–2020-as időszakban javulás fog bekövetkezni a pénzgazdálkodás területén.

2007 és 2013 között a vidékfejlesztési programok keretében 13 milliárd euró összegű uniós forrást különítettek el a vidéki infrastrukturális beruházásokra. Ez tagállami forrásokból közel 19 milliárd euróra egészült ki.



Globális Európa



A „Globális Európa” fejezet alá tartoznak az Unió külkapcsolatai (a „külpolitika”), ideértve a bővítési ügyeket, valamint az Unió fejlesztési támogatása és humanitárius segítségnyújtása is.

Az Unió a 2014–2020-as programozási időszakra teljes költségvetésének 6%-át, vagyis 65 milliárd eurót különített el ezen célkitűzések kiadásaira. A 2015-ös költségvetés 7,5 milliárd euró volt. További finanszírozást bocsát rendelkezésre az Európai Fejlesztési Alap, amely nem része az Unió költségvetésének, ezért nem tartozik a többéves pénzügyi keret hatálya alá.

- **Uniós rendfenntartó misszió Afganisztánban: vegyes eredmények (7/2015):** azt vizsgálta, hogy az EUPOL tervezése és koordinálása megfelelő volt-e; megfelelő operatív támogatást és útmutatást kapott-e; hozzájárult-e az afgán nemzeti rendőrség fejlődéséhez, végül pedig azt, hogy az EUPOL fokozatos megszüntetését megfelelően előkészítették-e.

Az ellenőrzés megállapítása szerint az EUPOL részben eredményesen teljesítette azt a célját, hogy segítsen kialakítani az afgán irányítás alatt álló, fenntartható és eredményes polgári rendfenntartó szerveket. Az EUPOL sikeresen működött közre a Belügyminisztérium reformjában és az ország rendőrségének szakmai fejlesztésében, mindezt képzett és teljes mértékben működőképes afgán rendőrség hiányában, a széles körű írástudatlanság dacára, az afgán rendőrségben és igazságügyi rendszerben burjánzó korrupció ellenére. A misszió 2016 végi fokozatos megszüntetését követően azonban az ország igazságügyének és rendőrségének nem szűnő rendszerszintű hiányosságai veszélyeztetni fogják az EUPOL hátrahagyott eredményeit, illetve általában az afgán rendfenntartási ágazatot.

Az EUPOL összes költsége a 2007 májusától 2014 decemberéig tartó időszakban megközelítette a 400 millió eurót. Ennek csaknem egyharmadát a biztonsági vonatkozású költségek teszik ki. 2014 végéig az Unió összesen 32 közös biztonság- és védelempolitikai missziót küldött ki, amelyből 16-ot már befejeztek és lezártak, 16 pedig továbbra is működött.



Tevékenységeink

- **A kínzás és a halálbüntetés elleni küzdelem uniós támogatása (9/2015):** azt értékelte, hogy milyen eredményesen segítette elő a demokrácia és az emberi jogok európai eszköze a kínzás megelőzését, a kínzás áldozatainak rehabilitációját és a halálbüntetés eltörlését.

Az ellenőrzés megállapította, hogy az uniós támogatásban részesülő projektek ugyan kifejtettek bizonyos hatást, de hatásuk korlátozott marad, mert gyakran nem kellően célzottak, így szétaprózódnak. A finanszírozás allokációja általánosságban megfelelő volt, de a Bizottság nem vette megfelelően figyelembe valamennyi ország esetén az emberi jogokkal kapcsolatos prioritásokat. A projekteket gyakran nem koordinálták megfelelően más olyan uniós fellépésekkel, mint pl. a fejlesztési támogatások és a politikai párbeszéd. A projekteket általában jó szakértelemmel rendelkező, megfelelően motivált szervezetek hajtották végre, de azok kiválasztása során nem jártak el kellő szigorral. Az ajánlások a következőkre irányultak: a pénzügyi források célba juttatása, a más uniós erőfeszítésekkel történő koordináció, a projekt-pályázatok kiválasztása és javítása, a teljesítmény mérése, valamint a kedvezményezett szervezetek öfenntartó képessége.

Az Európai Unió diplomáciai csatornákon fejt ki tevékenységét, valamint a demokrácia és az emberi jogok európai eszközén keresztül támogatást nyújt civil szervezeteknek. 2007 és 2013 között mintegy 100 millió euró összértékben 180 támogatás irányult a kínzás felszámolására és a halálbüntetés megszüntetésére.

- **A FLEGT cselekvési terv keretében a fakitermelő országoknak nyújtott uniós támogatás (13/2015):** megvizsgálta, hogy a Bizottság megfelelően irányította-e a FLEGT uniós cselekvési terv keretében nyújtott, az illegális fakitermelés problémájának kezelését célzó támogatást.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a cselekvési terv ugyan üdvözlendő kezdeményezés, ám általában véve korlátozott eredményeket hozott. A fakitermelő országoknak a támogatás nyújtása nem egyértelmű kritériumok szerint történt, és a támogatás hatása a támogatásért versengő országok nagy száma miatt felhígult. A haladás mértéke erősen eltért az egyes érintett országok szerint. A Bizottság szintjén megfigyelhető hiányos tervezés, valamint a fakitermelő országok támogatásához felállított prioritások átláthatatlansága olyan fontos tényezők voltak, amelyek hozzájárultak az előrelépés sikertelenségéhez. Az ellenőrzés ajánlása szerint a Bizottság tűzzön ki egyértelmű célokat és határozza meg, milyen módon lehet azokat elérni. Négy ország még nem vezette be teljes körűen a fáról és fatermékekről szóló uniós rendeletet, amelynek célja annak megakadályozása, hogy illegális faanyag kerüljön az Unió piacára.

A cselekvési terv keretében 2003 és 2013 között 35 országban összesen 300 millió eurót fordítottak támogatásra. Két ország, Indonézia és Ghána, komoly lépéseket tett az általuk kitermelt fa, illetve faáru teljes körű engedélyezése érdekében. Összességében azonban nagyon lassú a haladás, és számos országnak nehézséget okoz leküzdeni a jó irányítás előtt álló akadályokat. A cselekvési terv bizottsági bevezetése óta eltelt tizenkét év során egyetlen partnerország sem szerezte meg a teljes körűen jóváhagyott engedélyezést.



Tevékenységeink

- **Teremt-e többletértéket az AKCS beruházási keret? (14/2015):** azt vizsgálta meg, hogy a beruházási keret hozott-e létre többletértéket az AKCS-országokkal folytatott uniós fejlesztési együttműködés terén.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a beruházási keret valóban nyújt többletértéket az AKCS-országokkal folytatott uniós fejlesztési együttműködés terén, és összhangban van az uniós szakpolitika céljaival. 2014 végén a hitelkeretek a beruházási keret portfóliójának 28%-át tették ki, míg ez az arány 2010 végén 14% volt. A megnövekedett arány a beruházási keret által kínált hosszú távú finanszírozás jelenlegi fontos szerepét tükrözi. Mivel további forrásokat is bevont, a beruházási keretnek pozitív katalizáló hatása is volt. Az ellenőrzés azt is észrevételezte ugyanakkor, hogy nem mindig tartották be azt a szerződéses kötelezettséget, hogy a végső kedvezményezetteket tájékoztatni kell az Európai Beruházási Banktól, illetve a beruházási keretből származó finanszírozásról, továbbá a technikai segítségnyújtás során sem mindig a kis- és középvállalkozásokat célozták meg. E problémák megoldásához néhány ajánlást fogalmaztunk meg.

A 2003-ban létrehozott AKCS beruházási keret tőkét az Európai Fejlesztési Alaptól kapja, kezelését pedig az EBB látja el. A beruházási keret az elmúlt évtizedben 5,7 milliárd euró értékű fejlesztési projektet hagyott jóvá. A keret közép- és hosszú távú finanszírozás nyújtásával fenntartható gazdasági, társadalmi és környezeti előnyök elérésére törekszik.

- **Az AKCS–EU energiaügyi pénzügyi mechanizmusa által a megújuló energiaforrásokra Kelet-Afrikában nyújtott támogatás (15/2015):** azt értékelte, hogy a Bizottság sikerrel használta-e ki az EF-mechanizmust arra, hogy növelje a kelet-afrikai szegények hozzáférését a megújuló energiához.

Az ellenőrzés megállapította, hogy az EF-mechanizmus elért ugyan néhány figyelemreméltó sikert, de még jobb felügyeletre van szükség. A Bizottság több ízben jól választott a javasolt projektek közül, de nem követte elég szorosan nyomon azok előrehaladását. Egyenetlen volt a projektfelelősök által benyújtott jelentések színvonala, és a Bizottság nem kísérelte meg betartatni velük a beszámolási kötelezettséget. A Bizottság a tudottan nehézségekkel küzdő projektek esetében sem egészítette ki kellőképpen az illetékesek által nyújtott tájékoztatást a projektek helyszíni vizsgálata és a monitoring révén nyerhető információkkal. A jelentés több ajánlást is megfogalmazott annak érdekében, hogy a projektek kiválasztása szigorúbb, a monitoring pedig erősebb legyen, valamint hogy javuljanak a projektek fenntarthatósági kilátásai.

A 2006 és 2013 közötti időszakban az AKCS–EU energiaügyi pénzügyi mechanizmusa 475 millió euróban részesült az Európai Fejlesztési Alapokból, legnagyobb részét a Szubszaharai-Afrika projektjeire nyújtott támogatásokra. 2014 közepéig összesen 268 millió euró összegű támogatást nyújtottak, ebből 106 milliót kelet-afrikai projektekre, ahol a régióban messze a legrövidebb az elektromos áramhoz való hozzáférés.



Tevékenységeink

- **Az uniós fejlesztési és együttműködési fellépések eredményorientált megközelítésével kapcsolatos kockázatok vizsgálata (21/2015):** annak jegyében történt, hogy a közelmúltban ismét érdeklődés mutatkozott az iránt, hogy az uniós fejlesztési és együttműködési politikák fő hangsúlya a tevékenységekről az eredményekre tevődjenek át.

A vizsgálat ezt a kilenc fő kockázati területet azonosította: az eredményekkel kapcsolatos terminológiát nem használják egységesen, illetve nem sikerül egyértelmű logikai láncsal összekapcsolni egyfelől az intézkedéseket, másfelől az outputokat, végeredményeket és hatásokat; a több területet érintő kérdéseknek az uniós programokba történő integrálása növeli az összetettséget; a fejlesztési partnerek által használt eszközök, az eredménykeretek és az elszámoltathatósági struktúrák nincsenek összehangolva; hiányosságok tapasztalhatóak az értékelésben és az eredményekről való beszámolásban; nincsenek összevont jelentések, illetve az Unió által elért eredményekről szóló áttekintések; hiányoznak az elegendő, megfelelő, megbízható és naprakész adatok; a költségvetési eredményt tűzik ki központi célként; változik az intézkedések környezete.

Vizsgálatunk kimutatta, hogy ezeket a kockázati területeket a Bizottság már helyesen azonosította számos különböző dokumentumban. Mindazonáltal további intézkedésekre van szükség ahhoz, hogy ki lehessen aknázni az Unió fejlesztési és együttműködési eredményeinek javítására irányuló bizottsági kezdeményezések teljes potenciálját. Ebben az összefüggésben a vizsgálat több ajánlást fogalmazott meg, amelyeket a Bizottságnak figyelembe kellene vennie.





Pénzügyi és gazdasági irányítás



A gazdaságirányítás uniós keretrendszerének célja, hogy kezelje az olyan problémás gazdasági tendenciákat, mint például a túlzott költségvetési hiány vagy az államháztartás túl magas adósságszintje, mert ezek visszafoghatják a növekedést és veszélyeztetik az államháztartás fenntarthatóságát. Idetartozik az európai bankunió létrehozása is.

Középpontban a teljesítményellenőrzés: A nehézségekkel küzdő országoknak biztosított pénzügyi segítségnyújtás (18/2015)

Intézményünk az elmúlt években új feladatokat kapott az Unió pénzügyi és gazdasági irányítása területén, amire a szükséges belső szakértelem kiépítésével reagáltunk. Az Európai Bankfelügyeleti Hatóságról szóló első, 2014-es különjelentésünk után ez volt a második, amelyet közzétettünk ezen a téren.

2008-ban Európában pénzügyi válság tört ki, amely később államadósság-válsággá alakult. Az államadósság-válság több tényező következménye volt: gyenge bankfelügyeleti rendszer, nem megfelelő költségvetési politika, valamint az, hogy nehéz helyzetbe kerültek a nagy pénzügyi intézmények (megmentésük később az adófizetők pénzéből történt). A válság két hullámban söpört végig az uniós tagállamokon, az első hullám a nem euróövezeti országokat érintette 2008–2009-ben, majd átterjedt az euróövezetre is.

Ellenőrző csoportunk vizsgálta a fizetésimérleg-eszköz és az európai pénzügyi stabilizációs mechanizmus keretében a válság alatt biztosított pénzügyi segítségnyújtás Európai Bizottság általi irányítását, amelynek során a Bizottság a tőkepiacról vont be forrást az uniós költségvetés garanciavállalásával. Az ellenőrzés a Magyarországnak, Lettországnak, Romániának, Írországnak és Portugáliának folyósított

pénzügyi segítségnyújtást érintette, különös hangsúllyal a Bizottságnak a programokban játszott szerepére. Ellenőreink megvizsgálták a Bizottság partnereivel – a frankfurti Európai Központi Bankkal (EKB) és a washingtoni Nemzetközi Valutaalappal (IMF) – folytatott együttműködését is. Ellenőrzési bizonyítékok gyűjtése céljával részletes dokumentum-alapú ellenőrzést és dokumentumelemzést végeztek, valamint interjúkat készítettek a Bizottság, a nemzeti hatóságok, az EKB és az IMF munkatársaival. Az ellenőrzés nem terjedt ki a partnerekre, illetve az Unió politikai szinten hozott döntéseire.

Ellenőreink megállapították, hogy az Európai Bizottság nem volt felkészülve a 2008-as pénzügyi válság alatt a pénzügyi támogatás iránti első kérelmekre, mivel figyelmen kívül hagyta a figyelmeztető jeleket: jórészt ez magyarázza az irányítási folyamatok jelentős kezdeti gyengeségeit. A Bizottság válságkezelésével kapcsolatos hiányosságok négy fő területére mutatnak rá: az alkalmazott megközelítések eltérőek voltak, a minőség-ellenőrzés csak korlátozott volt, a nyomkövetés nem volt megfelelő, és hiányosságok mutatkoztak a dokumentáció terén. Hogy példákat adjunk ezekre a gyengeségekre: ellenőreink több példát találtak arra, hogy hasonló helyzetben lévő országokkal szemben eltérő bánásmódot alkalmaztak, és hogy egyes programokban a segítségnyújtás feltételei enyhébbek voltak, ami könnyebben teljesíthetővé tette azokat. Megállapították azt is, hogy egyes főbb dokumentumok felülvizsgálatát a Bizottság programcsoportjai ugyan elvégezték, de elégtelen módon,

a mögöttes számításokat nem vizsgálta felül programcsoporton kívüli személy, a szakértők munkáját nem tekintették át alaposan, és a felülvizsgálat folyamata nem volt kellően dokumentált.

Megállapították ellenőreink azonban azt is, hogy a Bizottság sikeresen vállalta magára a segítségnyújtási programok irányításának új feladatait, tapasztalathiánya ellenére is előmozdítva a reform ügyét, ami – az idő rövidegére tekintettel – nem kis eredmény. Sőt, megállapították azt is, hogy a válság kibontakozásával a Bizottság egyre több belső szakértelemre tett szert és az érintett országokban az érdekelt felek szélesebb körét vonta be a folyamatba, majd a későbbi reformok nagyobb fokú makrogazdasági felügyeletet vezettek be. Ellenőreink több más pozitív eredményt is találtak, például azt, hogy a programok elérték céljaikat, a felülvizsgált hiánycélok többnyire teljesültek, a strukturális hiányok javultak, a tagállamok pedig, ha némi késéssel is, de megfeleltek a programjaikban megszabott legtöbb feltételnek.

A programok sikeresen ösztönözték a reformokat; az országok jórészt folytatták a programok feltételei által elindított reformokat és az öt ország közül négyben a folyó fizetési mérleg korrekciója a vártnál gyorsabban megtörtént.

Ellenőreink észrevételezték, hogy számos feltárt hiányosság továbbra is fennáll, és hogy a Bizottságnak meg kell erősítenie a pénzügyi támogatás irányítására szolgáló eljárásait. Több ajánlást tettünk az Európai Bizottságnak annak biztosítása érdekében, hogy ha a jövőben nehézségekkel küzdő tagállamok pénzügyi támogatásért folyamodnak, annak az irányítása határozottabban történjék. Jelentésünk széles körben visszhangra talált, különösen az európai médiában, de az Egyesült Államokban és Ausztráliában is. Mint minden különjelentésünket, az érdekelt feleknek ezt is be fogjuk mutatni az az Európai Parlament és a Tanács előtt: a jelentésért felelős számvevőszéki tag, Baudilio Tomé Muguruza mutatja be.



Az ellenőrző csoport (balról jobbra): Didier Lebrun, Ignacio García de Parada, Kristian Sniter, Josef Jindra, Giuseppe Diana, Baudilio Tomé Muguruza, Adrian Savin, Daniela Hristova, Zacharias Kolias, Marco Fians, Daniel Costa de Magalhães

Tevékenységeink

- **A hitelminősítő intézetek uniós felügyelete megfelelően van kidolgozva, de még nem teljesen eredményes (22/2015):** azt vizsgáltuk, hogy az Európai Értékpapír-piaci Hatóságnak sikerült-e ellátnia a hitelminősítő ügynökségek felügyeletének szerepét az Unióban. A 2008-as pénzügyi válság ráirányította a figyelmet a hitelminősítő intézetekre és a pénzpiacokra gyakorolt hatásukra. Ezek tevékenysége Európában ekkor még szinte nem volt szabályozva. 2011-ben létrejött az Európai Értékpapír-piaci Hatóság (ESMA), hogy regisztrálja, figyelemmel kísérelje és felügyelje a hitelminősítőket.

Ellenőrzésünk megállapította, hogy egyrészt az ESMA jó alapokat fektetett le, másrészt viszont a szabályok és iránymutatások még nem teljesek, és a jövőben is még jelentős kockázatokat kell kezelni. Ellenőrzésünk elismeri, hogy az ESMA sikeresen csökkentette a regisztrációs folyamat átlagos időtartamát, de a folyamatot továbbra is összetettnak tartja. A hitelminősítési módszereknek szigorúnak, szisztematikusnak, folyamatosnak és validálnak kell lenniük, de az ESMA módszerei főként a szigorúságra helyezték a hangsúlyt. Az eurórendszer hitelbírálati kereteinek jelenlegi szabályai nem garantálják az ESMA által regisztrált minden hitelminősítő egyenrangú kezelését, ami kétszintű piaci struktúrát alakít ki és kedvezőtlen helyzetbe hozza a kis hitelminősítőket.

Az ellenőrzés egy sor ajánlást tett az ESMA-nak a nyilvántartásra, a kockázatazonosítási folyamat nyomon követhetőségére, a felügyeleti eljárásokra és az informatikai rendszerekre nézve.

- **A Görögországnak nyújtott technikai segítség javításához több figyelmet kell fordítani az eredményekre (19/2015):** azt értékelte, hogy a Görögország-munkacsoport teljesítette-e megbízatását, és hogy a technikai segítségnyújtás ténylegesen előremozdította-e a reformok ügyét. A munkacsoportot a Bizottság 2011-ben hozta létre, hogy széles körű technikai segítségnyújtás révén támogassa a gazdasági kiigazítási programot Görögországban.

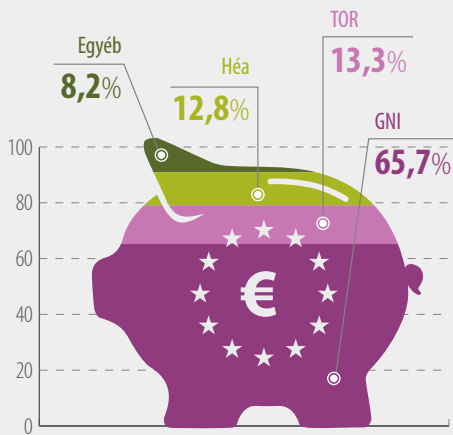
Ellenőreink megvizsgálták, hogy a munkacsoport teljesítette-e megbízatását, és hogy a segítségnyújtás ténylegesen előremozdította-e a reformok ügyét. Bizonyítékokra az ellenőrök a Bizottság, egyes szolgáltatók, görög kormányzati szervek és más érintettek felkeresésével tettek szert.

Ellenőrzésünk megállapította, hogy eredményes volt a görög hatóságoknak nyújtott technikai segítség, de ez nem mindig vitte előre kellően a reformokat. Mivel sürgősen kellett reagálni, a munkacsoportot igen gyorsan, az egyéb lehetőségek kimerítő elemzése és külön költségvetés nélkül hozták létre. A munkacsoportnak nem volt a segítségnyújtás teljesítését vagy a versengő prioritások közötti döntést segítő egységes átfogó stratégiai dokumentuma.

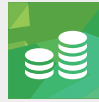
A segítségnyújtás releváns és a program követelményeivel nagyjából összhangban lévő volt, s a munkacsoport rugalmas és diverzifikált rendszert alakított ki a technikai segítségnyújtás céljaira, de a projektek szintjén voltak hiányosságok.



A görög parlament épülete, Athén, Görögország



Bevételek



Az uniós költségvetést elsősorban a saját források három típusa finanszírozza. Ezek a következők: a bruttó nemzeti jövedelmen (GNI) alapuló források, a hozzáadottérték-adó (héa) és a hagyományos saját források (TOR), elsősorban az Unióba történő behozatalra kivetett vámok és a cukorilleték. Bevételekben részesül az Unió az uniós alkalmazottak jövedelemadójából, nem uniós országoknak az egyes uniós programokba fizetett hozzájárulásaiból, valamint az uniós szabályokat és előírásokat megsértő cégekre kirótt bírságokból is. Az Unió kiadásait a bevételeknek teljesen fedezniük kell. A 2015-ös bevétel összege 141,3 milliárd euró volt.

- A Közösségen belüli héacsalás kezelése: fokozottabb fellépésre van szükség (24/2015):** ellenőrzésünk azt a kérdést vizsgálta, hogy az Unió eredményesen kezeli-e a Közösségen belüli héacsalás problémáját. Az Európai Unió évente 40–60 milliárd euróra becsült éves héabevétel-kiesést szenved el bűnszervezetek tevékenysége miatt. Mivel az egyik uniós tagállamból a másikba történő áru- és szolgáltatásexport héamentes, a bűnözők csalárd módon mindkét országban el tudják kerülni az adófizetést. Ez nem csak az érintett tagállamok, hanem az Unió számára is bevételkiesést okoz.

Az általunk talált jelentős hiányosságok azt jelezték, hogy a jelenlegi rendszer nem elég eredményes. Az Unió számos eszközzel rendelkezik a Közösségen belüli héacsalás elleni küzdelemben, de néhányat ezek közül meg kell erősíteni vagy következetesebben kell alkalmazni. A legtöbb felkeresett tagállamban a vám- és adóügyi adatok keresztellenőrzése nem eredményes; a tagállami adóhatóságok között sor kerül héainformáció-cserére, de gondok vannak az adatok pontosságával, teljességével és időbeniségével; a közigazgatási, igazságügyi és büntető hatóságok nem működnek eléggé együtt, és átfedések vannak a hatáskörükben.

A rendszer javításához a tagállamok, az Európai Parlament és az Európai Bizottság általi intézkedésekre lesz szükség.



Tevékenységeink

2015-ös véleményeink

Intézményünk azáltal is hozzájárul az uniós forrásokkal való pénzgazdálkodás javításához, hogy véleményez pénzügyi hatással járó – új vagy felülvizsgált – jogszabályokra irányuló javaslatokat. E véleményeket a többi uniós intézmény kéri, és a jogalkotók – a Parlament és a Tanács – felhasználják munkájuk során. Saját kezdeményezésünkre más kérdésekben is kibocsáthatunk állásfoglalásokat és áttekintéseket.

2015-ben **nyolc véleményt** dolgoztunk ki, számos jelentős területre vonatkozóan:

- 1/2015. sz. vélemény az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló rendelet módosítására irányuló javaslatról;
- 2/2015. sz. vélemény a Közösségi Növényfajta-hivatal pénzügyi szabályzatának tervezett módosításáról;
- 3/2015. sz. vélemény az Egységes Szanáási Testület pénzügyi szabályzatára irányuló javaslatról;

- 4/2015. sz. vélemény az Európai Stratégiai Beruházási Alapról (EFSI) szóló rendeletjavaslatról. További részletek: lásd a szövegdobozt.
- 5/2015. sz. vélemény a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal Költségvetési Bizottsága szabályzatának tervezett módosításáról;
- 6/2015. sz. vélemény az Egységes Szanáási Testület pénzügyi szabályzatára irányuló javaslat tervezett módosításáról;
- 7/2015. sz. vélemény a hagyományos, a hea- és a GNI-alapú saját forrásokról, valamint a készpénzigények teljesítését célzó intézkedésekről szóló rendeletre irányuló javaslatról;
- 8/2015. sz. vélemény a 11. Európai Fejlesztési Alapra alkalmazandó pénzügyi szabályzatról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról;

Egy kiemelt vélemény: az EFSI-ről

A Bizottság a beruházásokban 2007 óta megfigyelhető csökkenésre reagálva 2014 novemberében elindította az Európai Beruházási Tervet. A terv hátterét az a támogatási logika adja, amely szerint Európában rengeteg a felmerülő beruházási szükséglet és a forrásokat kereső, gazdaságilag életképes projekt. Az előttünk álló kihívás az, hogy a megtakarításokat és a pénzügyi likviditást gyümölcsöző módon használjuk fel a fenntartható munkahelyek és az európai növekedés támogatása érdekében. A terv nem jelenthet terhet a tagállami államháztartásokra nézve, és nem teremthet újabb adósságot sem. A Bizottság várakozásai szerint a terv teljes körű végrehajtása az elkövetkező három évben 1–1,3 millió új munkahelyet teremthet, és az elkövetkező három évben (2015–2017) legalább 315 milliárd euró további (főként hosszú távú) beruházás mozgósítására kerülhet sor.

A Bizottság kezdeményezésével kapcsolatos elvárások nagyok. Hogy mi is hozzájáruljunk a kezdeményezés sikeréhez, véleményünkben felhívtuk a figyelmet az irányítással és a jogszabályi keretekkel, az elszámoltathatósággal és a külső ellenőrzés szabályozásával, valamint a közpénzgazdálkodásra háruló pénzügyi kötelezettségekkel kapcsolatos egyes kérdésekre. Rámutattunk, hogy az olyan eszközök esetében, amelyeknél az Unió és a magánszektor együttműködésére kerül sor, biztosítani kell a közpénzek megfelelő szintű átláthatóságát és elszámoltathatóságát. Az ilyen eszközök teljesítményét a finanszírozott tevékenységek kívánt célkitűzéseihez képest kell mérni. Hangsúlyoztuk, hogy a javaslat nem volt egyértelmű a Bizottság és az Európai Beruházási Bank közötti eljárásokra nézve. Véleményünket a jogalkotó az EFSI-re vonatkozó (EU) 2015/1017 rendeletben vette figyelembe.

Tevékenységeink

Magas szintű rendezvényekkel és konferenciákkal is hozzájárulunk az uniós elszámoltathatósághoz

A gondos pénzgazdálkodás és az uniós pénzügyek ellenőrzésének fontosságára olyan konferenciák révén is felhívjuk a figyelmet, amelyek témái az általunk azonosított kockázatokhoz kapcsolódnak és ahol saját ellenőri szakértelmünkkel tudunk hozzájárulni az Unió elszámoltathatóságának javításához. 2015-ben azon stratégiai célunkkal összhangban, hogy együttműkjünk partnereinkkel az Unió elszámoltatási folyamatában, két ilyen témájú, alább bemutatott konferenciát rendeztünk.

Az év folyamán szemináriumokat is szerveztünk székhelyünkön belső és külső szakértők bevonásával az uniós politikák legújabb fejleményeiről, ellenőrzés-tervezésüket és ellenőri munkánkat gazdagítandó. Októberben például a közös agrárpolitika (KAP) reformja előrehaladásának szenteltünk egy szemináriumot, amelyen részt vettek az Európai Bizottság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóságának képviselői.

Számvevőszéki konferencia az uniós energiaellátás biztonságáról

A 2015. május 5-én Brüsszelben az Unió energiabiztonságáról tartott konferenciánk semleges, független platformot biztosított az uniós intézmények, a tagállamok, az energiaipar és a tudomány számára az Unió előtt álló energiabiztonsági kihívások megvitatására.

A konferenciát elnökünk, Vítor Caldeira nyitotta meg, majd Maroš Šefčovič, a Bizottság alelnöke mondott vitaindító beszédet. A két tagunk, Fazakas Szabolcs és Phil Wynn Owen által elnökölt konferencián



Balról jobbra: Fazakas Szabolcs, Maroš Šefčovič, Vítor Caldeira, Phil Wynn Owen

a vitafórumok középpontjában két kulcsfontosságú téma állt: a belső energiapiac megvalósítását gátló akadályok, illetve Ukrajna mint fontos szállítási útvonal kulcsszerepe az európai energiaellátásban.

Ezt a konferenciát azért rendeztük meg, mert az Unió előtt ezen a téren több fontos, egymással összefüggő kihívás áll. Ezek közé tartozik a belső energiapiac fejlesztése az európai gazdaság versenyképességének javítása érdekében, az éghajlatváltozással szembeni fellépés és az energiaellátás biztonságának javítása.

Intézményünk egyre nagyobb hangsúlyt fektet ellenőrzési munkájában az energiaügyi és az éghajlatváltozással kapcsolatos kérdésekre. Már készítünk különjelentéseket olyan témákban, mint a belső energiapiac és az energiaellátás biztonsága, az energiahatékonyság és a megújuló energiaforrások. E témakörökben további jelentéseket is szándékozunk megjelentetni, például az Ukrajnának nyújtott uniós támogatásról és az éghajlat-politikai uniós kiadásokról, valamint állapotfelmérést is tervezünk uniós energetikai és éghajlati kérdésekről.

Célunk, hogy többletértéket hozunk létre az uniós energiaügyi irányítás terén, és ezzel a konferenciával azt is jelezni kívántuk, hogy elő szeretnénk segíteni az ezekről a kérdésekről folytatott demokratikus vitát.

Számvevőszéki konferencia a fejlesztési támogatások jövőjéről

A fejlesztés európai éve és az Európai Unió Tanácsának luxemburgi elnöksége alkalmából, valamint az újonnan elfogadott globális fenntartható fejlesztési célok jegyében 2015. október 20–21-én Luxembourgban vendégül láttuk a 2015 után nyújtandó európai fejlesztési támogatásról szóló nemzetközi konferenciát.

A Danièle Lamarque számvevőszéki tag elnökölte két-napos konferenciát elnökünk, Vítor Caldeira vezette be a tanácsi elnökséget képviselő luxemburgi együttműködési és humanitárius segélyezési miniszter, Romain Schneider, a Parlament fejlesztési bizottságának elnöke, Linda McAvan, Neven Mimica fejlesztési biztos és az ENSZ főtárhelyettese, Grete Faremo oldalán. A konferencia következtetéseit Marc Angel, a luxemburgi képviselőház Európa-ügyi, külügyi és védelmi bizottságának elnöke mutatta be.

Az Unió a világ legnagyobb támogatásnyújtója, mely számos állami és magánpartnerrel működik együtt, így nemzetközi szervezetekkel, alapítványokkal, civil szervezetekkel és államokkal is. Egyre fontosabb annak biztosítása, hogy a támogatások eredményesek legyenek: ehhez fokozottan oda kell figyelni az elosztási kritériumokra és azok értékelésére. Intézményünk jelentős szerepet játszik ezen a téren.

Az ENSZ új, 2015–2030-ra szóló fenntartható céljai ambiciózusabbak, mint az előző millenniumi fejlesztési célok, és arra ösztönzik az érintetteket, hogy „gondolkodjanak és cselekedjenek másként”. A résztvevők egyetértettek abban, hogy a fejlesztési



támogatásnak összhangban kell lennie a környezetvédelmi, energiaügyi, migrációs és más szakpolitikákkal, és be kell fogadnia az új érintett feleket.

A fejlesztési ügynökségeknek ezenkívül alkalmazkodniuk kell az egyre változatosabb finanszírozás és finanszírozási eszközök új feltételeihez: ilyen eszközök a tőkebevonást növelő és a finanszírozást a piaci feltételekhez közelítő innovatív pénzügyi eszközök, melyek azonban bonyolultabbá is teszik a pénzügyi döntéseket és megnehezítik a támogatás hozzáadott értékének értékelését.

Az Európai Bizottság bemutatta, milyen legyen egy teljesítményen alapuló költségvetés, amely világosabban igyekszik meghatározni, hogyan költik el az uniós pénzeszközöket, és azok milyen eredményeket érnek el. Az erre a célra létrehozott közös intézményközi munkacsoportnak a Számvevőszék is tagja lesz.

Tevékenységeink

Kapcsolattartás az érdekelt felekkel

Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

Az uniós elszámoltathatósághoz való hozzájárulásunk értéke nagymértékben függ attól, mennyire használják fel a jogalkotási és elszámoltatási folyamatban részt vevő főbb partnereink a munkánkat és kiadványainkat. Partnereink az uniós pénzeszközök nyilvános felügyeletéért felelős politikai szervezetek, azaz az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és a tagállami parlamentek. 2013–2017-es stratégiánk értelmében külön figyelmet szenteltünk a Parlamenttel és a Tanáccsal fenntartott munkakapcsolatunk fejlesztésére.

Intézményünk elnöke és tagjai rendszeres kapcsolatot tartanak fenn az Európai Parlament bizottságaival, elsősorban fő partnerünkkel, a Költségvetési Ellenőrző Bizottsággal (CONT). 2015-ben elnökünk, Vítor Caldeira részt vett a CONT két ülésén, ahol bemutatta éves munkaprogramunkat és éves jelentéseinket, valamint a Parlament két plenáris ülésén, ahol az éves jelentések bemutatásán kívül a zárszámadási vitában is részt vett. Ville Itälä-nak, az intézményi kapcsolatokért felelős tagunknak a kezdeményezésére Vítor Caldeira elnök a 2015-ös munkaprogramunkat a Bizottsági Elnökök Értekezletének is bemutatta, és 2016-os munkaprogramunk tervezése kapcsán kikérte tanácsukat a kiemelt

területekre nézve. 2015 októberében a CONT az éves kétoldalú találkozók gyakorlatát folytatva munkalátogatást tett luxembourgi székhelyünkön, intézményünk képviselői pedig részt vettek azokon a látogatásokon, amelyeket a CONT egyes tagállamokba és kedvezményezett országokba, pl. Görögországba és Szerbiába szervezett.

2015-ben tagjaink a CONT 29 ülésén képviselték intézményünket az éves jelentések és a különjelentések témáiban. Tagjaink ezenkívül kilenc különjelentést az illetékes bizottságok előtt is bemutattak. Együttes ülést rendeztünk ezenkívül a Parlament mezőgazdasági, illetve környezetvédelmi bizottságával, hogy közös érdeklődésre számot tartó témákat vitassunk meg, valamint együttműködésbe kezdtünk a Parlament kutatószolgálatával annak érdekében, hogy elősegítsük a hatékonyabb tudásmegosztást egyes kamaráink és a kutatószolgálat között.

Szorosabb együttműködésbe kezdtünk a Tanáccsal azzal a céllal, hogy fejlesszük és javítsuk a két intézmény, valamint az egyes intézményi elnökségek közti kapcsolatokat. Novemberben Vítor Caldeira elnök találkozott Pierre Gramegna luxemburgi pénzügyminiszterrel – aki a Gazdasági és Pénzügyi Tanács (ECOFIN) elnöki tisztét is betöltötte a Tanács luxemburgi elnöksége idején –, hogy megvitassák a 2014-es éves jelentésünk hasznosítását a 2014-es zárszámadás során. Különböző tanácsi munkacsoportok előtt bemutattuk 2015-ös munkaprogramunkat és 15 különjelentést. Ezenkívül bemutattuk a Tanács költségvetési bizottságának éves jelentésünk különböző fejezeteit mint a zárszámadási eljárás alapját.



A Számvevőszék és az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottsága közötti éves találkozó

Tevékenységeink

A partnerség erősítése a tagállami parlamentekkel és hatóságokkal

Az év során szorosan együttműködtünk a tagállami szereplőkkel. A nemzeti parlamenteket rendszeresen tájékoztattuk munkánkról. Ezenkívül elnökünk és tagjaink a legtöbb tagállam parlamentje és érintett hatósága előtt bemutatták éves jelentésünket. Együttes üléseket tartottunk a nemzeti parlamentek és a hatóságok képviselőivel székhelyünkön és a tagállamokban egyaránt.

Folytattuk azt a 2014-ben indult kezdeményezést, hogy magas szintű látogatásokat szervezünk uniós tagállamokba, azzal a szándékkal, hogy erősítsük az uniós pénzek kezeléséért és ellenőrzéséért felelős nemzeti hatóságokkal fenntartott partnerségeinket.

2015 áprilisában intézményünk magas szintű küldöttsége kereste fel Lengyelországot, hogy felhívjuk a figyelmet az uniós források nyilvános ellenőrzésének és elszámoltathatóságának fontosságára, erősítsük az ezzel kapcsolatos láthatóságot, és párbeszédet kezdjünk az illetékes lengyel hatóságokkal. Látogatásunk során találkoztunk Bronisław Komorowski lengyel államelnökkel, a miniszterelnöki kancellária vezetőjével, a parlament két kamarájának, kormányzati és önkormányzati szerveknek és – ami a legfontosabb – a lengyel számvevőszéknek képviselőivel. Megbeszéléseink középpontjában az elszámoltathatóság és az állami ellenőrzés állt, melyek során hivatkoztunk az uniós elszámoltathatósági és közpénz-ellenőrzési rendszerekről szóló friss állapotfelmérésünkre is. Találkozókra került sor a pénzügyi, infrastrukturális és fejlesztési, illetve a mezőgazdasági és vidékfejlesztési minisztériumban, ahol megvitathattuk állapotfelméréseinket, vonatkozó ellenőrzéseink eredményeit és a kövendő gyakorlatokat. Küldöttségünk felkeresett két uniós finanszírozású projektet, melyek egyikét közigazgatási szervek, a másikat pedig egy magánkezdvezményezett irányítja.

A Lengyelországban tett magas szintű látogatást kiegészítették a Cseh Köztársaságban (2015. június) és Bulgáriában (2015. november) tett látogatások. A Cseh Köztársaságban képviselőink találkoztak Miloš Zeman cseh köztársasági elnökkel, a miniszterelnökkel és parlamenti képviselőkkel. Részt vettek a képviselőház költségvetés-ellenőrzési és külügyi bizottságainak együttes ülésén, ahol megvitatták a KAP eredményeit és az előző programozási időszaknak a Cseh Köztársaság szempontjából releváns kohéziós témájú ellenőrzéseit. A látogatás során részt vettek a Cseh Köztársaság számvevőszékének konferenciáján, mely az e-adatokról szólt, illetve azok jelentőségéről az ellenőrzés jövője szempontjából. A Bulgáriába tett látogatás keretében küldöttségünket fogadta Roszen Plevneliev köztársasági elnök, Bojko Boriszov miniszterelnök, Cecka Caceva parlamenti elnök és a parlament más képviselői. Küldöttségünk részt vett azon a konferencián is, amely a bolgár számvevőszék megalakulásának 135. és újraalakulásának 20. évfordulója alkalmából a külső ellenőrzés szerepét vizsgálta az állami szektor eredményes irányításában.



Balról jobbra: az Európai Számvevőszék elnöke, Vítor Caldeira, a Lengyel Számvevőszék (NIK) elnöke, Krzysztof Kwiatkowski, az Európai Számvevőszék lengyel tagja, Augustyn Kubik

Tevékenységeink

Együttműködés más legfőbb ellenőrző intézményekkel

A Számvevőszék és más legfőbb ellenőrző intézmények közötti együttműködés főként az alábbi fórumokon valósul meg:

- az uniós tagállamok legfőbb ellenőrző intézményeinek Kapcsolattartó Bizottsága;
- az uniós tagjelölt és potenciális tagjelölt országok legfőbb ellenőrző intézményeinek hálózata;
- nemzetközi közpénzügyi ellenőrzési intézmények, elsősorban a Legfőbb Ellenőrző Intézmények Nemzetközi Szervezete (INTOSAI) és annak európai regionális csoportja (EUROSAI).

Az uniós tagállamok legfőbb ellenőrző intézményeinek Kapcsolattartó Bizottsága

Az uniós szerződés előírja, hogy a Számvevőszék és a tagállamok nemzeti ellenőrző szervei függetlenségük megőrzése mellett a bizalom szellemében együttműködjenek. Az uniós tagállamok társintézményeivel a Kapcsolattartó Bizottságon keresztül működünk együtt aktívan: ez a bizottság évente egyszer ülésezik, és számos munkacsoport, hálózat és speciális munkacsoport keretében foglalkozik általános érdeklődésre számot tartó konkrét kérdésekkel.

2015-ben a Kapcsolattartó Bizottság Rigában tartott ülést. A megbeszélések során a következő témákat érintettük: az Európai Stratégiai Beruházási Alap (EFSI), a szabálytalanságok és a csalás megelőzése és az ellenük folytatott küzdelem, valamint a 2014–2020-as többéves pénzügyi keret. Figyelmet szenteltünk az egységes felüyeleti mechanizmussal (SSM) kapcsolatos kérdéseknek is. A Kapcsolattartó Bizottság a nemzeti parlamentekhez, kormányokhoz és az érintett uniós intézményekhez és szervekhez intézett nyilatkozatot fogadott el az SSM elszámoltathatósági és ellenőrzési rendszereiről. A Kapcsolattartó Bizottság jóváhagyta továbbá azt a javaslatot, hogy kerüljön sor párhuzamos ellenőrzésekre az SSM bevezetését, valamint azt illetően, hogy a Strukturális Alapok hogyan járulnak hozzá az Európa 2020 stratégiához, és ez milyen kockázatokkal jár a közpénzgazdálkodás fenntarthatóságára

nézve. 2015 novemberében a Számvevőszék rendezte meg a „Strukturális Alapok VII” munkacsoport első ülését, azzal a céllal, hogy megállapodjanak egy munkatervben arra az új többoldalú párhuzamos ellenőrzésre nézve, amely azt vizsgálja, hogy az uniós támogatások eredményesen járulnak-e hozzá az Európa 2020 stratégia végrehajtásához a foglalkoztatás és az oktatás terén.

Az uniós tagjelölt és potenciális tagjelölt országok legfőbb ellenőrző intézményeinek hálózata

Intézményünk az uniós tagjelölt és potenciális tagjelölt országok legfőbb ellenőrző intézményeivel elsősorban a Kapcsolattartó Bizottsághoz hasonló hálózaton¹ keresztül működik együtt.

Az egész 2015-ös év során tovább támogattuk a hálózatot az energiahatékonyságra vonatkozó párhuzamos teljesítmény-ellenőrzések elvégzésében. A projekt utolsó műhelyfoglalkozására 2015 májusában került sor a Számvevőszék luxemburgi székhelyén. A Számvevőszék részt vesz új, 2016-ban induló projektek előkészítésében, amelyek középpontjában a teljesítmény, valamint a pénzügyi ellenőrzés fog állni.

2015 májusában a Számvevőszék képviselői részt vettek az albán számvevőszék megalakulásának 90. évfordulója alkalmából rendezett eseményen. Ebből az alkalomból Vítor Caldeira elnök találkozott Bujar Nishani köztársasági elnökkel.

A legfőbb ellenőrző intézmények hálózatából nyolc ellenőr vett részt 2015-ös gyakornoki programunkban.

¹ 2015 januárjában a hálózat hat tagjelölt országból (Albánia, Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság, Izland, Montenegró, Szerbia, Törökország), valamint egy potenciális tagjelölt országból (Bosznia-Hercegovina) áll. 2013 novembere óta megfigyelőként Koszovó* is részt vesz a hálózatban.

* Ez a megnevezés nem érinti a jogállással kapcsolatos álláspontokat, továbbá összhangban van az 1244 (1999) ENSZ BT-határozattal és a Nemzetközi Bíróságnak a koszovói függetlenségi nyilatkozatról szóló véleményével.

Tevékenységeink

Többoldalú (INTOSAI/EUROSAI) és kétoldalú együttműködés

2015-ben intézményünk továbbra is részt vett az INTOSAI és az EUROSAI – különösen azok érintett munkacsoportjai – tevékenységében, és aktívan hozzájárult azokhoz.

Novemberben a Számvevőszéket az INTOSAI 2016 év végi kongresszusától (INCOSAI) számított hatállyal kinevezték az INTOSAI szakmai standardalkotó bizottságának alelnökévé: ez is tükrözi azt a törekvésünket, hogy fokozottan hozzájáruljunk a közpénzellenőrzés standardalkotó folyamatához.

Továbbra is tevékenyen részt vettünk az EUROSAI igazgatótanácsában és munkacsoportjaiban. Eleget tettünk az EUROSAI-ban elnöklő ukrainai számvevőszék azon kérésének, hogy helyt adjunk a katasztrófák és elemi csapások esetére elkülönített források ellenőrzésével foglalkozó munkacsoport első ülésének.

Intézményünk aktív tagja volt az EUROSAI ellenőrzésetikai munkacsoportjának is, amelynek célja az etikus magatartás és az integritás elősegítése mind a legfőbb ellenőrző intézményeknél, mind a közintézményeknél. A munkacsoport fő célja az etikus magatartás kezelésére szolgáló keret erősítése olyan gyakorlati és megvalósítható eszközök révén, amelyek a legfelsőbb ellenőrző intézmények mindennapi munkáját kívánják segíteni.

Részt vettünk az 5. EUROSAI–ARABOSAI közös konferencián, amelynek középpontjában az állami mentőtervek felügyelete állt, és a fiatalok 2. EUROSAI konferenciáján, ahol fiatal számvevők aktuális kérdéseket vitathatnak meg.

Részt vettünk a legfőbb ellenőrző intézmények globális vezetői világfórumán, amelynek központi témája az volt, hogy milyen szerepet fognak játszani 2030-ban a közszféra ellenőrei.

Intézményünk jó kétoldalú kapcsolatokat tart fenn más számvevőszékekkel. 2015-ös tevékenységeink között szerepel például küldöttségünk részvétele a lengyel számvevőszék grúzai, moldovai és ukrainai ellenőrök számára Varsóban rendezett nemzetközi szemináriumán. Küldötteink megvitatták a Cseh Köztársaság, Észtország, Magyarország, Lettország, Litvánia és Szlovákia számvevőszékeivel, hogy milyen fejlesztési és kapacitásépítési tapasztalatokat szereztek az uniós tagság felé vezető úton, valamint képzést tartottak nekik szabályszerűségi és teljesítmény-ellenőrzésünk módszertanáról.

Együttműködés a legfőbb ellenőrzési intézményekkel nemzetközi társintézményi értékelés révén

A társintézményi értékelés gyakran alkalmazott módszer a legjobban bevált gyakorlatok terjesztésére és a minőségbiztosítás előmozdítására. Az INTOSAI társintézményi értékelésekkel foglalkozó albizottsága felelős azért, hogy fenntartsa és frissítse a legfőbb ellenőrző intézmények nemzetközi standardjának (ISSAI 5600) iránymutatását, és megőrizze annak relevanciáját. 2015-ben jelentős mértékben hozzájárultunk ennek az iránymutatásnak a felülvizsgálatához, amelyet a 2016-os INCOSAI alkalmával terjesztenek elő elfogadásra.

Vezető szerepet vállaltunk Lettország, Spanyolország és Svájc legfőbb ellenőrző intézményeinek társintézményi értékelésében. Különösen széles körre terjedt ki a lett számvevőszéknél végzett értékelés, mégpedig a pénzügyi, szabályszerűségi és teljesítmény-ellenőrzési módszerekre és gyakorlatokra, valamint a támogató funkciók hatékonyságára. A spanyol számvevőszéknek a portugál számvevőszék által vezetett értékelése szintén az intézmény működésének számos aspektusára terjedt ki. A svájci számvevőszék esetében egyetlen értékelőként jártunk el. A vizsgálat keretében értékeltük stratégiájuk relevanciáját, valamint programozási és minőségbiztosítási eljárásaikat.

A Számvevőszék vezetőisége

A Számvevőszék mint testület

A Számvevőszék testülete tagországokként egy tagból áll. A tagok megbízási ideje hat év. A számvevőszéki tagokat a tagállami jelöléseket és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően a Tanács nevezi ki. A tagoknak a Szerződés értelmében teljes függetlenséggel, az Európai Unió általános érdekében kell ellátniuk feladatukat.

A tagok az elnököt maguk közül választják meg egy hároméves időszakra. Az elnök és a tagok megbízása megújítható.

A legtöbb tag az öt kamara valamelyikéhez tartozik, melyek jelentéseket, véleményeket és állásfoglalásokat fogadnak el, illetve általános stratégiai és igazgatási kérdésekben döntenek. Az egyes tagoknak saját, elsősorban

ellenőrzési jellegű feladataik is vannak. A tagok kabinetjük munkatársai segítségével koordinálják az egyes ellenőrző csoportokat. A jelentések, vélemények és állásfoglalások előbb a kamarák, illetve a számvevőszéki testület előtt kerülnek bemutatásra, majd elfogadásuk után a Parlament, a Tanács és a többi érdekelt fél, így a média előtt is. Egyes külön esetekben – a tagok kezdeményezésére – a jelentést az érintett tagállamok hatóságai előtt is be lehet mutatni. A Számvevőszék egy tagját, Ville Itälä-t megbíztuk az intézményi kapcsolatokra vonatkozó feladatokkal.

2015-ben a tagállami jelölést követően és az Európai Parlamenttel folytatott konzultáció után az Európai Unió Tanácsa Bettina Jakobsen (Dánia) személyében egy új tagot nevezett ki az Európai Számvevőszék testületébe. Megbízása 2015. szeptember 1-jétől 2018. február 28-ig, vagyis a 2015. február 1-jén váratlanul elhunyt előző dán számvevőszéki tag, Henrik Otbo megbízásának végéig tart.



A Számvevőszék testülete 2015. december 31-én

Európai Számvevőszék: szervezeti felépítés

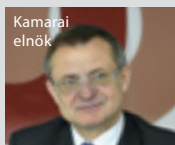
elnök



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Portugália

I. kamara

Természeti erőforrások megőrzése és kezelése



Augustyn KUBIK
Lengyelország



Jan KINŠT
Cseh Köztársaság



Kersti KALJULAID
Észtország



Rasa BUDBERGYTĖ
Litvánia



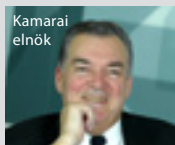
Nikolaos MILIONIS
Görögország



Bettina JAKOBSEN
Dánia

II. kamara

Strukturális politikák, közlekedés és energia



Henri GRETHEN
Luxemburg



Ladislav BALKO
Szlovákia



Iliana IVANOVA
Bulgária



George PUFAN
Románia



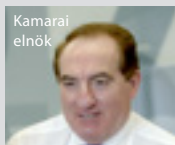
Phil WYNN OWEN
Egyesült Királyság



Oskar HERICS
Ausztria

III. kamara

Külső fellépések



Karel PINXTEN
Belgium



FAZAKAS Szabolcs
Magyarország



Hans Gustaf WESSBERG
Svédország



Danièle LAMARQUE
Franciaország



Klaus-Heiner LEHNE
Németország

IV. kamara

Bevételek, kutatás és belső politikák, valamint az Európai Unió intézményei és szervei



Milan Martin CVIKL
Szlovénia



Louis GALEA
Málta



Pietro RUSSO
Olaszország



Baudilio TOMÉ MUGURUZA
Spanyolország



Neven MATES
Horvátország



Alex BRENNINKMEIJER
Hollandia

CEAD Kamara

Koordináció, értékelés, minőségbiztosítás és fejlesztés



Igors LUDBORŽS
Lettország



Lazaros S. LAZAROU
Ciprus



Kevin CARDIFF
Írország

IKFT

Az intézményközi kapcsolatokért felelős tag



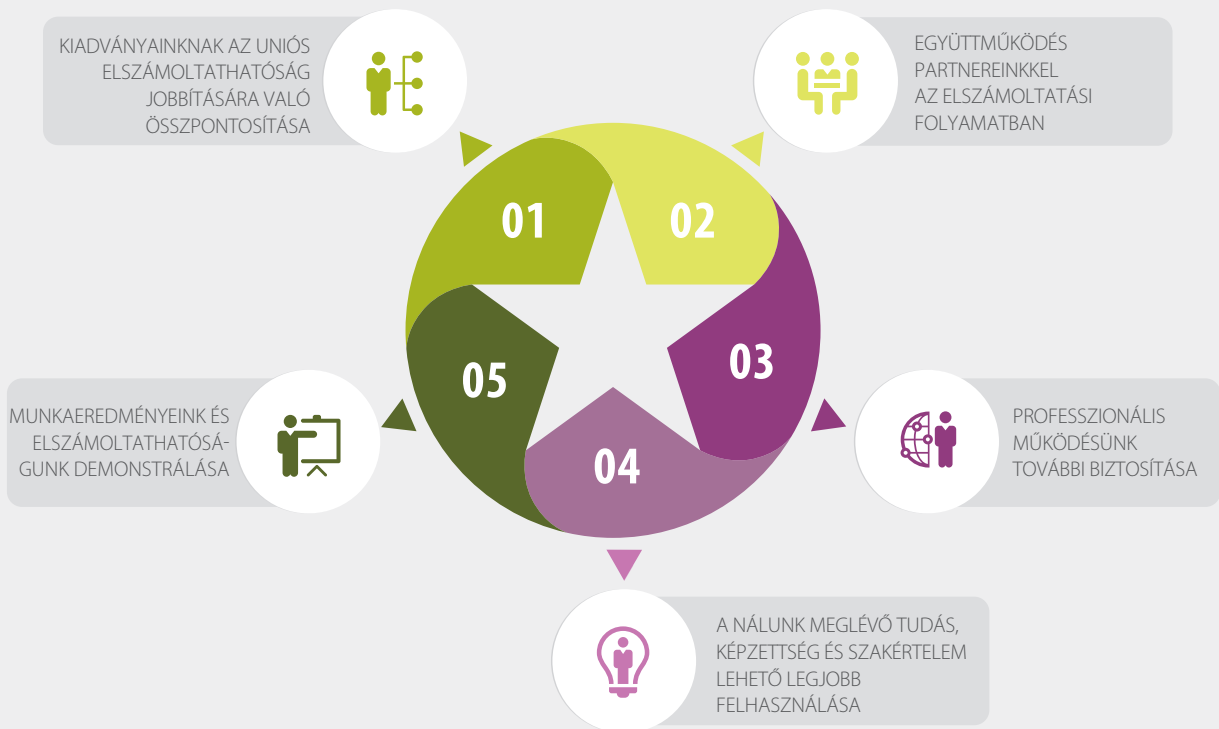
Ville ITÄLÄ
Finnország

A 2013–2017-es számvevőszéki stratégia: folyamatos fejlődés

Ötéves stratégiánk célja, hogy a lehető legnagyobb mértékben növelje az Unió nyilvános elszámoltathatóságához való hozzájárulásunk értékét. E cél eléréséhez a fő prioritásainkat az alábbi ábra mutatja.

A stratégiánkban meghatározott kezdeményezések közül jó pár már megvalósult. Szélesítettük termékeink skáláját, intenzívebbé és kiterjedtebbé tettük az érdekeltekkel való kapcsolattartásunkat, gyorsítottuk ellenőrzési eljárásainkat és javítottuk saját teljesítményünk mérési módját. 2015-ben határoztunk arról, hogy megreformáljuk szervezeti struktúránkat. Ezzel reagálunk egyrészt a Számvevőszék jövőbeli szerepéről szóló európai parlamenti jelentés, másrészt a teljesítmény-ellenőrzésünkre vonatkozó **2014-es nemzetközi szakértői értékelés** ajánlásaira.

A Számvevőszék stratégiai prioritásai 2013–2017-ben



A Számvevőszék reformja

1. CÉLKITŰZÉS

ELLENŐRZÉSI FOLYAMATUNK
TOVÁBBI ÉSSZERŰSÍTÉSE

2. CÉLKITŰZÉS

FELADATORIENTÁLT MEGKÖZELÍTÉS
BEVEZETÉSE A MUNKASZERVEZÉSBE

INDOKOLÁS



RUGALMAS
REAGÁLÁS
A GYORSAN
VÁLTOZÓ
KÖRNYEZETBEN



AZ ERŐFORRÁSOK
RUGALMAS
IRÁNYÍTÁSA
A KIEMELT
ELLENŐRZÉSI
FELADATOKRA



TERMÉKEINK
IDŐBEN
TÖRTÉNŐ
ELKÉSZÍTÉSE



JOBB
KOMMUNIKÁCIÓ
SZEREPÜNKRŐL
ÉS MUNKÁNKRŐL

IDŐBELI LEZAJLÁS

IMPULZUS

A 2013–2017-es
stratégia
elkészítése

Társintézményi értékelés
Németország,
Franciaország és
Svédország
számvevőszéke által

Európai Parlament
Jelentés a
Számvevőszék
jövőjéről

Felkészülés a
feladatorientált
munkaszervezésre

Rugalmas és
reaktív
Számvevőszék

2012

2013

2014

2015

2016

INTÉZKEDÉSEK

–10 alapintézkedés

– Konzultáció
– Számvevőszéki határozatok
– Általános kialakítás

– Részletes
kialakítás
– Kísérleti szakasz
– Végrehajtás

– Hatályba lép:
2016. jan. 1.
– Képzés és egyéb
intézkedések



Rugalmas reagálás a gyorsan változó környezetben

Új munkaprogramozási eljárást fejlesztettünk ki, amely lehetővé teszi, hogy munkánkat az intézményi szintű prioritások és átfogó kockázatértékelés alapján tervezzük és ütemezzük. Munkánk megtervezésekor jelenleg már rendszeresen figyelembe vesszük az érdekeltek nézeteit, hogy ezzel is biztosítsuk jelentéseink minél nagyobb relevanciáját. Elnökünk és tagjaink az intézményi kapcsolatokért felelős tagunk támogatásával felveszik a kapcsolatot az uniós érdekelt felekkel, köztük az Európai Parlament bizottságaival.



Az erőforrások rugalmas összpontosítása a kiemelt ellenőrzési feladatokra

Munkatársainkat egységek helyett rugalmas, feladatok köré felépített csoportokba szerveztük, így könnyebben lehet őket kiemelt feladatokra irányítani. Más szóval most már a „megfelelő embert a megfelelő feladatra” osztjuk be, kiaknázva tudásukat és képességeiket. Reformunk eredményeképp intézményünk irányítása karcsúbb lett: az eddigi egységvezetők ügyvezetők lettek, és irányítási feladataikat igazgatójuk vezetése alatt megosztva végzik, gyümölcsöztetve minőségi és felületeleti tapasztalatukat. Szakértelmünket az ellenőrzés terén is szilárdítani igyekszünk, és tudásmenedzsment-eljárásaink további javítása érdekében új tudásmegosztó eszközöket vezetünk be.



Termékeink időben történő elkészítése

Ellenőrzési eljárásainkat ésszerűsítettük és egyszerűsítettük a feladatkezelést, hogy termékeink időben elkészüljenek. Az utóbbi években folyamatosan rövidítettük a különjelentéseink elkészítéséhez átlagosan szükséges időt, és a reform révén ezt még jobban le fogjuk rövidíteni. Ez az új költségvetési rendelet hatálybalépését tekintve különösen fontos.



Jobb kommunikáció szerepünkről és munkánkról

Éves jelentésünket könnyebben használhatóvá és olvasóbarátabbá tettük azáltal, hogy szerkezete most már a többéves pénzügyi keret fejezeteit tükrözi. Éves jelentésünkben így már többéves beszámolót adunk a legjelentősebb kiadási területekről, valamint a teljesítményről. Megerősítettük kommunikációnkat és az érdekeltekkel való kapcsolattartásunkat, többek között egy szóvivő felvételével.

A Számvevőszék vezetősége

A teljesítmény mérése

A Számvevőszék 2008 óta alkalmaz **fő teljesítménymutatókat**, amelyek tájékoztatják a vezetést arról, hogyan halad a kitűzött célok elérése, alátámasztják a döntéshozatalt, és tájékoztatják a munkánkban érdekelt kört teljesítményünkről. Ezek a mutatók tükrözik prioritásainkat, és demonstrálják professzionális ellenőrző intézményünk teljesítményét és elszámolhatóságát.

A mutatók munkánk minőségének és hatásának fő összetevőit igyekeznek mérni, külön figyelmet fordítva a legfontosabb érdekelt felek véleményére, valamint az erőforrások eredményes és hatékony felhasználására. A fő teljesítménymutatókat a 2013–2017-es stratégiai időszakra aktualizáltuk.

Munkánk minősége és hatása

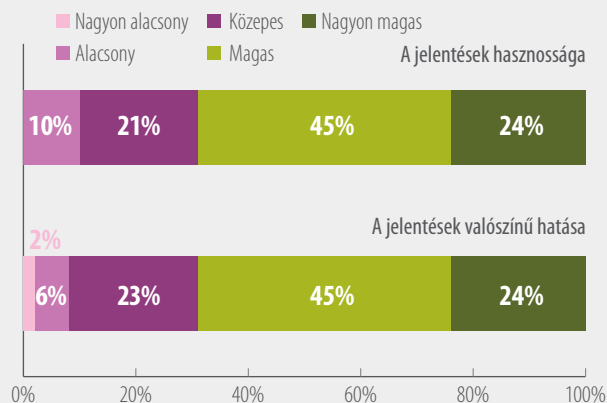
Intézményünk az érdekelt felek által adott értékelések, szakértői vizsgálatok és az uniós pénzgazdálkodás tökéletesítésére tett ajánlásai hasznosságának vizsgálata alapján értékeli saját jelentéseinek minőségét és hatását. Mérjük ezenkívül médiamegjelenéseinket is.

Az érdekelt felek által adott értékelések

Arra kértük a munkánkban leginkább érdekelt feleket – az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrzési Bizottságát és Költségvetési Bizottságát, a Tanács Költségvetési Bizottságát, a Bizottság és az uniós ügynökségek fontosabb ellenőrzött részlegeit, valamint az uniós legfőbb ellenőrző intézmények vezetőit –, hogy egy öt pontból álló, a „nagyon gyengétől” a „nagyon jóig” terjedő skálán osztályozzák 2015-ben közzétett jelentéseink **hasznosságát és hatását**.

A válaszok tanúsága szerint a leginkább érdekelt felek **90%-a** találja jelentéseinket hasznosnak munkája szempontjából (2014-ben: 94%-uk), míg 92% gondolja úgy, hogy hatással vannak arra (2014-ben: 91%).

Az érdekelt felek által adott értékelések



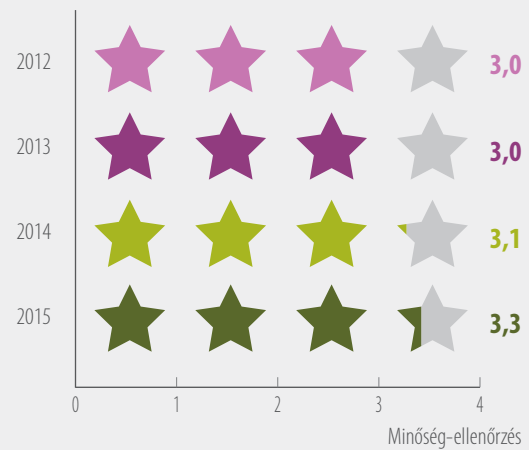
A Számvevőszék vezetősége

Szakértői vélemények

Minden évben független külső szakértők tekintenek át minőség-ellenőrzési céllal egy mintát a jelentéseinkből, tartalom és bemutatás szempontjából. 2015-ben a szakértők négy különjelentést és a 2014-es éves jelentéseket vizsgálták. A jelentések minőségét különböző szempontokból négy pontos – a „súlyosan hiányos”-tól (1) a „kiváló minőségű”-ig (4) terjedő – skálán osztályozták.

A 2015-ös szakértői osztályzatok mindkét típusú jelentésre nézve a legmagasabbak voltak az elmúlt négy évben, 3,3-es összesített átlaggal.

Szakértői vélemények a Számvevőszék jelentéseiről

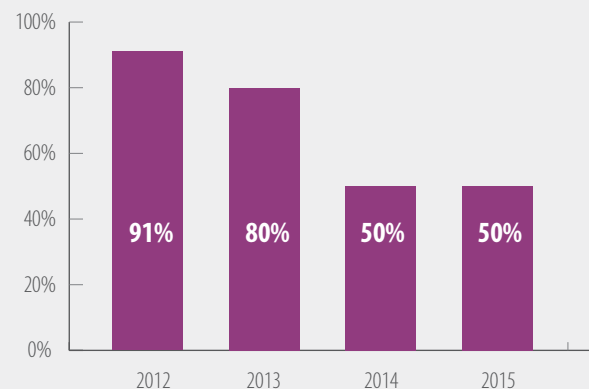


Az ajánlások hasznosulásának vizsgálata

Az Unió pénzgazdálkodásának javításához főként az ellenőrzési jelentéseinkben a Bizottságnak és más ellenőrzött feleknek tett ajánlásainkkal járulunk hozzá. Egyes ajánlásaink gyorsan végrehajthatók, míg mások megvalósítása, összetettségük miatt, több időt igényel.

Szisztematikusan figyelemmel kísérjük, hogy az ellenőrzött felek milyen mértékben **valósították meg ajánlásainkat**. 2015 végéig a 2012–2015-ben kibocsátott több mint 600 ajánlás 73%-a valósult meg. Ez a 2011–2014-es időszakban tett ajánlások 2014-es 69%-os megvalósulási arányához képest növekedést jelent.

A Számvevőszék ajánlásainak megvalósulása a kibocsátás éve szerint



A Számvevőszék vezetősége

Médiamegjelenés

A médiajelenlétünket mérő mutató képet ad médiahatásunkról. Ahhoz a stratégiai célhoz kapcsolódik, hogy minél nagyobb közfigyelem irányuljon intézményünkre, kiadványainkra, ellenőrzési megállapításainkra és következtetéseinkre.

2015-ben több mint 3400 olyan internetes cikket azonosítottunk, amelyek különjelentéseinkre, az éves jelentésekre, valamint általában véve intézményünkre vonatkozott. Ezek 54%-a ellenőrzési jelentéseinket tárgyalta, míg a többi általában véve foglalkozott intézményünkkel és munkánkkal. 2015-ben az éves jelentésünk a 2014-es médiajelenlétünknek csaknem kétszeresét generálta. Ezzel szemben a különjelentéseink iránti médiaérdeklődés a 2014-eshez képest csökkent, elsősorban azért, mert abban az évben az egyik jelentésünk (az uniós támogatásban részesült repülőtéri infrastruktúráról szóló 21/2014. sz.) rendkívüli médiaérdeklődést váltott ki, több mint 800. cikkel.

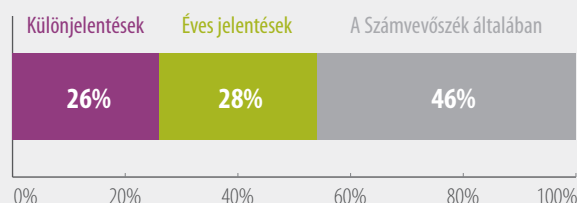
Az erőforrások eredményes és hatékony felhasználása

Intézményünk az erőforrások eredményes és hatékony felhasználását abból a szempontból értékeli, hogy mennyire képes végrehajtani munkaprogramját, időben elvégezni az ellenőrzéseket, valamint biztosítani alkalmazottainak szakmai alkalmasságát.

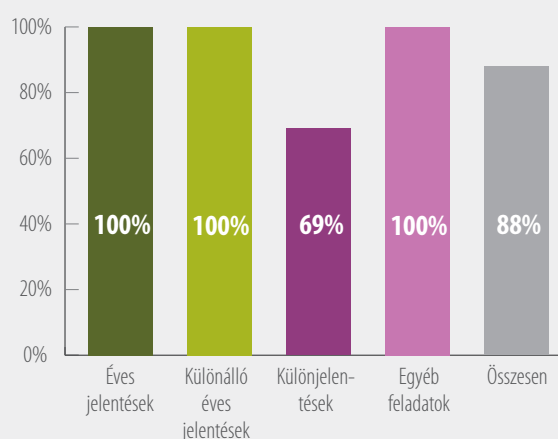
A munkaprogram végrehajtása

Ellenőrzéseinket és egyéb feladatainkat éves munkaprogramunk segítségével tervezzük meg, és az év során folyamatosan ellenőrizzük a haladást. 2015-ben munkaprogramunk 88%-át teljesítettük. Az éves jelentéseknél és a különálló éves jelentéseknél minden terv szerint alakult, míg a különjelentések rendkívül ambiciózus terveinek 69%-a valósult meg. A fennmaradó jelentések befejezését – amelyek vagy azért szenvedtek késedelmet, mert további bizonyítékokra van szükség, vagy azért, mert a vártnál összetettebb a témájuk – átvittük 2016 elejére. Itt főként új vagy innovatív ellenőrzésekről van

Médiahivatkozások



A Számvevőszék 2015-ös éves munkaprogramjának végrehajtása



szó, amelyek jellegüknél fogva eleve több időt vesznek igénybe. A Számvevőszék reformprojektje, amelynek előrehaladását az „egyéb feladatok” alatt mérjük, a tervek szerint haladt.

A Számvevőszék vezetősége

A különjelentések készítése

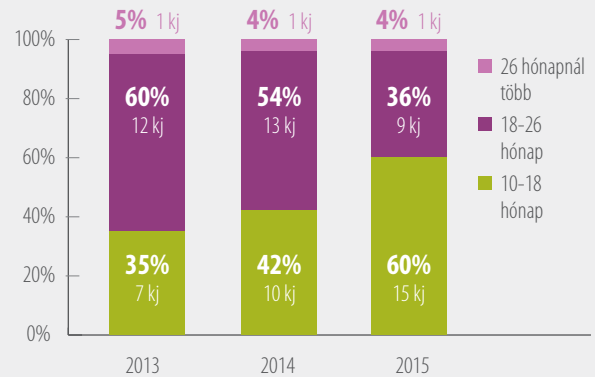
Ahhoz, hogy hatást tudjanak kifejteni, különjelentéseinknek időben kell elkészülniük. Az elmúlt években sikeresen lerövidítettük ellenőrzéseink elkészülési idejét, elsősorban a 2013–2017-es stratégiánkból eredő kezdeményezések révén. 2015-ben a 25 különjelentésünket átlagban 17 hónap alatt dolgoztuk ki (2014-ben 19 hónap alatt): első ízben sikerült 18 hónap alá mennünk. Továbbra is törekedni fogunk rá, hogy tovább csökkentjük különjelentéseink elkészülési idejét, mindenekelőtt a felülvizsgált költségvetési rendeletben bevezetett új alapelvekre való tekintettel.

Szakmai képzés

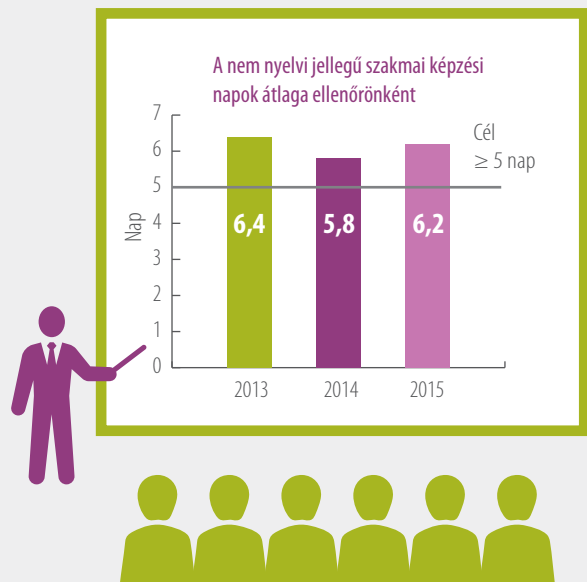
A Könyvvizsgálók Nemzetközi Szövetségének (IFAC) iránymutatásaihoz híven igyekszünk személyenként átlagosan évi 40 órányi (5 napnyi) szakmai képzést (nyelvi képzés nélkül) nyújtani ellenőreinknek.

Ellenőreink szakmai képzését illetően ismét túlléptünk az eredeti célkitűzésen; ez is mutatja, milyen fontosságot tulajdonítunk munkatársaink szakmai fejlődésének. Ha a nyelvi képzést is számításba vesszük, ellenőreink 2015-ben átlagban évi 9,4 nap képzésben részesültek.

A 2013–2015-ben készült különjelentések (kj) elkészítési ideje



Szakmai képzéssel töltött napok száma ellenőrönként és évenként



Emberi erőforrások

A munkaerő megoszlása

A költségvetési fegyelemről és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló 2013. decemberi intézményközi megállapodás értelmében 2015-ben továbbra is évi 1%-kal csökkentettük munkatársaink számát egy ötéves időszak (2013–2017) során.

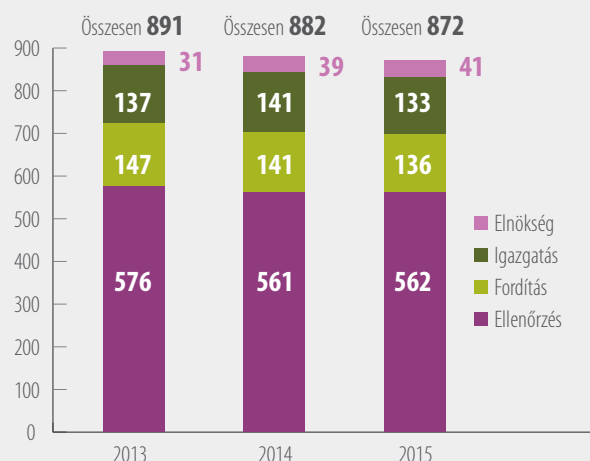
Ennek eredményeképpen 2015-ben a Számvevőszék 882-ről 872-re csökkentette tisztviselőinek és ideiglenes alkalmazottainak számát (ebbe nem számítanak bele a számvevőszéki tagok, a szerződéses alkalmazottak, a kirendelt nemzeti szakértők és a gyakornokok). Ezek közül 562 fő dolgozik az ellenőrzésben (ebből 113 fő az egyes számvevőszéki tagok kabinetjében).

Munkaerő-felvétel

Munkatársaink sokrétű elméleti és szakmai háttérrel rendelkeznek, és intézményünk teljesítménye tükrözi minőségi munkájukat és elhivatottságukat. Munkaerő-felvételi politikánk az uniós intézmények általános alapelveit és foglalkoztatási feltételeit követi, alkalmazotti állományunk állandó tisztviselőkből és ideiglenes szerződéssel foglalkoztatott munkaerőből áll. A számvevőszéki állások betöltésére az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) szervez nyílt versenyvizsgákat.

2015-ben 63 alkalmazottat vettünk fel: 30 tisztviselőt, 17 ideiglenes alkalmazottat, 11 szerződéses alkalmazottat, 4 kirendelt nemzeti szakértőt és 1 tanácsadót. Háromtól öt hónapig tartó szakmai gyakorlati lehetőségeket is biztosítottunk 74 egyetemi végzettséggel rendelkező gyakornok számára. 2015. december 31-én a betöltetlen álláshelyek száma csak 15 volt (az összes álláshely 1,7%-a).

A Számvevőszék munkatársainak létszámmegoszlása 2015. december 31-én



Ellenőrzés-támogatás

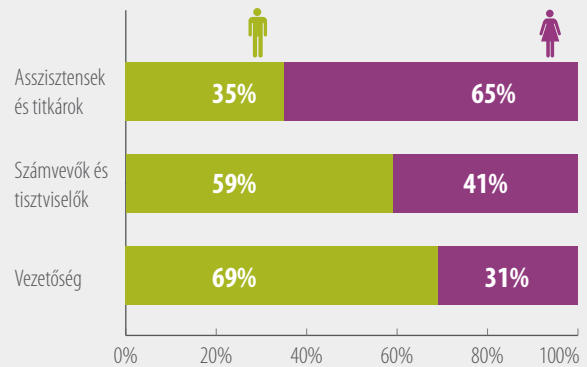
A nemek egyensúlya

Intézményünk esélyegyenlőségi politikát alkalmaz az emberi erőforrások igazgatása és a munkaerő-felvétel során. Munkaerőnkön belül már évek óta egyenlő a férfiak és a nők aránya.

A diagram a női és férfi alkalmazottak felelősségi szint szerinti megoszlását mutatja (2015. december 31.), amely az utóbbi években keveset változott.

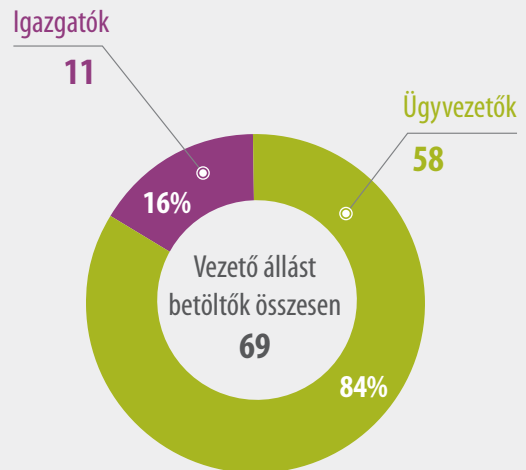
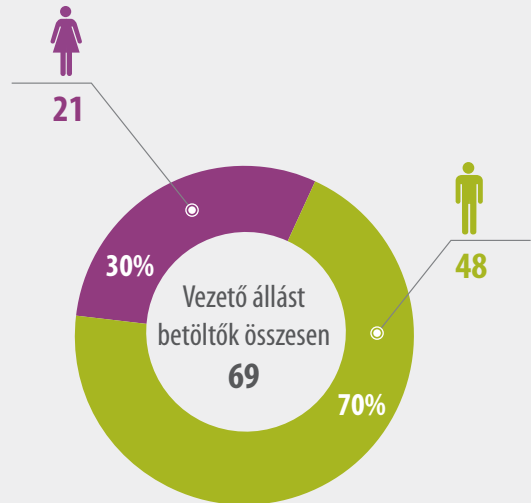
Esélyegyenlőségi cselekvési tervünk célja, hogy minden szinten kiegyensúlyozottá tegye a nemek megoszlását. A legutóbbi munkaerő-felvételi kampányok nyomán az AD5–AD8 szinten a teljes létszám 50%-a női alkalmazott lett (ez az arány 2014-ben még csak 48% volt). Tekintve, hogy számítani lehet a felső és középvezetés megújulására, a különböző AD-szintű női alkalmazottak részarányának várható növekedése hozzá fog járulni ahhoz, hogy a vezető beosztásokban a jövőben nagyobb legyen a nők aránya.

A nemek egyensúlya tevékenységi körönként



Vezetői állást betöltők állampolgárság és nem szerint 2015. december 31-én

Állampolgárság *	Igazgatók	Ügyvezetők
BELGA	1	3
BULGÁR	0	1
CSEH	0	1
DÁN	0	2
NÉMET	1	7
ÉSZT	0	1
ÍR	1	2
GÖRÖG	1	2
SPANYOL	1	7
FRANCIA	1	10
HORVÁT	0	1
OLASZ	0	3
CIPRUSI	0	0
LETT	0	1
LITVÁN	1	1
LUXEBURGI	0	0
MAGYAR	0	1
MÁLTAI	0	1
HOLLAND	0	2
OSZTRÁK	0	1
LENGYEL	0	2
PORTUGÁL	0	3
ROMÁN	0	1
SZLOVÉN	0	1
SZLOVÁK	0	1
FINN	0	1
SVÉD	0	1
BRIT	4	7



* A tagállamok protokoll szerinti sorrendjében.

Ellenőrzés-támogatás

Életkor szerinti megoszlás

Az életkori megoszlás szerint a 2015. december 31-én aktív foglalkoztatásban álló munkatársaink 52%-a legfeljebb 44 éves.

69 igazgatónk és ügyvezetőnk közül 32 (46%) 55 éves vagy annál idősebb. Ezért a következő 5–10 évben a nyugdíjazások miatt a felső szintű vezetői állomány jelentős megújulásával kell számolni.

Támogatási szolgáltatások

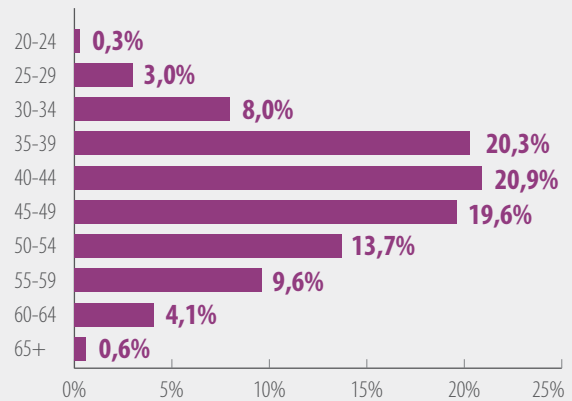
Szakmai képzés

Az ellenőri szakmának alapeleme a folyamatos továbbképzés, hogy a munkatársak lépést tarthassanak a fejlődéssel, és új készségeket sajátíthassanak el. Ellenőrzési környezetünk különleges jellegéből adódóan munkatársainknak emellett jó nyelvi készségekre is szükségük van.

2015-ben munkatársaink átlagosan 7,3 nap szakmai képzésben vettek részt. A nyelvtanfolyamok részaránya a továbbképzés egészén belül tovább csökken. 2015-ben a teljes továbbképzés 35%-át tették ki, míg ez az érték 2014-ben 43% volt.

Fő tevékenységeink a szakmai képzés terén: képzési programunk korszerűsítése, fokozott együttműködés az uniós intézmények keretén belül és kívül az oktatási

Életkor szerinti megoszlás



segédanyagok terén. Az Université de Lorraine (Nancy, Lotaringia, Franciaország) egyetemmel együttműködve posztgraduális egyetemi diplomához vezető képzést kezdtünk szervezni „Közszervek és közpolitikák ellenőrzése”, illetve mesterfokú képzést „Közszervek irányítása” témában.

Továbbfejlesztettük együttműködésünket az Európai Bizottsággal, amely a nyelvi képzést szervezi munkatársaink számára, valamint az Európai Közigazgatási Iskolával, amely segített a humán készségekre irányuló képzést, illetve a „Számvevőszék képzési napját” megszervezni. Ezenkívül tovább szélesítettük tanfolyamaink kínálatát, személyre szabott e-learning tanfolyamok és vegyes rendszerű tanulás formájában. Folytattuk azt a sikeres előadásorozatunkat is, amelynek keretében belső és külső szakértők tartanak előadásokat ellenőrzési fejleményekről vagy az ellenőreink munkájával kapcsolatos témákról. Végül bevezettük a „Performance Recognition Awards” elnevezésű díjat, amellyel nem vezetői pozícióban dolgozó munkatársaink teljesítményét jutalmazzuk intézményünkön kívül elvégzett egyes képzésük nyomán.

Ellenőrzés-támogatás

Fordítás

Az ellenőrzés-támogató tevékenységként felfogott fordítás lehetővé teszi, hogy intézményünk teljesítse küldetését és elérje kommunikációs céljait. 2015-ben a fordítási munka volumene minden eddigit felülmúlt: a közel 200 000 oldalas mennyiség 3%-kal haladta meg a 2014-es teljesítményt. A fordítások több mint 99%-a időben készült el.

Szokásos fordítói munkájuk mellett fordítóink az Unió különböző országaiban végzett 26 helyszíni vizsgálat során nyelvi támogatást, belső események és találkozók alkalmával pedig tolmácsszolgáltatást nyújtottak. Segítették ezenkívül az előzetes észrevételek és különjelentések kidolgozásának folyamatát is, ami hangsúlyosabban bevonta őket intézményünk központi feladatába, az ellenőrzésbe.

2015-ben a fordítási munkafolyamat átvilágításából eredően, intézményünk reformjával összhangban fordítási igazgatóságunk központi asszisztensi csoportok felállításával optimalizálta felépítését. Az igazgatóság által elkezdett fő projekt, a GroupShare, olyan jelentős eredményekkel kecsegtet, mint az asszisztensi csoportok munkájának további ésszerűsítése, a hatékonyság növelése és az automatizálás, valamint a különböző nyelvi csoportok eltérő gyakorlatának harmonizálása.

Informatika

2015-ben információtechnológiai igazgatóságunk arra összpontosított, hogy adminisztratív információs rendszereink adaptálásával segítse intézményünk reformjának sikeres végrehajtását, valamint a Számvevőszék új szervezeti felépítését támogatandó felkészüljön a tudásmenedzsment területén várható fejleményekre.

Ezenkívül a megbízhatósági nyilatkozathoz, a teljesítmény-ellenőrzésekhez, illetve a hozzájuk tartozó jelentésekhez bevezették az Assyst2 ellenőrzési dokumentációs rendszer teljes verziójának minden funkcióját. Ezzel ez a nagyszabású projekt lezárult. Használatba lépett új ellenőrzés-irányító rendszerünk (AMS): már több mint 300 tervet hoztak létre a rendszerben, 180 ellenőrzési feladatot hoztak létre és felügyeltek az eszköz használatával.

A mobilitásnak a korábbi években megvetett alapjaira építve (székhelyünkön mindenütt rendelkezésre áll a wi-fi hálózat, minden munkatársunkat felszereltük lappal) az igazgatóság most a globális mobilitást tűzi ki céljául, vagyis azt, hogy bármilyen tartalomba bárhol, bármikor és bármely eszközzel be lehessen tekinteni. Az annak megoldását kidolgozó projekt, hogy munkatársaink bármely eszközzel hozzáférhessenek információinkhoz, javítani fogja intézményünk működési folytonosságát, javítja majd hatékonyságát és eredményességét. Minden informatikai megoldás kifejlesztése és rendelkezésre bocsátása úgy történt, hogy közben biztonságosan folytatódtek a műveletek, megmaradt a működési folytonosság, a kritikus rendszerek 99,82%-ban rendelkezésre álltak.

Ellenőrzés-támogatás

Igazgatás és létesítmények

A Pénzügyi és Támogatási Igazgatóság feladata megfelelő erőforrások, szolgáltatások és létesítmények biztosítása, hogy intézményünk képes legyen teljesíteni küldetését és elérni stratégiai céljait. Az igazgatóság ezenkívül biztosítja, hogy a szükséges finanszírozási, belsőkontroll- és számviteli mechanizmusok működjenek és támogassák intézményünk valamennyi tevékenységét. 2015-ben az igazgatóság továbbra is a hatékonyság és a gazdaságosság javítását tartotta szem előtt tevékenységei során.

A novemberi párizsi terrortámadásokból és az azokat követő belgiumi vészhelyzetből adódó kivételes helyzet következtében megerősítettük biztonsági intézkedéseinket, és közbeszerzés útján megvásároltuk a szükséges biztonsági berendezéseket. Közbeszerzéseinkről a honlapunkon adunk tájékoztatást (eca.europa.eu).

Épületek

A Számvevőszék jelenlegi három épület (K1, K2 és K3) tulajdonosa, valamint informatikai katasztrófaelhárítási központja számára kis helyiségeket bérel egy tárgyalóval együtt. Bérelünk ezenkívül az Európai Parlamenttől három irodahelyiséget Brüsszelben és egyet Strasbourgban.

Ingatlanpolitikánk költséghatékonyságát biztosítandó három tényezőt tartunk szem előtt: hogyan viszonyul egymáshoz a tulajdonlás és a bérlet, mekkorák az életciklus során felmerülő költségek, és lehetséges-e intézményközi együttműködés.

Ingatlanpolitikánk kidolgozásában és végrehajtásában – mint működésünk minden területén – az átláthatóság és elszámoltathatóság legmagasabb szintjét igyekszünk elérni.

Környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszer (EMAS)

Az EMAS az Európai Bizottság által vállalatok és más szervezetek számára a környezeti teljesítményük értékelése, javítása és az erről való beszámolás érdekében kidolgozott vezetési eszköz.

Környezetvédelmi vezetési rendszerünket 2014-ben kezdtük kifejleszteni², az európai EMAS modellnek a 2009-es európai parlamenti és tanácsi rendeletben³ leírt elveivel összhangban. Célunk, hogy 2016 végéig megszerezzük az EMAS-tanúsítványt. 2015-ben az EMAS projekt a megállapított terv szerint haladt előre.

- 2 Az EMAS projekt a Számvevőszéknél 2013 júliusában indult.
- 3 Az Európai Parlament és a Tanács 2009. november 25-i 1221/2009/EK rendelete a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS III) való önkéntes részvételéről.

Pénzügyi információk

A Számvevőszék finanszírozása az Európai Unió általános költségvetéséből történik. Költségvetésünk az összes uniós kiadás mintegy 0,087%-át, az összes igazgatási kiadásnak pedig 1,51%-át teszi ki. 2015-ben a költségvetés felhasználásának aránya összességében 98,68% volt.

A 2015-ös költségvetés végrehajtása

2015-ÖS PÉNZÜGYI ÉV	Végleges előirányzatok	Kötelezettség-vállalások	Felhasználás százalékos aránya (kötelezettség/előirányzat)	Kifizetések
1. cím. Az intézménynél dolgozó személyek				(ezer euró)
10. Az intézmény tagjai	10 171	10 054	99%	9 978
12. Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak	94 517	94 118	99%	94 072
14. Egyéb alkalmazottak és külső szolgáltatások	4 651	4 559	98%	4 502
162. Helyszíni ellenőrzések	3 600	3 162	88%	2 620
161 + 163 + 165. Az intézménynél dolgozó személyekkel kapcsolatos egyéb kiadások	2 819	2 753	98%	1 903
Részösszeg (1. cím)	115 758	114 646	99%	113 075
2. cím. Épületek, bútorok, berendezések és egyéb működési költségek				
20. Ingatlantulajdon	4 143	4 140	99%	2 071
210. Informatika és távközlés	8 557	8 557	100%	3 940
212 + 214 + 216. Ingóságok és kapcsolódó költségek	1 110	1 081	97%	768
23. Folyó igazgatási kiadások	421	332	79%	260
25. Ülések, konferenciák	717	634	88%	467
27. Tájékoztatás és kiadványok	2 200	1 756	80%	1 330
Részösszeg (2. cím)	17 148	16 500	96%	8 836
Összesen	132 906	131 146	98%	121 911

A 2016-os költségvetés

A 2016-os költségvetés összege a 2015-öshöz képest 1,94%-os növekvést mutat.

A 2016-os költségvetés

KÖLTSÉGVETÉS	2016 (ezer euró)	2015 (ezer euró)
1. cím. Az intézménynél dolgozó személyek		
10. Az intézmény tagjai	10 885	10 291
12. Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak	98 881	97 420
14. Egyéb alkalmazottak és külső szolgáltatások	4 876	4 301
162. Helyszíni ellenőrzések	3 600	3 700
161 + 163 + 165. Az intézménynél dolgozó személyekkel kapcsolatos egyéb kiadások	2 559	2 669
Részösszeg (1. cím)	120 801	118 381
2. cím. Épületek, bútorok, berendezések és egyéb működési költségek		
20. Ingatlantulajdon	2 911	3 080
210. Informatika és távközlés	7 347	7 152
212 + 214 + 216. Ingóságok és kapcsolódó költségek	882	785
23. Folyó igazgatási kiadások	439	426
25. Ülések, konferenciák	706	717
27. Tájékoztatás és kiadványok	2 401	2 365
Részösszeg (2. cím)	14 686	14 525
Összesen	135 487	132 906

Ellenőrzés és elszámoltathatóság

Zárszámadási eljárás

Mint minden más uniós intézmény, a Számvevőszék is köteles zárszámadási eljárásnak alávetnie magát. 2015 áprilisában az Európai Parlament megadta főtákarunknak a 2013-as pénzügyi év költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítést, ami azt jelenti, hogy 2013-as beszámolóink lezárásra és jóváhagyásra kerültek.

Gondosan elemeztük a zárszámadási eljárás során az ellenőrzési és igazgatási feladataink tekintetében felmerült valamennyi kérdést, és megtettük a megfelelő intézkedéseket, többek közt reformunk révén. Az eljárás nyomán tett intézkedéseinkről beszámoltunk az Európai Parlamentnek.

Belső és külső ellenőrzés

A Számvevőszék belső ellenőrzése

A belső ellenőrzési szolgálat az irányítási és kontrollrendszerek minőségéről szóló véleményei révén kockázatkezelési tanácsokat ad intézményünknek. A szolgálat ezenkívül ajánlásokat ad a műveletek végrehajtásának javítása, valamint a gondos pénzgazdálkodás előmozdítása céljával. A szolgálat továbbá segíti a külső ellenőrök munkáját is, akiknek feladata intézményünk beszámolójának hitelesítése. Végül a belső ellenőrzési szolgálat tájékoztatást nyújt a jelentős kockázati tényezőkről és irányítási kérdésekről.

A Belső Ellenőrzési Szolgálat tevékenységét intézményünk három tagjából és egy külső szakértőből álló ellenőrzési bizottság felügyeli. A bizottság rendszeresen figyelemmel kíséri a belső ellenőrzési munkaprogramban meghatározott különböző feladatokkal kapcsolatos előrehaladást. A bizottság biztosítja a belső ellenőrzési szolgálat függetlenségét is.

2015-ben a belső ellenőrzési szolgálat külön jelentéseket készített olyan stratégiai kérdésekről, mint az éves beszámolóinkban eszközlendő változások, a 2013–2017-es stratégiánk végrehajtásának félidei felülvizsgálata, valamint a szakértői értékelés és az Európai Parlament ajánlásainak hasznosulása. Ezenkívül – figyelembe véve a belső ellenőrzési szolgálatnak a belső kontrollciklus megerősítésére vonatkozó 2014-es ajánlásait – korszerűsítettük információbiztonsági rendszerünket és formalizáltuk a meglévő kockázatkezelési keretrendszert és iránymutatásokat. A belső ellenőrzési szolgálat figyelemmel kísérte az új iránymutatások megvalósítását, és megbizonyosodott róla, hogy ajánlásait figyelembe vették.

Intézményünk minden évben beszámol a Parlamentnek és a Tanácsnak a belső ellenőrzés eredményeiről.

A Számvevőszék külső ellenőrzése

Intézményünk éves beszámolóját független külső ellenőr ellenőrzi. Ez jól példázza azon törekvésünket, hogy saját magunkkal szemben is ugyanazon átláthatósági és elszámoltathatósági elveket alkalmazzuk, mint az általunk ellenőrzött szervezetekkel szemben. A külső ellenőr, a PricewaterhouseCoopers Sàrl által a 2014-es pénzügyi évre vonatkozó számvevőszéki beszámolóról készített jelentés 2015. szeptember 15-én jelent meg.

A külső ellenőr véleménye – 2014-es pénzügyi év

A pénzügyi kimutatásokat illetően:

„Véleményünk szerint a pénzügyi beszámoló az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló, 2012. október 25-i 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelettel és a költségvetési rendelet alkalmazási szabályairól szóló 2012. október 29-i 1268/2012/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban valós és hű képet ad az Európai Számvevőszék 2014. december 31-én fennálló pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen fordulónappal végződő év pénzügyi teljesítményéről és pénzforgalmáról.”

Az erőforrások felhasználását és a kontrolleljáráásokat illetően:

„Az e jelentésben leírt munkánk alapján semmi olyasmi nem jutott tudomásunkra, ami miatt – minden lényeges szempontot és a fent leírt kritériumokat figyelembe véve – azt kellene hinnünk, hogy:

- a Számvevőszék számára biztosított erőforrásokat nem a szándékolt célokra használták fel;
- az alkalmazott kontrolleljáráások nem biztosítják a szükséges garanciákat ahhoz, hogy a pénzügyi műveletek megfeleljenek a vonatkozó szabályoknak és rendeleteknek.”

A megbízott, engedélyezésre jogosult tisztviselő nyilatkozata

60

Alulírott, az Európai Számvevőszék főtitkára, megbízott, engedélyezésre jogosult tisztviselőként:

- kijelentem, hogy az ezen jelentésben szereplő információk valósak és pontosak;
- továbbá, hogy ésszerű bizonyossággal rendelkezem arról, hogy:
 - az ezen jelentésben leírt feladatok ellátásához rendelt erőforrásokat a kijelölt célokra használtuk fel, a gondos pénzgazdálkodás alapelveivel összhangban;
 - az alkalmazott kontrolleljáráások biztosítják a beszámoló alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűségéhez és szabályszerűségéhez szükséges garanciákat, valamint a csalásra vagy csalás gyanújára vonatkozó állítások megfelelő kezelését;
 - a kontrollköltségek és -haszon aránya megfelelő.

Ez a bizonyosság saját megítélésemem és a rendelkezésemre álló információkon alapul, többek között az átruházás révén engedélyezésre jogosult tisztviselők jelentésein és nyilatkozatain, a belső ellenőr jelentésein és a korábbi pénzügyi évek külső ellenőrének jelentésein.

Megerősítem, hogy nincsen tudomásom semmi olyasmiről, ami e jelentésben nem szerepel, és sérthetné az intézmény érdekeit.

Luxembourg, 2016. február 25.



Eduardo Ruiz García
Főtitkár

HOGYAN JUTHAT HOZZÁ AZ EURÓPAI UNIÓ KIADVÁNYAIHOZ?

Ingyenes kiadványok:

- egy példány:
az EU Bookshopból (<http://bookshop.europa.eu>),
- több példány, valamint plakátok, térképek rendelése:
az Európai Unió képviselőin keresztül (http://ec.europa.eu/represent_hu.htm),
nem uniós országokban a küldöttségektől (http://eeas.europa.eu/delegations/index_hu.htm),
a Europe Direct szolgáltatáson keresztül (http://europa.eu/europedirect/index_hu.htm)
vagy a 00 800 6 7 8 9 10 11 telefonszám tárcsázásával (ingyenesen hívható az EU egész területéről) (*).

(*) A legtöbb hívás és a megadott információk ingyenesek (noha egyes mobiltelefon-szolgáltatókon keresztül, telefonfűlkékből és hotelekből a számot csak díjfizetés ellenében lehet hívni).

Megvásárolható kiadványok:

- az EU Bookshopból (<http://bookshop.europa.eu>).

A következő fényképek felhasználásához vagy reprodukálásához közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni:

© Európai Unió, 2015, forrás: Európai Számvevőszék, 1. o. (3. fénykép), 2. o., 5. o.; a Számvevőszék épületének építészei: Jim Clemes (2004 és 2013) és Paul Noël (1988).

© Najwyższa Izba Kontroli (NIK), 38. o. / Fénykép: Krzysztof Andrzejewski.

A következő fényképek esetében a reprodukálás megengedett, feltéve, hogy feltüntetik a szerzői jog tulajdonosát, a forrást, és (ahol meg van adva) a fényképész nevét:

© Európai Unió, 2015, forrás: ECA, 1. o. (1. fénykép), 4., 8., 16., 23., 25., 31., 35., 36., 37., 41., 42. o.

© Európai Unió, 2015, forrás: Európai Parlament – Audiovizuális Szolgálat / Fénykép: Stephanie Lecocq, 1. o. (2. fénykép); Geneviève Engel, 10. o.;

© Európai Unió, 2015, forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális Szolgálat / Fénykép: Maciej Szkopanski, 20. o. (1. fénykép); Shlamov Vano, 26. o.;

© Európai Unió, 2014, forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális Szolgálat / Etienne Ansotte, 19. o. (2. fénykép); Denis Lovrovic, 17. o. (1. és 2. fénykép) és 20. o. (2. fénykép);

© Európai Unió, 2013, forrás: Europol, 14. o.; forrás: Európai Számvevőszék, 24. o.;

© Európai Unió, 2012, forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális Szolgálat / Fénykép: Nikolay Doychinov, 18. o.;

© Európai Unió, 2011, forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális Szolgálat / Fénykép: Anoek De Groot, 22. o.;

forrás: Európai Számvevőszék, 32. o.;

© Európai Unió, 2009, forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális Szolgálat / Fénykép: Melinda Bodo, 21. o.;

© Európai Unió, 2008, forrás: Európai Bizottság – Fejlesztés és Együttműködés – Europeaid, 13. o.;

© Európai Közösségek, 2001, forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális Szolgálat, 33. o.

© Európai Közösségek, 1999, forrás: Európai Bizottság – Fejlesztés és Együttműködés – Europeaid, 29. o.;

© Európai Közösségek, 1995, forrás: Európai Bizottság – Audiovizuális Szolgálat / Fénykép: Estkip ffeldolgozó vállalat, Jöhvi, 27. o.

© Európai Unió, forrás: Európai Számvevőszék, 19. o. (1. fénykép), 28. o.



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



Kiadóhivatal