

FI

Toimintakertomus

2015



EUROOPAN
TILINTARKASTUS
TUOMIOISTUIN

EUROOPAN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN

12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxemburg
LUXEMBURG

Puh. +352 4398-1

Verkkosivut: eca.europa.eu

Tiedustelut: eca.europa.eu/fi/Pages/ContactForm.aspx

Twitter: @EUAuditorsECA

Suuri määrä muuta tietoa Euroopan unionista on käytettävissä internetissä Europa-palvelimen kautta (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2016

Print	ISBN 978-92-872-4103-0	ISSN 1684-0674	doi:10.2865/65965	QJ-AA-16-001-FI-C
PDF	ISBN 978-92-872-4115-3	ISSN 2362-9630	doi:10.2865/77339	QJ-AA-16-001-FI-N
EPUB	ISBN 978-92-872-4087-3	ISSN 2362-9630	doi:10.2865/704145	QJ-AA-16-001-FI-E

© Euroopan unioni, 2016

Tekstin jäljentäminen on sallittua, kunhan lähde mainitaan.



Euroopan tilintarkastustuomioistuin

EU:N VARAINHOIDON VALVOJA

Keitä me olemme Mitä me teemme

Euroopan tilintarkastustuomioistuin on riippumaton toimielin, joka vastaa Euroopan unionin ulkoisesta tarkastuksesta. Sen toimipaikka on Luxemburgissa. Tilintarkastustuomioistuimessa on 28 jäsentä, yksi jokaisesta EU:n jäsenvaltiosta. Toimielimessämme työskentelee tarkastus- tai hallinnollisissa tehtävissä noin 900 henkilöä, jotka edustavat kaikkia EU:n kansallisuuksia. Perustamisvuodesta 1977 lähtien olemme keskittyneet työssämme Euroopan unionin varainhoidon ja varainkäyttöä koskevan tilivelvollisuuden parantamiseen.

Tilintarkastustuomioistuin tarkastaa, että EU:n varat on kirjattu oikein ja kerätty ja käytetty relevanttien sääntöjen ja säännösten mukaisesti ja että varoille saadaan vastinetta. Varoitamme riskeistä ja tuomme varmuutta. Lisäksi opastamme EU:n päättäjiä parantamaan julkistalouden hallinnointia ja varmistamme, että EU:n kansalaiset saavat tietoa siitä, miten heidän varojaan käytetään. Tarkastustyön ja muun työmme avulla vahvistamme osaltamme Euroopan unionin demokraattista legitimitteettiä ja kestävyyttä.



Euroopan tilintarkastustuomioistuimen rakennuksia Luxemburgissa.

Sivu

2	Euroopan tilintarkastustuomioistuin
4	Lukijalle
5	Katsaus vuoteen 2015
5	Toimintamme
5	Hallintomme
6–40	Toimintamme
6–9	Tarkastustoiminta
10–13	Vuosikertomukset
14	Erityisvuosikertomukset
15–33	Erityiskertomukset
34	Lausunnot
35–36	Korkean tason tapahtumat ja konferenssit
37–38	Suhteet sidosryhmiin
39–40	Yhteistyö muiden ylimpien tarkastuselinten kanssa
41–49	Hallintomme
41–42	Tilintarkastustuomioistuimen kollegio
43–45	Tilintarkastustuomioistuimen strategia vuosiksi 2013–2017
46–49	Tuloksellisuuden mittaaminen
50–59	Tarkastuksen tukitoiminnot
50–53	Henkilöstöressurit
53–55	Tukipalvelut
56–57	Taloudelliset tiedot
58–59	Tarkastus ja tilivelvollisuus
60	Valtuutetun tulojen ja menojen hyväksyjän lausuma



Hyvä lukija,

Toimintakertomuksemme kattaa vuoden 2015, jonka aikana Euroopan unioni kohtasi jälleen suuria haasteita ja unionin hallinnossa, politiikoissa ja varainhoidossa tapahtui merkittäviä muutoksia. Vuoden kuluessa perustettiin muun muassa Euroopan strategisten investointien rahasto (ESIR) ja yhteinen kriisiratkaisumekanismi euroalueen pankeille. Edellä mainittujen muutosten ja muun kehityskulun seurauksena Euroopan tilintarkastustuomioistuim sai uusia tarkastukseen liittyviä vastuualueita.

Vuonna 2015 jatkoimme EU:n toimielinten ja muiden elinten toimien tarkastamista sekä jäsenvaltioiden, EU:n ulkopuolisten maiden, kansainvälisten järjestöjen ja muiden tahojen saamien EU-varojen tarkastusta. Perussopimuksen veloitteiden mukaisesti julkaisimme EU:n talousarviota ja Euroopan kehitysrahastoja koskevat vuosikertomukset sekä erityisvuosikertomukset yli 50 unionin viraston ja muun elimen tileistä. Lisäksi laadimme 25 erityiskertomusta erilaisista aiheista. Yhteenveto tarkastusten tuloksista esitetään tässä toimintakertomuksessa. Kuvaamme tarkemmin kahta erityiskertomusta. Toisessa kertomuksessa käsitellään päästökauppajärjestelmää, ja se osoittaa, että työmme ei rajoitu pelkästään taloudellisiin kysymyksiin. Toisessa kertomuksessa on aiheena vaikeuksissa oleville maille osoitettu rahoitusapu – kertomus on osa uutta erityiskertomusten sarjaa, jossa käsitellään rahoitus- ja talousalan ohjausta. Lisäksi

annoimme vuoden aikana kahdeksan lausuntoa uudesta tai tarkistetusta EU-lainsäädännöstä, jolla on merkittävää varainkäyttöön liittyvää vaikutusta. Yksi lausunnoista koski ESIR-rahaston perustamisasetusta.

Jos haluamme, että työllämme on merkitystä, on lisäksi olennaisen tärkeää, että tiedotamme näkemyksistämme sidosryhmille EU:n ja kansallisella tasolla. Vuoden 2015 aikana tiivistimme edelleen yhteistyötämme Euroopan parlamentin ja Euroopan unionin neuvoston kanssa. Nämä kaksi toimielintä ovat keskeiset kumppanimme EU:n tilivelvollisuuden varmistamisessa. Esittelimme tilintarkastustuomioistuimen tarkastusten tulokset aiempaa useammalle parlamentin erityisvaliokunnille ja neuvoston erityiskomiteoille. Otimme valiokunnille ja komiteoille tärkeät kysymykset huomioon suunnitellessamme tulevaa työtämme. Lisäksi tilintarkastustuomioistuimen jäsenet tekivät korkean tason vierailuja jäsenvaltioihin tarkoituksenaan lujittaa kumppanuutta kansallisten viranomaisten, parlamenttien ja tarkastuselinten kanssa. Järjestimme vuonna 2015 kaksi huomattavaa konferenssia: Brysselissä konferenssin energian toimitusvarmuudesta EU:ssa ja Luxemburgissa konferenssin kehitysavun tulevaisuudesta uusien YK:n kestävän kehityksen tavoitteiden valossa.

Lisäksi toteutimme merkittävän sisäisen uudistuksen, jonka ansiosta Euroopan tilintarkastustuomioistuin voi paremmin reagoida Euroopan unionin jatkuvaan muutokseen. Toimintakertomuksessa tuodaan esiin suuria muutoksia tavassa, jolla tilintarkastustuomioistuin hoitaa suhteitaan sidosryhmiin ja hallinnoi tarkastuksiaan ja resurssejaan. Lisäksi kertomuksessa annetaan keskeisiä tietoja toimielimen henkilöstöhallinnosta, taloudesta ja tuloksellisuudesta kuluneen vuoden aikana, esitellään vuoden aikana toimitettujen sisäisten ja ulkoisten tarkastusten tuloksia ja kerrotaan viimeisimmästä vuotuisesta vastuuvapausmenettelystä.

Toivon, että lukija saa toimintakertomuksen avulla hyödyllistä ja kiinnostavaa tietoa siitä, miten tilintarkastustuomioistuin hoiti vuonna 2015 EU:n varainhoidon parantamiseen, tilivelvollisuuden ja avoimuuden edistämiseen sekä unionin kansalaisten taloudellisten etujen suojaamiseen liittyvät tehtävänsä.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Vitor'.

Vítor Manuel da Silva Caldeira
presidentti

Toimintamme

- **Vuosikertomukset** EU:n talousarviosta ja Euroopan kehitysrahastoista varainhoitovuodelta 2014; kertomukset sisältävät lähinnä tarkastuslausunnot ja tarkastustulokset.
- **Viisikymmentäkaksi erityisvuosikertomusta**, joissa esitetään tilintarkastustuomioistuimen tilintarkastuslausunto kustakin eri puolilla unionia sijaitsevasta EU:n virastosta ja elimestä; lisäksi kaksi yhteenvetokertomusta.
- **Kaksikymmentäviisi erityiskertomusta** yksittäisiltä hallinto- ja talousarvioaloilta, kuten päästökauppa-järjestelmästä, nuorten työllisyysohjelmista ja rahoituskriisin aikana annetusta avusta.
- **Kahdeksan lausuntoa** uudesta tai päivitetystä EU-lainsäädännöstä ja muista päätöksistä, jotka vaikuttavat varainhoitoon; lausuntojen kohteet vaihtelivat Euroopan strategisten investointien rahastoa koskevasta asetusehdotuksesta yhteistä kriisiratkaisuneuvostoa koskevan asetuksen muutosehdotukseen.
- **Kokoukset, seminaarit ja konferenssit sidosryhmi-**en kanssa, mukaan lukien kaksi tilivelvollisuutta EU:ssa koskevaa korkean tason konferenssia, joista toisessa oli aiheena energian toimitusvarmuus ja toisessa kehitysavun tulevaisuus.

Hallintomme

- Tilintarkastustuomioistuin toteutti **sisäisen uudistuksen**, jonka tavoitteena oli tarkastus- ja raportointiprosessien tehostaminen ja resurssien joustavampi hallinnointi.
- Se edistyi myös merkittävällä tavalla tarkastuksen hallinnoinnin ja dokumentoinnin **tietojärjestelmien** yhdentämisessä. Keskeisenä tavoitteena oli lisäksi mahdollistaa pääsy tarkastuksiin liittyviin tietoihin mobiililaitteista.
- Tilintarkastustuomioistuin sai **uuden jäsenen**, Bettina Jakobsenin Tanskasta.
- Toimielin jatkoi **yhtäläisten mahdollisuuksien** politiikkaansa rekrytoinnissa ja henkilöstöhallinnossa.



Euroopan tilintarkastustuomioistuimen rakennuksia Luxemburgissa.

Tarkastustoiminta

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastuskertomukset ja lausunnot ovat olennainen osa EU:n tilivelvollisuusketjua, koska niitä hyödynnetään – erityisesti vuotuisen vastuuvapausmenettelyn yhteydessä – asettamalla vastuuseen EU:n talousarvion hallinnoinnista vastaavat tahot. Vastuullisena tahona on lähinnä Euroopan komissio, mutta myös muut EU:n toimielimet ja elimet. Jäsenvaltiot ovat keskeisessä asemassa yhteistyössä toteutetun hallinnoinnin aloilla, joita ovat muun muassa maatalous ja koheesiopolitiikka.

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kolme tärkeintä tuotosta ovat

- **vuosikertomukset**, joissa esitetään pääasiassa Euroopan unionin talousarviota ja Euroopan kehitysrahastoja (EKR) koskevien tilintarkastusten ja säännönmukaisuuden tarkastusten tulokset sekä talousarviohallintoon ja tuloksellisuuteen liittyviä näkökohtia; EU:n virastoista, hajautetuista elimistä ja yhteisyrityksistä julkaistaan lisäksi erikseen **erityisvuosikertomukset**
- **erityiskertomukset**, joissa esitetään tuloksellisuuden ja säännönmukaisuuden tarkastusten tulokset; tarkastusten kohteet on valittu eri meno- tai politiikan aloilta tai niissä käsitellään tiettyjä talousarvion tai hallintoon liittyviä kysymyksiä
- **lausunnot** uudesta tai päivitetystä lainsäädännöstä, jolla on vaikutusta varainhoitoon, sekä muut tarkastukseen perustuvat tuotokset muiden toimielinten pyynnöstä tai tilintarkastustuomioistuimen omasta aloitteesta.

Tilintarkastustuomioistuin pyrkii hallinnoimaan resurssijaan siten, että sen eri toimintojen välillä säilyy asianmukainen tasapaino ja toiminnalla saadaan aikaan

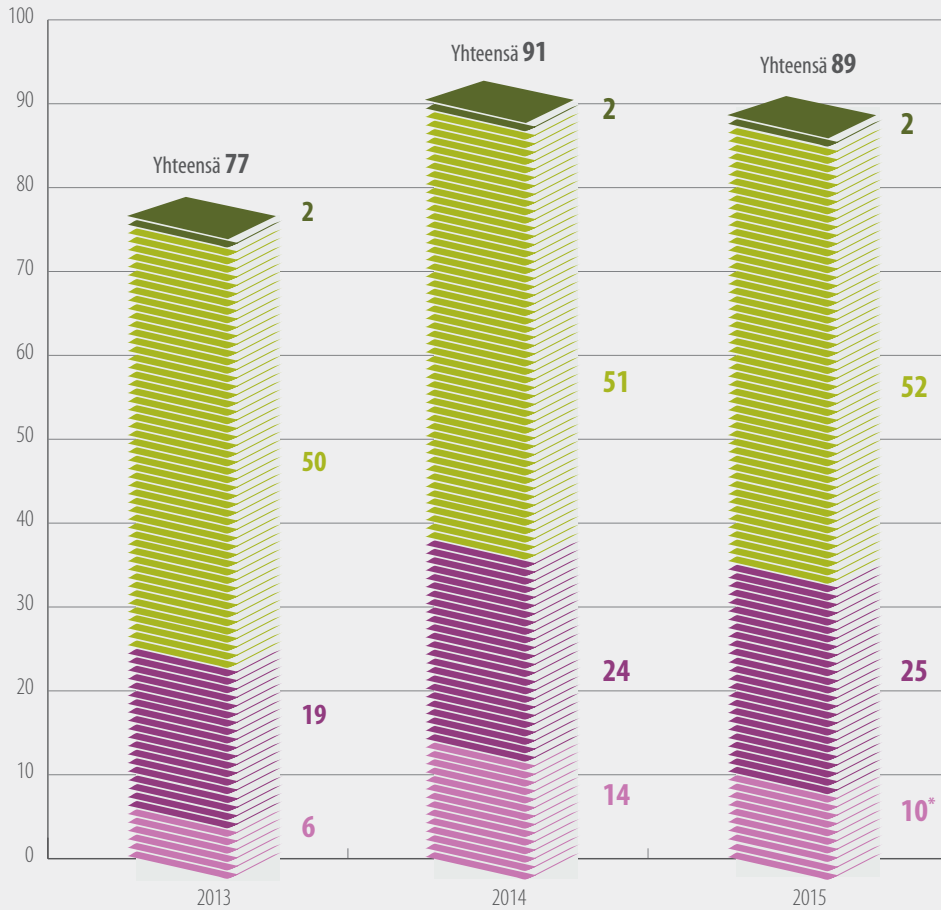
tuntuja tuloksia sekä pystytään kattamaan EU:n talousarvion eri alat. Vuonna 2015 merkittävän osa toimielimen resursseista käytettiin vuosikertomuksissa esitettävän vuotuisen tarkastuslausuman valmisteluun. Tarkastuslausumaan liittyvä tarkastustyö kattaa kaksi osa-aluetta, joilta tilintarkastustuomioistuimen on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen mukaan annettava vuosittain lausunto: tilien luotattavuus ja tilien perustana olevien toimien laillisuus ja asianmukaisuus. Tilintarkastustuomioistuin ottaa mahdollisuuksien mukaan huomioon muiden tarkastajien suorittaman työn tulokset (ks. EU:n virastojen tarkastusta koskeva osio sivulla 14) sekä komission pääjohtajien vuotuisten toimintakertomusten muodossa annettavat toimivan johdon vahvistusilmoitukset.

Lakisääteisten tarkastusten lisäksi tilintarkastustuomioistuin valitsee yksittäisiä meno- tai politiikan aloja tiettyjen kriteerien pohjalta. Tällaisia kriteerejä ovat muun muassa sääntöjenvastaisuuden tai heikon tuloksellisuuden riski, parannusmahdollisuudet ja yleinen etu. Aiheet näihin tarkastuksiin valitaan täysin itsenäisesti, ottaen kuitenkin huomioon sidosryhmien näkemykset. Tilintarkastustuomioistuin laati vuonna 2015 yhteensä 25 erityiskertomusta, pääasiassa toimittamiensa tuloksellisuuden tarkastusten pohjalta. Erityiskertomusten yhteenvedot esitetään tässä toimintakertomuksessa (s. 15–33) monivuotisen rahoituskehityksen, eli EU:n seitsenvuotuisen (2014–2020) budjetin, otsakkeiden mukaisesti.

Lisäksi tilintarkastustuomioistuimelta pyydetään lausuntoja uudesta tai ajan tasalle saatettavasta lainsäädännöstä, jolla on varainhoitoon liittyvää vaikutusta. Tilintarkastustuomioistuin antoi vuonna 2015 kahdeksan lausuntoa uudesta tai muutetusta lainsäädännöstä (s. 34). Kuvaamme tarkemmin ESIR-rahastoa koskevaa lausuntoa, sillä sen avulla voidaan havainnollistaa sekä tilintarkastustuomioistuimen lausuntojen aiheita että niiden vaikutusta.

Kaikki tarkastuskertomukset ja lausunnot ovat saatavilla tilintarkastustuomioistuimen verkkosivustolla (eca.europa.eu).

Tarkastuskertomukset ja lausunnot 2013–2015



* Kahdeksan lausuntoa ja kaksi yhteenvetokertomusta EU:n virastoista ja yhteisyrityksistä.

Tarkastuskäynnit vuonna 2015

Valtaosa tarkastustyöstä tehtiin tilintarkastustuomioistuimen tiloissa Luxemburgissa, mutta tarkastajat tekivät myös tarkastuskäyntejä jäsenvaltioiden viranomaisten ja muiden EU:n varoja saavien tahojen luokse EU:ssa ja sen ulkopuolella – muun muassa EU-varojen käsittelyyn osallistuviin organisaatioihin, kuten Euroopan investointipankin aluetoimistoihin Keniassa ja Ugandassa – sekä EU:n toimielimiin, virastoihin ja muihin elimiin. Tarkastuskäyntien avulla hankittiin suoraa tarkastusevidenssiä EU-varojen käsittelyyn, hallinnointiin, keräämiseen ja maksamiseen osallistuvilta tahoilta sekä lopullisilta tuensaaajilta.

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastustiimissä on tavallisesti kahdesta kolmeen tarkastajaa, ja tarkastusmatkojen kesto vaihtelee muutamasta päivästä muutamaan viikkoon. Yksittäisissä jäsenvaltioissa ja edunsaajamaissa toimitettujen tarkastusten tiheys ja intensiteetti riippuvat tarkastustyyppistä ja toisinaan myös poimittavista tapahtumaotoksista. Tarkastuskäyntien määrä voi niin ollen vaihdella maittain ja vuosittain. EU:ssa tarkastuskäynnit tehdään usein yhdessä asianomaisten jäsenvaltioiden ylimmän tarkastuselimen kanssa.

Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuimen tarkastajat käyttivät paikalla jäsenvaltioissa ja EU:n ulkopuolella tehtyihin tarkastuksiin 4 310 päivää. Käynneillä kerättiin evidenssiä vuosikertomuksia ja valittuja tarkastustehtäviä (erityiskertomuksia) varten. Lisäksi käytettiin

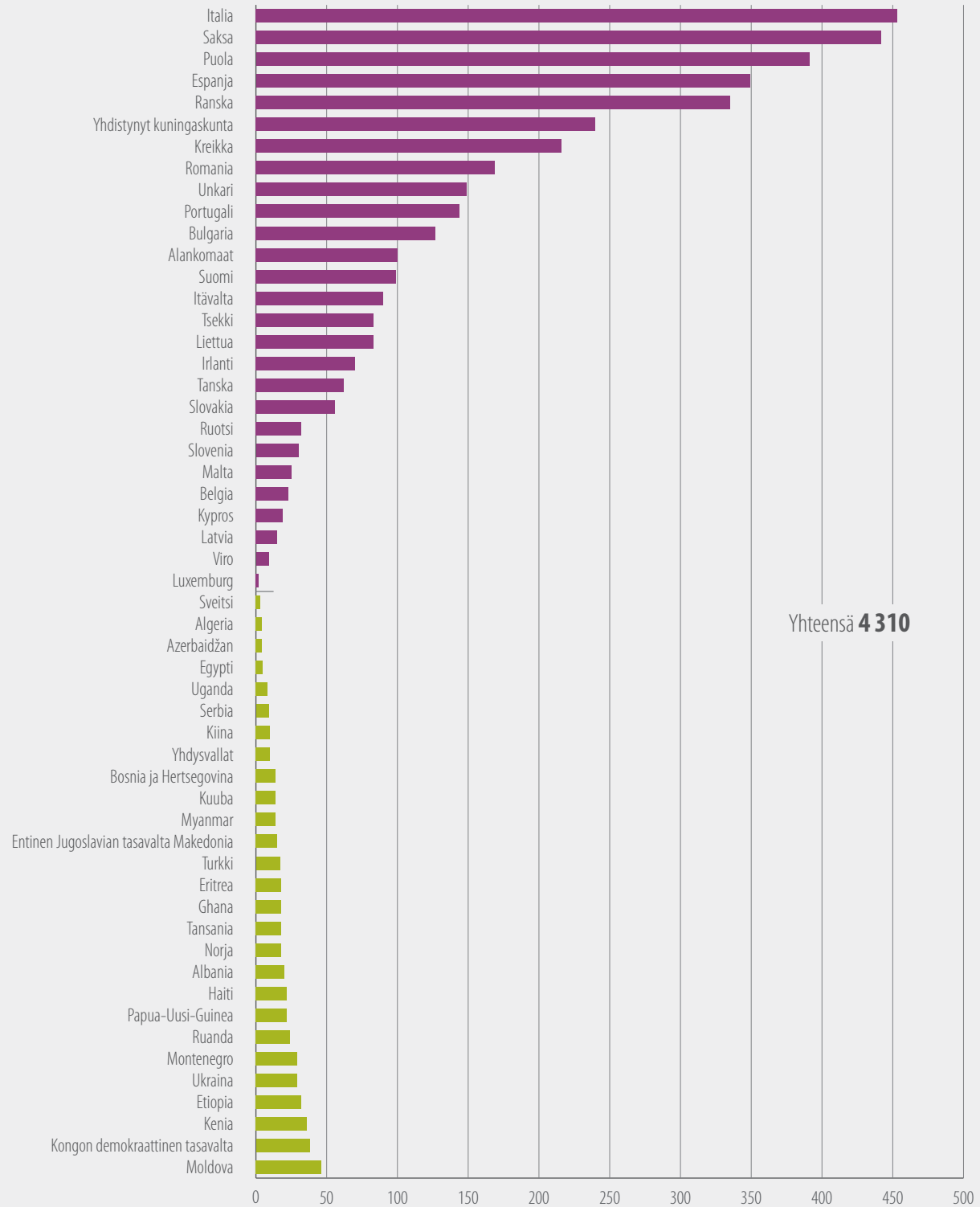
merkittävästi aikaa tarkastuksiin EU:n toimielimissä Brysselissä ja Luxemburgissa sekä eri puolilla EU:ta sijaitseissa hajautetuissa ja muissa elimissä. Tarkastajat käyttivät vähemmän päiviä paikan päällä tehtyihin tarkastuksiin kuin vuonna 2014. Tämä osoittaa, että työkäytännöt ovat entistä tehokkaampia ja teknologian, kuten tietojen ja asiakirjojen suojatun jaon ja videokonferenssien, käyttö on lisääntynyt.

Petoshavainnot

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksia ei ole suunniteltu nimenomaan petosten etsimiseen, mutta tarkastusten yhteydessä ilmenee myös tapauksia, joissa herää epäily mahdollisesta sääntöjenvastaisesta tai petollisesta toiminnasta. Tilintarkastustuomioistuin tekee Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) kanssa yhteistyötä, jonka tarkoituksena on torjua EU:n talousarvioon kohdistuvia petoksia. Se välittää OLAFin käsiteltäväksi kaikki tarkastusten aikana havaitsemansa tapaukset, joissa epäillään petoksen, lahjonnan tai muun laittoman toiminnan vaarantavan EU:n taloudelliset edut. Tapauksiin liittyvistä jatkotoimista huolehtii OLAF, joka päättää mahdollisen tutkinnan aloittamisesta ja toimii tarvittaessa yhteistyössä jäsenvaltioiden viranomaisten kanssa. Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin ilmoitti OLAFille 27 petosepäilytapausta (16 vuonna 2014), jotka se oli havainnut varainhoitovuosien 2014 ja 2015 tarkastuslausemaan liittyvän tarkastustyönsä sekä muiden tarkastustehtävien aikana.



Paikan päällä tehtyihin tarkastuksiin käytetyt päivät vuonna 2015



Vuosikertomukset varainhoitovuodelta 2014

Vuonna 2015 suurin osa tilintarkastustuomioistuimen tilintarkastustyöstä ja säännönmukaisuuden tarkastuksista kohdistui EU:n vuoden 2014 talousarvion toteuttamiseen. Tätä varten testattiin noin 1 200 tapahtumaa eri menoaloilta. Työn tuloksena laadittu vuoden 2014 vuosikertomus julkaistiin 10. marraskuuta 2015 ja esiteltiin laaja-alaisesti tilintarkastustuomioistuimen sidosryhmille, kuten Euroopan parlamentille ja parlamentissa toimivalle talousarvion valvontavaliokunnalle, Euroopan unionin neuvostolle (talous- ja raha-asioiden neuvostolle), kansallisille parlamenteille ja hallituksille sekä tiedotusvälineille.

Vuosikertomuksen pääasiallisena tarkoituksena on esittää havaintoja ja johtopäätöksiä, joiden avulla Euroopan parlamentti, neuvosto ja kansalaiset voivat arvioida EU:n varainhoidon laatua. Vuoden 2014 vuosikertomuksessa tilintarkastustuomioistuin antoi varmuuden siitä, kuinka EU:n varoja oli vuoden aikana käytetty. Samalla tuotiin esiin, millä aloilla varainkäyttöön liittyi suurin sääntöjenvastaisuuksien riski. Lisäksi vuosikertomuksessa analysoitiin, miksi virheitä aiheutui, ja esitettiin hyödyllisiä ja kustannusvaikuttavia parannus suosituksia.

**EU:n menot
olivat vuonna 2014
142,5 miljardia euroa
= lähes 300 euroa
jokaista kansalaista kohti**

Tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2014 vuosikertomuksessa ajantasaistettiin vuosikertomuksen rakenne, jotta se olisi entistä hyödyllisempi lukijoille. Vuosikertomuksen luvut vastaavat nykyisin vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehysten otsakkeita. Kertomuksen ytimen muodostaa edelleen tarkastuslausuma, jossa tilintarkastustuomioistuin antaa lausunnon EU:n tilinpäätöksen luotettavuudesta sekä tulo- ja menotapahtumien sääntöjenmukaisuudesta. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin suoritti erityisarvioinnin kullakin EU:n keskeisellä toiminta-alalla ja antoi aiempaa enemmän tietoa talousarvio- ja varainhallinnosta. Vuosikertomuksessa annettiin myös tietoja EU:n talousarvion tuloksellisuudesta ja komission tuloksellisuusraportoinnista; huomiota kiinnitettiin varsinkin edistymiseen Eurooppa 2020 -strategian tavoitteiden saavuttamisessa.



Euroopan tilintarkastustuomioistuimen presidentti Vitor Caldeira esittelemässä vuoden 2014 vuosikertomusta Euroopan parlamentille.

Vuosikertomus varainhoitovuodelta 2014: keskeiset viestit

” Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että EU:n varainkäyttöön ja menojen hallintaan sovellettaisiin aivan uutta toimintatapaa. ”

- Tilintarkastustuomioistuin vahvisti EU:n vuoden 2014 tilit luotettaviksi.
- Vuoden 2014 tulot olivat lailliset ja sääntöjenmukaiset.
- Vuoden 2014 maksujen virhetaso oli olennainen.

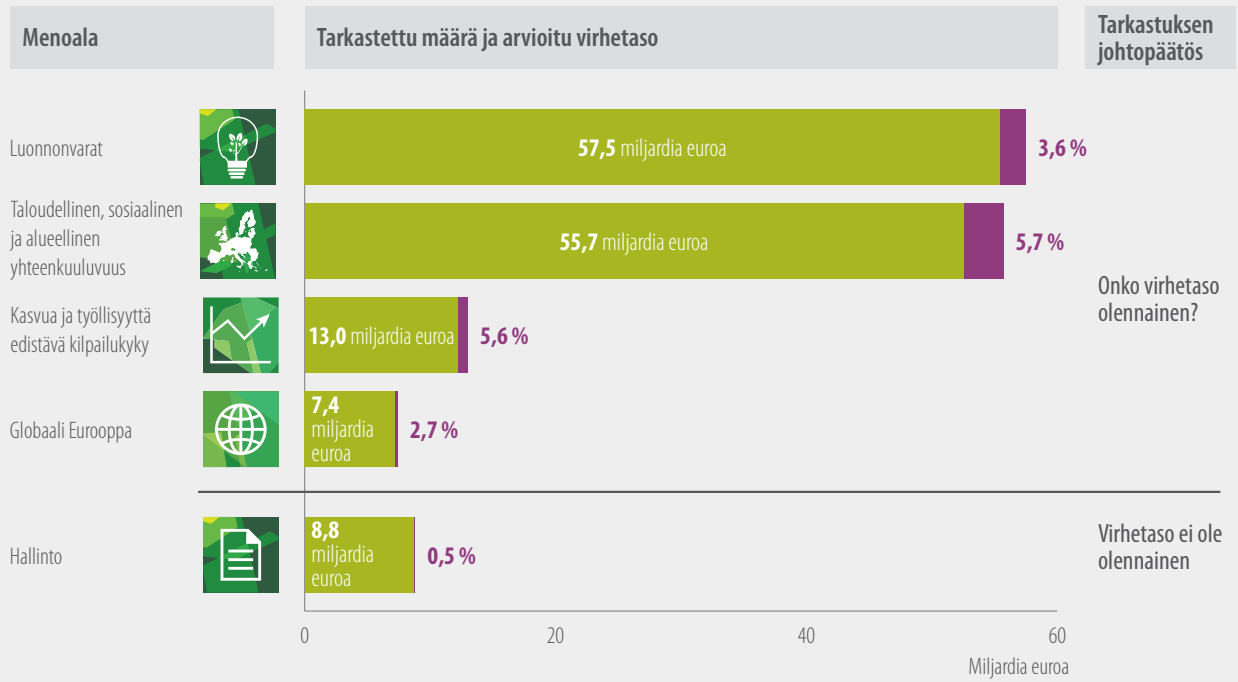
Johtopäätökset ja suositukset

- EU:n vuoden 2014 tilinpäätös oli laadittu asianmukaisesti kansainvälisiä standardeja noudattaen ja se antoi oikean ja riittävän kuvan. Tilintarkastustuomioistuin saattoi jälleen antaa puhtaan tarkastuslausunnon tilien luotettavuudesta. Tilintarkastustuomioistuin antoi kuitenkin kielteisen lausunnon maksujen asianmukaisuudesta (sääntöjenmukaisuudesta).
- Vuoden 2014 maksujen arvioitu virhetaso (joka kuvastaa sääntöjenvastaisuuksien tasoa) on 4,4 prosenttia. Virhetaso on lähellä vuoden 2013 virhetasoa (4,5 prosenttia) ja ylittää edelleen kahden prosentin olennaisuusrajan.
- Arvioitu virhetaso oli sama (4,6 prosenttia) tapahtuipa menojen hallinnointi yhdessä jäsenvaltioiden kanssa tai komissiossa suoraan. Korkeimmat virhetasot havaittiin taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden menoalalla (5,7 prosenttia) sekä kasvua ja työllisyyttä edistävän kilpailukyvyyn alalla (5,6 prosenttia). Virhetaso oli alhaisin hallintomenojen alalla (0,5 prosenttia).
- Menotyyppi ja virhetaso ovat selvästi sidoksissa toisiinsa. Tilintarkastustuomioistuimen arvioima virhetaso on kuluja korvaamiseen perustuvien

järjestelmien yhteydessä kaksinkertainen (5,5 prosenttia) verrattuna tukioikeuksiin perustuvien ohjelmien virhetasoon (2,7 prosenttia). Kuluja korvaamiseen perustuvissa järjestelmissä EU korvaa tukikelpoisista toimista aiheutuneet tukikelpoiset kulut edunsaajien esittämien kuluilmoitusten perustella, kun taas tukioikeuksiin perustuvissa ohjelmissä maksut eivät ole korvauksia kuluista vaan ne suoritetaan tiettyjen ehtojen täyttyttyä.

- Jäsenvaltioiden viranomaisten ja komission toteuttamalla korjaavilla toimenpiteillä oli myönteinen vaikutus arvioituun virhetasoon. Arvioitu kokonaisvirhetaso olisi ilman kyseisiä toimenpiteitä ollut 5,5 prosenttia. Komission on edelleen aiheellista parantaa riskienarviointiaan ja korjaavien toimenpiteiden vaikutusten arviointiaan.
- Merkittävä osa virheistä olisi voitu estää tai havaita ja korjata, jos komissio, jäsenvaltioiden viranomaiset tai riippumattomat tarkastajat olisivat käyttäneet kaikkia saatavillaan olevia tietoja.
- Kuluvana vuonna tai tulevana vuosina suoritettavat määrät pysyvät suurina. On olennaisen tärkeää, että komissio pyrkii löytämään ratkaisun tähän pitkäaikaiseen ongelmaan. Joidenkin jäsenvaltioiden tapauksessa käyttämättömien varojen kasaantunut määrä vastaa merkittävää osuutta julkisten menojen kokonaismäärästä.
- Eurooppa 2020 -strategian kymmenvuotinen kausi ei vastaa EU:n seitsenvuotisia talousarviopsyklejä (2007–2013 ja 2014–2020). Jäsenvaltiot eivät kiinnitä kumppanuussopimuksissa ja ohjelmissä riittävästi huomiota Eurooppa 2020 -strategian tavoitteiden saavuttamiseen. Molemmat seikat heikentävät komission mahdollisuuksia seurata tuloksellisuutta ja EU:n talousarvion myötävaikutusta Eurooppa 2020 -strategian toteutumiseen ja raportoida niistä.
- Tuleva monivuotisen rahoituskehityksen 2014–2020 väliarviointi on olennainen toimenpide EU:n menojen hallinnoinnin kannalta. On tärkeää, että komissio analysoi mahdollisimman pian alat, joilla virhetaso on jatkuvasti korkea, sekä arvioi mahdollisuudet alentaa virhetasoa, painottaen samalla varainkäytön tuloksellisuutta.

Varainhoitovuoden 2014 tapahtumatarkastuksen tulokset EU:n menoaloittain



Taulukko on katsauksesta Yhteenveto varainhoitovuoden 2014 EU-tarkastuksesta, joka on saatavilla tilintarkastustuomioistuimen verkkosivustolla (eca.europa.eu/en/eauditinbrief-2014).

Euroopan kehitysrahastoja (EKR) koskeva vuosikertomus varainhoitovuodelta 2014

- Tuloissa ei esiintynyt virheitä
- Maksujen virhetaso oli olennainen

Euroopan unioni tukee Euroopan kehitysrahastojen kautta Afrikan, Karibian ja Tyynenmeren valtioiden (AKT-valtiot) sekä merentakaisien maiden ja alueiden (MMA) kanssa tehtävää kehitysyhteistyötä. Jäsenvaltiot rahoittavat EKR:ja, joita Euroopan komissio hallinnoi EU:n talousarvion ulkopuolella. Tiettyjen tukien osalta hallinnoijana on Euroopan investointipankki.

Tilintarkastustuomioistuin totesi, että EKR:jen vuoden 2014 tilit olivat luotettavat. Kehitysrahastojen tulojen virhetaso ei ollut olennainen toisin kuin maksujen, joiden arvioitu virhetaso oli 3,8 prosenttia. Aiempien vuosien

tapaan puutteita esiintyi ennakkotarkastuksissa. Lähes kaksi kolmasosaa arvioidusta virhetasosta aiheutui virheistä, jotka johtuivat hankintasääntöjen noudattamatta jättämisestä tai menotositteiden puuttumisesta.

Euroopan kehitysrahastoja koskeva vuosikertomus julkaistaan samanaikaisesti EU:n talousarvion toteuttamisesta annetun vuosikertomuksen kanssa. Se on saatavilla tilintarkastustuomioistuimen verkkosivustolla (eca.europa.eu).

**EKR:jen vuoden 2014
talousarvio =
3,1 miljardia euroa**



Erityisvuosikertomukset varainhoitovuodelta 2014

EU:n kaikkien virastojen, muiden elinten ja yhteisyritysten talousarviot olivat vuonna 2014 yhteismäärältään noin 4 miljardia euroa = noin 3 prosenttia vuoden 2014 talousarviosta.

EU:n virastot, muut elimet ja yhteisyritykset suorittavat erityistehtäviä EU:n lukuun. Niiden toimipaikat sijaitsevat eri puolilla Euroopan unionia. Ne toimivat lukuisilla eri aloilla, joista voidaan mainita esimerkkeinä turvallisuus, turvatoimet, terveys, tutkimus, rahoitusala, muuttoliike ja liikenne. Kullakin virastolla on oma toimeksianto, hallintoneuvosto, johtaja, henkilöstö ja talousarvio.

Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin julkaisi 52 erityisvuosikertomusta varainhoitovuodelta 2014. Ne kattoivat EU:n 41 erillis- ja toimeenpanovirastoa sekä muuta elintä, kahdeksan EU:n tutkimusalan yhteisyritystä, Eurooppa-koulut, selvitystilassa olevan Galileo-yhteisyrityksen ja Sisnet -tietoliikenneinfrastruktuurin. Tilintarkastustuomioistuin julkaisi myös kaksi yhteenvetoa, joissa luotiin yleiskatsaus alan tarkastustuloksiin. Toinen yhteenvetoista laadittiin EU:n virastoista ja muista elimistä ja toinen yhteisyrityksistä. Yhteenvedot esiteltiin Euroopan parlamentin puhemiehelle ja parlamentissa toimivalle talousarvion valvontavaliokunnalle sekä yleisten asioiden neuvostolle ja neuvoston budjettikomitealle.

Vuosi 2014 oli ensimmäinen kerta, kun riippumaton yksityinen tarkastusyriitys tarkasti EU:n kunkin 33 erillisviraston ja muun elimen tilinpäätöksen.



Europolin päämaja Haagissa Alankomaissa.

Tilintarkastustuomioistuin otti omia tarkastuslausuntojaan laatiessaan huomioon kyseisen tarkastustyön ja toimet, jotka tarkastuskohteet olivat toteuttaneet tarkastajan havaintojen perusteella. Tilintarkastustuomioistuin tarkasti loppujen virastojen ja yhteisyritysten tilinpäätökset.

Tilintarkastustuomioistuin totesi tarkastuksen perusteella, että kaikkien virastojen ja muiden elinten sekä yhteisyritysten tilit vuodelta 2014 olivat luotettavat. Tilitapahtumat olivat lailliset ja asianmukaiset (sääntöjenmukaiset), lukuun ottamatta ARTEMIS-yhteisyritystä (sulautetut tietotekniikkajärjestelmät), ENIAC-yhteisyritystä (nanoelektronikka) ja ECSEL-yhteisyritystä (elektroniset komponentit ja järjestelmät). ARTEMIS- ja ENIAC -yhteisyritysten jälkitarkastusstrategiat eivät tuottaneet riittävää varmuutta, ja näin ollen yhteisyritysten osalta annettiin huomautuksia sisältävä tarkastuslausunto; sama koski ECSEL-yhteisyritystä. Yleisesti ottaen virastot ovat edelleen parantaneet menettelyjään toteuttamalla korjaavia toimia tilintarkastustuomioistuimen aiempina vuosina esittämien huomautusten perusteella. Tilintarkastustuomioistuimen erityisvuosikertomukset sekä virastoja, muita elimiä ja yhteisyrityksiä koskevien vuoden 2014 tarkastusten tuloksista laaditut kaksi yhteenvetoa ovat saatavilla toimielimen verkkosivustolla (eca.europa.eu).

**52 erityisvuosikertomusta
EU:n virastoista,
muista elimistä ja
yhteisyrityksistä,
jotka sijaitsevat eri puolilla
Eurooppaa**

Erityiskertomukset vuonna 2015

Vuosi- ja erityisvuosikertomustensa lisäksi tilintarkastustuomioistuin julkaisee läpi vuoden erityiskertomuksia, joissa käsitellään tilintarkastustuomioistuimen valitsemilla talousarvio- ja hallintoaloilla toimitettuja tuloksellisuuden ja säännönmukaisuuden tarkastuksia. Tilintarkastustuomioistuin valitsee ja suunnittelee tarkastustehtävät siten, että tarkastuksilla on mahdollisimman suuri vaikutus ja resurssit hyödynnetään optimaalisesti. Tuloksellisuustarkastukset kattavat usein monia varainhoitovuosia. Niiden aiheet ovat monimutkaisia, joten niiden suorittaminen saattaa kestää yli vuoden.

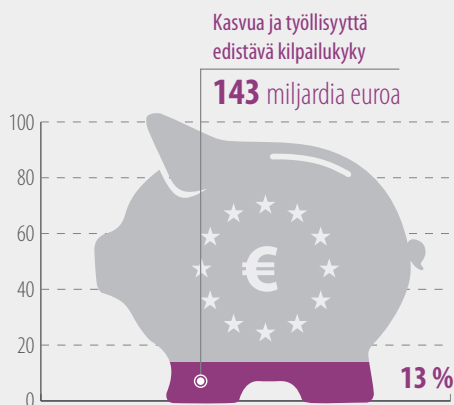
Vuonna 2015 erityiskertomusten aiheet liittyivät lisäarvoa ja kasvua koskeviin EU:n yleisiin tavoitteisiin sekä toimintaan, jonka avulla EU on vastannut maailmanlaajuisiin haasteisiin (muun muassa julkisen talouden kestävyys, ympäristö ja ilmastonmuutos).

Jokaisesta tilintarkastustuomioistuimen vuonna 2015 antamasta 25 erityiskertomuksesta esitetään seuraavilla sivuilla lyhyt yhteenveto. Yhteenvedot on jaoteltu monivuotisen rahoituskehityksen otsakkeiden mukaan.

Valittujen tuloksellisuuden ja säännönmukaisuuden tarkastusten keskeiset vaiheet



Älykäs ja osallistava kasvu



Älykäs ja osallistava kasvu muodostaa suurimman osuuden EU:n talousarvion menoista ja kattaa seuraavat kaksi alaa: **kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky sekä taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus.**



Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky kattaa Euroopan laajuisten verkkojen rahoituksen energian, liikenteen ja teletoiminnan aloilla, yritysten kehittämisen, tutkimuksen ja innovoinnin, koulutuksen, sosiaalipolitiikan jne. Alan vuosille 2014–2020 suunnitellut menot ovat koko ohjelmakauden osalta 143 miljardia euroa, eli 13 prosenttia EU:n talousarvion kokonaismäärästä. Vuoden 2015 budjetti oli 15,7 miljardia euroa.

- **Sisävesiliikenne Euroopassa: ei merkittäviä parannuksia kulkumuotojakaumassa ja navigointiolosuhteissa vuoden 2001 jälkeen (1/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, onko EU:n talousarviosta osarahoitetuilla hankkeilla pystytty vaikuttavalla tavalla lisäämään sisävesiliikenteen osuutta tavarakuljetuksissa ja parantamaan sisävesien navigointiolosuhteita. Lisäksi arvioitiin, olivatko sisävesiliikennettä koskevat EU:n strategiat yhdenmukaisia ja perustuivatko ne tarkoituksenmukaisiin ja perusteellisiin analyysiin.

Tarkastuksessa havaittiin, että edistyminen oli ollut hidasta, koska pullonkauloja ei ollut saatu poistettua. EU:n yhteisrahoittamia hankkeita ei ollut toteutettu vaikuttavasti; sisävesikuljetusten käyttö vaihtoehtona tiekuljetuksille ei ole lisääntynyt eivätkä navigointiolosuhteet ole parantuneet. Jäsenvaltiot olivat kiinnittäneet vain vähän huomiota sisävesiin, vaikka komissio piti niitä prioriteettina. Keskeisten vesiväylien yhdistämien jäsenvaltioiden kesken ei ollut olemassa yhdenmukaista kokonaistrategiaa. EU:n strategioissa taas ei kiinnitetty riittävästi huomiota jokien kunnossapitoon eikä poliittisiin ja ympäristönsuojeluun liittyviin näkökohtiin. Jäsenvaltioiden olisi asetettava etusijalle ne sisävesiväylähankkeet, joiden hyödyt ovat

suurimmat ja nopeimmin saavutettavissa. Komission pitäisi keskittyä rahoittamaan hankkeita, joissa on pitkälle kehitettyjä suunnitelmia pullonkaulojen poistamiseksi.

EU:n sisävesiliikennehankkeisiin osoitettiin 1,3 miljardia euroa kaudella 2007–2013. Rahoitus myönnettiin Euroopan laajuisista liikenneverkkoa koskevan välineen (TEN-T), Euroopan aluekehitysrahaston ja koheesiorahaston kautta.



Toimintamme

- **Vastaako EU:n antama taloudellinen tuki riittävän hyvin mikroyrittäjien tarpeita? (8/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, vastasiko Euroopan sosiaalirahaston (ESR) ja eurooppalaisen Progress-mikrorahoitusjärjestelyn avulla myönnetty tuki mikroyrittäjien tarpeita.

Tarkastuksessa havaittiin, että ESR:n taloudelliseen tukeen liittyvässä ohjelmasuunnittelussa ja tuen rakenteessa on puutteita. Lisäksi tuloksellisuudesta ei ole saatavilla riittäviä ja luotettavia seuranta-tietoja. Komissiolla ja jäsenvaltioilla ei myöskään ollut jäsenvaltioittain ja rahoitusmekanismeittain jaoteltuja vertailutietoja hallinnollisista kuluista. Mainitut ongelmat saattavat heikentää mikroyrittäjille suunnattavan EU:n taloudellisen tuen vaikuttavuutta. Jäsenvaltioiden olisi suoritettava tarpeidenarviointeja suunnitellessaan rahoitusvälineitä ja valmistellessaan toimenpideohjelmiä, joihin sisältyy EU:n taloudellinen tuki mikroyrittäjille. Komission olisi asetettava ESR:n rahoitusvälineiden käyttöä koskevaksi ehdoksi, että jäsenvaltioilla on käytössä tehokkaat riskinhallintajärjestelmät.

Mikrorahoituksen määrä on tavallisesti pienempi kuin 25 000 euroa ja usein alle 10 000 euroa. Tämätasoisien rahoituksen kokonaiskysynnäksi arvioidaan EU:n jäsenvaltioissa yli 12 miljardia euroa. Kertomuksessa mainittiin esimerkkitapauksina muun muassa kaupungissa sijaitsevan kioskin laajentaminen (5 000 euroa) sekä apu lasten leikkikentän ja vaateliikeen perustamiseen (9 500 euroa).



- **Energian toimitusvarmuuden parantaminen energian sisämarkkinoita kehittämällä: lisätoimet tarpeen (16/2015)** – tarkastuksessa pyrittiin selvittämään, onko energian sisämarkkinoita koskevilla toimintapoliittisilla toimenpiteillä ja energiainfrastruktuuriin kohdistetulla EU:n rahoituksella onnistuttu edistämään vaikuttavasti energian toimitusvarmuutta.

Tarkastuksessa havaittiin, että EU:n energiainfrastruktuuri ei ole yleisesti ottaen vielä valmis markkinoiden täysimääräiseen yhdentymiseen, minkä takia se ei toistaiseksi varmista vaikuttavasti energian toimitusvarmuutta. Energiainfrastruktuureihin kohdennettu EU:n rahoitustuki on vaikuttanut vain vähäisesti energian sisämarkkinoiden kehittämiseen ja energian toimitusvarmuuden parantamiseen. Euroopan komission olisi määritettävä, mitä energiainfrastruktuuria ei vielä hyödynnetä EU:ssa aktiivisesti, sekä työskenneltävä yhdessä jäsenvaltioiden kanssa, jotta kyseistä infrastruktuuria voitaisiin käyttää energian sisämarkkinoilla. Komission olisi lisäksi mietittävä uusia tapoja, joilla yhdessä jäsenvaltiossa oleva energia saataisiin tarjolle myös toisessa jäsenvaltiossa oleville kuluttajille.

Energian sisämarkkinoiden pitäisi mahdollistaa kaasun ja sähkön vapaa toimittaminen ja kauppa koko EU:n alueella. EU:n talousarviosta osoitettiin 3,7 miljardia euroa energiainfrastruktuurihankkeiden rahoittamiseen vuosina 2007–2013, ja kaudelle 2014–2020 on odotettavissa vielä 7,4 miljardia euroa. Erityiskertomuksessa kuitenkin todetaan, että EU:n tavoitetta toteuttaa energian sisämarkkinat vuoteen 2014 mennessä ei saavutettu.



Taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus

367 miljardia euroa

34%

Älykäs ja osallistava kasvu

Taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus käsittää aluepolitiikan, jonka tavoitteena on auttaa vähiten kehittyneitä EU:n maita ja alueita pääsemään samalle tasolle muiden kanssa, vahvistaa kaikkien alueiden kilpailukykyä ja kehittää alueiden välistä yhteistyötä.

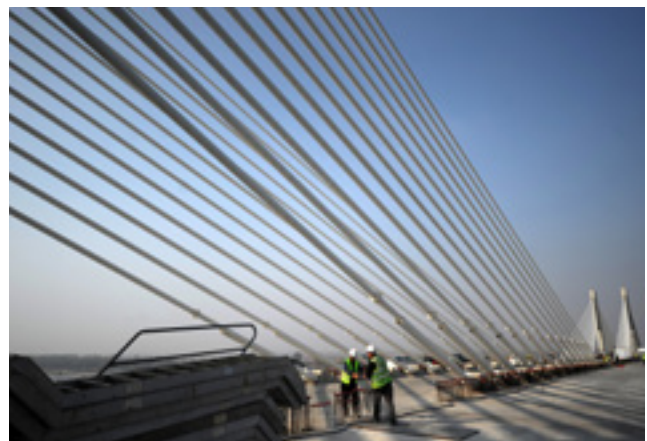
Vuosille 2014–2020 suunnitellut koheesio politiikan menot ovat koko ohjelmakauden osalta 367 miljardia euroa, eli 34 prosenttia EU:n kokonaistalousarviosta. Vuoden 2015 budjetti oli 51,1 miljardia euroa.

- **Toimia EU:n koheesiovarojen käytössä todettujen julkisia hankintoja koskevien ongelmien ratkaisemiseksi olisi tehostettava (10/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, toteuttavatko komissio ja jäsenvaltiot tarkoituksenmukaisia ja vaikuttavia toimia julkisia hankintoja koskevien ongelmien ratkaisemiseksi koheesio politiikan alla.

Tarkastuksessa havaittiin, että tavassa, jolla viranomaiset eri puolilla EU:ta käyttävät alihankkijoita, esiintyy edelleen laajalti ongelmia. Vaikka komissio ja jäsenvaltiot ovat aloittaneet ongelman käsittelyn, tehtävää on vielä paljon. Vakavat virheet johtivat terveen kilpailun puuttumiseen ja hankintasopimusten tekemiseen muiden kuin parhaan tarjouksen tehneiden tarjoajien kanssa. Virheiden järjestelmällinen analysointi on hyvin vähäistä, eikä saatavilla ole riittävän yksityiskohtaisia, luotettavia ja yhdenmukaisia tietoja virheiden luonteesta ja laajuudesta. Jos tilanne ei parane vuoden 2016 loppuun mennessä, asianomaisille maille suoritettavien kauden 2014–2020 maksuja olisi tarkastajien suosituksen mukaan lykättävä.

Aluepolitiikan alalle osoitettiin 349 miljardia euroa kaudella 2007–2013 Euroopan aluekehitysrahaston,

koheesiorahaston ja Euroopan sosiaalirahaston välityksellä. Merkittävä osa näistä varoista käytetään julkisten hankintojen kautta. Virheitä havaittiin noin 40 prosentissa hankkeista, joiden osalta tilintarkastustuomioistuimien tarkasti julkisia hankintoja vuosien 2009–2013 vuosikertomuksissaan.



- **EU:n rahoitus Tonavan jokivesistöalueen yhdyskuntajätevesien puhdistamoille: jäsenvaltioita on vielä avustettava jätevesiä koskevien EU:n toimintapoliittisten tavoitteiden saavuttamisessa (2/2015) – tarkastuksessa arvioitiin, kuinka vaikuttavasti Euroopan aluekehitysrahaston ja koheesio-rahaston rahoituksella kyettiin tukemaan Tonavan vesistöalueella sijaitsevia jäsenvaltioita jätevesipoliittikkaa koskevien EU:n tavoitteiden saavuttamisessa.**

Tarkastuksessa havaittiin, että EU:n tuki auttoi olennaisesti Tšekkiä, Unkaria, Romaniaa ja Slovakiaa etenemään tavoitteiden saavuttamisessa. Sääntöjen soveltaminen ja käytettävissä olevien EU-varojen hyödyntäminen viivästyivät tästä huolimatta kaikissa näissä maissa. Puhdistamot kyseisissä maissa käsittelivät jäteveden yleensä riittävän hyvin, mutta jätevesilietteen ja sateesta johtuvien ylivuotojen käsittely oli toisinaan puutteellista. Kolmasosa puhdistamoista oli liian suuria eikä niiden tilanne välttämättä ollut taloudellisesti kestävä. Maat hyödynsivät käytettävissä olevia EU:n varoja hitaasti. Tämä aiheuttaa riskin käytettävissä olevien EU-varojen menettämisestä ja saattaa synnyttää tarpeen ottaa käyttöön kansallisia lisävaroja. Komission olisi kehitettävä raportointivaatimuksia ja jäsenvaltioiden olisi otettava käyttöön säännökset, joilla varmistetaan välitön liittäminen julkiseen viemäriverkkoon. Komission ja jäsenvaltioiden olisi määritettävä lietteen kaikkiin eri käyttömuotoihin sovellettavat kriteerit ja varmistettava saastuttavien aineiden tehokas valvonta.

Tonavan jokivesistöalue on Euroopan suurin. EU myönsi neljän tarkastetun jäsenvaltion jätevedenkäsittelyä koskeviin hankkeisiin 7,9 miljardia euroa ohjelmakausien 2000–2006 ja 2007–2013 aikana.



- **Veden laatu Tonavan jokivesistöalueella: vesipolitiikan puitedirektiivin täytäntöönpano etenee, mutta vielä on jonkin verran tekemistä (23/2015) – tarkastuksessa arvioitiin, oliko vesipolitiikan puitedirektiivin täytäntöönpano Tšekissä, Unkarissa, Romaniassa ja Slovakiassa johtanut pintaveden laadun parantumiseen Tonavan jokivesistöalueella.**

Tarkastuksessa havaittiin, että vuoden 2004 jälkeen parantuminen oli ollut vähäistä. Sen yhteydessä ilmeni, että kunnianhimon puute maiden suunnitelmassa oli pääasiallinen syy vähäisen edistymiseen. Tarkastuksessa todettiin, että laadultaan epätydyttäviä vesistöjä varten ei ollut kohdennettuja toimenpiteitä. Lisäksi seurantajärjestelmissä ilmeni puutteita, joista seurasi, että vesistöjen huonon tilan aiheuttavan pilaantumisen tyypistä ja lähteistä ei ollut tietoja. Lisäksi jäsenvaltiot tekivät tärkeiden määräaikojen kohdalla poikkeuksia lukuisten vesistöjen osalta ilman riittäviä perusteita. Suositukset koskivat muun muassa saastumisen seuranta- ja diagnosointijärjestelmien parantamista, tarkastuskriteereiden tiukentamista sekä maksujen ja verojen mahdollista käyttöönottoa päästöjen ehkäisemiseksi.

Vuosina 2007–2013 Euroopan aluekehitysrahasto ja koheesio-rahasto tukivat Tonavan jokivesistöalueella sijaitsevia jäsenvaltioita 6,35 miljardilla eurolla jätevesien käsittelyssä. Samaan aikaan Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto antoi tukea 6,39 miljardia euroa, joilla maksettiin viljelijöille korvauksia maatalouden ympäristötoimenpiteiden toteuttamisesta.



- **EU:n nuorisotakuu: toiminta käynnistetty mutta edessä täytäntöönpanoon kohdistuvia riskejä (3/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, tukiko komissio jäsenvaltioita asianmukaisella tavalla nuorisotakuujärjestelmän perustamisessa; lisäksi tarkasteltiin mahdollisia täytäntöönpanoriskejä.

Tarkastuksessa yksilöitiin kolme riskiä, jotka saattavat vaarantaa nuorisotyöllisyysaloitteen onnistumisen: kokonaisrahoituksen riittämättömyys, laadukkaan tarjouksen määritelmä ja järjestelmän tulosten seuranta- ja raportointitapa komissiossa. Komissio antoi jäsenvaltioille nuorisotakuujärjestelmien perustamisen yhteydessä oikea-aikaista ja asianmukaista tukea. Komissio ei kuitenkaan ole tehnyt vaikutustenarviointia, jossa täsmennettäisiin oletetut kustannukset ja hyödyt, vaikka tämä on vakiomenettely. Komissio oli pyytänyt jäsenvaltioita toimittamaan kustannusarvion, kun ne esittivät nuorisotakuun täytäntöönpanosuunnitelman, mutta osasta vastauksia puuttui relevantteja tietoja. Lisäksi yksikään jäsenvaltio ei toimittanut kustannusarvioita tarvittavista rakenteellisista uudistuksista.

Nuorisotakuujärjestelmä perustettiin kesäkuussa 2013 vastauksena työttömien nuorten synkkenevään tilanteeseen, jota talous- ja rahoituskriisi entisestään pahensi. Kaudesta 2014–2020 alkaen järjestelmää osarahoitetaan EU:n talousarviosta yhteensä 12,7 miljardilla eurolla Euroopan sosiaalirahaston ja tätä tarkoitusta varten perustetun nuorisotyöllisyysaloitteen kautta.

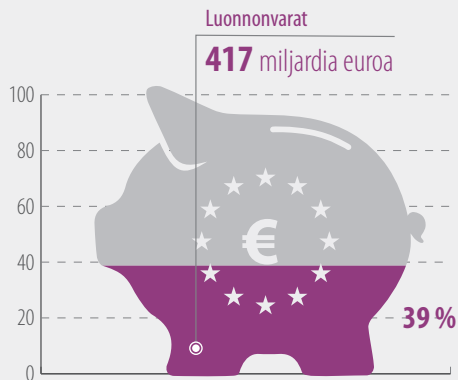


- **Komission tuki nuorisotyöttömyyttä käsitteleville toimintaryhmille: ESR-rahoitusta kohdennettiin uudelleen mutta tulokset jäivät taka-alalle (17/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, edistivätkö nuorisotyöttömyyttä käsittelevien toimintaryhmien vuonna 2012 laatimat ehdotukset siitä, miten ESR-rahoituksella voidaan tukea työttömiä nuoria nopeammin ja vaikuttavammin, ESR-varojen uudelleenkohdentamista.

Tarkastuksessa havaittiin, että komission perustamat nuorisotyöttömyyttä käsittelevät toimintaryhmät onnistuivat kyllä uudelleenkohdentamaan varoja nuorten tukemiseen, mutta toimintaryhmien ehdotukset jäivät vähäisiksi. Vaikka komissio tarjosi neuvontaa jäsenvaltioille, sen antamaa tukea rajoitti saatavilla olevien tietojen riittämätön määrä ja laatu. Aloite johti Euroopan sosiaalirahaston varojen uudelleenohjelmointiin ja uudelleenjakoon, mutta toimenpideohjelman muutoksia koskevassa komission arvioinnissa keskityttiin pääasiassa talousarviovaikutukseen. Tällaisiin aloitteisiin kohdistuvia odotuksia on käsiteltävä paremmin silloin, kun lupaukset eivät mahdollisesti vastaa sitä, mitä komissio pystyy realistisesti ajatellen toteuttamaan.

Komissio perusti nuorisotyöttömyyttä käsitteleviä työryhmiä vuonna 2012 osana Mahdollisuuksia nuorille -aloitettaan. Työryhmät kokosivat yhteen kansallisia ja komission asiantuntijoita kahdeksasta jäsenvaltiosta, joissa nuorisotyöttömyysaste oli korkein. Aloite koski Euroopan sosiaalirahastosta myönnettyä lähes 10 miljardin euron määrää, joka oli vielä käytettävissä kyseisissä jäsenvaltioissa.





Kestävä kasvu: luonnonvarat



Budjettikohta kattaa EU:n yhteisen maatalouspolitiikan ja yhteisen kalastuspolitiikan, maaseudun kehittämisen sekä ympäristötoimenpiteet. Kolme neljäsosaa varoista käytetään viljelijöille tarkoitettuihin suoriin tukiin ja maatalousmarkkinoihin kohdennettavaan tukeen. Viidesosa käytetään maaseudun kehittämiseen.

Vuosille 2014–2020 suunnitellut menot ovat koko ohjelmakauden osalta 417 miljardia euroa, eli 39 prosenttia EU:n talousarvion kokonaismäärästä. Vuoden 2015 budjetti oli 56 miljardia euroa.

- **Miten tekninen apu on edistänyt maataloutta ja maaseudun kehittämistä? (4/2015)** – tarkastuksessa tutkittiin maatalouteen ja maaseudun kehittämiseen ohjelmakaudella 2007–2013 teknisenä apuna suunnattujen varojen käyttöä. Siinä keskityttiin rahoituksen sääntöjenmukaisuuteen, vaikuttavuuteen ja tehokkuuteen komissiossa ja jäsenvaltioissa.

Tarkastuksessa havaittiin, että Euroopan komissio ja jäsenvaltiot eivät pystyneet osoittamaan, kuinka hyvin teknisen avun käyttö maatalouden ja maaseudun kehittämisen toimintalohtolla oli edistänyt talousarviomäärärahojen tehokasta käyttöä ja yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteita. Maaseutuverkostojen tarkoituksena on lisätä maatalousalan yhteistyötä, tiedonvaihtoa ja innovointia. Ne soveltuvat näin erittäin hyvin teknisen avun varoista maksettavan tuen kohteeksi. Valmiuksien kehittämiseen tarkoitettuja varoja oli kuitenkin useimmissa tapauksissa ohjattu yleisiksi hallinnollisiksi määrärahoiksi. Komission olisi selkeytettävä jäsenvaltioiden maaseudun kehittämisen alalla antaman teknisen avun sisältöä ja soveltamista sekä seurattava täytäntöönpanoa tiiviisti.

Jäsenvaltiot suunnittelivat käyttävänsä kaudella 2007–2013 yhteensä 1,5 miljardia euroa teknisen avun rahoitusta EU:n talousarviosta, maaseudun kehittämisen kansallisiin määrärahoihin sovellet-tavan neljän prosentin enimmäismäärän rajoissa. Ohjelmakaudella 2014–2020 vastaava luku on noussut noin 1,9 miljardiin euroon.



- **Ovatko rahoitusvälineet menestyksekkäitä ja lupaavia maaseudun kehittämisen välineitä? (5/2015)** – tarkastuksessa tutkittiin, olivatko EU:n maaseudun kehittämisselityksen yhteydessä käytetyt rahoitusvälineet (laina- ja takuurahastot) hyvin suunniteltuja ja hallinnoituja ohjelmakaudella 2007–2013.

Tarkastuksessa havaittiin, että rahoitusvälineet eivät ole tähän mennessä olleet menestyksekkäitä. Tämä johtui pääasiassa siitä, että rahoitusvälineiden pääoma on ollut ylimitoitettu eikä niistä ole saatu varojen uudistumisen ja vipuvaikutuksen osalta kaikkia tavoiteltuja hyötyjä. Ohjelmakaudella 2007–2013 rahoitusvälineiden perustamiselle ei ollut selkeitä perusteita. Saatavilla ei ollut luotettavaa kvantitatiivisesti ilmaistavissa olevaa tietoa, jonka avulla olisi voitu perustella luotujen

rahoitusvälineiden tyypit, määrittää rahoitusvälineiden kysyntä maatalousalalla ja todentaa, että rahastolle oli osoitettu asianmukainen määrä pääomaa. Jäsenvaltioille olisi tarjottava parempia kannustimia maaseudun kehittämisen alan rahoitusvälineiden perustamiseen ja kysyntää olisi herätettävä viljelijöiden tai muiden edunsaajien keskuudessa. Lisäksi olisi asetettava asianmukaiset standardit ja tavoitearvot vipu- ja uudistuvuusvaikutukselle kaudelle 2014–2020.

EU ja jäsenvaltiot olivat investoineet maaseudun kehittämisen alan takuu- ja lainarahastoihin vuoden 2013 loppuun mennessä noin 700 miljoonaa euroa. Komissio haluaa, että kaudella 2014–2020 jäsenvaltiot sitoutuvat käyttämään niitä vähintään kaksinkertaisesti nykyiseen verrattuna.

Katsaus tuloksellisuuden tarkastukseen: Euroopan unionin päästökauppajärjestelmän eheys ja täytäntöönpano (6/2015)

Euroopan unionin päästökauppajärjestelmä (EU ETS) on jossakin määrin erilainen kuin tilintarkastustuomioistuinten tarkastamat muut toimintapolitiikat ja ohjelmat, sillä se ei saa merkittävää rahoitusta EU:n talousarviosta. Sillä on kuitenkin hyvin voimakas vaikutus toimintapolitiikkojen toteuttamiseen ja kansalaisten elämään kaikkialla EU:ssa. Vuonna 2005 käyttöön otettu EU:n päästökauppajärjestelmä mainitaan usein viitemallina, kun muualla maailmassa ollaan käynnistämässä ilmastomuutospolitiikkaa ja päästökauppajärjestelmiä. Voisi näin ollen olettaa, että olemassa on hyvä toimintakehys, joka käsittää markkinoiden sääntelyn ja valvonnan, oikeusvarmuuden sekä järjestelmät perustietojen käsittelyyn. Lisäksi täytäntöönpanojärjestelmien ”ruuvien ja muttereiden” pitäisi olla riittävän tiukalla.

Vuoden 2013 lopussa tarkastajat ryhtyivät tarkastamaan EU:n päästökauppajärjestelmän eheyden suojaamiseen tarkoitettua toimintakehystä sekä järjestelmiä, joiden avulla ohjelma tosiasiansa pannaan täytäntöön komissiossa ja jäsenvaltioissa vaiheeseen II (vuoden 2012 loppuun) saakka. Tarkastuksen toimittamiseen antoivat virikkeen riskit, joita liittyi toimivien markkinoiden perustamiseen EU:n ilmastomuutospolitiikan toteuttamista silmällä pitäen, sekä vaikeudet valvoa niin epäkonkreettista toimintaa (”kuinka mitataan kuumaa ilmaa?”).



Tilintarkastustuomioistuinten tarkastajat arvioivat, hallinnoitiinko EU:n päästökauppajärjestelmää asianmukaisesti. He suorittivat asiakirjatarkastuksia ja haastattelivat Euroopan komissiossa Brysselissä virkamiehiä, jotka osallistuivat EU:n päästökauppajärjestelmän hallintointiin. Lisäksi tarkastajat tekivät tarkastuskäyntejä asianomaisten viranomaisten luo viiteen jäsenvaltioon – Saksaan, Ranskaan, Italiaan, Puolaan ja Yhdistyneeseen kuningaskuntaan. He kävivät myös läpi kahta muuta jäsenvaltiota – Kreikkaa ja Espanjaa – koskevia asiakirjoja ja konsultoivat alan asiantuntijoita. Tarkastajat hankkivat evidenssiä testaamalla kansallisten viranomaisten asiakirjoista peräisin olevaa tietoa. Asiakirja-aineisto koski 150:tä laitosta, jotka oli valittu edellä mainituista seitsemästä maasta. Lisäksi tarkastajat analysoivat Euroopan

unionin tapahtumalokista peräisin olevia tietoja. He eivät voineet tehdä käyntiä itse laitoksiin, sillä laitokset eivät saa järjestelmän toteuttamiseen EU:n rahoitusta eikä tilintarkastustuomioistuimella ole siksi tarkastusvaltuuksia niihin.

Tarkastajien hankkima evidenssi viittasi päästömarkkinoiden puutteelliseen valvontaan ja puutteelliseen yhteistyöhön sääntelyelinten välillä. Tarkastajat tutkivat havaintojaan ja totesivat, että päästöoikeuksien oikeudellista määritelmää olisi selvennettävä ja että menettelyt, jotka koskivat EU:n päästökauppajärjestelmän tilien avaamista EU:n rekisterissä ja tapahtumien seurantaan, eivät taanneet riittävää valvontaa väärinkäytön torjumiseksi. Tämä oli niin sanottu pattitilanne. Jäsenvaltiot eivät pystyneet vaikuttavalla tavalla kohdistamaan seurantaan rajat ylittäviin tapahtumiin, koska niillä ei ollut suoraa pääsyä keskustietokantaan. Toisaalta komissio ei pystynyt kohdistamaan seurantaan jäsenvaltioihin, koska sillä ei ollut siihen sääntelyperustaa. Tarkastajat havaitsivat lisäksi, että päästöjen tarkkailu- ja raportointijärjestelmiä ei ollut yhdenmukaistettu ja valvonnassa ilmeni puutteita. Myös komission ohjeet olivat puutteelliset, ja sekä komission että jäsenvaltioiden raportointi oli riittämätöntä.

Tilintarkastustuomioistuin totesi tarkastushavaintojen perusteella, että markkinoiden eheyttä suojaava toimintakehys ei ollut riittävän varma ja että edellisessä vaiheessa ilmeni merkittäviä täytäntöönpanopuutteita, joista osa vaatii lisätoimia myös nykyisessä vaiheessa. Edellä mainituista ongelmista huolimatta erityiskertomuksessa todetaan selvästi, että kyseistä innovatiivista järjestelmää on jatkuvasti parannettu. Päästökauppajärjestelmään liittyvät keskustelu ja uudistukset, jotka olivat käynnissä erityiskertomuksen julkaisemisen aikaan, painoutuivat järjestelmän vaikuttavuuteen ja päästöoikeuksien ylijäämien käsittelyyn. Tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa ei käsitelty näitä kysymyksiä. Erityiskertomuksesta kuitenkin ilmenee, että myös peruskysymyksiin eli markkinoiden eheyteen ja täytäntöönpanoon on syytä kiinnittää huomiota, jotta EU voi luottaa siihen, että sen merkittävät toimintalinjat sisältävät entistä paremmat keinot vähentää päästöjä ja edistää vähähiilisiä teknologioita.

Tilintarkastustuomioistuin esitti sekä komissiolle että jäsenvaltioiden viranomaisille käytännöllisiä suosituksia, jotka voivat auttaa niitä parantamaan markkinoiden eheyttä ja järjestelmän täytäntöönpanoa. Siten järjestelmästä tulisi tehokkaampi väline pyrittäessä saavuttamaan ilmastonmuutostavoitteet vuoteen 2020 mennessä ja sen jälkeenkin. Erityiskertomukseen antamassaan vastauksessa komissio myönsi, että kaikkiin jäljellä

oleviin merkittäviin ongelmiin, jotka liittyvät päästömarkkinoiden sääntelyyn ja valvontaan, pitäisi puuttua, jotta markkinoiden eheyttä voitaisiin tarvittavilta osin parantaa. Komissio myös vahvisti, että vaiheessa III (2013–2020) on jo toteutettu monia parannuksia, jotka nimenomaan kohdistuvat tilintarkastustuomioistuimen huomautuksissa esiin tuotuihin asioihin.

Erityiskertomus herätti merkittävää kiinnostusta tiedostusvälineissä ja se esiteltiin lehdistötilaisuudessa Brysselissä EU-akkreditoituille toimittajille. Tiedostusvälineet EU:ssa ja ympäri maailmaa raportoivat, että EU:n päästökauppajärjestelmä edellyttää enemmän valvontaa hiilidioksidimarkkinoiden parantamiseksi ja enemmän suojaa markkinoiden väärinkäyttöä vastaan, mukaan lukien alv-petosten riskit, joita esiintyy edelleen. Tilintarkastustuomioistuimen muiden erityiskertomusten tapaan myös päästökauppaa koskeva erityiskertomus esiteltiin Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnalle. Lisäksi se esiteltiin Euroopan parlamentin ympäristövaliokunnalle ja neuvoston ympäristökomitealle. Näin eri tahoilla on mahdollisuus jakaa näkemyksiään, joita voidaan myöhemmin hyödyntää päätettäessä relevanteista säännöistä ja säännöksistä. Esittelyn suoritti erityiskertomuksesta vastaava tilintarkastustuomioistuimen jäsen Kevin Cardiff. Parlamentti ja neuvosto ottivat tilintarkastustuomioistuimen huomautukset ja suositukset vastaan myönteisesti. Ne ottavat tarkasteltavaksi myös kaikki tulevat ehdotukset, joiden avulla pyritään parantamaan järjestelmän eheyttä ja täytäntöönpanoa.



Tarkastustiimi (vasemmalta oikealle): Stefan Den Engelsen, Emese Fésús, Kevin Cardiff, Colm Friel.

- **Hallinnoiko komissio hyvin kalastuskumppanuussopimuksia? (11/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, hallinnoitiinko sopimuksia hyvin. Tarkastuksessa tutkittiin sopimusten neuvottelua ja täytäntöönpanoa, saaliiden seuranta komissiossa sekä rahoitettujen toimien valintaa ja valvontaa.

Tarkastajat havaitsivat, että sopimuksia hallinnoitiin yleensä hyvin, mutta neuvotteluissa sovittu tonnimäärä oli usein suurempi kuin edellisiltä kausilta raportoidut saaliit. Tämä johti säännöllisesti sopimusten vajaakäyttöön. EU maksaa täysimääräisesti riippumatta tosiasiallisesta kalastusmäärästä, ja siksi maksetut tosiasialliset kulut olivat usein suuremmat kuin neuvoteltu hinta.

EU:n laivaston pyytämistä tosiasiallisista kalansaaliista ei myöskään ollut saatavilla luotettavia, yhdenmukaisia ja kattavia tietoja. Komission olisi otettava huomioon edelliset käyttöasteet neuvoteltaessa uusista järjestelyistä ja luotava tiiviimpi yhteys pääsyoikeusmaksujen ja tosiasiallisten saaliiden välille sekä varmistettava, että lippujäsenvaltiot käyttävät täysimääräisesti uutta saalistietokantaa, joka sisältää luotettavat saalistiedot, joiden seuranta ja päivittäminen on mahdollista.

Sopimusten avulla on määrä varmistaa kalastuksen kestävyys sallimalla EU:n alusten kalastaa ainoastaan kumppanimaiden ylijäämäisiä kalavaroja. Tarkastajat kuitenkin epäilivät, voidaanko niin sanottu ylijäämä laskea luotettavalla tavalla, sillä saatavilla ei ole luotettavia tietoja.



- **Tietämyksen siirron ja neuvontatoimien heikko hallinnointi on haitannut maaseudun osaamislouden edistämistä koskevan EU:n painopisteen toteuttamista (12/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, onko käytössä hallinnointi- ja valvontajärjestelmät, joilla maaseudun kehittämisen tietämyksen siirtoa koskevat ja neuvontatoimet toteutetaan vaikuttavasti.

Tarkastuksessa havaittiin, että maaseutualueilla toteutettavat, EU:n rahoittamat ammatilliset koulutus- ja neuvontaohjelmat ovat liian kalliita. Ohjelmat ovat lisäksi usein päällekkäisiä jo olemassa olevien ohjelmien kanssa ja niiden yhteydessä suositaan vakiintuneita koulutuksen tarjoajia. Tarkastuksessa tuotiin esille, että jäsenvaltioiden hallinnointimenettelyt ovat heikkoja ja komission suorittama valvonta riittämätöntä. Jäsenvaltiot luottivat liiaksi kouluttajien ehdotuksiin ja pitivät minkä tahansa tyyppistä koulutusta ”hyvänä” ja julkisen rahoituksen kannalta tukikelpoisena. Tasa-puolisen ja avoimen valintamenettelyn puuttuessa pitkään toimista vastanneet ja vakiintuneet koulutuksen tarjoajat valittiin toistuvasti uudelleen ja ne saivat suurimman osan rahoituksesta. Jäsenvaltioiden olisi valittava koulutustoimia, jotka vastaavat tarpeita, jotka yksilöidään analysoimalla tarvittavia taitoja säännöllisesti. Niiden olisi lisäksi vältettävä riskiä, että valintamenettely ohjautuu koulutuksen tarjoajien lähtökohtien mukaan.

EU tukee maaseudun koulutus- ja neuvontahankkeita Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston avulla. Näihin toimiin varattiin ohjelmakaudella 2007–2013 yhteensä 1,3 miljardia euroa. Jäsenvaltioiden suorittaman osarahoituksen myötä julkisen tuen kokonaismäärä nousi 2,2 miljardiin euroon. Ohjelmakaudella 2014–2020 määrä saattaa ylittää neljä miljardia euroa.

- **Maatalouden kehittämiseen suunnattavan EU-tuen kustannusvaikuttavuus ei-tuotannollisten maatalousinvestointien alalla (20/2015) – tarkastuksessa** tutkittiin ei-tuotannollisten investointien kustannusvaikuttavuutta edistettäessä maataloukseen kestävä käyttöä koskevaa Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston tavoitetta ohjelmakaudella 2007–2013.

Tarkastuksessa todettiin, että ei-tuotannollinen tuki oli edistänyt tavoitteiden saavuttamista, mutta edistäminen ei tapahtunut kustannusvaikuttavalla tavalla. Tämä johtui siitä, että 75 prosentissa tarkastetuista hankkeista kulut olivat kohtuuttoman suuret. Vaikka monilla kyseisistä hankkeista oli aivan ilmeisesti voittoa tuottavia piirteitä, ne rahoitettiin kokonaisuudessaan julkisin varoin. Tarkastajat tekivät kävivät neljässä jäsenvaltiossa, joiden yhteisosuus EU:n ei-tuotannollisten investointien kokonaismäärärahoista oli 80 prosenttia. Kyseiset maat olivat Portugali, Tanska, Yhdistynyt kuningaskunta (Englanti) ja Italia (Apulia). Tarkastetuista 28 hankkeesta ainoastaan viisi osoittautui kustannusvaikuttaviksi. Erityiskertomuksessa varoitetaan, että ongelma ei välttämättä rajoitu yksinomaan tähän poimittuun otokseen, sillä ongelmat ovat seurausta jäsenvaltioiden hallinto- ja valvontajärjestelmien puutteista.

Ei-tuotannolliset investoinnit ovat investointeja, joista ei kerry huomattavaa tuottoa tai tuloa tai jotka eivät lisää merkittävästi edunsaajan maatalon arvoa mutta joiden ympäristövaikutus on myönteinen.

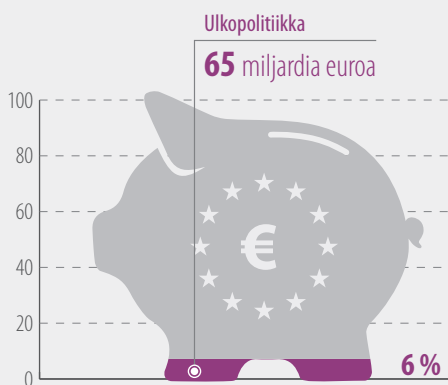


- **Maaseudun infrastruktuuria koskeva EU:n tuki: varoille olisi mahdollista saada huomattavasti parempaa vastinetta (25/2015) – tarkastuksessa** tutkittiin, olivatko Euroopan komissio ja jäsenvaltiot saaneet varoille vastinetta rahoittaessaan maaseudun kehittämissuunnitelmien kautta infrastruktuureita, kuten teitä, vedenjakelujärjestelmiä, kouluja ja muita laitoksia.

Tietyistä infrastruktuurihankkeista oli selkeää hyötyä maaseutualueille, mutta tarkastuksessa havaittiin, että jäsenvaltiot ja komissio olivat saaneet yhteistyössä toteutetun hallinnoinnin avulla vain vähän vastinetta varoille. Käytettävissä olevilla varoilla voitaisiin saavuttaa huomattavasti enemmän. Jäsenvaltiot eivät aina perustelleet selvästi EU:n maaseudun kehittämiseen osoitettujen varojen käyttötarvetta, ja ne keskittyivät välttämään päällekkäisrahoitusta sen sijaan, että olisivat pyrkinet vaikuttavaan koordinoituihin muiden rahastojen kanssa. Riskinä oli, että hankkeet olisi toteutettu joka tapauksessa ilman EU:n varojakin. Tätä riskiä ei hallinnoitu vaikuttavalla tavalla, vaikka tarkastuksessa yksilöitiin joitakin hyviä käytäntöjä. Tarkastuksessa todettiin, että komissio on vuodesta 2012 alkaen omaksunut ennakoivamman ja paremmin koordinoitun toimintatavan. Jos täytäntöönpano on asianmukaista, varainhoidon pitäisi parantua kaudella 2014–2020.

Vuosina 2007–2013 maaseudun infrastruktuuriin osoitettiin maaseudun kehittämissuunnitelmien kautta 13 miljardin euron verran EU-varoja. Kansalliset varat mukaan laskettuina kokonaismäärä oli lähes 19 miljardia euroa.

Globaali Eurooppa



Globaali Eurooppa käsittää EU:n ulkosuhteet ("ulkopolitiikan") laajentumiskysymykset mukaan lukien sekä EU:n antaman kehitysavun ja humanitaarisen avun.

EU sitoi näihin tavoitteisiin 65 miljardia euroa ohjelmakaudelle 2014–2020. Määrärahojen osuus koko talousarviosta on kuusi prosenttia. Vuoden 2015 budjetti oli 7,5 miljardia euroa. Lisärahoitusta antaa Euroopan kehitysrahasto, joka ei sisälly EU:n talousarvioon eikä siten monivuotisen rahoituskehiksen piiriin.

- **EU:n poliisioperaatiolla Afganistanissa on saavutettu vaihtelevia tuloksi (7/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, suunniteltiin EUPOL-operaatio hyvin ja koordinoitiin sitä asianmukaisesti, saiko EUPOL riittävästi operatiivista tukea ja opastusta, myötävaikuttiko EUPOL Afganistanin kansallisten poliisivoimien kehittämiseen ja onko EUPOLin vetäytymistä Afganistanista valmisteltu riittävästi.

Tarkastuksessa havaittiin, että EUPOL saavutti osittain tavoitteensa, joka koski kestävän ja vaikuttavan Afganistanin oman siviilipoliisijärjestelmän perustamisen tukemista. Afganistanilla ei ole koulutettuja, täysin toimivia poliisivoimia. Lukutaidottomuus on yleistä, ja maan poliisi- ja oikeusjärjestelmässä esiintyy laajalle levinnyttä korruptiota. EUPOL onnistui edistämään sisäasiainministeriön uudistusta ja maan poliisivoimien ammattimaistamista. Maan oikeus- ja poliisijärjestelmään liittyvät jatkuvat järjestelmäpuutteet vaarantavat kuitenkin EUPOLin saavuttamien tulosten ja samalla koko maan poliisialan kestävyuden sen jälkeen, kun operaatio päättyi vuoden 2016 lopussa.

EUPOLista aiheutui toukokuun 2007 ja joulukuun 2014 välisenä aikana lähes 400 miljoonan euron kokonaiskulut. Turvallisuuteen liittyvät kulut muodostivat määrästä melkein kolmanneksen. Vuoden 2014 loppuun mennessä EU oli käynnistänyt kaikkiaan 32 yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan operaatiota, joista 16 oli saatu valmiiksi ja päätetty ja 16 oli edelleen käynnissä.



- **Kidutuksen torjuntaan ja kuolemanrangaistuksen poistamiseen tarkoitettu EU:n tuki (9/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, kuinka vaikuttavalla tavalla demokratiaa ja ihmisoikeuksia koskeva eurooppalainen rahoitusväline edisti kidutuksen ennaltaehkäisemistä, kidutuksen uhrien kuntoutamista ja kuolemanrangaistuksen poistamista.

Tarkastuksessa havaittiin, että EU:n tukea saavilla hankkeilla on vaikutusta. Turhan useissa tapauksissa varoja ei kuitenkaan kohdenneta hyvin, ja niiden vaikutus jää vähäiseksi, koska rahoitus hajaantuu liian laajalle alueelle. Rahoitus oli yleisesti ottaen kohdennettu hyvin, mutta komissio ei ottanut riittävässä määrin huomioon ihmisoikeuksia koskevia maakohtaisia painopisteitä. Hankkeita ei myöskään useinkaan koordinoitu hyvin muiden EU:n toimien – esimerkiksi kehitysavun ja poliittisen vuoropuhelun – kanssa. Hankkeiden täytäntöönpanosta vastasivat yleensä motivoituneet, hyvän asiantuntemuksen omaavat järjestöt, mutta hankkeiden valinta ei tapahtunut riittävän kurinalaisesti. Tarkastuksen perusteella esitettiin joukko suosituksia, jotka liittyvät taloudellisten resurssien kohdentamiseen, toiminnan parempaan koordinointiin muiden EU-toimien kanssa, hanke-ehdotusten valintaan ja parantamiseen, tuloksellisuuden arviointiin sekä edunsaajaorganisaatioiden omavaraisuuteen.

Euroopan unioni toimii diplomaattiyhteyksien välityksellä ja myöntää avustuksia valtiosta riippumattomille järjestöille demokratiaa ja ihmisoikeuksia koskevan eurooppalaisen rahoitusvälineen kautta. Vuosina 2007–2013 myönnettiin kidutuksen torjuntaan ja kuolemanrangaistuksen poistamiseen noin 180 avustusta. Avustusten kokonaisarvo oli yli 100 miljoonaa euroa.

- **FLEGT-toimintasuunnitelman mukainen EU:n tuki puuntuottajamaille (13/2015)** – tarkastuksessa tutkittiin, hallinnoiko komissio hyvin tukea, jota myönnetään EU FLEGT -toimintasuunnitelman mukaisesti laittoman puunkorjuun torjumiseen.

Tarkastuksessa havaittiin, että toimintasuunnitelma oli tervetullut aloite, mutta tulokset jäivät kokonaisuudessaan niukoiksi. Apua ei myönnetty puuntuottajamaille selkeitä kriteereitä käyttäen, ja tuen vaikutus heikkeni, koska tuesta oli kilpailmassa lukuisia maita. Edistyminen tuen kohteena olevissa maissa oli hyvin erilaista. Keskeisiä syitä hitaaseen edistymiseen olivat komission riittämätön suunnittelu sekä se, että komissio ei ole asettanut selkeitä rahoituksen painopisteitä puuntuottajamaille myöntämänsä tuen osalta. Tarkastuksen perusteella suositettiin, että komissio asettaa selkeät tavoitteet ja määrittää keinot niiden saavuttamiseen. Neljä jäsenvaltiota ei ole vielä pannut kokonaisuudessaan täytäntöön EU:n puutavara-asetusta, jonka avulla on tarkoitus estää laittoman puutavaran tulo EU:n markkinoille.

Vuosina 2003–2013 toimintasuunnitelman puitteissa myönnettiin tukea yhteensä 300 miljoonaa euroa 35 maalle. Kaksi maata, Indonesia ja Ghana, edistyivät suuresti täysimääräisen lupajärjestelmän saavuttamisessa puutavaran osalta. Yleisesti ottaen edistyminen on kuitenkin ollut erittäin hidasta, ja monet maat ovat joutuneet ponnistelemaan hyvien käytäntöjen esteiden poistamiseksi. Niinä kahtenatoista vuonna, joiden aikana komission esittämä toimintasuunnitelma on ollut käytössä, yksikään kumppanimaa ei ole täyttänyt kaikkia lupajärjestelmän ehtoja.



- **AKT-maiden investointikehys: saadaanko sen avulla lisäarvoa? (14/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, tuottiko investointikehys lisäarvoa EU:n kehitysyhteistyöhön AKT-maiden kanssa.

Tarkastuksessa havaittiin, että investointikehys tuo lisäarvoa EU:n AKT-maiden kanssa toteuttamaan kehitysyhteistyöhön ja sopii hyvin yhteen EU:n toimintapolitiikan tavoitteiden kanssa. Vuoden 2014 lopussa luottolimiittien osuus investointikehysten salkusta oli 28 prosenttia (vuoden 2010 lopussa osuus oli 14 prosenttia). Osuuden kasvaminen osoittaa, että investointikehysten tarjoamalla pitkän aikavälin rahoituksella on edelleen merkitystä. Investointikehyksellä oli myös myönteinen katalyyttinen vaikutus, sillä se houkutteli lisärahoitusta. Tarkastuksessa pantiin merkille, että sopimusvelvoitetta, jonka mukaan lopullisille edunsaajille on tiedotettava Euroopan investointipankin/investointikehysten antamasta rahoituksesta, ei aina noudateta ja tekninen apu ei aina kohdennu pieniin ja keskiuuriin yrityksiin. Kertomuksessa esitetään suosituksia kyseisten ongelmien ratkaisemiseksi.

AKT-investointikehys perustettiin vuonna 2003. Sen pääoma on peräisin Euroopan kehitysrahastosta ja sen hallinnoinnista vastaa Euroopan investointipankki. Investointikehysten kautta on tuettu kehityshankkeita 5,7 miljardilla eurolla viimeisten kymmenen vuoden aikana. Sen avulla annetaan keskipitkän ja pitkän aikavälin rahoitusta. Tavoitteena on luoda kestäviä taloudellisia, sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä etuja.

- **Uusiutuvan energian tukeminen Itä-Afrikassa energia-alan AKT-EU-välineestä (15/2015)** – tarkastuksessa arvioitiin, onnistuiko komissio käyttämään energia-alan välinettä uusiutuvan energian saatavuuden parantamiseen Itä-Afrikan köyhien keskuudessa.

Tarkastuksessa havaittiin, että väline onnistui hyvin joiltakin osin, mutta valvontaa on parannettava. Vaikka komissio oli valinnut ehdotusten joukosta joitakin hyviä hankkeita, edistymisen seuranta ei ollut tarpeeksi tarkkaa. Hankepääällikköjen toimittamat raportit olivat laadultaan vaihtelevia, eikä komissio pyrkinyt valvomaan, noudatetaanko raportointivelvoitteita. Kun hankkeissa tiedettiin olevan vakavia ongelmia, komissio ei hyödyntänyt paikan päälle tehtyjä käyntejä riittävästi eikä seurantajärjestelmän mukaisia arviointeja täydentääkseen vastuutahoilta saatuja tietoja. Kertomuksessa esitettiin suosituksia, jotka koskevat tulevien hankkeiden huolellisempaa valitsemista sekä niiden seurannan vahvistamista ja kestävyysnäkömien parantamista.

Vuosina 2006–2013 energia-alan AKT-EU-välineelle myönnettiin rahoitusta 475 miljoonaa euroa Euroopan kehitysrahastoista; suuri osa rahoituksesta käytettiin avustuksiin Saharan eteläpuolisessa Afrikassa toteutettaville hankkeille. Vuoden 2014 puoliväliin mennessä tukea oli myönnetty yhteensä 268 miljoonaa euroa, josta 106 miljoonaa euroa oli myönnetty Itä-Afrikassa käynnistetyille hankkeille. Siellä sähkön saatavuus on ylivoimaisesti Afrikan huonoin.

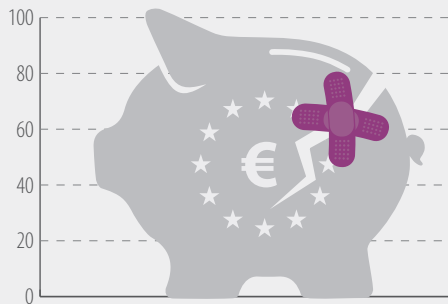


- **EU:n kehitysyhteistyötoimia koskevaan tulospöytäkirjaan liittyvien riskien arviointi (21/2015)** – tarkastus toimitettiin, koska viime aikoina on herännyt jälleen kiinnostus siirtää EU:n kehitys- ja yhteistyöpolitiikan painopistettä toiminnoista tuloksiin.

Arvioinnin perusteella tunnistettiin yhdeksän keskeistä riskialaa: tuloksiin liittyvän terminologian epä johdonmukainen käyttö; toimien, tuotosten, tulosten ja vaikutusten välille ei ole luotu selkeää loogista ketjua; monimutkaistuminen, joka johtuu laaja-alaisten aiheiden sisällyttämisestä EU:n ohjelmiin; kehitysyhteistyökumppaneiden avuntoimitusvälineitä, tuloskehyksiä ja tilivelvollisuusrakenteita ei ole yhdenmukaistettu; arviointiin ja tulosten raportointiin liittyvät puutteet; EU:n kehitysavulla saavutettuja tuloksia koskevien konsolidoitujen selvitysten tai yleiskatsausten puuttuminen; riittävien, asiaan kuuluvien, luotettavien ja ajantasaisten tietojen puuttuminen; keskittyminen talousarvion toteutumaa tavoitteena; toimien toimintaympäristössä tapahtuvat muutokset.

Arviointi osoitti, että komissio oli tuonut esiin nämä riskialat asianmukaisesti monissa erilaisissa asiakirjoissa. Edellä esitetystä huolimatta on vielä tarpeen toteuttaa lisätoimia, jotta voidaan hyödyntää komission aloitteiden koko potentiaali EU:n kehitys- ja yhteistyötoiminnan tulosten parantamiseksi. Arvioinnissa laadittiin tätä varten muutamia suosituksia, jotka komission olisi otettava huomioon.





Rahoitus- ja talousalan ohjaus



EU:n talouden ohjausjärjestelmän tarkoituksena on puuttua rahoituksen ja talouden ongelmallisiin kehityssuuntauksiin, esimerkiksi liian suureen julkisen talouden alijäämään tai julkiseen velkaan, jotka voivat olla kasvun esteenä ja vaarantaa julkisten varojen kestävästä käytöstä. Lisäksi järjestelmä kattaa myös EU:n pankkiunionin perustamisen.

Katsaus tuloksellisuuden tarkastukseen: Vaikeuksissa oleville maille annettu rahoitustuki (18/2015)

Tilintarkastustuomioistuimelle on viime vuosina osoitettu uusia vastuualueita, jotka koskevat rahoitus- ja talousalan ohjausta EU:ssa. Vastauksena tähän tilintarkastustuomioistuin on kehittänyt tarvittavaa sisäistä asiantuntemustaan. Tämä erityiskertomus oli toinen, jonka tilintarkastustuomioistuin on julkaisut kyseiseltä alalta. Ensimmäinen alan kertomus, joka julkaistiin vuonna 2014, käsittelee Euroopan arvopaperimarkkinaviranomaista.

Eurooppa koki vuonna 2008 rahoituskriisin, joka muuttui valtionvelkakriisiksi. Valtionvelkakriisin syntymiseen oli monia syitä – heikko pankkivalvonta, huono finanssipolitiikka ja ongelmat suurissa rahoituslaitoksissa – ja pelastamisen kustannukset koituvat yhteiskunnan maksettavaksi. Kriisi pyyhki EU:n jäsenvaltioiden yli kahdessa aallossa vaikuttaen ensin euroalueen ulkopuolisiin maihin vuosina 2008–2009 ja leviten myöhemmin euroalueelle.

Tarkastustiimi tutki, kuinka Euroopan komissio hallinnoi kriisin aikana rahoitustukea, jota annettiin maksutasejärjestelyn ja Euroopan rahoitusmekanismien kautta ja jota varten komissio otti lainaa pääomamarkkinoilta käyttäen vakuutena EU:n talousarviota. Tarkastus katsoi Unkarille, Latvialle, Romanian ja Irlannille ja Portugalille maksetun rahoitustuen, ja siinä painotettiin komission osuutta näissä

ohjelmissa. Tarkastajat tutkivat lisäksi yhteistyötä, jota komissio teki kumppaniensa – Frankfurtissa sijaitsevan Euroopan keskuspankin (EKP) ja Washingtonissa sijaitsevan Kansainvälisen valuuttarahaston (IMF) – kanssa. He keräsivät tarkastusevidenssiä tarkastamalla ja analysoimalla yksityiskohtaisesti asiakirja-aineistoa sekä haastatteleamalla komission, kansallisten viranomaisten, EKP:n ja IMF:n edustajia. Tarkastajat eivät tarkastaneet kumppaneita eivätkä EU:n poliittisella tasolla tehtyjä päätöksiä.

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastajat havaitsivat, että Euroopan komissio ei ollut valmistautunut ensimmäisiin rahoitustukea koskeviin pyyntöihin vuoden 2008 rahoituskriisin aikaan, koska varoituserkkejä ei ollut huomattu. Tämä selittää suurelta osin sen, miksi tuen hallinnoinnissa oli aluksi merkittäviä puutteita. Tarkastajat yksilöivät komission tavassa käsitellä kriisiä seuraavat neljä keskeistä ongelma-alueita: lähestymistapojen erilaisuus, vähäinen laadunvalvonta, seurannan heikkoudet ja dokumentoinnin puutteellisuus. Tutkiessaan näitä heikkouksia tilintarkastustuomioistuimen tarkastajat havaitsivat useita esimerkkejä tapauksista, joissa eri maita ei ollut kohdeltu samalla tavoin samankaltaisissa tilanteissa. He havaitsivat myös, että osassa ohjelmia tuen ehdot olivat löyhemmät, jolloin niiden noudattaminen oli helpompaa. Tarkastajat havaitsivat lisäksi, että komission työryhmät eivät tarkastaneet keskeisiä asiakirjoja riittäväällä tavalla, että työryhmän ulkopuolinen taho ei tarkastanut niiden perustana olevia laskelmia ja että asiantuntijoiden työtä ei valvottu huolellisesti eikä työn tarkastusprosessia dokumentoitu kunnolla.

Tarkastajat totesivat kuitenkin, että komissio oli onnistunut ottamaan hoitaakseen uudet hallinnointitehtävänsä, jotka liittyivät uudistuksiin johtaviin tukiohjelmiin. Ottaen huomioon relevantin kokemuksen vähyyden – ja alun aikapaineet – tämä oli hyvä saavutus. Tarkastajat havaitsivat myös, että kriisin edetessä komissio kokosi entistä enemmän sisäistä asiantuntemusta ja oli yhteydessä edunsaajamaiden moniin eri sidosryhmiin. Myöhemmillä uudistuksilla parannettiin lisäksi makrotaloudellista valvontaa. Tarkastajat havaitsivat myös useita muita myönteisiä tuloksia. Ohjelmilla esimerkiksi saavutettiin niille asetetut tavoitteet, tarkistetut alijäämätavoitteet täyttyivät useimmiten, rakenteelliset alijäämät pienenivät ja jäsenvaltiot täyttivät suurimman osan ohjelmissaan asetetuista ehdoista, vaikkakin toisinaan viipeellä. Ohjelmat onnistuivat kannustamaan uudistuksiin. Maat enimmäkseen jatkoivat uudistuksia, jotka pantiin alulle ohjelmaehtojen mukaan. Kyseisistä viidestä maasta neljässä vaihtotase mukautui odotettua nopeammin.

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastajat panivat merkille, että osa yksilöidyistä puutteista on yhä olemassa ja että komission olisi vahvistettava rahoitustuen hallinnointimenettelyjään. Tilintarkastustuomioistuin esitti Euroopan komissiolle useita suosituksia, joiden tarkoituksena on varmistaa rahoitustuen vakaampi hallinnointi, jos vaikeuksissa olevat jäsenvaltiot pyytävät tukea jatkossa. Erityiskertomus sai runsaasti huomiota etenkin eurooppalaisissa tiedotusvälineissä mutta myös Yhdysvalloissa ja Australiassa. Tilintarkastustuomioistuimen muiden erityiskertomusten tapaan myös rahoitustukea koskeva erityiskertomus esitellään Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Esittelijänä toimii kertomuksesta vastaava tilintarkastustuomioistuimen jäsen Baudilio Tomé Muguruza.



Tarkastustiimi (vasemmalta oikealle): Didier Lebrun, Ignacio García de Parada, Kristian Sniter, Josef Jindra, Giuseppe Diana, Baudilio Tomé Muguruza, Adrian Savin, Daniela Hristova, Zacharias Kolias, Marco Fians, Daniel Costa de Magalhães.

- **Luottoluokituslaitosten valvonta EU:ssa – perusta on vakaa mutta vaikuttavuutta olisi edelleen parannettava (22/2015)** – tarkastuksessa tutkittiin, onko Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen (ESMA) onnistunut vakiinnuttamaan asemansa EU:ssa toimivien luottoluokituslaitosten valvojana. Vuoden 2008 talouskriisi kiinnitti huomion luottoluokituslaitoksiin ja vaikutukseen, joka niillä oli rahoitusmarkkinoihin. Luottoluokituslaitosten toimintaa ei tuolloin juurikaan säännelty Euroopassa. Vuonna 2011 perustettiin Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen, jonka tehtävänä on luottoluokituslaitosten rekisteröinti, seuranta ja valvonta.

Tarkastuksen johtopäätös oli, että ESMA on luonut valvonnalle vakaan perustan, mutta sen säännöt ja ohjeet eivät ole vielä kattavia ja jäljellä on merkittäviä riskejä, joihin on puuttuttava tulevaisuudessa. Tarkastuksessa todettiin, että ESMA on onnistunut lyhentämään rekisteröintiprosessin keskimääräistä kestoja, mutta prosessi on edelleen monimutkainen. Vaikka luottoluokitusmenetelmien pitäisi olla tiukat, järjestelmälliset, jatkuvat ja validointikelpoiset, ESMAn menetelmät keskittyvät pääasiassa tiukkuuteen. Eurojärjestelmän luottoriskinarviointikehyksen nykyiset säännöt eivät takaa, että kaikki ESMAn rekisteröimät luottoluokituslaitokset ovat tasavertaisessa asemassa, mikä luo kaksitasoisen markkinarakenteen ja asettaa pienet luottoluokituslaitokset epäedulliseen tilanteeseen.

Tarkastuksen perusteella ESMalle esitettiin joukko suosituksia, jotka koskevat rekisteröintiä, riskien tunnistusmenettelyn jäljitettävyyttä, valvontaprosesseja ja tietojärjestelmiä.

- **Kreikalle annettavan teknisen avun toimittamista on pyrittävä parantamaan kiinnittämällä enemmän huomiota tuloksiin (19/2015)** – tarkastuksessa tutkittiin, täyttikö Kreikka-työryhmä tehtävänsä ja edistikö Kreikalle annettu tekninen apu vaikuttavasti uudistusprosessia. Komissio perusti työryhmän vuonna 2011 Kreikan talouden sopeuttamisen tueksi. Lisäksi annettiin monenlaisia teknistä apua.

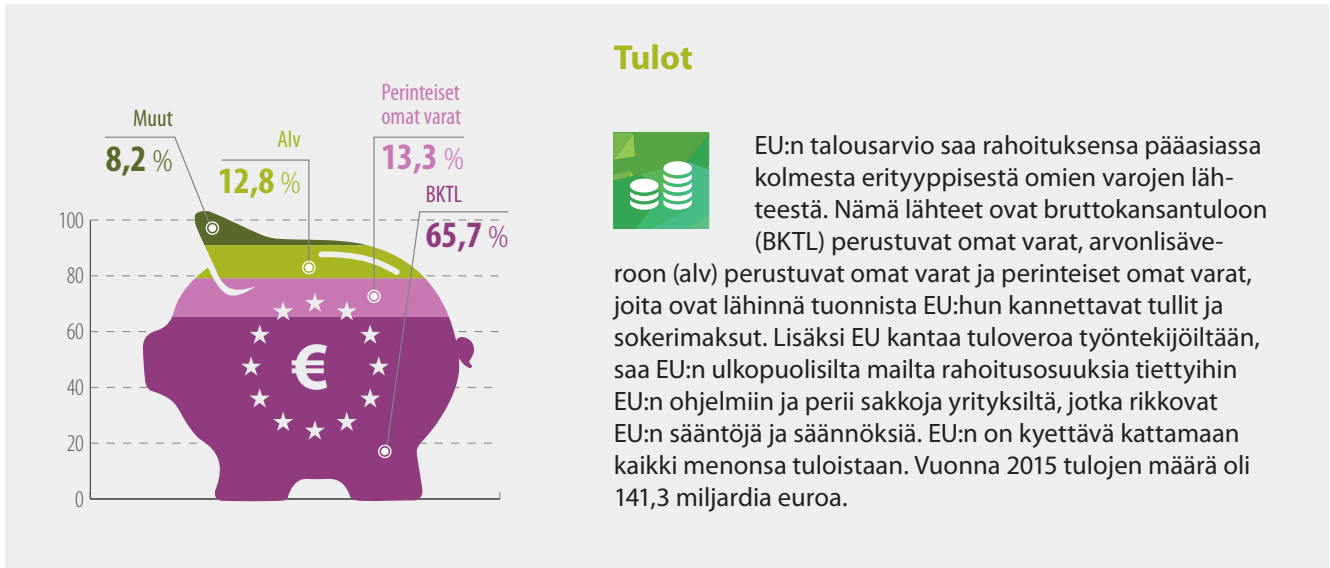
Tarkastajat tutkivat, täyttikö työryhmä tehtävänsä ja edistikö tekninen apu vaikuttavasti uudistusprosessia. Tarkastajat hankkivat evidenssiä komissiolta, palveluntarjoajilta, Kreikan viranomaisilta ja muilta sidosryhmiltä.

Tarkastuksessa ilmeni, että tekninen apu annettiin Kreikan viranomaisille toimeksiannon mukaisesti, mutta se ei aina edistänyt uudistuksia riittävästi. Tilanteen edellyttämä kiireellinen toiminta merkitsi, että työryhmä perustettiin erittäin nopeasti ja analysoimatta perusteellisesti eri vaihtoehtoja. Työryhmällä ei myöskään ollut erillistä budjettia. Työryhmällä ei ollut erillistä kattavaa strategia-asiakirjaa avun antamista tai prioriteettijärjestyksestä päättämistä varten.

Avun toimittaminen tapahtui tarkoituksenmukaisesti ja yleisesti ottaen ohjelman vaatimusten mukaisesti. Työryhmä kehitti teknisen avun toimittamiseen joustavan ja monipuolisen järjestelmän, mutta hanketasolla ilmeni puutteita.



Kreikan parlamentin rakennus Ateenassa Kreikassa.



- EU:n sisäisten arvonlisäveropetosten torjuminen: lisätoimia tarvitaan (24/2015)** – tarkastuksessa haluttiin selvittää, puuttuuko EU yhteisön sisäisiin alv-petoksiin vaikuttavalla tavalla. Järjestäytyneet rikollisuudet aiheuttavat Euroopan unionissa vuosittain 40–60 miljardin euron alv-tulon menetykset. Koska tavaroiden ja palvelujen vienti EU:n jäsenvaltiosta toiseen on arvonlisäverotonta, rikolliset voivat vilpillisin keinoin kiertää alv:n kummassakin maassa. Tämän seurauksena niin kyseiset maat kuin EU menettävät tuloja.

Tarkastus toi esiin merkittäviä heikkouksia, jotka osoittivat, että nykyinen järjestelmä ei ole riittävästi vaikuttava. EU:lla on useita yhteisön sisäisten alv-petosten vastaisia välineitä, mutta joitakin niistä on vahvistettava tai sovellettava johdonmukaisemmin. Useimmissa tarkastuskäynnin kohteissa olleissa jäsenvaltioissa ei ole tehokkaita tulli- ja verotustietojen ristiintarkastuksia; jäsenvaltioiden veroviranomaiset vaihtavat keskenään alv-tietoja, mutta tietojen oikeellisuudessa, kattavuudessa ja oikea-aikaisuudessa on ongelmia; lisäksi yhteistyö on puutteellista ja hallinto-, oikeus- ja lainvalvontaviranomaisten vastuualueissa on päällekkäisyyksiä.

Järjestelmän parantaminen edellyttää jäsenvaltioiden, Euroopan parlamentin ja Euroopan komission toimia.



Vuonna 2015 annetut lausunnot

Tilintarkastustuomioistuin edistää EU:n varainhoidon parantamista antamalla lausuntoja sellaisista uusista lainsäädäntöehdotuksista tai lainsäädännön tarkistamisehdotuksista, joilla on varainkäyttöön liittyvää vaikutusta. Lausuntoja pyytävät muut EU:n toimielimet, ja lainsäädäntävallan käyttäjät – parlamentti ja neuvosto – hyödyntävät niitä työssään. Tilintarkastustuomioistuin voi myös laatia oma-aloitteisia kannanottoja ja arvioita muista aiheista.

Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin antoi **kahdeksan lausuntoa**, jotka kattoivat useita tärkeitä aiheita:

- Lausunto nro 1/2015 ehdotuksesta asetukseksi unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä annetun asetuksen muuttamiseksi
- Lausunto nro 2/2015 ehdotuksesta yhteisön kasvilajikeviraston varainhoitoasetuksen muuttamiseksi
- Lausunto nro 3/2015 ehdotuksesta yhteisen kriisintarkaisuneuvoston varainhoitoasetukseksi
- Lausunto nro 4/2015 Ehdotus asetukseksi Euroopan strategisten investointien rahastosta; lisätieto- ja lausunnosta esitetään laatikossa
- Lausunto nro 5/2015 ehdotuksesta sisämarkkinoilla toimivan yhdenmukaistamisviraston talousarvionkomitean asetuksen muuttamiseksi
- Lausunto nro 6/2015 ehdotuksesta yhteisen kriisintarkaisuneuvoston varainhoitoasetuksen muuttamiseksi
- Lausunto nro 7/2015 ehdotuksesta perinteisistä, alv- ja BKTL-perusteisista omista varoista sekä käteisvarojen saamiseksi toteutettavista toimenpiteistä annetun asetuksen muuttamiseksi
- Lausunto nro 8/2015 ehdotuksesta yhdenteentoista Euroopan kehitysrahastoon sovellettavan varainhoitoasetuksen muuttamiseksi.

Katsaus yksittäiseen lausuntoon – Euroopan strategisten investointien rahasto (ESIR)

Investoinnit ovat vähentyneet vuodesta 2007 alkaen. Tämän vuoksi komissio käynnisti marraskuussa 2014 Euroopan investointiohjelman. Ohjelman toimintalogiikan mukaan Euroopassa on runsaasti investointitarpeita ja taloudellisesti kannattavia hankkeita, joille etsitään rahoitusta. Haasteena onkin saada säästöt ja rahoituslikviditeetti hyötykäyttöön tukemaan kestävä työllisyyttä ja kasvua Euroopassa. Ohjelma ei saisi rasittaa kansallisia julkistalouksia tai johtaa lisävelkaantumiseen. Komissio olettaa, että kun ohjelma on pantu kokonaisuudessaan täytäntöön, sen avulla luodaan 1–1,3 miljoonaa uutta työpaikkaa seuraavien kolmen vuoden aikana. Se olettaa ESIR-rahastolla saatavan aikaan vähintään 315 miljardin euron (lähinnä pitkän aikavälin) lisäinvestoinnit seuraavien kolmen vuoden aikana (2015–2017).

Komission aloitteeseen kohdistuu suuria odotuksia. Tilintarkastustuomioistuimen lausunnon tarkoituksena oli myötävaikuttaa aloitteen onnistumiseen, ja lausunnossa otettiin näin ollen esiin rahaston hallintorakenne ja lainsäädäntökehys, tilivelvollisuus ja ulkoinen tarkastus sekä julkistalouden rahoitusvelat. Tilintarkastustuomioistuin toi esiin, että EU:n ja yksityisen sektorin yhteistyön piiriin kuuluvien välineiden avoimuuden ja tilivelvollisuuden olisi oltava julkisten varojen kohdalla riittävällä tasolla. Lisäksi välineiden tuloksellisuutta on tarpeen mitata rahoitetuille toimille asetettuihin tavoitteisiin nähden. Tilintarkastustuomioistuin painotti, että ehdotuksesta ei ilmenyt selvästi, millaiset ovat komission ja Euroopan investointipankin väliset järjestelyt. Lainsäätäjät otti tilintarkastustuomioistuimen lausunnon huomioon säätäessään Euroopan strategisten investointien rahastoa koskevaa asetusta (EU) N:o 2015/1017.

Tilintarkastustuomioistuin edistää tilivelvollisuutta EU:ssa korkean tason tapahtumilla ja konferensseilla

Tilintarkastustuomioistuin lisää tietoisuutta moitteettoman varainhoidon merkityksestä ja EU:n varainkäytön valvonnasta myös järjestämällä konferensseja aiheista, joihin se on havainnut liittyvän riskejä ja joiden kohdalla se voi tarkastusalan asiantuntemuksensa ansiosta edistää tilivelvollisuutta EU:ssa. Tilintarkastustuomioistuimen strategiaan tavoitteisiin kuuluu EU:n tilivelvollisuusprosessiin liittyvä yhteistyö kumppanien kanssa, joten se järjesti vuonna 2015 aiheesta kaksi konferenssia, joita kuvataan seuraavissa kohdissa.

Tilintarkastustuomioistuin järjesti tiloissaan vuoden mittaan myös seminaareja, joihin osallistui sisäisiä ja ulkoisia asiantuntijoita. Seminaareissa vaihdettiin tietoja EU:n toimintapolitiikkojen uusimmista kehitysuunnista, ja niiden avulla saatiin informaatiota tilintarkastustuomioistuimen tarkastusten suunnitteluun ja tarkastustyöhön. Lokakuussa esimerkiksi järjestettiin yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistuksen etenemistä koskeva seminaari, jossa oli mukana osallistujia komission maatalouden ja maaseudun kehittämisen pääosastosta.

Energian toimitusvarmuutta EU:ssa käsittelevä konferenssi

Tilintarkastustuomioistuin järjesti 5. toukokuuta 2015 Brysselissä konferenssin energian toimitusvarmuudesta EU:ssa. Konferenssi tarjosi EU:n toimielinten, jäsenvaltioiden, energiateollisuuden ja tiedemaailman sidoryhmille puolueettoman ja riippumattoman foorumin, jossa ne saattoivat keskustella energian toimitusvarmuuteen liittyvistä EU:n haasteista.

Tilaisuuden avasi tilintarkastustuomioistuimen presidentti Vítor Caldeira ja pääpuheenvuoron piti



Vasemmalta oikealle: Szabolcs Fazakas, Maroš Šefčovič, Vítor Caldeira, Phil Wynn Owen.

komission varapuheenjohtaja Maroš Šefčovič. Konferenssin puheenjohtajina toimivat tilintarkastustuomioistuimen jäsenet Szabolcs Fazakas ja Phil Wynn Owen. Konferenssin paneelikeskusteluissa keskityttiin kahteen keskeiseen aiheeseen: energian sisämarkkinoiden täysimääräisen toteuttamisen esteisiin sekä Ukrainan keskeiseen rooliin Euroopan energiahuollon tärkeänä kauttakulkureittinä.

Konferenssi järjestettiin, koska EU:lla on edessään useita suuria energia-alan haasteita, jotka ovat kytköksissä toisiinsa. Näitä haasteita ovat energian sisämarkkinoiden kehittäminen Euroopan talouden kilpailukyvyyn parantamiseksi, ilmastonmuutoksen torjuminen sekä energian toimitusvarmuuden parantaminen.

Tilintarkastustuomioistuin aikoo kohdistaa aiempaa enemmän tarkastuksia energia- ja ympäristökysymyksiin. Se on jo laatinut erityiskertomuksia, joiden aiheena olivat muun muassa energian sisämarkkinat ja energian toimitusvarmuus, energiatehokkuus sekä uusiutuva energia. Tilintarkastustuomioistuin aikoo laatia lisää kertomuksia tästä aihepiiristä ja muun muassa EU:n tuesta Ukrainalle sekä ilmastotoimia koskevasta EU:n varainkäytöstä. Se laatii myös yleiskatsauksen EU:ta koskevista energia- ja ilmastokysymyksistä.

Tarkoituksena on tuoda lisäarvoa energia-alan hallintoihin EU:ssa. Konferenssi ilmensi lisäksi tilintarkastustuomioistuimen pyrkimystä edistää demokraattista keskustelua näistä aiheista.

Kehitysavun tulevaisuutta käsittelevä tilintarkastustuomioistuimen konferenssi

Tilintarkastustuomioistuin isännöi 20. ja 21. lokakuuta 2015 Luxemburgissa kansainvälistä konferenssia, jonka aiheena oli EU:n kehitysapu vuoden 2015 jälkeen. Kimmokkeena konferenssin järjestämiselle olivat kehitysyhteistyön eurooppalainen teemavuosi, uusien maailmanlaajusten kestävä kehityksen tavoitteiden asettaminen ja se, että Luxemburg toimi Euroopan unionin neuvoston puheenjohtajavaltiona.

Kaksipäiväisen konferenssin puheenjohtajana toimi tilintarkastustuomioistuimen jäsen Danièle Lamarque. Konferenssin avasi tilintarkastustuomioistuimen presidentti Vítor Caldeira yhdessä neuvoston puheenjohtajiston edustajan, Luxemburgin kehitysyhteistyö- ja humanitaarisen avun ministerin Romain Schneiderin, parlamentin kehitysvaliokunnan puheenjohtajan Linda McAvanin, kehitysyhteistyökomissaari Neven Mimican sekä YK:n alipääsihteeri Grete Faremon kanssa. Konferenssin loppupäätelmät esitti Luxemburgin edustajainhuoneen ulko-, Eurooppa- ja puolustusasioiden valiokunnan puheenjohtaja Marc Angel.

EU on maailmanlaajuisesti suurin avunantaja, ja se työskentelee yhdessä monien julkisten ja yksityisten kumppaneiden, kuten kansainvälisten organisaatioiden, säätiöiden, valtioista riippumattomien järjestöjen ja eri valtioiden, kanssa. On yhä tärkeämpää varmistaa avun vaikuttavuus paneutumalla tarkkaan sen myöntämis- ja arviointikriteereihin. Tilintarkastustuomioistuimella on tässä merkittävä rooli.

YK:n kestävä kehityksen tavoitteet vuosiksi 2015–2030 ovat kunnianhimoisemmat kuin aiemmat



vuosituhannen kehitystavoitteet, ja niiden on tarkoitus saada sidosryhmät ajattelemaan ja toimimaan toisin. Osallistujat olivat yhtä mieltä siitä, että kehitysavun on oltava yhdenmukaista ympäristö-, energia- ja muuttoliikepolitiikkaan sekä muihin toimintapolitiikkoihin nähden ja että siihen on saatava mukaan uusia sidosryhmiä.

Kehitysvirastojen on lisäksi sopeuduttava uusiin olosuhteisiin, joissa erilaisia rahoitustapoja ja -välineitä on yhä enemmän. Innovatiiviset rahoitusvälineet auttavat kasvattamaan vipuvaikutusta ja tuomaan rahoitusta lähemmäs markkinaolosuhteita, mutta samalla ne monimutkaistavat rahoituspäätösten tekemistä ja tuella luodun lisäarvon arviointia.

Euroopan komissio esitteli tuloslähtöisen talousarvion päälinjoja. Tuloslähtöisellä talousarviolla pyritään määrittämään selkeämmin, kuinka EU:n varat käytetään ja millaisia tuloksia niillä saavutetaan. Tilintarkastustuomioistuin osallistuu asiaa käsittelemään perustettuun toimielinten väliseen työryhmään.

Suhteet sidosryhmiin

Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Tilintarkastustuomioistuimen EU:n tilivelvollisuuden hyväksi tekemän työn merkitys riippuu suurelta osin siitä, kuinka sen keskeiset yhteistyökumppanit hyödyntävät sen työtä ja tuotteita lainsäädäntö- ja tilivelvollisuusprosessissa. Näitä yhteistyökumppaneita ovat poliittiset päätöksentekoelementit, jotka huolehtivat EU:n varojen käytön julkisesta valvonnasta (Euroopan parlamentti, Euroopan unionin neuvosto ja kansalliset parlamentit). Kauden 2013–2017 strategiansa mukaisesti tilintarkastustuomioistuin on pyrkinyt erityisesti tiivistämään suhteitaan parlamenttiin ja neuvostoon.

Tilintarkastustuomioistuimen presidentti ja jäsenet pitävät säännöllisesti yhteyttä Euroopan parlamentin valiokuntaan ja etenkin talousarvion valvontavaliokuntaan, joka on pääasiallinen yhteistyökumppani. Tilintarkastustuomioistuimen presidentti Vítor Caldeira osallistui vuonna 2015 kahteen talousarvion valvontavaliokunnan kokoukseen, joissa hän esitteli tilintarkastustuomioistuimen vuotuisen työohjelman ja vuosikertomukset. Lisäksi hän oli mukana kahdessa parlamentin täysistunnossa, joissa hän esitteli vuosikertomukset ja osallistui vastuuvapaudesta käytyihin keskusteluihin. Institutionaalista suhteista vastaavan tilintarkastustuomioistuimen jäsenen Ville Itälän aloitteesta presidentti Caldeira esitteli vuoden 2015 työohjelman myös valiokuntien puheenjohtajakokouksessa. Hän keskusteli puheenjohtajien kanssa näiden painopistealoista tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2016 työohjelman

suunnittelua ajatellen. Talousarvion valvontavaliokunta teki lokakuussa 2015 työvierailun tilintarkastustuomioistuimeen ja jatkoi näin tilintarkastustuomioistuimessa Luxemburgissa vuosittain pidettävien kahdenvälisten kokousten käytäntöä. Tilintarkastustuomioistuimen edustajia osallistui puolestaan vierailuihin, joita valiokunta järjestää jäsenvaltioihin (Kreikka) ja edunsaajamaihin (Serbia).

Tilintarkastustuomioistuimen jäsenet edustivat vuonna 2015 toimielintä 29:ssä talousarvion valvontavaliokunnan kokouksessa, joissa käsiteltiin tilintarkastustuomioistuimen vuosi- tai erityiskertomuksia. Lisäksi jäsenet esittelivät yhdeksän erityiskertomusta asianomaisille valiokunnille. Tilintarkastustuomioistuin järjesti myös yhteiskokouksen parlamentin maatalous- ja ympäristövaliokunnan kanssa keskustellakseen yhteisesti kiinnostavista aiheista. Se käynnisti lisäksi yhteistyön parlamentin tutkimuspalvelun kanssa pyrkien näin tehostamaan tietojenvaihtoa tarkastusjaostonsa ja tutkimuspalvelun kesken.

Tilintarkastustuomioistuin on tiivistänyt yhteistyötään myös neuvoston kanssa, jotta näiden kahden toimielimen välisiä suhteita voitaisiin kehittää ja vahvistaa, samoin kuin suhdetta neuvoston puheenjohtajavaltioihin. Marraskuussa tilintarkastustuomioistuimen presidentti Vítor Caldeira tapasi Luxemburgin valtiovarainministerin Pierre Gramegnan, joka toimi talous- ja rahoitusasioiden neuvoston (ECOFIN) puheenjohtajana Luxemburgin ollessa neuvoston puheenjohtajavaltio. Tapaamisessa keskusteltiin varainhoitovuoden 2014 vuosikertomukseen perustuvista jatkotoimista vuoden 2014 vastuuvapausmenettelyn yhteydessä. Tilintarkastustuomioistuin esitteli vuoden 2015 työohjelmansa ja 15 erityiskertomusta neuvoston eri työryhmille. Lisäksi se esitteli neuvoston budjettikomitealle vuosikertomuksensa eri luvut, joita käytetään vastuuvapausmenettelyn perustana.



Euroopan tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnan vuotuinen tapaaminen.

Kansallisten parlamenttien ja viranomaisten kanssa sovittujen kumppanuuksien lujittaminen

Tilintarkastustuomioistuin työskenteli vuoden mittaan tiiviisti yhdessä jäsenvaltioissa olevien sidosryhmiensä kanssa. Se tiedotti kansallisille parlamenteille työstään järjestelmällisesti. Lisäksi tilintarkastustuomioistuinten presidentti ja jäsenet esittelivät vuosikertomuksen kansallisille parlamenteille ja viranomaisille useimmissa jäsenvaltioissa. Tilintarkastustuomioistuinten edustajat tapasivat kansallisten parlamenttien ja viranomaisten edustajia sekä omissa tiloissaan että jäsenvaltioissa.

Tilintarkastustuomioistuin pani edelleen täytäntöön vuonna 2014 käynnistettyä aloitettaan tehdä korkean tason vierailuja EU:n jäsenvaltioihin. Se aikoo vierailujen avulla lujittaa kumppanuuksiaan EU-varojen hallinnoinnista ja valvonnasta vastaavien kansallisten viranomaisten kanssa.

Puolassa vieraili huhtikuussa 2015 korkean tason valtuuskunta, jonka tarkoituksenaan tuoda esiin EU:n varoja koskevan julkisen tarkastuksen ja tilivelvollisuuden merkitystä, lisätä toimielimen näkyvyyttä tältä osin sekä käynnistää vuoropuhelu asianomaisten Puolan viranomaisten kanssa. Vierailuun kuului tapaamisia Puolan presidentin Bronisław Komorowskin, pääministerin kansliapäällikön, parlamentin kummankin kamarin sekä keskushallinnon ja paikallisten itsehallintoelinten kanssa. Olennaista oli niin ikään tapaaminen Puolan ylimmän tarkastuselimen kanssa. Keskusteluissa käsiteltiin etenkin tilivelvollisuutta ja julkista valvontaa ja viitattiin tilintarkastustuomioistuinten hiljattain julkaisemaan yleiskatsaukseen, joka koskee tilivelvollisuutta ja julkista tarkastusta EU:ssa. Valtiovarainministeriön, infrastruktuuri- ja kehitysministeriön sekä maatalous- ja maaseudun kehitysministeriön kanssa järjestetyt kokoukset tarjosivat mahdollisuuden keskustella tilintarkastustuomioistuinten yleiskatsauksista, tiettyjen tarkastusten tuloksista ja parhaista käytännöistä. Tilintarkastustuomioistuinten valtuuskunta kävi kahdessa EU:n rahoittamassa hankkeessa, joista yhtä hallinnoivat julkiset viranomaiset ja toista yksityinen edunsaaja.

Puolaan tehdyn korkean tason vierailun lisäksi tehtiin vierailu Tšekkiin (kesäkuussa 2015) ja Bulgariaan (maaliskuussa 2015). Tšekissä tilintarkastustuomioistuinten edustajat tapasivat maan presidentin Miloš Zemanin, pääministerin sekä parlamentin edustajia. Lisäksi he olivat mukana edustajainhuoneen talousarvion valvontavaliokunnan ja ulkoasiainvaliokunnan yhteisessä istunnossa. Istunnon aikana keskusteltiin Tšekin kannalta kiinnostavista tarkastustuloksista, jotka saatiin edellisellä ohjelmakaudella YMP:n ja koheesio politiikan aloilta. Vierailun aikana tilintarkastustuomioistuinten edustajat osallistuivat Tšekin ylimmän tarkastuselimen järjestämään konferenssiin, jossa käsiteltiin sähköistä dataa ja sen merkitystä tarkastusalalle tulevaisuudessa. Bulgariaan tehdyn vierailun aikana tilintarkastustuomioistuinten valtuuskunta osallistui kokouksiin tasavallan presidentin Rosen Plevnelievin, pääministeri Boyko Borissovin sekä parlamentin puhemiehen Tsetska Tsachevan ja muiden parlamentin edustajien kanssa. Lisäksi valtuuskunnan jäsenet osallistuivat konferenssiin, jonka aiheena oli ulkoisen tarkastuksen merkitys julkisen sektorin vaikuttavalle hallinnoinnille. Konferenssi järjestettiin Bulgarian ylimmän tarkastuselimen perustamisen 135-vuotispäivän ja sen toiminnan uudelleenkäynnistämisen 20-vuotispäivän kunniaksi.



Vasemmalta oikealle: tilintarkastustuomioistuinten presidentti Vítor Caldeira, Puolan ylimmän tarkastuselimen (NIK) pääjohtaja Krzysztof Kwiatkowski, tilintarkastustuomioistuinten Puolan jäsen Augustyn Kubik.

Yhteistyö muiden ylimpien tarkastuselinten kanssa

Tilintarkastustuomioistuin tekee muiden ylimpien tarkastuselinten kanssa yhteistyötä lähinnä seuraavissa yhteyksissä:

- EU:n jäsenvaltioiden ylimpien tarkastuselinten yhteyskomitea
- EU:n ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden ylimpien tarkastuselinten verkosto
- julkisten tarkastuselinten kansainväliset järjestöt, kuten ylimpien tarkastuselinten kansainvälinen järjestö (INTOSAI) ja sen alueellinen ryhmä Euroopassa (EUROSAI).

EU:n jäsenvaltioiden ylimpien tarkastuselinten yhteyskomitea

Euroopan unionista tehdyssä sopimuksessa edellytetään, että tilintarkastustuomioistuin ja jäsenvaltioiden kansalliset tarkastuselimet toimivat luottamuksellisessa yhteistyössä riippumattomuutensa säilyttäen. Tilintarkastustuomioistuin tekee aktiivista yhteistyötä EU:n jäsenvaltioiden ylimpien tarkastuselinten kanssa yhteyskomitean kautta. Yhteistyömuotoja ovat muun muassa vuotuinen kokous sekä erilaiset työryhmät, verkostot ja erityistyöryhmät, jotka käsittelevät yhteisesti kiinnostavia asioita.

Vuonna 2015 yhteyskomitea kokoontui Riiassa. Keskustelut koskivat Euroopan strategisten investointien rahastoa (ESIR-rahastoa), säännönvastaisuuksien ja petosten ehkäisyä ja torjuntaa sekä kauden 2014–2020 monivuotista rahoituskehystä. Myös yhteiseen valvontamekanismiin (YVM) liittyviä kysymyksiä käsiteltiin. Yhteyskomitea antoi kansallisille parlamenteille ja hallituksille sekä tietyille EU:n toimielimille ja elimille osoitetun lausuman yhteistä valvontamekanismia koskevasta tilivelvollisuudesta ja tarkastusjärjestelystä. Lisäksi yhteyskomitea hyväksyi ehdotukset rinnakkaistarkastusten kohdistamisesta YVM:n käyttöönottoon ja rakennerahastojen osuuteen Eurooppa 2020 -strategian toteuttamisessa sekä julkisen talouden kestävyyyden kohdistuviin riskeihin. Marraskuussa 2015 tilintarkastustuomioistuin isännöi

rakennerahastot VII -työryhmän käynnistyskokousta, jonka tarkoituksena oli sopia uuteen monenväliseen rinnakkaistarkastukseen sisältyvän työn organisoinnista. Kyseisessä tarkastuksessa arvioidaan, edistävätkö EU:n avustukset vaikuttavasti Eurooppa 2020 -strategian toteuttamista koulutuksen ja työllisyyden aloilla.

EU:n ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden ylimpien tarkastuselinten verkosto

Tilintarkastustuomioistuin toimii yhteistyössä EU:n ehdokasmaiden ja mahdollisten ehdokasmaiden ylimpien tarkastuselinten kanssa yhteyskomiteaa vastaavan verkoston¹ kautta.

Tilintarkastustuomioistuin jatkoi koko vuoden 2015 mittaan verkoston tukemista energiatehokkuutta koskeneen, rinnakkain toimitetun tuloksellisuuden tarkastuksen yhteydessä. Hankkeen päätteeksi järjestettiin työryhmäkokous tilintarkastustuomioistuimen tiloissa Luxemburgissa toukokuussa 2015. Tilintarkastustuomioistuin on mukana valmistelemassa vuonna 2016 käynnistettäviä uusia hankkeita, jotka koskevat niin tuloksellisuuden tarkastusta kuin tilintarkastusta.

Tilintarkastustuomioistuimen edustajat osallistuivat toukokuussa 2015 tapahtumaan, joka järjestettiin Albanian ylimmän tarkastuselimen 90-vuotispäivän kunniaksi. Tilintarkastustuomioistuimen presidentti Caldeira tapasi tilaisuudessa Albanian tasavallan presidentin Bujar Nishanin.

Kahdeksan tarkastajaa osallistui vuonna 2015 ylimpien tarkastuselinten verkoston kautta tilintarkastustuomioistuimen työharjoitteluohjelmaan.

¹ Tammikuussa 2015 verkostoon kuului kuusi ehdokasmaata (Albania, entinen Jugoslavian tasavalta Makedonia, Islanti, Montenegro, Serbia ja Turkki) sekä yksi mahdollinen ehdokasmaa (Bosnia ja Hertsegovina). Kosovo* on osallistunut verkoston toimintaan tarkkailijana marraskuusta 2013 lähtien.

* Tämä nimitys ei vaikuta asemaa koskeviin kantoihin, ja se on YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselman 1244 ja Kansainvälisen tuomioistuimen Kosovon itsenäisyysjulistuksesta antaman lausunnon mukainen.

Monenvälinen (INTOSAI – EUROSAI) ja kahdenvälinen yhteistyö

Tilintarkastustuomioistuin jatkoi vuonna 2015 aktiivista osallistumista ja vaikuttamista INTOSAI:n ja EUROSAI:n toimintaan etenkin niiden relevanteissa työelimissä.

Marraskuussa tilintarkastustuomioistuin nimitettiin INTOSAI:n ammatillisten standardien komitean varapuheenjohtajaksi vuoden 2016 lopulla järjestettävästä INCOSAI-kongressista alkaen. Tehtävä on osoitus siitä, että tilintarkastustuomioistuin haluaa olla entistä tiiviimmin mukana julkisen tarkastuksen standardien määrittelyssä.

Toimielin jatkoi myös aktiivista osallistumistaan EUROSAI:n hallintoneuvoston ja työelinten toimintaan. Tilintarkastustuomioistuin vastasi myöntävästi EUROSAI:n hallintoneuvoston puheenjohtajan eli Ukrainan ylimmän tarkastuselimen pyyntöön isännöidä katastrofeihin ja suuronnettomuuksiin osoitettujen avustusvarojen tarkastuksesta vastaavan työryhmän ensimmäistä kokousta.

Tilintarkastustuomioistuin on lisäksi ollut tarkastusta ja etiikkaa käsittelevän EUROSAI:n työryhmän aktiivinen jäsen. Työryhmä edistää eettistä toimintatapaa ja ammatillista luotettavuutta sekä ylimpien tarkastuselinten että julkisten organisaatioiden keskuudessa. Työryhmän pää tavoite on luoda ja vahvistaa puitteet eettisen toimintatavan hallinnoinnille käytännöllisten ja käyttökelpoisten välineiden avulla tavalla, joka auttaa ylimpiä tarkastuselimiä niiden jokapäiväisessä työssä.

Tilintarkastustuomioistuin osallistui viidenteen EUROSAI-ARABOSAI-yhteiskonferenssiin, jonka aiheena oli valtioiden toteuttamien pelastussuunnitelmien valvonta, sekä toiseen Young EUROSAI -konferenssiin, jossa nuoret tarkastajat saivat tilaisuuden keskustella ajankohtaisista kysymyksistä.

Tilintarkastustuomioistuin osallistui myös ylimpien tarkastuselinten Global World Leadership -foorumiin, jonka keskeisenä aiheena oli julkisen sektorin tarkastajien rooli vuonna 2030.

Tilintarkastustuomioistuimella on hyvät kahdenväliset suhteet muihin ylimpiin tarkastuselimiin. Vuoden 2015 toiminta käsitti myös tilintarkastustuomioistuimen valtuuskunnan osallistumisen Puolan ylimmän tarkastuselimen Varsovassa järjestämään kansainväliseen seminaariin, jossa oli mukana tarkastajia Georgiasta, Moldovasta ja Ukrainasta. Seminaarissa käytiin Tšekin, Unkarin, Viron, Latvian, Liettuan ja Slovakian ylimpien tarkastuselinten kanssa keskusteluja, jotka koskivat niiden kokemuksia kehitystyöstä ja valmiuksien kehittämisestä EU-jäsenyyden läheistyessä. Lisäksi valtuuskunta antoi koulutusta tilintarkastustuomioistuimen säännönmukaisuuden ja tuloksellisuuden tarkastuksissa käyttämistä menetelmistä.

Kansainvälisten vertaisarviointien kautta tehtävä yhteistyö ylimpien tarkastuselinten kanssa

Vertaisarviointit ovat parhaiden käytäntöjen edistämisessä ja laadunvarmennuksessa usein käytetty menetelmä. Vertaisarviointeja käsittelevä INTOSAI:n alakomitea huolehtii ylimpien tarkastuselinten kansainvälisiä standardeja (ISSAI 5600) koskevan ohjeen ylläpidosta, päivityksestä ja merkityksellisyydestä. Tilintarkastustuomioistuin osallistui vuonna 2015 merkittävällä panoksella ohjeen tarkistamiseen, ja ohje esitellään hyväksymistä varten INCOSAI:n vuoden 2016 kongressissa.

Tilintarkastustuomioistuin on myös ottanut johtavan roolin Latvian, Espanjan ja Sveitsin ylimpiä tarkastuselimiä koskevien vertaisarviointien laadinnassa. Latvian ylintä tarkastuselintä koskeva vertaisarviointi oli hyvin laaja-alainen. Se kattoi tilintarkastuksen, säännönmukaisuuden tarkastuksen ja tuloksellisuuden tarkastuksen menetelmät ja käytännöt sekä tukitoimintojen vaikuttavuuden. Espanjan ylimpään tarkastuselimeen kohdistuneen vertaisarvioinnin vetäjänä toimi Portugalin ylin tarkastuselin, ja myös siinä käytiin läpi useita ylimmän tarkastuselimen toimintaan sisältyviä osa-alueita. Sveitsin ylimpään tarkastuselimeen kohdistuneen vertaisarvioinnin tilintarkastustuomioistuin suoritti yksin. Siinä arvioitiin ylimmän tarkastuselimen strategian tarkoituksenmukaisuutta sekä suunnittelu- ja laadunvalvontaprosesseja.

Tilintarkastustuomioistuimen kollegio

Tilintarkastustuomioistuimen kollegiossa on yksi jäsen kustakin jäsenvaltiosta. Jäsenten toimikausi on kuusi vuotta. Neuvosto nimittää tilintarkastustuomioistuimen jäsenet Euroopan parlamenttia kuultuaan asianomaisten jäsenvaltioiden ehdotusten perusteella. Perussopimuksen mukaan jäsenten on hoidettava tehtäviään täysin riippumattomasti ja Euroopan unionin yleisen edun mukaisesti.

Jäsenet valitsevat keskuudestaan presidentin kolmen vuoden ajaksi. Tilintarkastustuomioistuimen presidentin ja jäsenten toimikausi voidaan uusia.

Useimmat tilintarkastustuomioistuimen jäsenet on osoitettu yhteen viidestä jaostosta, joissa kertomukset, lausunnot ja kannanotot hyväksytään ja joissa tehdään päätökset laajemmista strategisista ja hallinnollisista kysymyksistä. Jokainen jäsen vastaa myös tietyistä hänelle

osoitetuista tehtävistä, jotka liittyvät pääasiassa tarkastukseen. Jäsen koordinoi tarkastustiimejä kabinetti-henkilöstönsä avustuksella. Kertomukset, lausunnot ja kannanotot esitellään jaostossa ja/tai kollegiossa hyväksymistä varten ja tämän jälkeen Euroopan parlamentille, neuvostolle ja muille asiaankuuluville sidosryhmille sekä tiedotusvälineille. Tietyissä tapauksissa kertomukset voidaan – tilintarkastustuomioistuimen jäsenen aloitteesta – esitellä jäsenvaltioiden viranomaisille. Tilintarkastustuomioistuin on antanut yhden jäsenensä, Ville Itälän, tehtäväksi vastata toimielimen institutionaalisista suhteista.

Euroopan unionin neuvosto nimitti vuonna 2015 asianomaisten jäsenvaltion ehdotuksen perusteella ja Euroopan parlamenttia kuultuaan Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi Bettina Jakobsenin (Tanska). Hänen toimikautensa alkoi 1. syyskuuta 2015 ja päättyi 28. helmikuuta 2018 ja kestää siis edellisen Tanskan jäsenen toimikauden loppuun. Tilintarkastustuomioistuimen jäsen Henrik Otbo menehtyi äkillisesti helmikuussa 2015.



Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kollegio 31. joulukuuta 2015.

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen organisaatiokaavio

presidentti



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Portugali

I jaosto

Luonnonvarojen
suojaelu ja hallinta



Augustyn KUBIK
Puola



Jan KINŠT
Tšekki



Kersti KALJULAIK
Viro



Rasa BUDBERGYTĖ
Liettua



Nikolaos MILIONIS
Kreikka



Bettina JAKOBSEN
Tanska

II jaosto

Rakennepolitiikan
alat, liikenne ja
energia



Henri GRETHEN
Luxemburg



Ladislav BALKO
Slovakia



Iliana IVANOVA
Bulgaria



George PUFAN
Romania



Phil WYNN OWEN
Yhdistynyt kuningaskunta



Oskar HERICS
Itävalta

III jaosto

Ulkoiset toimet



Karel PINXTEN
Belgia



Szabolcs FAZAKAS
Unkari



Hans Gustaf WESSBERG
Ruotsi



Danièle LAMARQUE
Ranska



Klaus-Heiner LEHNE
Saksa

IV jaosto

Tulot, tutkimus ja
sisäiset politiikat
sekä Euroopan
unionin toimielimet
ja elimet



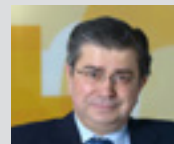
Milan Martin CVIKL
Slovenia



Louis GALEA
Malta



Pietro RUSSO
Italia



Baudilio TOMÉ MUGURUZA
Espanja



Neven MATES
Kroatia



Alex BRENNINKMEIJER
Alankomaat

CEAD-jaosto

Koordinointi,
arviointi,
laadunvarmennus
ja kehittäminen



Igors LUDBORŽS
Latvia



Lazaros S. LAZAROU
Kypros



Kevin CARDIFF
Irlanti

MIR

Viestinnästä ja
institutionaalisista
suhteista vastaava
jäsen



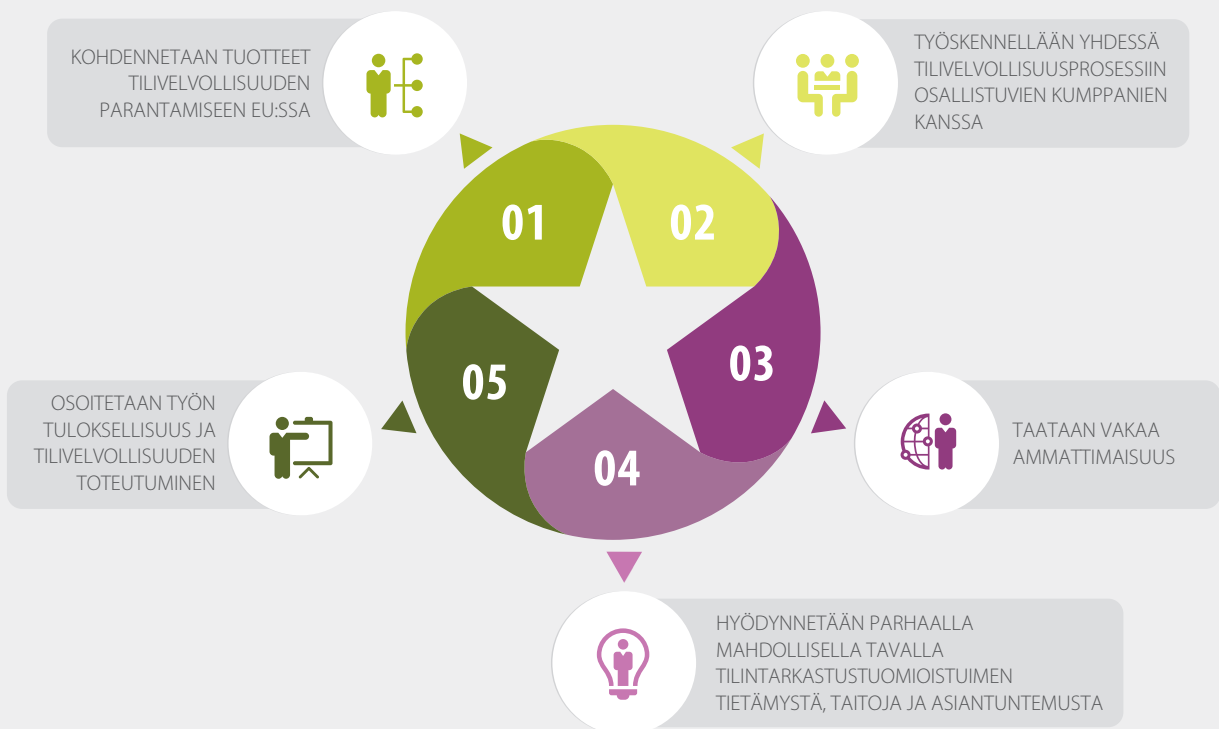
Ville ITÄLÄ
Suomi

Tilintarkastustuomioistuimen strategia kaudella 2013–2017: jatkuvaa edistystä

Tilintarkastustuomioistuimen viiden vuoden strategian tavoitteena on maksimoida EU:n julkista tilivelvollisuutta lisäävän työnsä arvo. Tavoitteen saavuttamista varten asetetut keskeiset painopisteet esitetään seuraavassa kaaviossa.

Monet strategiassa yksilöidyt aloitteet on jo toteutettu. Tilintarkastustuomioistuin on monipuolistanut tuotosvalikoimaansa, tiivistänyt ja laajentanut suhteitaan sidosryhmiin, nopeuttanut tarkastusprosessejaan ja parantanut tapansa mitata tuloksellisuuttaan. Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin päätti uudistaa organisaatiotaan. Se voi siten ottaa huomioon suositukset, jotka Euroopan parlamentti antoi tilintarkastustuomioistuimen tulevasta asemasta, sekä suositukset, jotka perustuvat tuloksellisuuden tarkastuksen osalta **vuonna 2014 suoritettuun kansainväliseen vertaisarviointiin**.

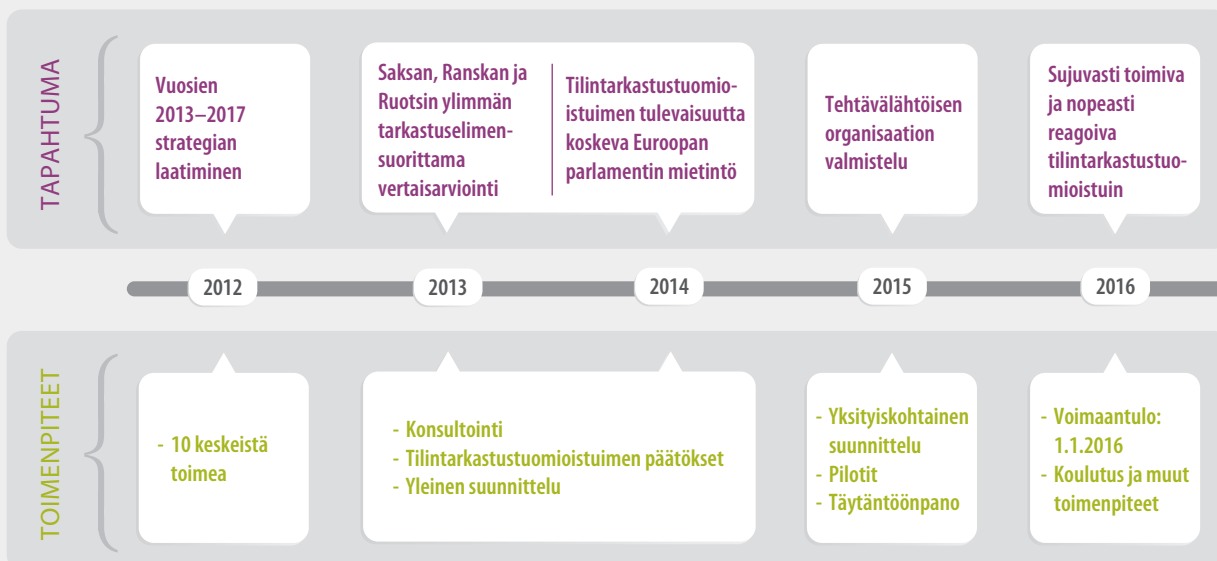
Tilintarkastustuomioistuimen strategiset painopisteet kaudella 2013–2017



Euroopan tilintarkastustuomioistuimen uudistus



AIKAJANA





Reagoida sujuvasti nopeasti muutuvaan ympäristöön

Tilintarkastustuomioistuin on kehittänyt uuden työohjelmointiprosessin, joka mahdollistaa sen työn suunnittelun ja ajoittamisen koko toimielimen painopisteiden ja kattavan riskianalyysin pohjalta. Tilintarkastustuomioistuin ottaa nykyisin aina työtään suunnitellessaan huomioon sidosryhmien näkemykset, jotta kertomuksista tulisi mahdollisimman hyödyllisiä. Tilintarkastustuomioistuimen presidentti ja jäsenet ovat toimielimen institutionaalisista suhteista vastaavan jäsenen tuella yhteydessä EU:n sidosryhmiin, muun muassa Euroopan parlamentin valiokuntiin.



Suunnata resurssit joustavasti ensisijaisiin tarkastustehtäviin

Tilintarkastustuomioistuin on järjestänyt henkilöstönsä joustaviin tehtävälähtöisiin tiimeihin yksiköiden sijasta. Näin henkilöstö voidaan helpommin osoittaa ensisijaisiin tehtäviin. Tämä merkitsee, että tilintarkastustuomioistuin nykyisin "osoittaa oikean henkilön oikeaan tehtävään" ja hyödyntää näin henkilöstönsä taitoja ja potentiaalia parhaalla mahdollisella tavalla. Uudistuksella myös kevennettiin toimielimen johtorakennetta: yksikönpäälliköistä on tullut toimialapäälliköitä. He hoitavat johtajansa alaisuudessa esimiestehtäviä, joissa tarvitaan laatua ja valvontaa koskevaa asiantuntemusta. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin vahvistaa asiantuntemustaan eri tarkastusaloilla ja ottaa käyttöön uusia tiedonvaihtovälineitä parantaakseen tietämyksenhallintaprosessejaan.



Toimittaa tuotteet oikea-aikaisesti

Tilintarkastustuomioistuin on tehostanut tarkastusmenettelyjään ja yksinkertaistanut tehtävien hallinnointia, jotta se voi toimittaa tuotteensa oikea-aikaisesti. Viime vuosina tilintarkastustuomioistuin on jatkuvasti lyhentänyt erityiskertomustensa tuottamiseen keskimäärin kuluvaan aikaan, ja uudistus auttaa lyhentämään sitä edelleen. Tämä on erityisen tärkeää uuden varainhoitoasetuksen tultua voimaan.



Tiedottaa paremmin roolistaan ja työstään

Tilintarkastustuomioistuin on muokannut vuosikertomustaan vastaamaan monivuotisen rahoituskehysten otsakkeita. Vuosikertomus on nyt entistä käyttökelpoisempi ja käyttäjäystävällisempi. Tilintarkastustuomioistuin suorittaa suuria menoaloja sekä tuloksellisuutta koskevan monivuotisen raportoinnin nyt vuosikertomuksensa kautta. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin on vahvistanut viestintään ja sidosryhmäsuhteisiin liittyviä toimintojaan muun muassa palkkaamalla tiedottajan.

Tuloksellisuuden mittaaminen

Tilintarkastustuomioistuin on vuodesta 2008 alkaen soveltanut **keskeisiä tulosindikaattoreita**, joiden avulla **johto saa päätöksenteon tueksi tietoa** tavoitteiden saavuttamisesta ja sidosryhmät tietoa toiminnan tuloksellisuudesta. Indikaattorit vastaavat tilintarkastustuomioistuimen painopisteitä, ja niiden avulla kuvataan ammattimaisesti toimivan tarkastuselimen tuloksellisuutta ja tilivelvollisuutta.

Indikaattoreilla pyritään mittaamaan tilintarkastustuomioistuimen työn laadun ja vaikutuksen keskeisiä osatekijöitä. Huomiota kiinnitetään erityisesti keskeisten sidosryhmien näkemyksiin resurssien käytön tehokkuuteen ja vaikuttavuuteen. Keskeiset tulosindikaattorit päivitettiin strategiakautta 2013–2017 varten.

Tilintarkastustuomioistuimen työn laatu ja vaikutus

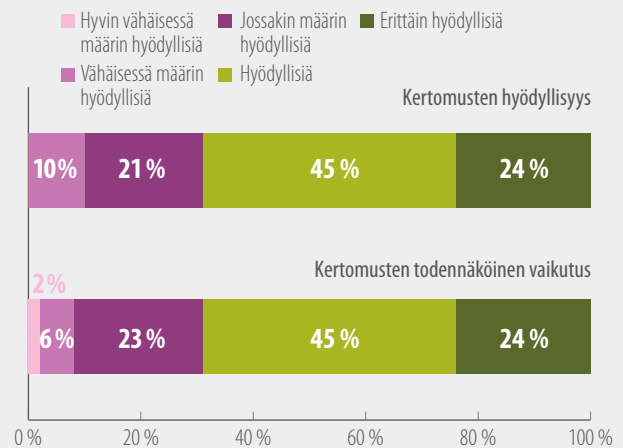
Tilintarkastustuomioistuin arvioi kertomustensa laatua ja vaikutuksia sidosryhmien suorittaman arvioinnin ja asiantuntija-arviointien perusteella. Lisäksi se kohdistaa seuranta EU:n varainhoidon parantamiseen tähtäävien suositusten täytäntöönpanoon. Tilintarkastustuomioistuin myös mittaa medianäkyvyyttä.

Sidosryhmien suorittama arviointi

Tilintarkastustuomioistuin pyysi pääasiallisia sidosryhmiään (Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokuntaa ja budjettivaliokuntaa, neuvoston budjettikomiteaa, keskeisiä tarkastuskohteita komissiossa ja EU:n virastoissa sekä EU:n ylimpien tarkastuselinten pääjohtajia) arvioimaan vuonna 2015 julkaistujen tilintarkastustuomioistuimen kertomusten **hyödyllisyyttä ja vaikutusta**. Arviointi suoritettiin viisiportaisella asteikolla ”erittäin vähäisestä” ”erittäin suureen”.

Vastausten mukaan **90 prosenttia** keskeisistä sidosryhmistä on sitä mieltä, että tilintarkastustuomioistuimen kertomuksista on heidän työnsä kannalta hyötyä (94 prosenttia vuonna 2014). Vastaajista **92 prosenttia** katsoo, että kertomuksilla on vaikutusta (91 prosenttia vuonna 2014).

Sidosryhmien suorittama arviointi



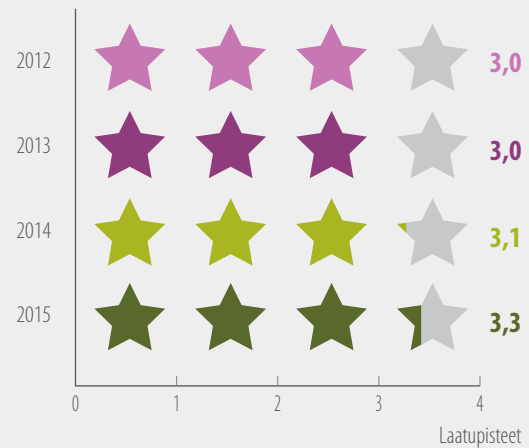
Hallintomme

Asiantuntija-arviot

Riippumattomat ulkopuoliset asiantuntijat suorittavat vuosittain laadunarviointia arvioimalla otokseen poimitujen tilintarkastustuomioistuimen kertomusten sisältöä ja esitystapaa. Vuonna 2015 arvioitiin neljä erityiskertomusta ja vuoden 2014 vuosikertomukset. Arvioijat pisteyttivät kertomusten eri osatekijöiden laadun nelitasoisella asteikolla ”huomattavan heikosta” (1) ”korkeatasoiseen” (4).

Asiantuntijoiden vuodelta 2015 antamat pistemäärät olivat parhaat neljään vuoteen kummankin kertomustyyppin osalta. Kaikkien pistemäärien keskiarvo oli 3,3.

Asiantuntija-arviot tilintarkastustuomioistuimen kertomuksista

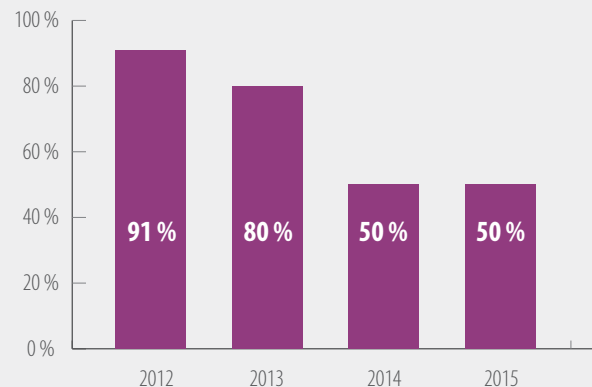


Suosituksen täytäntöönpanon seuranta

Yksi tärkeimmistä keinoista, joilla tilintarkastustuomioistuin edistää EU:n varainhoidon kehittämistä, ovat tarkastuskertomuksissa komissiolle ja muille tarkastuskohteille esitetyt suositukset. Tietyt suositukset voidaan panna täytäntöön nopeasti, kun taas toiset ovat monimutkaisempia ja niiden täytäntöönpano kestää kauemmin.

Tilintarkastustuomioistuin seuraa järjestelmällisesti, missä määrin tarkastuskohteet ovat **panneet sen suosituksen täytäntöön**. Vuoden 2015 loppuun mennessä 73 prosenttia tilintarkastustuomioistuimen vuosina 2012–2015 antamasta yli kuudesta sadasta suosituksesta oli pantu täytäntöön. Täytäntöönpanoaste siis nousi verrattuna vuoden 2014 täytäntöönpanoasteeseen (69 prosenttia), joka koski vuosina 2011–2014 annettuja suosituksia.

Tilintarkastustuomioistuimen suositusten täytäntöönpano suositusten esittämisen vuoden mukaisesti



Näkyvyys medioissa

Tilintarkastustuomioistuimen medianäkyvyyttä mittava indikaattori kuvastaa toimielimen vaikutusta medioissa. Indikaattori liittyy strategiseen tavoitteeseen, joka koskee tilintarkastustuomioistuimen, sen tuotteiden, tarkastushavaintojen ja johtopäätösten tunnettuuden lisäämistä.

Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin yksilöi yli 3 400 verkkoartikkelia, jotka liittyivät sen erityiskertomuksiin ja vuosikertomuksiin tai toimielimeen yleisesti ottaen. Näistä artikkeleista 54 prosenttia käsitteli tarkastuskertomuksia ja lopuissa viitattiin yleisemmin tilintarkastustuomioistuimeen ja sen tekemään työhön. Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomukset saivat lähes kaksinkertaisen määrän mediahuomiota verrattuna vuoteen 2014. Sen sijaan erityiskertomuksia käsiteltiin medioissa vähemmän kuin vuonna 2014. Vähenneminen

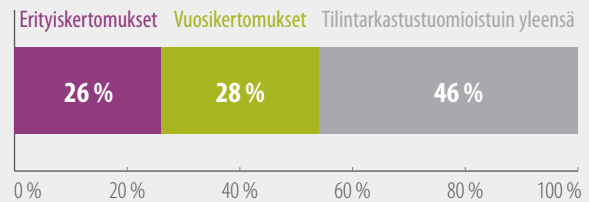
Resurssien tehokas ja vaikuttava käyttö

Tilintarkastustuomioistuin arvioi resurssiensa käytön tehokkuutta ja vaikuttavuutta sen perusteella, kuinka hyvin se kykenee panemaan täytäntöön työohjelmansa, toimittamaan oikea-aikaisia tarkastuksia ja varmistamaan henkilöstönsä ammatillisen pätevyyden.

Työohjelman täytäntöönpano

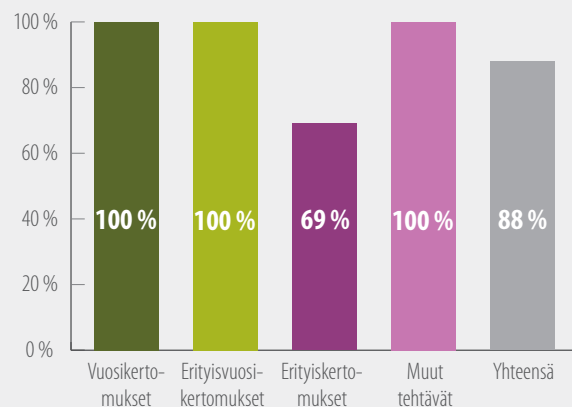
Tilintarkastustuomioistuin suunnittelee tarkastuksensa ja muut tehtävänsä vuotuisen työohjelmansa avulla ja seuraa niiden täytäntöönpanon edistymistä ympärivuotisesti. Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin pani täytäntöön 88 prosenttia työohjelmastaan. Vuosikertomukset ja erityisvuosikertomukset toteutettiin suunnitellusti. Erityiskertomusten aikataulu oli hyvin kunnianhimoinen, ja niistä 69 prosenttia toteutettiin suunnitelmien mukaan. Loppujen erityiskertomusten viimeistely siirrettiin alkuvuoteen 2016. Niiden viivästymisen syynä oli lisäevidenssin tarve tai odottamaton monimutkaisuus. Kyse oli pääasiassa uudenlaisista tai innovatiivisista

Mediassa esillä olleet aiheet



johtui paljolti siitä, että mediat olivat osoittaneet erittäin suurta mielenkiintoa yhteen vuoden 2014 kertomuksista (EU:n rahoittamista lentoasemainfrastruktuureista annettu erityiskertomus nro 21/2914, jota käsiteltiin yli 800 artikkelissa).

Tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2015 työohjelman täytäntöönpano

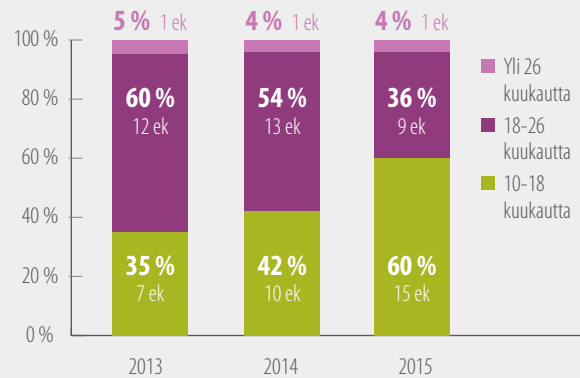


tarkastuksista, jollaiset tyypillisesti voivat viedä enemmän aikaa. Tilintarkastustuomioistuimen uudistushanke, jota arvioitiin "muiden tehtävien" yhteydessä, on edennyt suunnitellusti.

Annetut erityiskertomukset

Tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksilla voi olla vaikutusta vain, jos ne annetaan oikeaan aikaan. Tilintarkastustuomioistuin on, lähinnä kauden 2013–2017 strategiaansa sisältyvien aloitteiden ansiosta, onnistunut viime vuosina lyhentämään tarkastuskertomustensa tuottamisaikaa. Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin julkaisi 25 erityiskertomusta, ja niiden laatimiseen kului keskimäärin 17 kuukautta (19 kuukautta vuonna 2014). Kertomuksia julkaistiin ensimmäistä kertaa alle 18 kuukaudessa. Tilintarkastustuomioistuin pyrkii jatkossakin lyhentämään erityiskertomusten tuottamiseen kuluva-aikaa. Näin otetaan huomioon etenkin tarkistettuun varainhoitoasetukseen sisällytetty uusi periaate.

Vuosina 2013–2015 annettujen erityiskertomusten (ek) tuottamiseen käytetty aika

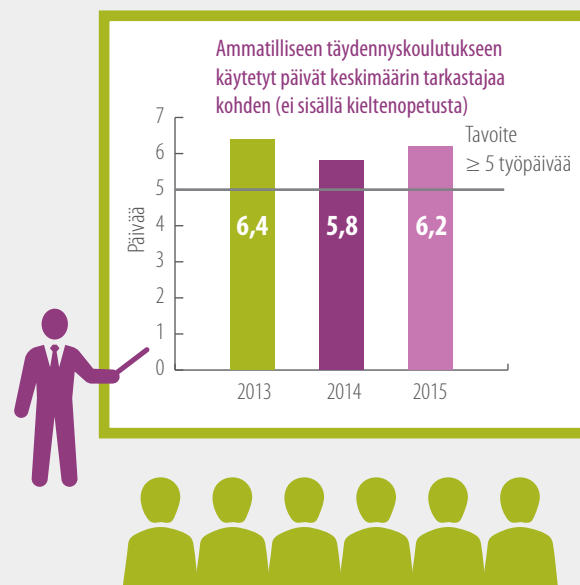


Täydennyskoulutus

Tilintarkastustuomioistuin pyrkii kansainvälisen tilintarkastajaliiton (IFAC) julkaisemien ohjeiden mukaisesti tarjoamaan vuosittain keskimäärin 40 tuntia (viisi työpäivää) ammatillista täydennyskoulutusta jokaiselle tarkastajalle (luku ei sisällä kielikursseja).

Tilintarkastustuomioistuin ylitti jälleen tarkastushenkilöstön täydennyskoulutukselle asetetun tavoitteen, mikä osoittaa, kuinka tärkeänä tilintarkastustuomioistuin pitää henkilöstön kehittämistä. Kun kieliopinnot otetaan huomioon, tarkastajat saivat vuonna 2015 koulutusta keskimäärin 9,4 päivän verran.

Vuosittaiset täydennyskoulutuspäivät tarkastajaa kohti



Henkilöstöressurit

Henkilöstön jakautuminen

Tilintarkastustuomioistuin sovelsi vuonna 2015 jälleen henkilöstöönsä vuosittaista yhden prosentin vähennystä, jota on tarkoitus soveltaa viiden vuoden ajan (2013–2017). Vähennyksestä määrätään talousarviota koskevas- ta kurinalaisuudesta ja moitteettomasta varainhoidosta joulukuussa 2013 tehdyssä toimielinten sopimuksessa.

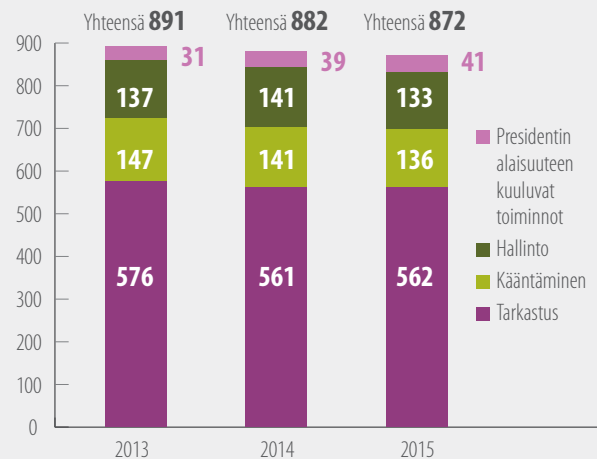
Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuimen henkilöstöä vähennettiin näin ollen 882 henkilöstä 872 henkilöön (virkamiehiä sekä väliaikaisia toimihenkilöitä; luku ei sisäl- lä tilintarkastustuomioistuimen jäseniä, sopimussuhteisia toimihenkilöitä, tilintarkastustuomioistuimessa työko- mennuksella työskenteleviä kansallisia asiantuntijoita eikä harjoittelijoita). Tarkastushenkilöstöä on kaikkiaan 562 henkilöä, joista 113 tilintarkastustuomioistuimen jäsenten kabineteissa.

Palvelukseenotto

Tilintarkastustuomioistuimen henkilöstön jäsenet ovat koulutus- ja ammatilliselta taustaltaan hyvin erilaisia. Heidän työnsä laadukkuus ja sitoutumisensa työhön näkyvät toimielimen tuotoksessa. Tilintarkastustuomio- istuin noudattaa palvelukseenotossa EU:n toimielinten yleisiä periaatteita ja palvelussuhteen ehtoja, ja sen henkilöstöön kuuluu sekä vakituisia virkamiehiä että määräaikailla sopimuksilla työskenteleviä henkilöitä. Euroopan unionin henkilöstövalintatoimisto (EPSO) jär- jestää avoimia kilpailuja, joiden kautta voi hakea tilintar- kastustuomioistuimen virkoihin.

Vuonna 2015 tilintarkastustuomioistuin rekrytoi 63 työn- tekijää: 30 virkamiestä, 17 väliaikaista toimihenkilöä, 11 sopimussuhteista toimihenkilöä, 4 tilintarkastustuomio- istuimessa työkomennuksella työskentelevää kansallista asiantuntijaa ja yhden konsultin. Tilintarkastustuomiois- tuin tarjosi lisäksi yliopisto-opiskelijoille 74 harjoittelujak- soa, joiden kesto oli kolmesta viiteen kuukautta. Toimieli- messä oli 31. joulukuuta 2015 avoinna vain 15 työpaikkaa (1,7 prosenttia työpaikkojen kokonaismäärästä).

Tilintarkastustuomioistuimen henkilöstön jakautu- minen 31. joulukuuta 2015



Tarkastuksen tukitoiminnot

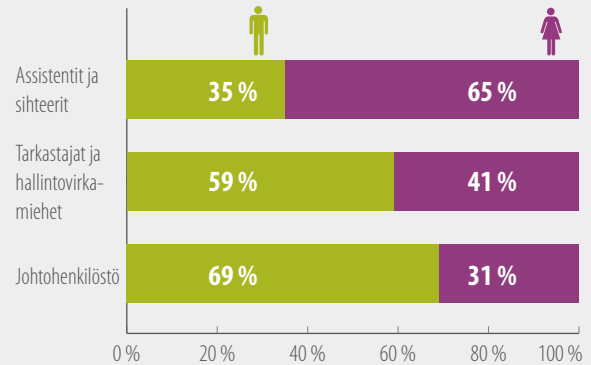
Sukupuolijakauma

Tilintarkastustuomioistuin noudattaa henkilöstöhallinnossa ja palvelukseenotossa yhtäläisten mahdollisuuksien politiikkaa. Tilintarkastustuomioistuimessa on joidenkin vuosien ajan työskennellyt yhtä paljon miehiä ja naisia.

Kaavio osoittaa miesten ja naisten jakautumisen vastualueittain 31. joulukuuta 2015. Tilanne on pysynyt viime vuodet melko muuttumattomana.

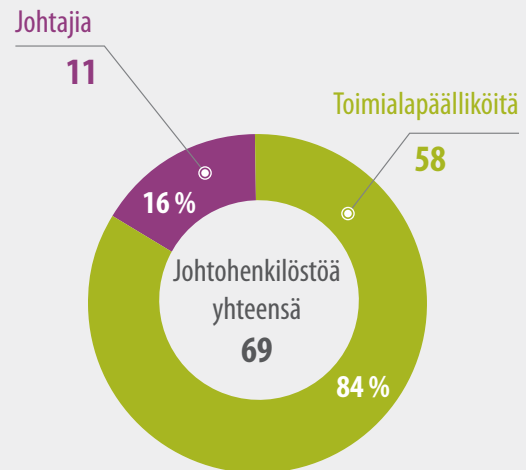
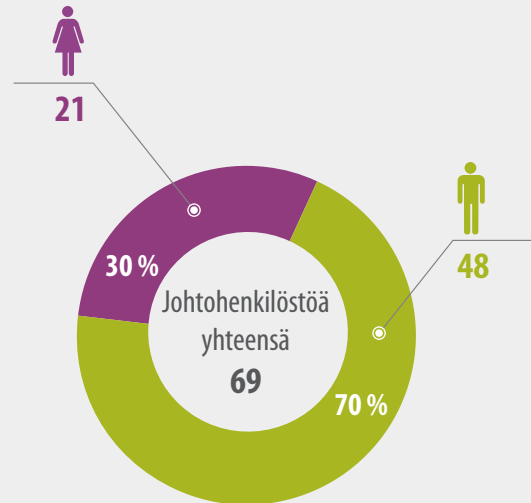
Yhtäläisiä mahdollisuuksia koskevan tilintarkastustuomioistuimen toimintasuunnitelman tarkoituksena on saavuttaa sukupuolten tasapainoinen jakauma kaikilla tasoilla. Viimeisimpien palvelukseenottomenettelyjen jälkeen naisten osuus koko AD5–AD8 -henkilöstöstä on 50 prosenttia (osuus on siis kasvanut vuodesta 2014, jolloin se oli 48 prosenttia). Naisten kasvanut osuus AD-tasolla lisää todennäköisesti tulevaisuudessa naisten osuutta johtotehtävissä ylemmän ja keskijohdon vaihtuessa.

Sukupuolijakauma vastuutasoittain



Johtohenkilöstön kansallisuus ja sukupuoli 31. joulukuuta 2015

Kansallisuus*	Johtajia	Toimialapäälliköitä
BELGIAN	1	3
BULGARIAN	0	1
TŠEKIN	0	1
TANSKAN	0	2
SAKSAN	1	7
VIRON	0	1
IRLANNIN	1	2
KREIKAN	1	2
ESPANJAN	1	7
RANSKAN	1	10
KROATIAN	0	1
ITALIAN	0	3
KYPROKSEN	0	0
LATVIAN	0	1
LIETTUAN	1	1
LUXEBURGIN	0	0
UNKARIN	0	1
MALTAN	0	1
ALANKOMAIDEN	0	2
ITÄVALLAN	0	1
PUOLAN	0	2
PORTUGALIN	0	3
ROMANIAN	0	1
SLOVENIAN	0	1
SLOVAKIAN	0	1
SUOMEN	0	1
RUOTSIN	0	1
YHDISTYNEEN KUNINGASKUNNAN	4	7



* Jäsenvaltiot luetellaan protokollan mukaisessa järjestyksessä.

Tarkastuksen tukitoiminnot

Ikäjakauma

Henkilöstön ikäjakauma osoittaa, että aktiivipalveluksessa 31. joulukuuta 2015 työskennelleestä henkilöstöstä 52 prosenttia on korkeintaan 44-vuotiaita.

Tilintarkastustuomioistuimessa työskentelevistä 69 johtajasta ja toimialapäälliköstä 32 (eli 46 prosenttia) on iältään vähintään 55-vuotiaita. Näin ollen johtohenkilöstöä vaihtuu eläkkeelle jäämisen seurauksena seuraavien 5–10 vuoden kuluessa.

Tukipalvelut

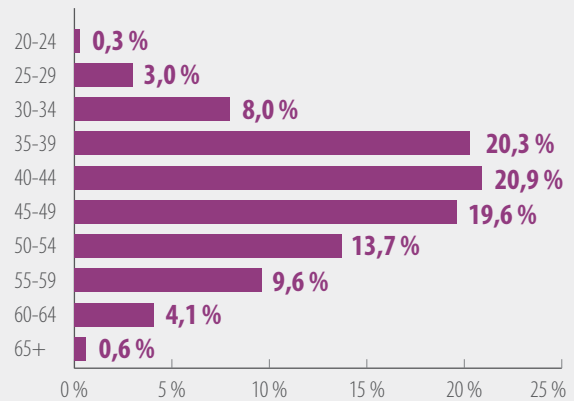
Täydennyskoulutus

Tarkastajan ammatti vaatii jatkuvaa täydennyskoulutusta, joka mahdollistaa ammatillisen kehityksen seuraamisen ja uusien taitojen hankkimisen. Lisäksi henkilöstöllä on oltava hyvä kielitaito tilintarkastustuomioistuimen tarkastusympäristön erityispiirteiden vuoksi.

Tilintarkastustuomioistuimen henkilöstö osallistui täydennyskoulutukseen keskimäärin 7,3 päivän ajan vuonna 2015. Kielikurssien osuus täydennyskoulutuksesta pienenee edelleen. Vuonna 2015 kielikurssien osuus koulutuksen kokonaismäärästä oli 35 prosenttia, kun se vuonna 2014 oli 43 prosenttia.

Täydennyskoulutuksen osalta tilintarkastustuomioistuin on pyrkinyt etenkin nykyaikaistamaan koulutusohjelmaansa ja lisäämään oppimisresurssien välistä

Ikäjakauma



yhteistyötä niin EU:n toimielimissä kuin niiden ulkopuolella. Tilintarkastustuomioistuin on käynnistänyt Lorrainen yliopiston (Nancy, Ranska) kanssa yhteistyön, jonka tarkoituksena on tarjota mahdollisuus suorittaa julkisten organisaatioiden ja toimintapolitiikkojen tarkastusta koskeva jatkotutkimus sekä julkisten organisaatioiden johtamista koskeva ohjelma, joka tähtää maisterintutkimukseen.

Tilintarkastustuomioistuin kehitti edelleen yhteistyötään Euroopan komission kanssa henkilöstönsä kielikurssien järjestämistä varten. Se jatkoi yhteistyön kehittämistä myös Euroopan unionin henkilöstökoulutuskeskuksen kanssa pehmeitä taitoja koskevan koulutuksen ja tilintarkastustuomioistuimen koulutuspäivän järjestämistä varten. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin laajensi edelleen kurssitarjontansa räätälöityjen verkkokurssien ja sulautuvan opetuksen avulla. Tilintarkastustuomioistuimessa jatkettiin myös suosittua esitelmäsarjaa, jossa sisäiset ja ulkoiset asiantuntijat kertovat tarkastusalan kehityksestä tai tarkastajien työhön liittyvistä aiheista. Tilintarkastustuomioistuin perusti Performance Recognition Awards -palkinnon, jonka tarkoituksena on palkita johtohenkilöstöön kuulumattomien työntekijöiden työsuorituksia erityiskoulutuksella toimielimen ulkopuolella.

Tarkastuksen tukitoiminnot

Kääntäminen

Kääntäminen on tarkastuksen tukitoiminto, jonka avulla toimielin voi toteuttaa tehtävänsä ja täyttää viestintätavoitteensa. Vuonna 2015 käännöstyön kokonaismäärä oli suurempi kuin koskaan aiemmin – lähes 20 000 sivua, mikä merkitsee melkein kolmen prosentin lisäystä verrattuna vuoteen 2014. Noin 99 prosenttia käännöksistä saatiin valmiiksi ajoissa.

Tavanomaisen käännöstyönsä lisäksi kääntäjät toimivat kieliavustajina 26:ssa paikalla toimitetussa tarkastuksessa eri puolilla EU:ta ja tarjosivat tulkkauspalveluja sisäisissä tapahtumissa ja kokouksissa. He myös avustivat alustavien havaintojen ja erityiskertomusten laadinnassa ja osallistuivat siten entistäkin tiiviimmin toimielimen ydin-toimintaan eli tarkastusprosesseihin.

Vuonna 2015 käännösosasto optimoi rakennettaan koamalla assistentit pouleihin toimielimen uudistuksen mukaisesti. Tätä ennen oli tarkistettu käännösprosessin kulkua. Käännösosastolla on käynnistetty tärkeä Group Share-hanke, jonka avulla saadaan aikaan huomattavia parannuksia sujuvoittamalla assistenttipoolien työtä edelleen, tehostamalla ja automatisoimalla toimintaa sekä yhdenmukaistamalla eri käännöstiimien käytäntöjä.

Tietotekniikka

Tietotekniikkaosasto keskittyi vuonna 2015 mukautamaan hallinnon tietojärjestelmiä niin, että ne edistävät toimielimen uudistusta. Lisäksi tietotekniikkaosasto valmisteli tietämyksenhallinnan muutoksia, mikä myös tukee tilintarkastustuomioistuimen uutta organisaatorakennetta.

Tarkastuslausumaa ja tuloksellisuustarkastuksia ja niiden perusteella laadittuja kertomuksia varten toteutettiin täysi toimintokokonaisuus niin, että tarkastusten dokumentointivälineestä (Assyst2) voitiin tuottaa täydellinen versio ja siten viedä tämä tärkeä hanke päätökseen. Tilintarkastustuomioistuimen uusi tarkastuksen hallinnointijärjestelmä (AMS-väline) otettiin käyttöön. Järjestelmässä luotiin yli 300 suunnitelmaa ja ilmoitettiin 180 tarkastustehtävää, joita seurattiin välineen avulla.

Aiempina vuosina on rakennettu it-liikkuvuuden tekninen perusta, jonka ansiosta Wi-Fi-verkon käyttö on mahdollista kaikkialla tilintarkastustuomioistuimen tiloissa ja koko henkilöstöllä on käytössään kannettava tietokone. Tätä perustaa hyödyntäen tietotekniikkaosasto keskittyy nyt kokonaisvaltaiseen liikkuvuuteen, joka mahdollistaa kaiken sisällön saatavuuden mistä hyvänsä, milloin hyvänsä ja millä laitteella hyvänsä. Hankkeessa pyritään kehittämään ratkaisu, jolla voidaan varmistaa, että henkilöstöllä on pääsy tilintarkastustuomioistuimen tietoaineistoihin mistä hyvänsä laitteesta. Näin edistetään toimielimen toiminnan jatkuvuutta ja parannetaan tehokkuutta ja vaikuttavuutta. Kaikki tietotekniset muutokset ja sovellusten toimitukset on viety päätökseen siten, että samalla on huolehdittu toiminnan ja sen jatkuvuuden turvallisuudesta. Kriittiset järjestelmät ovat olleet käytettävissä 99,82 prosenttisesti.

Tarkastuksen tukitoiminnot

Hallinto ja toimitilat

Varainhoidosta ja tukitoiminnoista vastaavan osaston tehtävänä on tarjota riittävät resurssit, palvelut ja tilat, joiden avulla toimielin voi huolehtia tehtävistään ja saavuttaa strategiset tavoitteensa. Osasto varmistaa myös, että tarvittava rahoitus, sisäiset kontrollit ja kirjanpito-mekanismit ovat käytössä toimielimen kaikkien toimintojen tueksi. Osasto pyrki edelleen vuonna 2015 lisäämään toimintansa tehokkuutta ja taloudellisuutta.

Pariisissa marraskuussa tapahtuneita terroristi-iskuja ja niiden jälkeen Belgiassa kohotettua valmiustasoa seuranneen poikkeuksellisen tilanteen vuoksi tilintarkastustuomioistuin on lisännyt turvatoimia ja ostanut tarvittavia turvalaitteita julkisten hankintamenettelyjen kautta. Tiedot hankintamenettelyistä ovat nähtävissä tilintarkastustuomioistuimen verkkosivustolla (eca.europa.eu).

Rakennukset

Tilintarkastustuomioistuin omistaa tällä hetkellä kolme rakennusta ("K1", "K2" ja "K3"). Lisäksi se on vuokrannut pienet tilat tietoteknisistä häiriötilanteista palautumiseen tarkoitettua keskusta sekä kokoushuonetta varten. Tilintarkastustuomioistuin on myös vuokrannut Euroopan parlamentilta kolme työhuonetta Brysselissä ja yhden työhuoneen Strasbourgissa.

Tilintarkastustuomioistuin varmistaa kiinteistöpolitiikkansa kustannustehokkuuden kolmen tekijän avulla: kannattaako omistaa vai vuokrata, elinkaarikustannukset ja toimielinten välinen yhteistyö.

Tilintarkastustuomioistuin kehittää ja toteuttaa kiinteistöpolitiikkaansa, kuten kaikkia toiminta-alueitaan, asettaen mahdollisimman korkeat avoimuus- ja tilivelvollisuusstandardit ja pyrkien niitä kohti.

Yhteisön ympäristöasioiden hallinta- ja auditointijärjestelmä (EMAS)

EMAS on järjestelmä, jonka Euroopan komissio on kehittänyt yritysten ja muiden organisaatioiden käyttöön. Järjestelmän avulla nämä voivat arvioida ympäristönsuojelutoimiensa tasoa, raportoida siitä ja parantaa sitä.

Tilintarkastustuomioistuin alkoi kehittää ympäristöasioiden hallintajärjestelmää² vuonna 2014 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa vuodelta 2009 kuvatus eurooppalaisen EMAS-standardin periaatteiden mukaisesti³. Tavoitteena on saada EMAS-sertifointi vuoden 2016 loppuun mennessä. EMAS-hanke edistyi vuonna 2015 suunnitelman mukaisesti.

- 2 Tilintarkastustuomioistuimen EMAS-hanke käynnistettiin heinäkuussa 2013.
- 3 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1221/2009, annettu 25 päivänä marraskuuta 2009, organisaatioiden vapaaehtoisesta osallistumisesta yhteisön ympäristöasioiden hallinta- ja auditointijärjestelmään (EMAS-järjestelmä).

Taloudelliset tiedot

Tilintarkastustuomioistuin saa rahoituksensa Euroopan unionin yleisestä talousarviosta. Tilintarkastustuomioistuimen talousarvion osuus on noin 0,087 prosenttia EU:n kaikista menoista ja 1,51 prosenttia hallintomenojen kokonaismäärästä. Vuonna 2015 koko talousarvion toteuttamisaste oli 98,68 prosenttia.

Varainhoitovuoden 2015 talousarvion toteuttaminen

VARAINHOITOVUOSI 2015	Lopulliset määrärahat	Sitoumukset	Toteuttamisaste % (sitoumukset / määrärahat)	Maksut
Osasto 1 – Toimielimen henkilöstö				(tuhatta euroa)
10 – Toimielimen jäsenet	10 171	10 054	99 %	9 978
12 – Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt	94 517	94 118	99 %	94 072
14 – Muu henkilöstö ja ulkoiset palvelut	4 651	4 559	98 %	4 502
162 – Virkamatkot	3 600	3 162	88 %	2 620
161 + 163 + 165 – Toimielimen henkilöstöä koskevat muut menot	2 819	2 753	98 %	1 903
Osasto 1 yhteensä	115 758	114 646	99 %	113 075
Osasto 2 – Kiinteistöt, irtain omaisuus, laitteet ja sekalaiset hallinnosta johtuvat menot				
20 – Kiinteistöt	4 143	4 140	99 %	2 071
210 – Atk- ja telelaitteet	8 557	8 557	100 %	3 940
212 + 214 + 216 – Irtain omaisuus ja siihen liittyvät kulut	1 110	1 081	97 %	768
23 – Hallinnosta johtuvat juoksevat menot	421	332	79 %	260
25 – Kokoukset, konferenssit	717	634	88 %	467
27 – Tiedotus ja julkaisut	2 200	1 756	80 %	1 330
Osasto 2 yhteensä	17 148	16 500	96 %	8 836
Yhteensä	132 906	131 146	98 %	121 911

Varainhoitovuoden 2016 talousarvio

Varainhoitovuoden 2016 talousarvio on 1,94 prosenttia suurempi kuin varainhoitovuoden 2015 talousarvio.

Varainhoitovuoden 2016 talousarvio

TALOUSARVIO	2016 (tuhatta euroa)	2015 (tuhatta euroa)
Osasto 1 – Toimielimen henkilöstö		
10 – Toimielimen jäsenet	10 885	10 291
12 – Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt	98 881	97 420
14 – Muu henkilöstö ja ulkoiset palvelut	4 876	4 301
162 – Virkamatkat	3 600	3 700
161 + 163 + 165 – Toimielimen henkilöstöä koskevat muut menot	2 559	2 669
Osasto 1 yhteensä	120 801	118 381
Osasto 2 – Kiinteistöt, irtain omaisuus, laitteet ja sekalaiset hallinnosta johtuvat menot		
20 – Kiinteistöt	2 911	3 080
210 – Atk- ja telelaitteet	7 347	7 152
212 + 214 + 216 – Irtain omaisuus ja siihen liittyvät kulut	882	785
23 – Hallinnosta johtuvat juoksevat menot	439	426
25 – Kokoukset, konferenssit	706	717
27 – Tiedotus ja julkaisut	2 401	2 365
Osasto 2 yhteensä	14 686	14 525
Yhteensä	135 487	132 906

Tarkastuksen tukitoiminnot

Tarkastus ja tilivelvollisuus

Vastuuvapausmenettely

Tilintarkastustuomioistuimeen, kuten muihinkin EU:n toimielimiin, sovelletaan vastuuvapausmenettelyä. Euroopan parlamentti myönsi tilintarkastustuomioistuimen pääsihteerille huhtikuussa 2015 vastuuvapauden toimielimen varainhoitovuoden 2013 talousarvion toteuttamisesta. Toisin sanoen tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2013 tilit on päätetty ja vahvistettu.

Tilintarkastustuomioistuin on analysoinut huolellisesti kaikki vastuuvapausmenettelyn aikana esiin tulleet kysymykset, jotka koskevat sen tarkastus- ja hallinnointivastuualueita, ja ryhtynyt asianmukaisiin toimiin muun muassa uudistuksensa yhteydessä. Tilintarkastustuomioistuin on raportoinut jatkotoimistaan Euroopan parlamentille.

Sisäinen ja ulkoinen tarkastus

Tilintarkastustuomioistuimen sisäinen tarkastus

Sisäinen tarkastus neuvoo toimielintä riskienhallinnassa antamalla lausuntoja hallintojärjestelmän ja sisäisen valvonnan järjestelmän laadusta. Se antaa myös suosituksia, joiden tarkoituksena on parantaa toimielimen toimintaa ja edistää varainhoidon moitteettomuutta. Lisäksi sisäinen tarkastus tukee ulkoisia tarkastajia, joiden tehtävänä on varmentaa toimielimen tilit. Se antaa tietoja merkittävistä riskialtistuksista sekä toimielimen hallinnointi- ja ohjausjärjestelmään liittyvistä näkökohdista.

Sisäisen tarkastuksen toimintaa seuraa tarkastuskomitea, joka koostuu kolmesta tilintarkastustuomioistuimen jäsenestä ja yhdestä ulkopuolisesta asiantuntijasta. Komitea seuraa säännöllisesti sisäisen tarkastuksen työohjelmassa määritettyjen eri tehtävien etenemistä. Komitea myös varmistaa sisäisen tarkastuksen toiminnon riippumattomuuden.

Sisäinen tarkastus tuotti vuonna 2015 erilliset kertomukset strategisista kysymyksistä (esimerkiksi vuosikertomuksen muuttaminen, tilintarkastustuomioistuimen kauden 2013–2017 strategian toteuttamista koskeva väliarviointi sekä vertaisarvioinnin ja Euroopan parlamentin suositusten toteuttamista koskeva seuranta). Sisäinen tarkastus suositteli vuonna 2014, että sisäisen valvonnan sykliä vahvistetaan. Tilintarkastustuomioistuin päivitti näin ollen tietoturvallisuusjärjestelmäänsä ja virallisti olemassa olevat riskienhallintapuitteet ja -ohjeet. Sisäinen tarkastus valvoi uusien ohjeiden toteuttamista ja varmisti, että sen suositukset otettiin huomioon.

Tilintarkastustuomioistuin raportoi vuosittain Euroopan parlamentille ja neuvostolle sisäisen tarkastuksen tuloksista.

Tilintarkastustuomioistuimen ulkoinen tarkastus

Tilintarkastustuomioistuimen tilinpäätöksen tarkastaa riippumaton ulkoinen tarkastaja. Näin tilintarkastustuomioistuin voi varmistaa soveltavansa itseensä samoja avoimuuden ja tilivelvollisuuden periaatteita, joita se soveltaa tarkastuskohteidensa osalta. Ulkoisen tarkastajan – PricewaterhouseCoopers Sàrl – kertomus tilintarkastustuomioistuimen tilinpäätöksestä varainhoitovuodelta 2014 julkaistiin 15. syyskuuta 2015.

Tarkastuksen tukitoiminnot

Ulkoisen tarkastajan lausunto – varainhoitovuosi 2014

Tilinpäätöksen osalta:

”Tilinpäätös antaa näkemyksemme mukaan oikean ja riittävän kuvan Euroopan tilintarkastustuomioistuinten taloudellisesta asemasta 31. päivältä joulukuuta 2014 sekä sen taloudellisesta tuloksesta ja rahavirroista päättyneeltä varainhoitovuodelta unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä 25 päivänä lokakuuta 2012 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 sekä kyseisen varainhoitosäännöistä annetun asetuksen soveltamissäännöistä 29 päivänä lokakuuta 2012 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) N:o 1268/2012 mukaisesti.”

Varojen käytön ja valvontamenettelyjen osalta:

”Tässä kertomuksessa kuvatun tarkastustyön perusteella voimme todeta, että tarkastuksessa tietoomme ei ole tullut seikkoja, jotka antaisivat aiheen uskoa, että kaikilta olennaisilta osin ja edellä mainittujen kriteerien perusteella:

- tilintarkastustuomioistuimelle kohdennettuja varoja ei olisi käytetty aiottuihin tarkoituksiin
- käytössä olevilla valvontamenettelyillä ei saataisi tarvittavia takuita siitä, että rahoitustoimet ovat sovellettavien sääntöjen ja säännösten mukaisia.”

Valtuutetun tulojen ja menojen hyväksyjän lausuma

60

Valtuutetun tulojen ja menojen hyväksyjän ominaisuudessa minä, Euroopan tilintarkastustuomioistuimen pääsihteeri,

- vahvistan allekirjoituksellani, että tässä kertomuksessa esitetyt tiedot ovat todenperäiset ja oikeelliset
- totean saaneeni kohtuullisen varmuuden siitä, että
 - tässä kertomuksessa kuvattuihin toimiin kohdennetut varat on käytetty aiottuihin tarkoituksiin ja moitteettoman varainhoidon periaatteiden mukaisesti
 - käytössä olevat valvontamenettelyt tarjoavat tarvittavat takuut tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja sääntöjenmukaisuudesta ja niiden avulla varmistetaan, että petosväitteet tai petosepäilyt käsitellään asianmukaisella tavalla ja
 - valvontamenettelyihin liittyvät kulut ja hyödyt ovat asianmukaiset.

Tämä varmuus perustuu omaan arviooni ja käytössäni oleviin tietoihin, kuten edelleenvaltuutettujen tulojen ja menojen hyväksyjien kertomuksiin ja lausumiin, sisäisen tarkastajan kertomuksiin ja ulkoisen tarkastajan kertomuksiin edellisiltä varainhoitovuosilta.

Vakuutan, että tiedossani ei ole mitään tähän kertomukseen sisällyttämättömiä asioita, jotka voisivat vahingoittaa toimielimen etuja.

Luxemburg, 25. helmikuuta 2016.



Eduardo Ruiz García
Pääsihteeri

MISTÄ EU:N JULKAISUJA SAA?

Maksuttomat julkaisut:

- yksi kappale:
EU Bookshopista (<http://bookshop.europa.eu>)
- enemmän kuin yksi kappale tai julisteet/kartat:
Euroopan unionin edustustoista (http://ec.europa.eu/represent_fi.htm),
muissa kuin EU-maissa sijaitsevista lähetystöistä (http://eeas.europa.eu/delegations/index_fi.htm),
ottamalla yhteyttä Europe Direct -palveluun (http://europa.eu/europedirect/index_fi.htm)
tai soittamalla 00 800 6 7 8 9 10 11 (maksuton numero koko EU:n alueella) (*).

(*) Saat pyytämäsi tiedot maksutta. Myös useimmat puhelut ovat maksuttomia, joskin jotkin operaattorit, puhelinkioskit tai hotellit voivat periä puheluista maksun.

Maksulliset julkaisut:

- EU Bookshopista (<http://bookshop.europa.eu>)

Seuraavien valokuvien käyttöön tai jäljentämiseen on pyydettävä lupa suoraan tekijänoikeuden haltijalta:

© EU 2015, lähde: Euroopan tilintarkastustuomioistuin, s. 1 (valokuva 3), s. 2, s. 5; Euroopan tilintarkastustuomioistuimen rakennusten arkkitehdit: Jim Clemes (2004 & 2013) ja Paul Noël (1988).

© Najwyższa Izba Kontroli (NIK), s. 38 / valokuva: Krzysztof Andrzejewski.

Seuraavien valokuvien jäljentäminen on sallittu, jos tekijänoikeuden haltija, lähde ja valokuvaajien nimet mainitaan (jos ne on ilmoitettu):

© EU 2015, lähde: Euroopan tilintarkastustuomioistuin, s. 1 (valokuva 1), ss. 4, 8, 16, 23, 25, 31, 35, 36, 37, 41, 42;

© EU 2015, lähde: Euroopan parlamentti – audiovisuaalinen palvelu / valokuva: Stephanie Lecocq, s. 1 (valokuva 2); Geneviève Engel, s. 10;

© EU 2015, lähde: Euroopan komissio – audiovisuaalinen palvelu / valokuva: Maciej Szkopanski, s. 20 (valokuva 1); Shlamov Vano, s. 26;

© EU 2014, lähde: Euroopan komissio – audiovisuaalinen palvelu / Etienne Ansotte, s. 19 (valokuva 2); Denis Lovrovic, s. 17 (valokuvat 1 ja 2) ja s. 20 (valokuva 2);

© EU 2013, lähde: Europol, s. 14; lähde: Euroopan tilintarkastustuomioistuin, s. 24;

© EU 2012, lähde: Euroopan komissio – audiovisuaalinen palvelu / valokuva: Nikolay Doychinov, s. 18;

© EU 2011, lähde: Euroopan komissio – audiovisuaalinen palvelu / valokuva: Anoek De Groot, s. 22;

lähde: Euroopan tilintarkastustuomioistuin, s. 32;

© EU 2009, lähde: Euroopan komissio – audiovisuaalinen palvelu / valokuva: Melinda Bodo, s. 21;

© EU 2008 lähde: Euroopan komissio - kehitysyhteistyö - Europeaid, s. 13;

© Euroopan komissio 2001, lähde: Euroopan komissio – audiovisuaalinen palvelu, s. 33;

© Euroopan komissio 1999, lähde: Euroopan komissio - kehitysyhteistyö - Europeaid, s. 29;

© Euroopan komissio 1995, lähde: Euroopan komissio – audiovisuaalinen palvelu / valokuva: Estkip-puunkäsittelylaitos, Jöhvi, s. 27;

© EU, lähde: Euroopan tilintarkastustuomioistuin, ss. 19 (valokuva 1), 28.



EUROOPAN
TILINTARKASTUS
TUOMIOISTUIN



Julkaisutoimisto