

Zvláštní zpráva

## Uznávání odborných kvalifikací v EU

Základní, ale málo a nejednotně používaný  
mechanismus



EVROPSKÝ  
ÚČETNÍ DVŮR

# Obsah

	Body
<b>Shrnutí</b>	I–VI
<b>Úvod</b>	01–17
<b>Volný pohyb práce, služeb a svoboda usazování</b>	01–02
<b>Uznávání odborných kvalifikací</b>	03–14
<b>Úlohy a odpovědnost</b>	15–17
<b>Rozsah a koncepce auditu</b>	18–25
<b>Připomínky</b>	26–102
<b>Počet regulovaných povolání v EU zůstává vysoký a systémy EU pro uznávání odborných kvalifikací se využívají málo</b>	26–37
Opatření Komise, jejichž cílem je motivovat členské státy ke snížení počtu regulovaných povolání, nemají výsledky	28–35
System EU pro uznávání odborných kvalifikací se podle odhadů používá pouze v přibližně 6 % případů mobility v EU	36–37
<b>Uplatňování směrnice o odborných kvalifikacích má stále nedostatky</b>	38–64
Nedostatečná digitalizace	38–41
Poplatky za uznávání odborných kvalifikací se v jednotlivých členských státech značně liší a postrádají odůvodnění	42–46
Někdy jsou požadovány dokumenty nad rámec stanovený směrnicí	47–48
Vyrovnávací opatření jsou i nadále nepřiměřená	49–52
Rozdílné uplatňování předběžných kontrol členskými státy u dočasné mobility	53–57
Členské státy délku postupu uznávání nemonitorují	58–64

<b>Prvky usnadňující uznávání kvalifikací zavedené v revidované směrnici nejsou široce využívány</b>	65–86
Používání evropského profesního průkazu má diskutabilní výsledky	65–68
Částečný přístup byl využit u méně než 1 % všech vydaných rozhodnutí	69–70
Společné zásady odborné přípravy se v současné době vztahují pouze na instruktory lyžování	71–74
System pro výměnu informací o vnitřním trhu usnadňuje spolupráci mezi členskými státy a Komisí	75–86
<b>Následná kontrola údajů, výkazů a zpráv prováděná Komisí je slabá</b>	87–95
Komise dostatečně nekontrolovala údaje v databázi regulovaných povolání a zprávy, které členské státy předkládají každý druhý rok	87–93
Komise se problémy s prováděním zabývala prostřednictvím řízení o nesplnění povinnosti, členské státy však dosud nepřijaly všechna nezbytná nápravná opatření zajišťující plné provedení směrnice	94–95
<b>Informace, které Komise a členské státy poskytují občanům, jsou dostupné, ale nejednotné</b>	96–102
Od roku 2019 všechny navštívené členské státy dostupnost informací pro občany zlepšily	98–99
Informace o uznávání odborných kvalifikací poskytované občanům na internetových stránkách Komise a členských států nejsou vždy jednotné a spolehlivé	100–102
<b>Závěry a doporučení</b>	103–111
<b>Přílohy</b>	
<b>Příloha I – Organizace, s nimiž jsme se setkali a vedli rozhovory v členských státech</b>	
<b>Příloha II – Míra odpovědí na průzkum podle členských států</b>	
<b>Příloha III – Klíčoví aktéři procesu uznávání odborných kvalifikací</b>	
<b>Příloha IV – Různé druhy rozhodnutí příslušných orgánů</b>	
<b>Příloha V – Problémy zjištěné Komisí v členských státech</b>	

**Použité zkratky**

**Odpovědi Komise**

**Harmonogram**

**Auditní tým**

## Shrnutí

**I** Smlouva o fungování EU zaručuje občanům EU právo se za účelem výkonu povolání svobodně pohybovat a usazovat se v jiných členských státech. Mohou se však potýkat s překážkami s dopadem na mobilitu pracovních sil, jako jsou obtíže při uznávání odborné kvalifikace, zejména pokud členské státy přístup k určitým povoláním regulují.

**II** V roce 2005 EU přijala směrnici o uznávání odborných kvalifikací. Jejím cílem je zabránit tomu, aby členské státy stanovovaly občanům z jiných členských států EU, kteří chtějí vykonávat regulované povolání v jiném členském státě, nepřiměřené podmínky. Rámec odborných kvalifikací má rovněž zaručit, že služby poskytované v kterémkoli členském státě splňují stejné normy „veřejného zdraví a bezpečnosti“. Tato směrnice byla aktualizována v roce 2013 a musela být provedena ve vnitrostátním právu do roku 2016.

**III** Zkoumali jsme, jak účinně Komise zajistila právo občanů EU pracujících v regulovaných povoláních svobodně se pohybovat mezi členskými státy za profesními účely nebo zakládat podniky. Zabývali jsem se i tím, nakolik byla snaha Komise podpořit členské státy v omezování počtu regulovaných povolání úspěšná a do jaké míry občané zavedené systémy využívali. Kontrolovali jsme také, zda členské státy své systémy účinně uplatňují, a posuzovali jsme užitečnost nových prvků zavedených v revidované směrnici. V neposlední řadě jsme zkoumali, zda Komise účinně koordinovala a monitorovala údaje poskytované členskými státy a zda byly občanům poskytovány snadno dostupné, úplné a ucelené informace.

**IV** Očekáváme, že náš audit umožní posoudit, jak byla směrnice uplatňována ve prospěch občanů, a upozorní na oblasti, v nichž je možné koordinaci a monitorování systému zlepšit.

**V** Celkově jsme dospěli k závěru, že uznávání odborných kvalifikací v EU je základním, ale málo a nejednotně používaným mechanismem. Zjistili jsme, že:

- členské státy stále regulují mnoho profesí a z našich výpočtů vyplývá, že systémy uznávání odborné kvalifikace využívá přibližně 6 % občanů stěhujících se do jiného členského státu. Ve většině případů pracovní mobility v EU není uznání odborných kvalifikací nutné.
- uplatňování směrnice členskými státy vykazuje nedostatky, jež se přímo dotýkají občanů, kteří chtějí vykonávat regulované povolání v jiném členském státě. K těmto nedostatkům patří nedostatečná digitalizace postupů a rozdíly mezi poplatky účtovanými členskými státy za uznání. Některé orgány vyžadují více dokladů a provádějí více kontrol, než umožňuje směrnice, takže rozhodování o uznání odborné kvalifikace trvá déle, než je maximální doba stanovená směrnicí.
- Občané a orgány nová opatření zavedená v revidované směrnici v roce 2013, jako je evropský profesní průkaz, částečný přístup k povolání nebo společné zásady odborné přípravy, příliš nevyužívali. Zavedení povinného používání systému pro výměnu informací o vnitřním trhu pro oznamování automaticky uznaných kvalifikací bylo pozitivní změnou a zlepšilo výměnu informací mezi příslušnými orgány z různých členských států. Celkově však nová opatření přinesla v praxi malou přidanou hodnotu.
- Příslušné orgány při uznávání odborných kvalifikací nezohledňovaly výstražná upozornění zadaná do systému pro výměnu informací o vnitřním trhu jinými členskými státy, a to ani v případě, že byla zadána z podstatných důvodů, jako jsou pochybení, probíhající disciplinární opatření nebo odsouzení v trestním řízení.
- Pravidelná aktualizace kvalifikací pro automatický systém uznávání odborných kvalifikací je důležitým krokem vpřed, ale tento proces je těžkopádný a Komise nestanovila žádné lhůty pro jeho dokončení.
- Komise se otázkami provádění zabývala prostřednictvím řízení o nesplnění povinnosti, ale nedostatky v uplatňování směrnice v členských státech přetrvávají.
- Informace poskytované občanům, kteří chtějí vykonávat regulované povolání v jiném členském státě, jsou obecně dostupné, ale často nespolehlivé a nejednotné.

**VI** Na základě těchto závěrů doporučujeme, aby Komise zajistila:

- jednotné uplatňování systému uznávání kvalifikací;
- začlenění výstražného mechanismu do postupu uznávání kvalifikací;
- každoroční aktualizaci seznamů kvalifikací v určitých sektorech (uvedených v příloze V směrnice), kde uznání odborné kvalifikace může proběhnout automaticky, a kratší lhůtu pro rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace automatickým systémem pro odvětvová povolání;
- spolehlivé a jednotné informace pro občany.

# Úvod

## Volný pohyb práce, služeb a svoboda usazování

**01** Smlouva o fungování EU zaručuje volný pohyb pracovníků a služeb a svobodu usazování v rámci jednotného trhu EU. Umožňuje všem občanům EU, ať už zaměstnaným („pracovníkům“) nebo osobám samostatně výdělečně činným, volně se pohybovat mezi členskými státy za účelem výkonu povolání nebo podnikatelské činnosti. Tato práva jsou součástí čtyř základních svobod EU (volný pohyb zboží, služeb, kapitálu a pracovních sil).

**02** V oblasti mobility pracovních sil se občané mohou potýkat s různými překážkami, přičemž jednou z nich jsou problémy s uznáváním odborné kvalifikace<sup>1</sup>. Mezi další možné překážky mohou patřit rozdíly v systémech sociálního zabezpečení a nejednotnost systémů důchodového a zdravotního pojištění členských států.

## Uznávání odborných kvalifikací

**03** Členské státy mají právo stanovit pravidla pro přístup k povoláním. Jsou-li pravidla pro konkrétní povolání stanovena, pak se tato povolání nazývají „regulovaná povolání“.

**04** Uznávání odborných kvalifikací se týká občanů, kteří získají odbornou kvalifikaci v jednom členském státě (domovská země) a chtějí vykonávat regulované povolání v jiném členském státě (hostitelská země). Aby mohli své povolání vykonávat, musí být jejich odborná kvalifikace uznána hostitelskou zemí. Do zahraničí se sice mohou přestěhovat a pracovat tam i bez uznání kvalifikace, ale nemohou tam vykonávat dané povolání. Koncept uznávání odborných kvalifikací se liší od konceptu akademické kvalifikace. Akademické kvalifikace, které jsou upraveny [Lisabonskou úmluvou](#), jsou spojeny se vzděláváním a právem studovat v zahraničí a právem na uznání tohoto studia.

---

<sup>1</sup> Zvláštní zpráva EÚD 06/2018 o volném pohybu pracovníků.



**05** V září 2005 přijaly Evropský parlament a Rada [směrnici o uznávání odborných kvalifikací](#), která konsoliduje předchozí právní rámec EU. Směrnice definovala „regulované povolání“ a upřesnila určité požadavky, které musí členské státy během postupů uznávání odborných kvalifikací splňovat za účelem podpory volného pohybu pracovních sil, podniků a poskytovatelů služeb. Směrnice se vztahuje na Evropský hospodářský prostor sestávající ze 27 členských států EU a Islandu, Lichtenštejnska a Norska. Nejvíce mobilní regulovaná povolání v EU jsou uvedena na [obrázku 1](#).

**Obrázek 1 – 25 nejvíce mobilních regulovaných povolání v EU, podle celkového počtu rozhodnutí oznámených příslušnými orgány ve 27 členských státech za období 2017–2021**

Zdravotní sestra, ošetřovatel	26 624
Středoškolský učitel	25 707
Lékař	25 162
Lyžařský instruktor	13 375
Fyzioterapeut	12 963
Zubní lékař	11 291
Vychovatel	6 471
Ošetřovatel a zdravotnický asistent	6 210
Veterinární lékař	5 553
Obsluha vidlicových vysokozdvížných vozíků	5 378
Učitel na základní škole	3 954
Turistický průvodce	3 205
Lyžařský instruktor anebo horský vůdce	2 913
Farmaceut	2 867
Učitelka v mateřské škole / přípravné třídě	2 795
Stavební truhlář / tesař	2 610
Architekt	2 137
Sportovní instruktor	2 096
Porodní asistentka	2 015
Malíř / dekoratér	1 981
Stavební inženýr	1 966
Svářeč kovů / pracovníci v ocelářství	1 901
Psycholog	1 894
Nakladač	1 732
Právník	1 593

Zdroj: EÚD, na základě údajů Komise získaných v říjnu 2023.

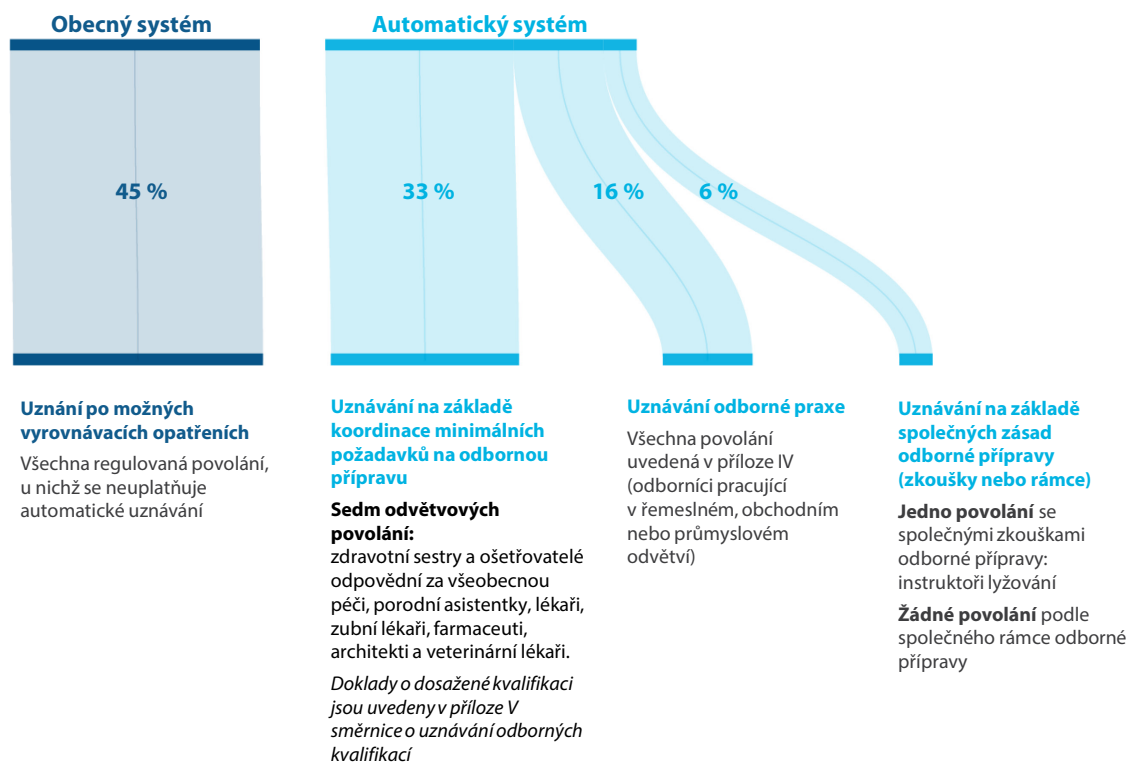
## 06 Směrnice o uznávání odborných kvalifikací se nevztahuje na:

- neregulovaná povolání v hostitelské zemi, i když je dané povolání v domovské zemi regulováno;
- činnosti nebo povolání spojené se státem a výkonem veřejné moci, tj. státní úředníky;
- notáře.

## 07 Existují dva hlavní systémy uznávání odborných kvalifikací, viz [obrázek 2](#).

- Automatický systém, který zahrnuje tři typy uznávání, se vztahuje na 1) sedm odvětvových povolání; 2) lyžařské instruktory a 3) povolání z oblasti řemesel, obchodu a průmyslu. Podle údajů uvedených na [obrázku 1](#) patří tato povolání k nejvíce mobilním povoláním. V rámci automatického systému by příslušné orgány měly žádosti schvalovat automaticky, aniž by porovnávaly kvalifikaci s vnitrostátními požadavky, a to na základě dokladů poskytnutých občany.
- U všech ostatních regulovaných povolání se uplatňuje obecný systém, a na rozdíl od automatického systému se zde mohou použít vyrovnávací opatření. Tato opatření sestávají z adaptačního období (během něhož může být povolání vykonáváno, ale pouze pod dohledem) nebo zkoušky uložené příslušnými orgány. Příslušné orgány v hostitelské zemi rozhodují o tom, zda uplatní vyrovnávací opatření, případ od případu. Vyrovnávací opatření mohou být uložena pouze tehdy, pokud existuje mezi domovskou a hostitelskou zemí podstatný rozdíl v odborné přípravě pro totéž povolání a tento rozdíl nelze kompenzovat odbornou praxí nebo celoživotním učením.

**Obrázek 2 – Automatické a obecné systémy uznávání odborných kvalifikací v EU (od roku 2016)**



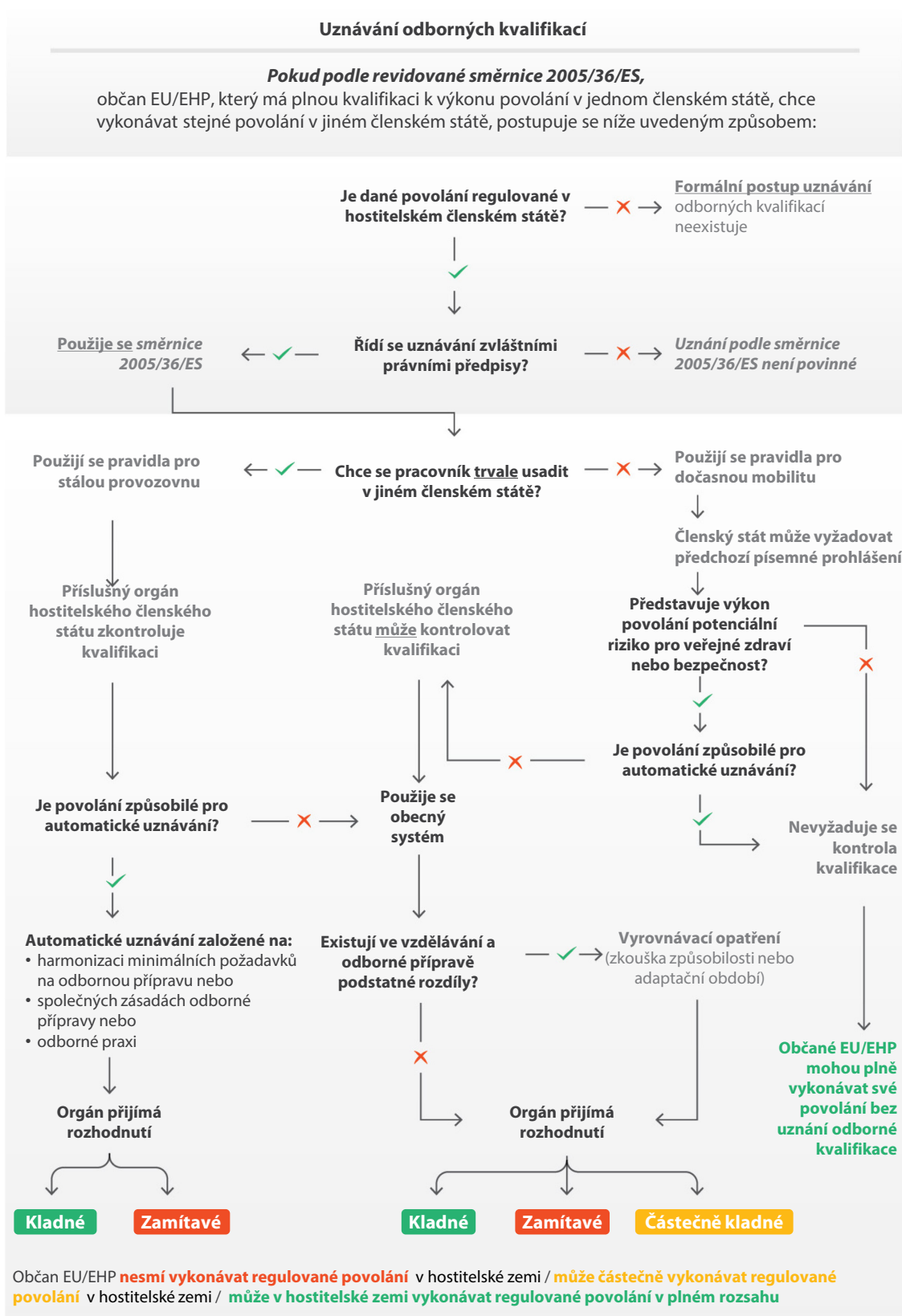
*Pozn.:* procenta odpovídají podílu rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace vydaných systémem pro uznávání (obecný systém 45 % a automatický systém 55 %).

*Zdroj:* EÚD na základě směrnice o uznávání odborných kvalifikací a údajů Komise za období 2017–2023.

**08** Občané mohou pracovat v zahraničí dočasně nebo trvale. Směrnice o uznávání odborných kvalifikací postuluje pro každý z těchto případů jiný soubor pravidel. Přístup k regulovaným povoláním pro dočasnou mobilitu by měl být v zásadě jednodušší. V těchto případech mohou hostitelské země požádat občany, aby svůj záměr provozovat činnost v této zemi oznamovali před jejím zahájením, a za určitých podmínek mohou rovněž provádět „předběžné kontroly“ kvalifikace těchto občanů.

**09** Rozhodovací strom na [obrázku 3](#) znázorňuje, jak postup uznávání odborných kvalifikací funguje. První otázkou je, zda je povolání regulováno, či nikoli. Pokud ano a vyžaduje se uznání kvalifikace, rozhodovací strom zobrazuje jednotlivé kroky vedoucí k rozhodnutí příslušného orgánu. Tyto kroky rozhodovacího procesu jsou podle směrnice o uznávání odborných kvalifikací vizualizovány jako „ano“ (v) a „ne“ (x).

Obrázek 3 – Popis postupu uznávání odborných kvalifikací, včetně případných rozhodnutí vydaných příslušnými orgány



Zdroj: EÚD, na základě revidované směrnice o uznávání odborných kvalifikací.

**10** Členské státy musí každoročně oznamovat rozhodnutí o uznání odborných kvalifikací v databázi regulovaných povolání (RPD), což je IT nástroj, který spravuje Komise s cílem informovat občany o záležitostech souvisejících s uznáváním odborných kvalifikací. V roce 2024 hodlá Komise začít převádět informace obsažené v databázi regulovaných povolání do systému pro výměnu informací o vnitřním trhu (IMI).

**11** V praxi představuje uznávání odborných kvalifikací pro občany, kteří chtějí vykonávat regulované povolání v zahraničí, pouze jeden procesní krok. U některých povolání se rovněž může vyžadovat povolení k výkonu povolání (např. ve zdravotnictví) nebo povolení k podnikání (např. v případě řemesel). Na tyto aspekty se směrnice o uznávání odborných kvalifikací nevztahuje. Členské státy však mohou pro určitá povolání nabídnout postup „vše v jednom“, zahrnující uznání odborné kvalifikace i povolení k výkonu povolání nebo povolení k podnikání.

**12** V květnu 2010 vypracoval Mario Monti na žádost předsedy Komise [zprávu](#) o nové strategii pro jednotný trh. V závěru zprávy se uvádí, že vzájemné uznávání odborných kvalifikací mezi členskými státy je nutno dále vyjasnit a že na úrovni členských států stále existuje vůči uznávání kvalifikace získané v zahraničí odpor. Autor v souvislosti se vzájemným uznáváním odborných kvalifikací uvádí dvě hlavní doporučení: rozšíření automatického systému a posílení transparentnosti.

**13** V listopadu 2013 Evropský parlament a Rada revidovaly směrnici o uznávání odborných kvalifikací (formou [směrnice 2013/55/EU](#)). Členské státy ji měly ve svých právních předpisech provést do ledna 2016. Revidovaná směrnice o uznávání odborných kvalifikací obsahuje níže uvedené prvky.

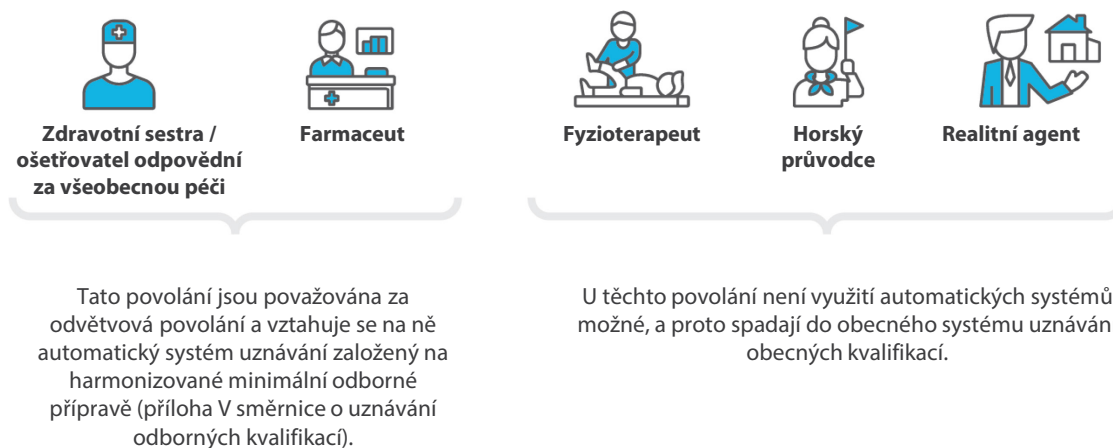
- Částečný přístup k regulovaným povoláním vyplývající z rozhodnutí Evropského soudního dvora<sup>2</sup>. Občanům, kteří nemají kvalifikaci pro všechny aspekty výkonu regulovaného povolání v hostitelském členském státě, umožňuje toto povolání vykonávat částečně.
- Společné zásady odborného vzdělávání (rámce odborné přípravy nebo zkoušky). Tyto zásady představují dodatečný automatický systém uznávání odborných kvalifikací nad rámec systému sedmi odvětvových povolání. V současné době se tento doplňkový systém vztahuje pouze na instruktory lyžování, viz [obrázek 2](#).

---

<sup>2</sup> Rozhodnutí z 19. ledna 2006 ve věci [C-330/03](#) – hydraulický stavební inženýr, doplněné rozhodnutím z 27. června 2013 ve věci [C-575/11](#) – fyzioterapeut.

- Povinné používání systému pro výměnu informací o vnitřním trhu pro oznamování automaticky uznaných diplomů (příloha V směrnice) a postupy spolupráce, tj. evropský profesní průkaz (EPC) a výstražný mechanismus.
- Posílenou úlohu jednotných kontaktních míst při uznávání odborných kvalifikací v členských státech s požadavkem, aby na svých internetových stránkách poskytovala minimální informace o digitalizovaných postupech.
- Evropský profesní průkaz, plně digitalizovaný způsob uznávání kvalifikace, zpracovávaný prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu; je k dispozici pro pět povolání, viz [obrázek 4](#).

#### Obrázek 4 – Pět povolání způsobilých pro získání evropského profesního průkazu



Zdroj: EÚD, na základě směrnice o uznávání odborných kvalifikací.

**14** V dubnu 2024 předložil prezident Institutu Jacquesa Delorse Enrico Letta zprávu, kterou si vyžádala Evropská Rada: *Much more than a market*. Smyslem této zprávy je přispět k úvahám o budoucnosti jednotného trhu konkrétními návrhy. Zpráva vyzývá k rozšíření systému automatického uznávání odborných kvalifikací a přezkumu potřeby regulace přístupu k povoláním a jejímu rozsahu. Žádá, aby EU jako součást jednotného trhu k posílení zdraví a přístupu k léčivům aktivně podporovala vzájemné uznávání odborných kvalifikací ve farmaceutických profesích.

## Úlohy a odpovědnost

**15** Za většinu témat vnitřního trhu, včetně uznávání odborných kvalifikací, odpovídá Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (GŘ GROW). Iniciuje návrhy týkající se uznávání odborných kvalifikací a zajišťuje včasné začlenění směrnic do práva členských států, jakož i jejich provádění. Pokud některý členský stát v tomto ohledu neplní své povinnosti, může Komise přijmout vhodná donucovací opatření.

**16** GŘ GROW má i další povinnosti:

- koordinovat tuto oblast politiky a předsedat skupině koordinátorů, kterou tvoří jeden národní koordinátor z každého členského státu, který je odborníkem v oblasti uznávání odborných kvalifikací a odpovídá za prosazování jednotného uplatňování směrnice o uznávání odborných kvalifikací a shromažďování všech příslušných informací;
- monitorovat systém, např. na základě informací z členských států o databázi regulovaných povolání a zpráv poskytovaných každý druhý rok členskými státy s klíčovými statistickými údaji a údaji o přiměřenosti, včetně informací o tom, proč členské státy určitá povolání regulují;
- přijímat akty v přenesené pravomoci (např. aktualizace přílohy V směrnice o uznávání odborných kvalifikací, v níž jsou uvedeny dokumenty pro automatický systém dokládající dosaženou kvalifikaci) a prováděcí akty objasňující některé aspekty uznávání odborných kvalifikací, jako je postup pro vydávání evropského profesního průkazu;
- v pětiletých intervalech podávat zprávy o provádění směrnice o uznávání odborných kvalifikací;
- poskytovat nástroje IT a zajišťovat jejich údržbu (databázi regulovaných povolání, která bude brzy převedena do systému pro výměnu informací o vnitřním trhu, a nástroj Vaše Evropa) a umožňovat tak zpřístupnění informací o uznávání odborných kvalifikací občanům. GŘ GROW se spoléhá na příspěvky členských států k obsahu.



**17** Kromě zpracování žádostí o uznání odborné kvalifikace mají členské státy tyto povinnosti:

- jmenovat národního koordinátora, který je členem skupiny koordinátorů,
- předkládat každý druhý rok zprávy Komisi (viz druhá odrážka bodu **16**);
- poskytovat seznam regulovaných povolání Komisi a vkládat data do databáze regulovaných povolání,
- spolupracovat s ostatními členskými státy a Komisí prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu;
- poskytovat občanům během postupu uznávání podporu a informace.

## Rozsah a koncepce auditu

**18** Zkoumali jsme, jak účinně Komise zajistila právo občanů EU pracujících v regulovaných povoláních svobodně se pohybovat mezi členskými státy za profesními účely. Konkrétně jsme zkoumali, zda:

- Komise byla ve své snaze motivovat členské státy ke snížení počtu regulovaných povolání úspěšná a zda občané systémy uznávání odborných kvalifikací hojně využívali,
- členské státy uplatňovaly systém uznávání odborných kvalifikací účinným způsobem a ve prospěch občanů;
- byly nové prvky usnadňující uznávání v revidované směrnici skutečně uplatňovány;
- Komise účinně koordinovala a monitorovala statistiky a údaje poskytované členskými státy a zabývala se problémy s prováděním směrnice o uznávání odborných kvalifikací v členských státech;
- Komise a členské státy poskytovaly občanům snadno dostupné, úplné a jednotné informace o uznávání odborných kvalifikací.

**19** Náš audit se týkal období od roku 2013, kdy byla směrnice o uznávání odborných kvalifikací revidována, až do realizace posledních změn v souvislosti s Evropským rokem dovedností 2023. Naším hlavním auditovaným subjektem byla Komise, zejména GŘ GROW. Vedli jsme rovněž rozhovory s pracovníky GŘ EMPL a Eurostatu, Generálního ředitelství Komise pro evropské oficiální statistiky.

**20** Zaměřili jsme se na čtyři profese: zdravotní sestra a ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči, středoškolský učitel, tesař / stavební truhlář a stavební inženýr. Tato povolání byla ve [zprávách Evropského orgánu pro pracovní záležitosti](#) označena jako profese, v nichž v EU pracovní síly chybí nejvíce. Dále patří k 25 nejmobilnějším povoláním (viz [obrázek 1](#)) a jsou zahrnuty do všech systémů uznávání odborných kvalifikací (viz [obrázek 3](#)) včetně konkrétních opatření, jako je evropský profesní průkaz a částečný přístup (viz bod [13](#)). Zabývali jsme se také nejnovějším vývojem v této oblasti, jako je začlenění databáze regulovaných povolání do systému pro výměnu informací o vnitřním trhu.

**21** V souvislosti s tímto auditem jsme navštívili čtyři členské státy (Rakousko, Belgie, Česko a Lucembursko), kde jsme se setkali se zástupci 21 národních a regionálních orgánů odpovědných za čtyři povolání ve vzorku, viz [příloha I](#), a národními koordinátory odpovědnými za směrnici o uznávání odborných kvalifikací. Výběr členských států vycházel především z počtu rozhodnutí o uznávání odborných kvalifikací a ohlášení (záměru dočasně poskytovat služby), zohledňovali jsme ale i hledisko zeměpisné vyváženosti. V těchto čtyřech členských státech jsme prováděli testy praktického využití internetových stránek, abychom ověřili spolehlivost, přístupnost a úplnost informací poskytovaných občanům k uznávání odborných kvalifikací.

**22** Kromě toho jsme provedli průzkum u 3100 subjektů členských států, které Komise zaregistrovala jako příslušné orgány v modulu systému pro výměnu informací o vnitřním trhu pro odborné kvalifikace ve všech 27 členských státech. Odpovědělo téměř 850 orgánů (27 %). Míra odpovědí jednotlivých členských států je k dispozici v [příloze II](#). Anonymizované výsledky našeho průzkumu se zveřejňují jako veřejně přístupná data a jsou k dispozici na internetu.

**23** Dále jsme vedli pohovory se zástupci Evropského orgánu pro pracovní záležitosti (ELA) a Evropského střediska pro rozvoj odborného vzdělávání (Cedefop), Evropského hospodářského a sociálního výboru (EHSV), Evropského institutu pro rovnost žen a mužů (EIGE) a evropského veřejného ochránce práv ([příloha III](#)).

**24** Nezabývali jsme se:

- postupy o uznávání odborných kvalifikací pro občany, kteří získali kvalifikaci mimo EU;
- systémem uznávání akademických kvalifikací.

**25** Cílem této zvláštní zprávy je zjistit, zda byla směrnice o uznávání odborných kvalifikací uplatňována účinně a ve prospěch občanů, a přispět k analýze této oblasti politiky, zejména v souvislosti s [Evropským rokem dovedností 2023](#).

## Připomínky

### Počet regulovaných povolání v EU zůstává vysoký a systémy EU pro uznávání odborných kvalifikací se využívají málo

**26** Členské státy mohou stanovit pravidla pro přístup k určitým povoláním. Regulace nebrání občanům v tom, aby pracovali v jiném členském státě, pokud však chtějí vykonávat svou činnost v jiném členském státě, nutnost uznání odborné kvalifikace může představovat překážku. Pokud jejich kvalifikace nebude uznána, mohou být nuceni najít si jinou práci neodpovídající jejich kvalifikaci s možností nižšího výdělku.

**27** V letech 2012 až 2014 Evropská rada stanovila, že regulace povolání představuje překážku pro vnitřní trh, a **požádala** členské státy, aby snížily počet regulovaných povolání a odstranily zbytečné nebo nepřiměřené překážky přístupu k výkonu regulovaných povolání. V roce 2012 **vyzval** Evropský parlament Komisi, aby určila oblasti, v nichž členské státy nepřiměřeně blokují přístup k regulovaným povoláním.

### Opatření Komise, jejichž cílem je motivovat členské státy ke snížení počtu regulovaných povolání, nemají výsledky

**28** S vědomím, že míra regulace jednotlivých povolání může být v každém členském státě jiná, jsme očekávali, že zjistíme, že opatření Komise motivují členské státy ke snižování počtu regulovaných povolání a že občané systémy uznávání odborných kvalifikací využívají k uznání své kvalifikace.

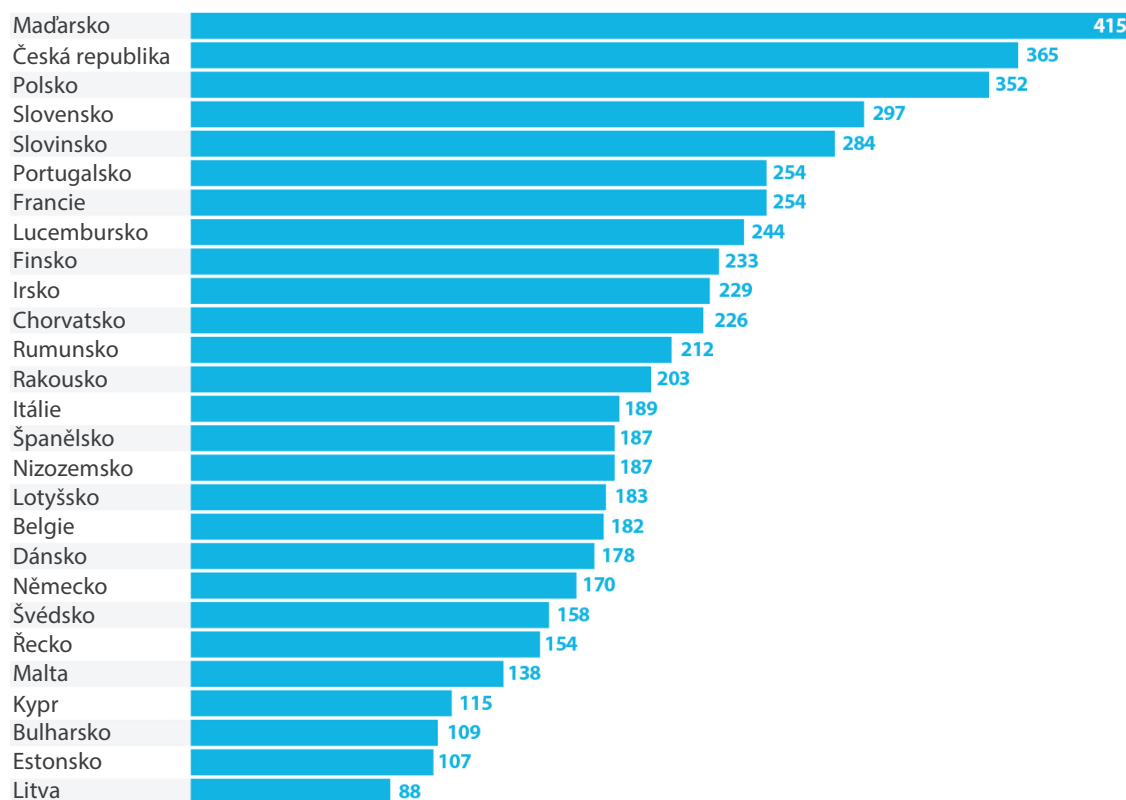
**29** V roce 2014 provedla Komise „vzájemné hodnocení“ s cílem inspirovat členské státy k řádnému posouzení důvodů pro regulaci povolání. Členské státy měly posoudit svou regulaci povolání za účelem snížení počtu regulovaných povolání. Do roku 2016 měly Komisi předložit národní akční plány.

**30** Na základě vzájemného hodnocení a v rámci procesu evropského semestru vydala Komise v letech 2017, 2018 a 2019 v souvislosti s regulovanými povoláními šest doporučení pro dvě jednotlivé země: Rakousko a Lucembursko.

**31** Zjistili jsme však, že navzdory těmto snahám se situace zhoršila. Z kombinovaných údajů o povoláních regulovaných v členských státech vyplývá, že jejich celkový počet se zvýšil z přibližně 5 400 v roce 2016 na přibližně 5 700 v roce 2023 (průměr na členský stát: 212 regulovaných povolání).

**32** Dále se podle těchto údajů počet regulovaných povolání na trhu práce v EU v roce 2023 v jednotlivých členských státech stále značně lišil. Maďarsko například reguluje téměř pětkrát více povolání než Litva (415 oproti 88 povoláním), viz [obrázek 5](#).

### Obrázek 5 – Počet regulovaných povolání v jednotlivých členských státech, 2023



Zdroj: EÚD na základě databáze regulovaných povolání.

**33** Navzdory opatřením přijatým při přípravě (regulačních) ukazatelů restriktivnosti Komise neposuzovala výsledek tohoto procesu z hlediska počtu deregulovaných povolání. Jediným důkazem, který jsme našli, bylo srovnání celkového počtu regulovaných povolání na základě i) [studie](#) financované Evropskou komisí v roce 2016, ii) [studie Parlamentu z roku 2019](#) a iii) celkového počtu regulovaných povolání uvedených v databázi regulovaných povolání v prosinci 2023.

**34** V roce 2018 byla schválena [směrnice o testu přiměřenosti](#) jako doplnění směrnice o uznávání odborných kvalifikací. Členskými státy stanoví povinnost uplatňovat, na základě přiměřených kritérií, při navrhování nových regulovaných povolání nebo při změně požadavků týkajících se stávajících regulovaných povolání posouzení dopadu. Všechny čtyři členské státy, které jsme navštívili, testy přiměřenosti prováděly. Posouzení však nebylo přezkoumáno externím subjektem, s výjimkou Lucemburska, viz [rámeček 1](#).

## Rámeček 1

### Osvědčené postupy v Lucembursku: při posuzování přiměřenosti právních předpisů hraje roli i **Státní rada**

Státní rada je ústavní institucí, která není součástí lucemburské vlády. Vydává zprávy a stanoviska ke všem vládním legislativním návrhům i návrhům projednávaných v parlamentu a návrhům nařízení. Po zavedení povinného testování přiměřenosti právních předpisů v Lucembursku požádala Státní rada, aby se k legislativním návrhům zasílaným k posouzení tento test přiměřenosti přikládal.

V letech 2022 a 2023 zablokovala Státní rada dvě nová lucemburská nařízení týkající se přístupu ke zdravotnickým povoláním z důvodu neuspokojivých testů přiměřenosti.

**35** Směrnice o testu přiměřenosti ani směrnice o uznávání odborných kvalifikací takový nezávislý přezkum třetí stranou nestanoví jako povinný. Považujeme ho však za užitečný, neboť brání nadměrné regulaci v členských státech.

### **System EU pro uznávání odborných kvalifikací se podle odhadů používá pouze v přibližně 6 % případů mobility v EU**

**36** Z naší komunikace s Eurostatem, střediskem Cedefop a GŘ GROW vyplynulo, že se k používání systémů uznávání odborných kvalifikací v poměru k celkovému počtu občanů podílejících se na mobilitě v EU, nevypracovávají žádné konkrétní statistiky. Získali jsme údaje o i) přistěhovalectví podle věkových skupin a občanství, tj. o „mobilních občanech EU“ ve věku 20–64 let stěhujících se z jednoho členského státu do jiného, a ii) o celkovém počtu rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace vykázaných příslušnými orgány, jak vyžaduje databáze regulovaných povolání. Na základě těchto údajů za období 2017–2019 jsme vypočetli, že rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace se týkala přibližně 6 % občanů EU ve věku 20–64 let, kteří se přestěhovali do jiného členského státu (tj. přibližně 141 000 nahlášených rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace v poměru k 2 256 000 mobilních občanů EU). Náš odhad vychází z dostupných údajů a jejich přirozených omezení, např. osoby v produktivním věku, případně včetně studentů, osoby v předčasném důchodu nebo osoby, které nejsou aktivní na pracovním trhu.

**37** V současné době Komise nemá k dispozici žádné údaje, které by umožňovaly posoudit, kolik občanů EU s odbornou kvalifikací se přestěhovalo do hostitelské země, ale nevykonávají tam své povolání, protože jejich kvalifikace nebyla uznána. Rovněž nejsou k dispozici žádné informace, například z průzkumů, které by vypovídaly o tom, kolik občanů se rozhodlo nepřemístit se kvůli potížím s uznáním kvalifikace. Tyto nedostatky v údajích významně brání komplexnímu posouzení toho, jak účinně EU zajišťuje právo občanů pracujících v regulovaných povoláních svobodně se za profesními účely pohybovat mezi členskými státy a zakládat firmy v jiných členských státech.

## Uplatňování směrnice o odborných kvalifikacích má stále nedostatky

### Nedostatečná digitalizace

**38** Podle směrnice musí členské státy zajistit, aby občané, kteří si přejí uznání své kvalifikace v zahraničí, mohli využít elektronického postupu on-line. [Nařízení o jednotné digitální bráně](#) posiluje a vyjasňuje povinnost členských států mít zavedené elektronické postupy uznávání odborných kvalifikací. Členské státy měly provést nařízení o jednotné digitální bráně do 31. prosince 2023. V době naší práce v terénu od června 2023 do října 2023 většina členských států, které jsme navštívili, tento požadavek ještě nespĺnila. Za provádění nařízení o jednotné digitální bráně odpovídají členské státy.

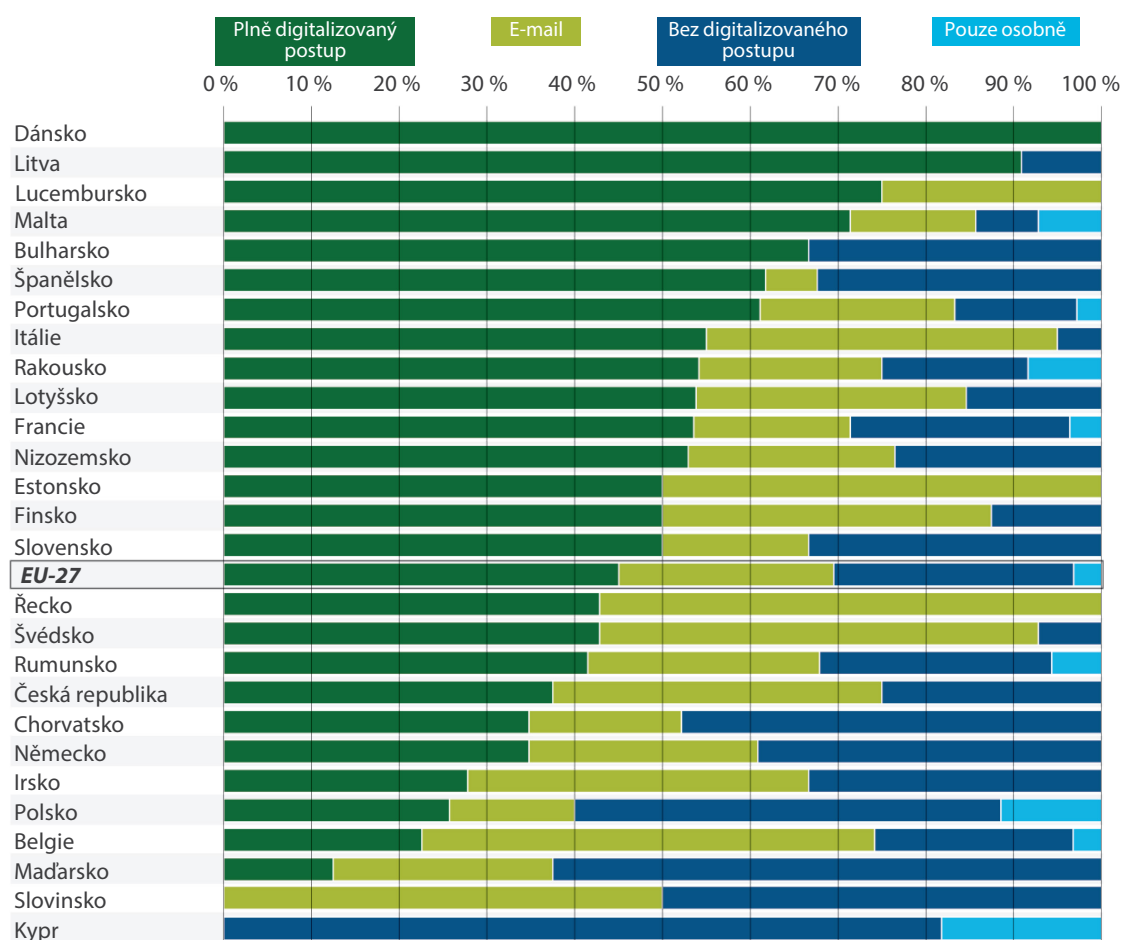
**39** Definici elektronického postupu uvádí [Příručka k provádění směrnice o službách](#)<sup>3</sup>: měl by umožnit provedení všech kroků strukturovaným způsobem za použití jednoho servisního kanálu. Postup, který vyžaduje, aby občané vypracovali fyzický dokument (vyžadující, aby si uživatel stáhl formulář, který pak musí být vytištěn, vyplněn ručně, naskenován, nahrán a připojen k e-mailu a takto předložen příslušným orgánům), tento standard nespĺňuje, a není tedy v souladu s požadavkem plně elektronického postupu.

---

<sup>3</sup> [Směrnice 2006/123/ES](#).

**40** V rámci našeho průzkumu jsme zkoumali různé možnosti podání žádosti o uznání odborné kvalifikace, které se občanům nabízejí, viz **obrázek 6**. Z odpovědí, které jsme obdrželi, vyplynulo, že velká většina příslušných orgánů ve většině členských států na vývoji plně elektronických postupů stále pracuje. Pouze dánské a estonské příslušné orgány uvedly, že pro všechna regulovaná povolání povolují plně elektronické postupy nebo používání e-mailu, aniž by požadovaly další fyzické dokumenty. Míra odpovědí však byla relativně nízká (13 % a 33 %, viz **příloha I**). Naproti tomu Kypr (kde odpovědělo 36 % příslušných orgánů) vždy požaduje fyzické doklady a někdy dokonce uznání odborné kvalifikace podmiňuje fyzickou přítomností občanů.

**Obrázek 6 – Odpovědi respondentů týkající se podílu elektronických postupů v členských státech, září 2023**



*Pozn.:* Tmavě zelená značí soulad se směrnicí o uznávání odborných kvalifikací a nařízením o jednotné digitální bráně. Světle zelená ukazuje pouze soulad se směrnicí o uznávání odborných kvalifikací. Tmavě modrá a světle modrá ukazují nesoulad se směrnicí o uznávání odborných kvalifikací a nařízením o jednotné digitální bráně.

*Zdroj:* EÚD na základě otázek 7 a 7.1 průzkumu.



**41** Postupy členských států, které jsme navštívili, se značně liší. **Rámeček 2** uvádí příklady, včetně případů, kdy jsme zjistili, že Česko a Lucembursko se směrnicí neřídí.

## Rámeček 2

### Dostupnost elektronických postupů uznávání odborných kvalifikací: tesař, stavební inženýr a středoškolský učitel

Členský stát	V souladu se směrnicí?	Popis
Rakousko	Ano	Existují specializované online platformy a akceptují se standardní e-maily bez tištěných dokumentů.
Belgie	Ano	Existují specializované online platformy a akceptují se standardní e-maily bez tištěných dokumentů.
Česká republika	Ne	Datová schránka a ověřené elektronické podpisy jsou akceptovány, ale vyžadují dodatečné administrativní postupy (osobní schůzka na velvyslanectví pro osoby, které nejsou občany České republiky, nebo vyplňování tištěných dokumentů pro elektronický podpis).
Lucembursko	Ne	Všechny orgány používaly online platformy nebo e-mail a jeden orgán požadoval předložení chybějících dokumentů poštou. V případě dočasné mobility požádal jeden orgán o elektronický podpis, jako je tomu v Česku.

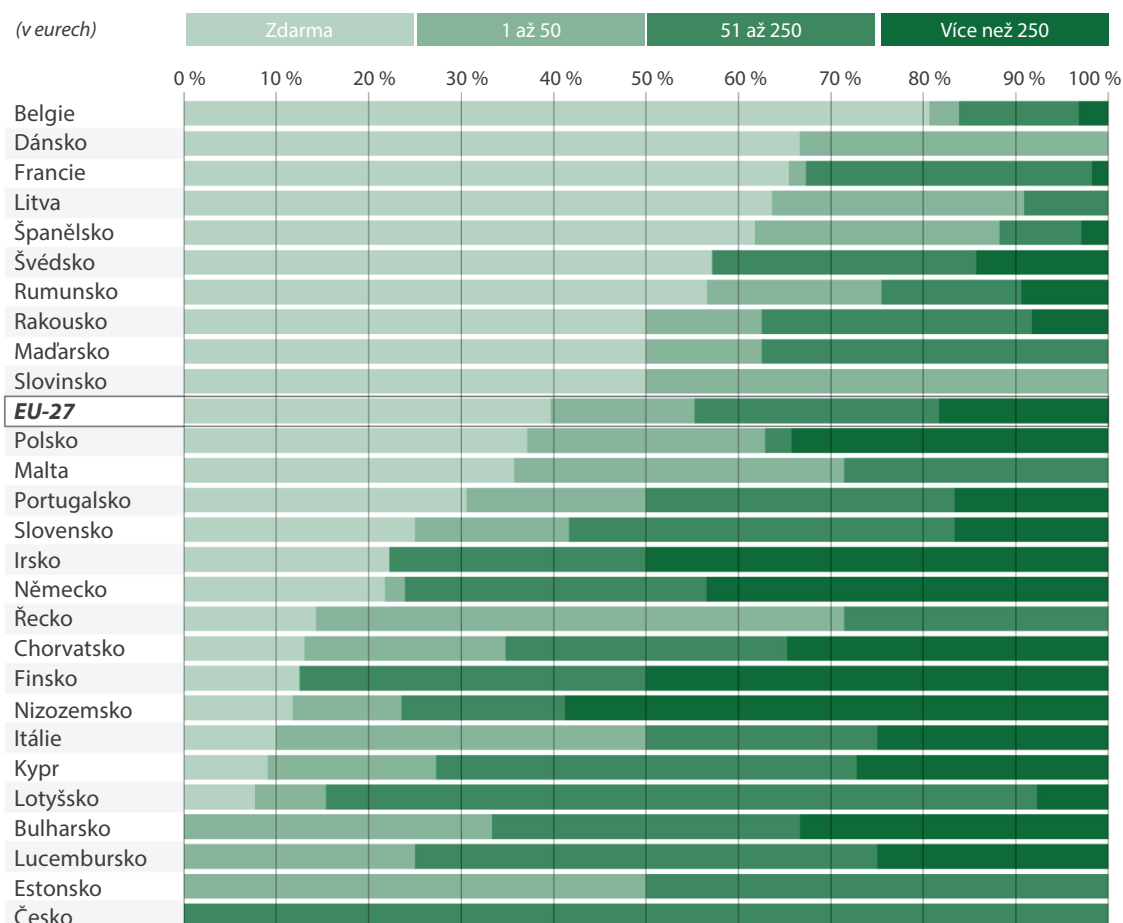
*Pozn.:* Naše analýza nezahrnuje zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědné za všeobecnou péči, neboť ti mohou vždy využít evropského profesního průkazu, který je plně elektronický.

## Poplatky za uznávání odborných kvalifikací se v jednotlivých členských státech značně liší a postrádají odůvodnění

**42** Ze studií [Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj](#) a [tematické sekce Evropského parlamentu](#) vyplynulo, že poplatky účtované občanům za uznávání odborných kvalifikací jsou jednou z překážek volného pohybu kvalifikovaných pracovníků. [Kodex chování](#) pro projednávání postupů uznávání odborných kvalifikací schválený skupinou koordinátorů stanoví, že občané by měli být o poplatcích za uznávání odborných kvalifikací transparentně informováni a že poplatky by neměly překročit náklady vzniklé příslušnému orgánu.

**43** Náš průzkum nám umožnil určit referenční hodnotu poplatků účtovaných občanům za postup uznávání odborných kvalifikací, viz [obrázek 7](#).

**Obrázek 7 – Průměrný poplatek účtovaný za žádost**

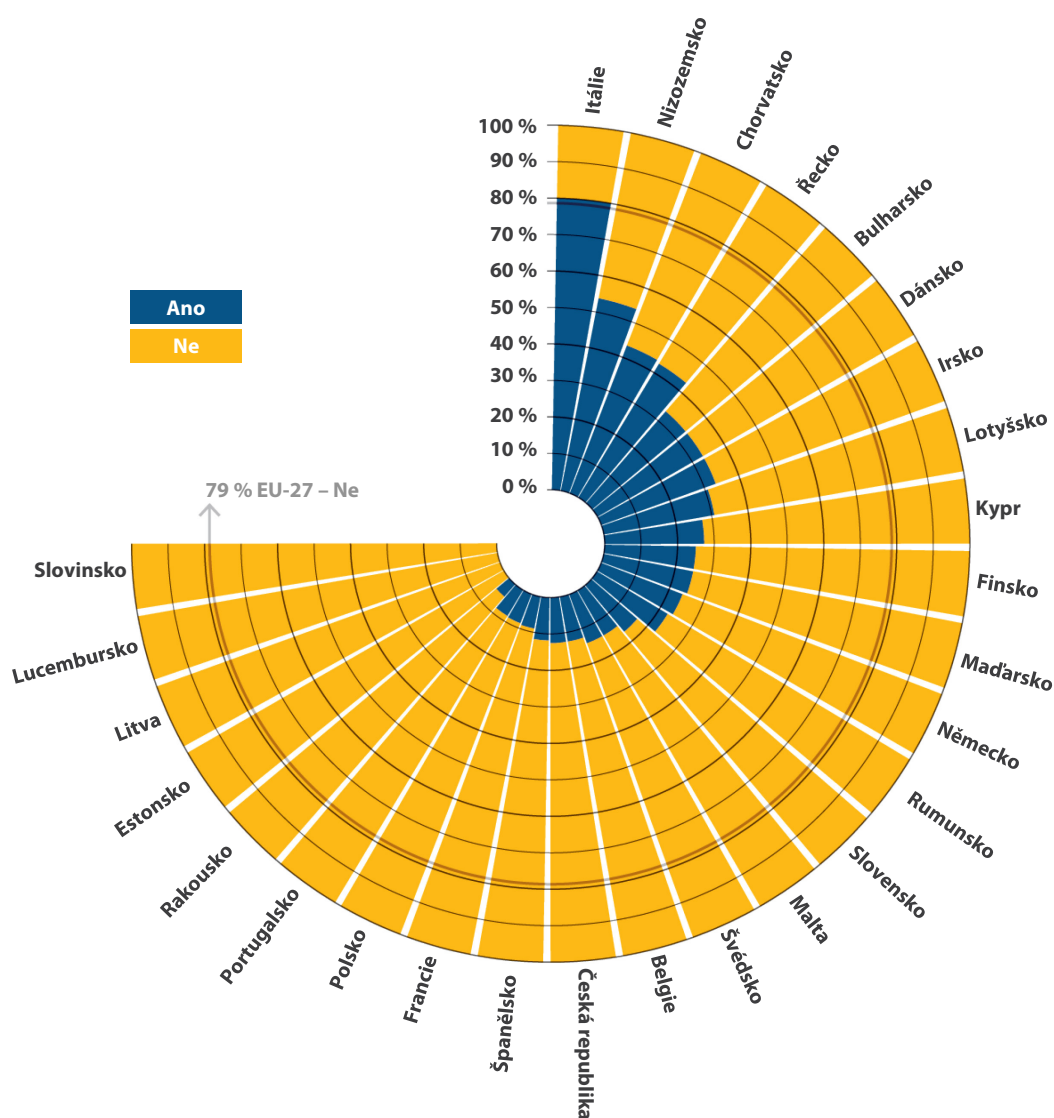


Zdroj: EÚD na základě otázky 5 průzkumu.

**44** Na základě odpovědí jsme zjistili, že poplatky účtované členskými státy a příslušnými orgány se značně lišily (od 0 EUR u některých povolání do 17 500 EUR pro piloty v jednom členském státě). V Belgii je většina postupů uznávání odborných kvalifikací zdarma (81 % případů). To jsme potvrdili během návštěvy Belgie, kde sedm z osmi příslušných orgánů, s jejichž zástupci jsme se setkali, žádost o uznání odborných kvalifikací nezaplatňuje.

**45** Velká část příslušných orgánů v našem průzkumu (téměř 80 %) nebyla schopna vysvětlit způsob stanovení výše poplatků účtovaných žadatelům, viz [obrázek 8](#). Z respondentů, kteří uvedli, že si jsou vědomi přibližných administrativních nákladů, 12 % odpovědělo, že účtovaný poplatek je vyšší než vzniklé náklady.

**Obrázek 8 – Příslušné orgány uvádějící, že si jsou vědomy svých skutečných administrativních nákladů na žádost o uznání odborné kvalifikace**



Zdroj: EÚD na základě otázky 6 průzkumu.

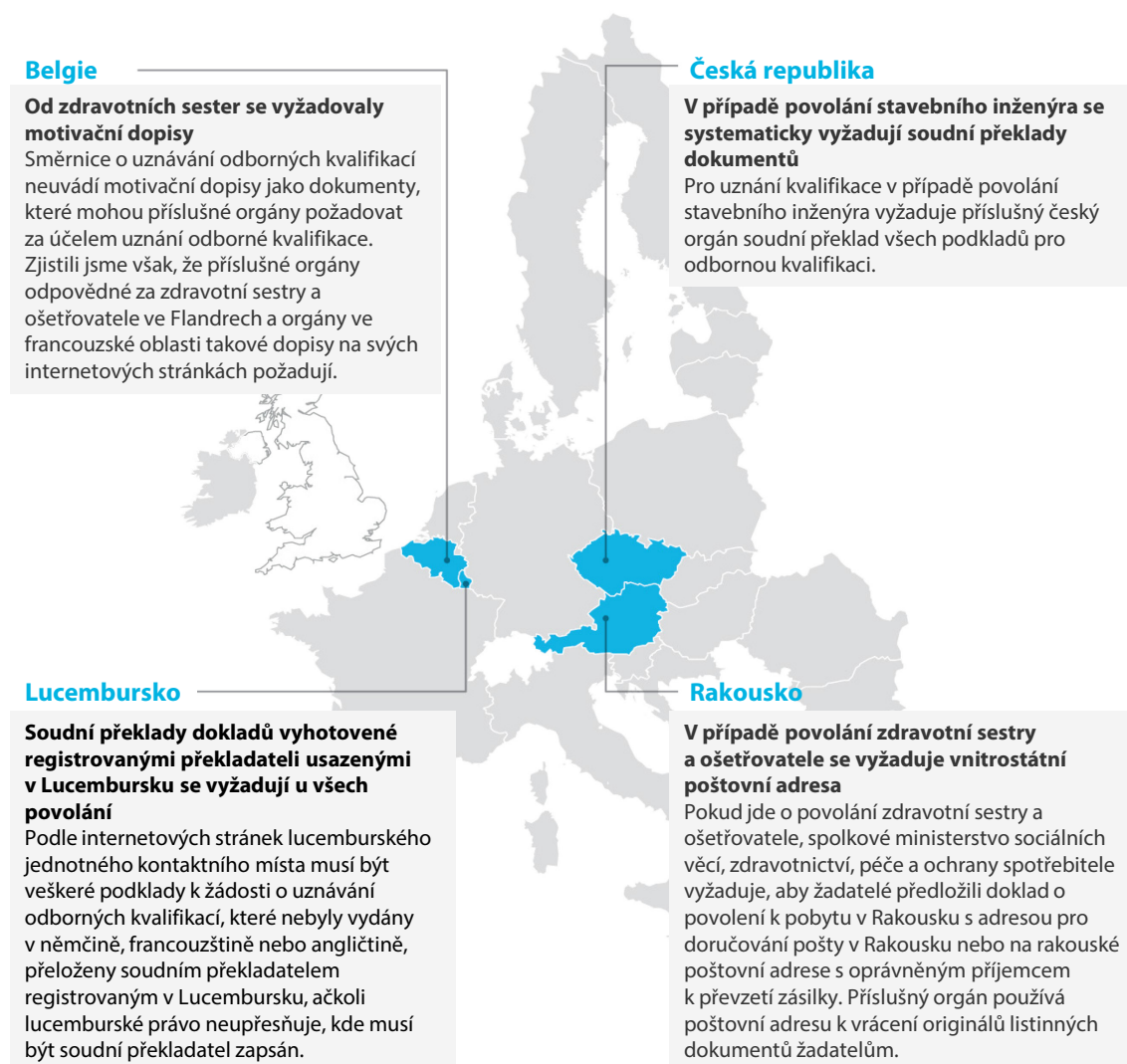
**46** Zástupci orgánů, s nimiž jsme se setkali ve všech čtyřech navštívených členských státech, nám poskytli informace o poplatcích účtovaných za žádosti, nebylo však zřejmé, na jakém základě byly poplatky vypočteny. Ani jeden orgán nebyl schopen určit skutečné náklady, které jim v souvislosti s prováděním uznávání odborných kvalifikací vznikly.

### **Někdy jsou požadovány dokumenty nad rámec stanovený směrnici**

**47** Směrnice o uznávání odborných kvalifikací uvádí dokumenty, které pokud se provádějí kontroly, mohou příslušné orgány během procesu uznávání odborných kvalifikací požadovat od občanů, a to jak pro stálou provozovnu, tak pro dočasnou mobilitu. Žádosti o dokumenty nad tento rámec představují pro žadatele dodatečnou administrativní zátěž. Během našeho auditu ve čtyřech navštívených členských státech jsme zkoumali, co se v průběhu zpracování žádosti požadovalo na internetových stránkách, a to, zda tyto požadavky byly v souladu se směrnici.

**48** Ve třech ze čtyř členských států (Rakousko, Česko a Lucembursko) jsme zjistili případy nedodržování kodexu chování, pokud jde o dokumenty, které mohou orgány požadovat. V případě Belgie lze konstatovat, že země nepostupuje v souladu se směrnici, viz [obrázek 9](#).

## Obrázek 9 – Příklady dokumentů požadovaných nad rámec stanovený směrnicí nebo kodexem chování



Zdroj: EÚD na základě návštěv na místě a kontrol na internetových stránkách členských států.

## Vyrovňovací opatření jsou i nadále nepřiměřená

**49** Vyrovňovací opatření mohou sestávat z adaptačního období nebo zkoušky (viz bod 07). Obecně by občané měli mít možnost zvolit si druh vyrovňovacího opatření. Směrnice však umožňuje výjimky, například povinnost znalosti vnitrostátního práva jako základního a trvalého aspektu profesní aktivity nezbytného pro poskytování poradenství nebo pomoci (např. v případě právníků).

**50** Z naší analýzy databáze regulovaných povolání z období 2017–2021 vyplynulo, že přibližně 35 000 rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace vydaných orgány členských států zahrnovalo vyrovňovací opatření. Šlo o 17 % všech rozhodnutí.

**51** Podobně v odpovědích na náš průzkum přibližně 250 příslušných orgánů (30 %) uvedlo, že žadatele požádaly, aby se podrobili vyrovnávacím opatřením. Více než 50 % z nich (130) uvedlo, že žadatelům neumožňovaly volbu vyrovnávacích opatření. Více než 70 % orgánů, které uložily vyrovnávací opatření, uvedlo, že pro výkon příslušného povolání je nezbytná znalost práva členského státu. Z odpovědí v průzkumu rovněž vyplývá, že tento požadavek byl uplatňován zeširoka, např. na maséry, bezpečnostní hlídače nebo potápěče.

**52** Analyzovali jsme také, zda byla vyrovnávací opatření u povolání, která jsme zkoumali, v členských státech, které jsme navštívili, správně uplatňována. V těchto čtyřech členských státech jsme v rámci auditu zjistili různé postupy. Viz [rámeček 3](#).

### Rámeček 3

#### Příklady použití vyrovnávacích opatření

##### Povolání tesaře / stavebního truhláře v Česku a Belgii

Česko a Belgie (valonský region a bruselský region) nevyžadují u povolání tesaře / stavební truhláře vyrovnávací opatření. Tento postup je ku prospěchu žadatelů, protože proces uznávání odborných kvalifikací je hladší. Orgány, s nimiž jsme se setkali, uplatňovaly pravidla směrnice o uznávání odborných kvalifikací způsobem, který byl pro žadatele nejpříznivější.

##### Povolání stavebního inženýra v Rakousku a Česku

Rakousko a Česko občanům, kteří získali kvalifikaci v zahraničí a chtějí vykonávat činnost stavebního inženýra na jejich území, systematicky ukládají vyrovnávací opatření.

To je v rozporu s ustanovením směrnice o uznávání odborných kvalifikací, podle níž by rozhodnutí o vyrovnávacích opatřeních měla být přijímána případ od případu a vyrovnávací opatření by se měla uplatňovat *pouze* v případě, že mezi domovským a hostitelským členským státem existují v odborné přípravě *podstatné rozdíly*, viz bod [07](#).

## Rozdílné uplatňování předběžných kontrol členskými státy u dočasné mobility

**53** Předběžné kontroly jsou povoleny u (odvětvových) povolání s „důsledky pro veřejné zdraví nebo bezpečnost“, která nevyužívají automatického systému uznávání odborných kvalifikací a u nichž by riziko vyplývající z nedostatku odborné kvalifikace bylo tak vysoké, že je nutná předběžná kontrola (zásada proporcionality). Směrnice jasně nestanoví, kterých povolání se tento postup týká.

**54** Posuzovali jsme, zda příslušné orgány ukládaly povinné předběžné kontroly odborných kvalifikací v případech dočasné mobility, viz bod **08**. Komise označila předběžné kontroly za významnou překážku jednotného trhu, viz **rámeček 4**.

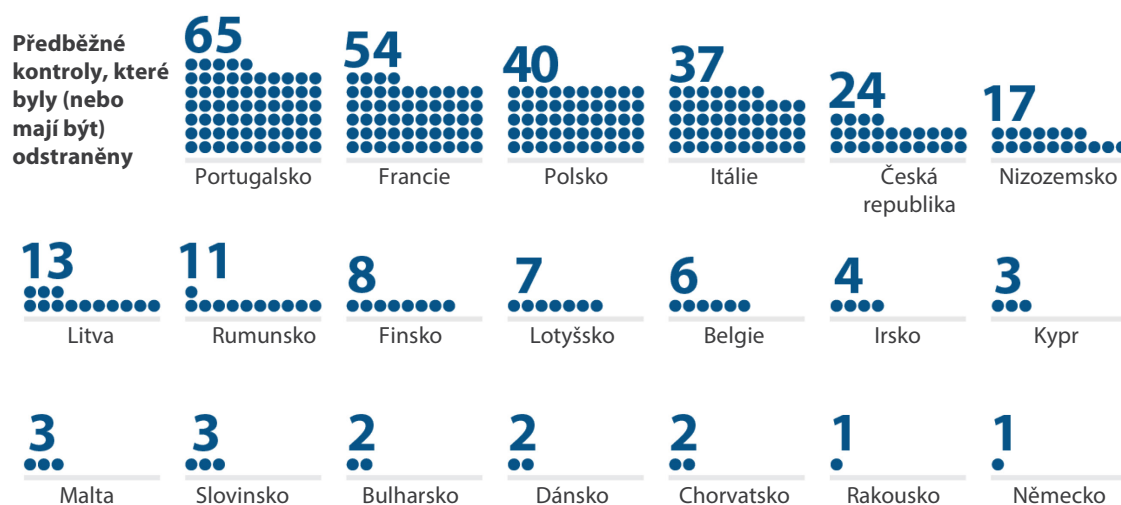
### Rámeček 4

#### Komise označila předběžné kontroly za významnou překážku jednotného trhu

V roce 2020 zřídila Komise **pracovní skupinu pro prosazování pravidel jednotného trhu (SMET)** s cílem odstranit překážky jednotného trhu. Předběžné kontroly byly označeny jako významné překážky mobility pracovních sil, neboť mohly vést k prodloužení postupu uznávání odborných kvalifikací, pokud si orgány od občanů vyžádaly další dokumenty. Komise proto požádala členské státy, aby své požadavky na předběžné kontroly přezkoumaly.

**55** Podle **zprávy SMET za období 2022–2023** provedly členské státy předběžné kontroly u více než 800 povolání. K odstranění předběžných kontrol se zavázalo celkem 20 členských států. Největší byly závazky Portugalska, Francie a Polska. Celkově se členské státy zavázaly, že do července 2023 odstraní téměř 300 předběžných kontrol, viz **obrázek 10**. Mezi tři hlavní dotčené profese, na něž se odstranění předběžných kontrol vztahuje, patřily činnosti týkající se povolání zdravotních sester a ošetřovatelů, sportovních instruktorů a povolání v oblasti stavebnictví, včetně technických profesí.

Obrázek 10 – Počet předběžných kontrol, které byly (nebo mají být) odstraněny členskými státy (na dobrovolném základě)



Zdroj: EÚD na základě údajů Komise, únor 2024.

**56** Lhůta pro aktualizaci databáze regulovaných povolání tak, aby odrážela změny, byla stanovena na červenec 2023. Nicméně do února 2024 nebylo v databázi aktualizováno téměř 100 povolání, především v případě Portugalska, České republiky a Polska.

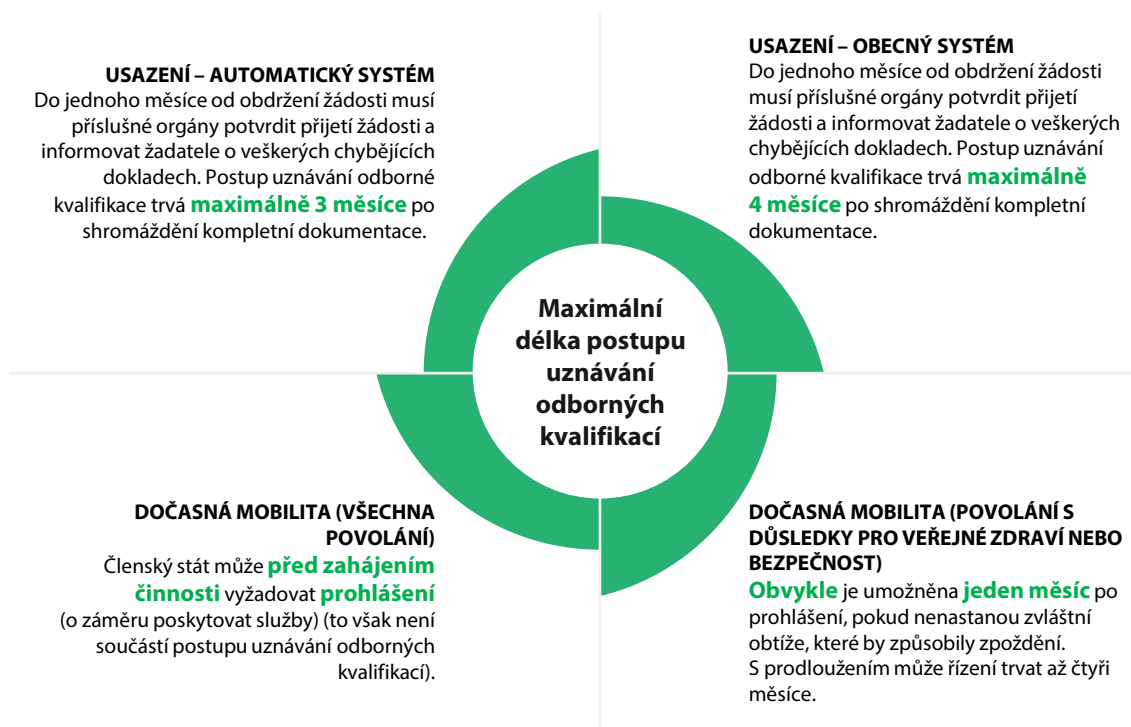
**57** V členských státech, které jsme navštívili, neprováděly Rakousko, Belgie a Lucembursko v období 2017–2021 předběžné kontroly u dočasné mobility u žádného z povolání, která jsme vybrali. Příslušné orgány pro stavební inženýry v Česku však tyto kvalifikace v případech dočasné mobility systematicky kontrolovaly. Orgány tvrdily, že toto povolání má důsledky pro „veřejné zdraví a bezpečnost“. Podle stávající směrnice o uznávání odborných kvalifikací je taková předběžná kontrola možná *pouze* tehdy, pokud je účelem kontroly zabránit vážnému poškození zdraví nebo bezpečnosti příjemce služby v důsledku nedostatečné odborné kvalifikace poskytovatele služeb. V této souvislosti považujeme tyto systematické kontroly za nepřiměřené.



## Členské státy délku postupu uznávání nemonitorují

**58** Pravidla týkající se maximální délky postupu uznávání odborných kvalifikací stanoví směrnice o uznávání odborných kvalifikací. Různé lhůty stanovené ve směrnici shrnuje [obrázek 11](#).

### Obrázek 11 – Maximální délka postupů uznávání odborných kvalifikací pro usazení a dočasnou mobilitu



Zdroj: EÚD, na základě směrnice o uznávání odborných kvalifikací.

**59** V našem průzkumu jsme rovněž požádali příslušné orgány, aby odhadly průměrnou délku postupu uznávání odborných kvalifikací v případě stálé provozovny, a to jak u automatických, tak obecných systémů, od okamžiku, kdy orgány měly úplnou dokumentaci.

**60** Pokud jde o odpovědi na průzkum týkající se automatického systému, polovina orgánů ze Španělska a několik málo z Francie a Německa uvedlo, že řízení o vydání rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace trvalo, počínaje okamžikem, kdy byl spis zkompletován, čtyři měsíce nebo déle, ačkoli směrnice stanoví maximálně tříměsíční lhůtu. Tyto případy nesouladu představují 3 % všech odpovědí v rámci automatického systému, viz [obrázek 12](#).

**Obrázek 12 – Automatický systém – Odhadovaný průměr vyhovujících a nevyhovujících postupů uznávání odborných kvalifikací (z hlediska délky) podle vlastního prohlášení členských států**



Zdroj: EÚD na základě odpovědí na otázky 12.2 až 12.4 průzkumu.

**61** Podobně jsme požádali příslušné orgány, aby odhadly délku postupu uznávání odborných kvalifikací od okamžiku kompletnosti spisu pro obecný systém, viz [obrázek 13](#).

**Obrázek 13 – Obecný systém – Odhadovaný průměr vyhovujících a nevyhovujících postupů uznávání odborných kvalifikací (z hlediska délky) podle vlastního prohlášení členských států**



Zdroj: EÚD na základě otázky 12.1 průzkumu.

**62** Z odpovědí na průzkum týkající se obecného systému je zřejmé, že z 40 % odpovědí z Lotyšska, významného podílu odpovědí z Francie a Španělska a jen několika odpovědí z Německa, Chorvatska, Rakouska a Belgie vyplynulo, že délka postupu pro vydání rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace (počínaje dnem, kdy byl spis zkompletován) přesahuje čtyři měsíce stanovené ve směrnici. Všechny nahlášené případy nesouladu představují 4 % všech odpovědí týkajících se obecného systému. Konkrétně:

- několika orgánům v Lotyšsku, Francii, Německu a Chorvatsku trvalo dokončení řízení v průměru pět až šest měsíců;
- u jednoho orgánu v Belgii trval postup v průměru devět měsíců;
- u třech orgánů ve Španělsku a jednoho orgánu ve Francii trval postup šest měsíců až rok.

**63** Během auditních návštěv ve čtyřech vybraných členských státech jsme vedli pohovory s 21 příslušnými orgány odpovědnými za čtyři profese zařazené do vzorku (viz [příloha I](#)). Když jsme je požádali o důkazy dokládající délku řízení u jednotlivých profesích, 18 orgánů potvrdilo, že ji nesledují. Zjistili jsme, že dva belgické vlámské příslušné orgány začaly tyto údaje evidovat teprve nedávno, příslušná doba však nebyla dostatečně dlouhá, aby umožňovala přezkum jejich statistik. Rakouské spolkové ministerstvo práce a hospodářství bylo schopno dohledat informace o délce řízení pouze manuálně u stavebních inženýrů; tyto statistiky však byly vytvořeny pouze pro účely našeho auditu.

**64** Při auditu jsme rovněž odhalili praxi, která není v souladu se směrnicí a zvyšuje riziko, že postup uznávání odborných kvalifikací bude nepřiměřeně dlouhý, viz [rámeček 5](#).

## Rámeček 5

### Délka postupu uznávání odborných kvalifikací v Lucembursku není v případě dočasné mobility u povolání s důsledky pro zdraví a bezpečnost v souladu s pravidly

Hostitelské členské státy mohou zpravidla požadovat, aby občané oznámili svůj záměr provozovat svou činnost v jejich zemi před vlastním zahájením činnosti. Následně může příslušný orgán rozhodnout o ověření kvalifikace občana, pokud má činnost dopad na „veřejné zdraví nebo bezpečnost“, což je postup známý jako předběžná kontrola. Tento postup by měl proběhnout rychle, obvykle do jednoho měsíce. Z našeho testování platformy [guichet.lu](https://guichet.lu) (lucemburského jednotného kontaktního místa) však vyplynulo, že lucemburské orgány uplatňují obrácená pravidla. Vyžadují, aby občané nejprve získali „standardní“ rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace ve stejných lhůtách jako v případě ustavení stálé provozovny, což je proces, který může trvat až čtyři měsíce. Teprve poté může žadatel zaslat ohlášení o dočasné mobilitě.

## Prvky usnadňující uznávání kvalifikací zavedené v revidované směrnici nejsou široce využívány

### Používání evropského profesního průkazu má diskutabilní výsledky

**65** Žádost o evropský profesní průkaz a jeho vydání se provádí prostřednictvím plně elektronického systému. Systém byl zaveden v roce 2016 a průkaz je v současné době k dispozici pro pět povolání, viz [obrázek 4](#). Jednou z profesí zařazených do našeho vzorku, která je způsobilá pro vydání evropského profesního průkazu, je povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči. Jednou z výhod tohoto postupu je jeho transparentnost: délka postupu pro získání průkazu a počet vydaných průkazů jsou automaticky sledovány v systému pro výměnu informací o vnitřním trhu. Komise inzerovala používání evropského profesního průkazu na sociálních médiích, viz [obrázek 14](#).

## Obrázek 14 – Evropský profesní průkaz inzerovaný Komisí na sociálních médiích



Zdroj: Evropská unie, YouTube ([https://www.youtube.com/watch?v=N3if\\_6ZHsMM](https://www.youtube.com/watch?v=N3if_6ZHsMM)). DG GROW. Video spustíte kliknutím na obrázek.

**66** Posuzovali jsme, zda občané, kteří chtěli vykonávat jedno z pěti povolání, pro něž je evropský profesní průkaz platný, tento průkaz v letech 2017–2021 využívali. Porovnali jsme počet vydaných průkazů s celkovým počtem rozhodnutí oznámených příslušnými orgány v databázi regulovaných povolání, jak je znázorněno na [obrázku 20](#).

**67** Zjistili jsme, že evropský profesní průkaz se nejčastěji používá u dvou profesí: horských vůdců a realitních makléřů. Zároveň není široce využíván u povolání spadajících pod automatický systém, zejména u zdravotních sester a ošetřovatelů odpovědných za vše obecnou péči, kde se evropského profesního průkazu týkalo pouze 5 % rozhodnutí. Toto zjištění potvrzují naše zjištění z návštěvy v České republice, kde z celkového počtu téměř 500 rozhodnutí byla v letech 2017 až 2021 přijata pouze dvě taková rozhodnutí týkající se zdravotních sester a ošetřovatelů.

**68** Důvodem může být jedna z hlavních nevýhod evropského profesního průkazu: jeho cena. Za účelem vydání evropského profesního průkazu jsou domovské a hostitelské členské státy oprávněny vybírat poplatek a náklady na tento postup mohou představovat další překážku pro mobilitu pracovních sil. Například případ použitý ve videonahrávce Komise: zdravotní sestry a ošetřovatelé odpovědní za všeobecnou péči, kteří získali kvalifikaci v Portugalsku a chtějí vykonávat svou činnost v Rakousku, musí za získání evropského profesního průkazu zaplatit poplatek oběma členskými státy. Místo zaplacení 180 až 250 EUR za standardní postup uznávání odborné kvalifikace v Rakousku by ve skutečnosti zdravotní sestry, které by přesídlily do Rakouska z Portugalska, zaplatily za uznání své kvalifikace s evropským profesním průkazem na poplatcích přibližně o 20 % více, jak ukazuje simulátor poplatků na [obrázku 15](#).

### Obrázek 15 – Simulátor poplatků za evropský profesní průkaz na základě příkladu zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči

**Na této stránce**

[Výhody evropského profesního průkazu](#)

Ověřte si, zda se můžete se svým průkazem ucházet o práci

Jaké podmínky platí konkrétně ve vašem případě?

Postupy a lhůty

Jaké podmínky platí konkrétně ve vašem případě?

Stěhuju se natrvalo a chci své povolání vykonávat v hostitelské zemi

Chci své povolání vykonávat v hostitelské zemi jen dočasně

**Formální náležitosti ve vaší zemi**

[Simulátor](#)

Požádejte svého zaměstnavatele, aby zkontroloval platnost vašeho průkazu

## Formální náležitosti ve vaší zemi

**Simulátor**

**!** Výsledky vyhledávání jsou pouze orientační, poplatky se mohly změnit. Pokud simulátor výběr určitých možností neumožňuje, znamená to, že daná země dosud příslušné informace neposkytla. Elektronický postup však můžete přesto použít a předložit žádost. Příslušný úřad vám poté zašle informace o požadovaných dokumentech a aktuálních poplatcích.

<b>Domovská země *</b>	<input type="text" value="Portugalsko"/>
<b>Hostitelská země *</b>	<input type="text" value="Rakousko"/>
<b>Povolání *</b>	<input type="text" value="Zdravotní sestra / ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči"/>
<b>Účel *</b>	<input type="text" value="Usazení"/>
<b>Vztahuje se na vás <a href="#">automatické uznávání</a> ? *</b>	<input type="text" value="Ano"/>

**Poplatky účtované v domovské zemi:**

45 EUR

---

**Poplatky účtované v hostitelské zemi:**

180 EUR - 250 EUR

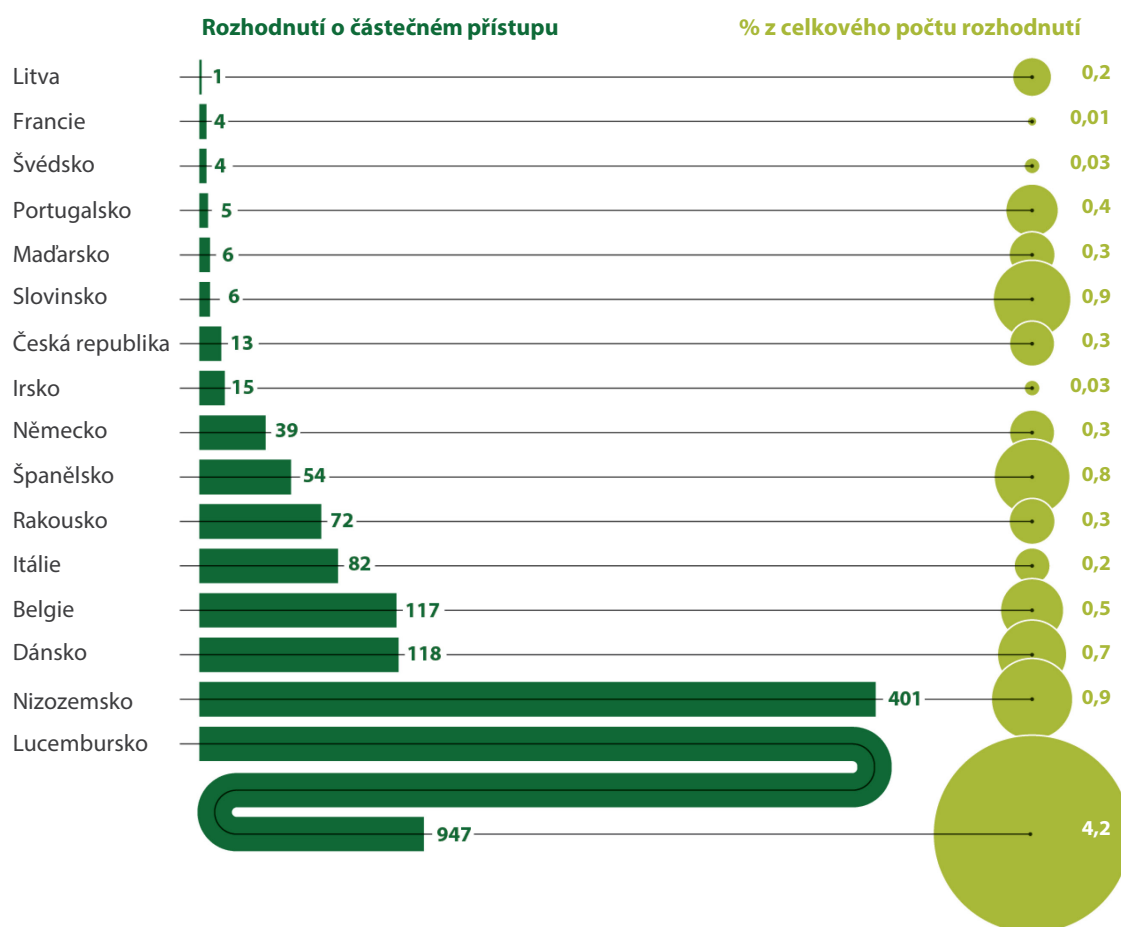
*Pozn.:* simulátor upozorňuje, že poplatky jsou orientační a mohou být změněny. Skutečné poplatky jsou potvrzeny při podání žádosti.

*Zdroj:* Evropská unie na základě internetových stránek [Your Europe](#), prosinec 2023.

## Částečný přístup byl využit u méně než 1 % všech vydaných rozhodnutí

**69** Z naší analýzy údajů z databáze regulovaných povolání za období 2017–2021, viz bod **13**, vyplynulo, že částečný přístup k povolání se využíval v 16 členských státech. Připadalo však na něj méně než 1 % celkového počtu rozhodnutí přijatých všemi příslušnými orgány EU. Přibližně polovina těchto rozhodnutí s 947 rozhodnutími o uznání odborné kvalifikace, což představuje přibližně 4,2 % z jejich celkového počtu, připadala na Lucembursko, viz **obrázek 16**.

**Obrázek 16 – Využívání částečného přístupu (2017–2021) členskými státy**



Zdroj: EÚD na základě údajů Komise poskytnutých v listopadu 2023.

**70** Ve čtyřech členských státech, které jsme navštívili, se částečný přístup využíval především u povolání učitele (v Belgii a v Česku), ve zdravotnických profesích (zdravotní sestry v Lucembursku, asistenti v oblasti chirurgických technologií v Rakousku) a u řemeslných povolání (tesaři, stavební truhláři a klempíři v Česku).



## Společné zásady odborné přípravy se v současné době vztahují pouze na instruktory lyžování

**71** V neposlední řadě jsme posuzovali, zda se používají společné zásady odborné přípravy stanovené v revidované směrnici o uznávání odborných kvalifikací, včetně společného rámce odborné přípravy a společných zkoušek z odborné přípravy.

**72** Jednou z podmínek pro začlenění nových povolání do společných zásad odborné přípravy je, že tato povolání nebo vzdělání a odborná příprava vedoucí k získání kvalifikace podmiňující výkon těchto povolání by měly být regulovány alespoň v jedné třetině členských států. Zjistili jsme, že společný rámec odborné přípravy nebyl dosud využit, protože nebylo možné dosáhnout kvóty jedné třetiny členských států. Státy se také potýkaly s obtížemi při hledání dostatečných společných prvků u různých forem odborné přípravy a regulačních rámců napříč členskými státy.

**73** Komise nyní spolu s dalšími členskými státy zkoumá možnost ustavit společný rámec odborné přípravy pro fyzioterapeuty, i když v době provádění našeho auditu nebyly zatím vypracovány žádné konkrétní plány. Není jasné, jak bude společný rámec odborné přípravy prováděn a do jaké míry se bude lišit od minimálních harmonizovaných podmínek odborné přípravy (viz [obrázek 2](#)).

**74** Společná zkouška z odborné přípravy se v současné době vztahuje pouze na povolání instruktorů lyžování. Toto opatření jsme však nemohli podrobně zkontrolovat, protože povolání není regulováno ve všech členských státech a v našem vzorku ho reguluje pouze Rakousko. Rakouské orgány nicméně potvrdily, že společná zkouška z odborné přípravy pro instruktory lyžování je užitečná. Na základě databáze regulovaných povolání bylo v období 2017–2021 čtvrtým nejvíce mobilním povoláním povolání instruktora lyžování, viz [obrázek 1](#).

## System pro výměnu informací o vnitřním trhu usnadňuje spolupráci mezi členskými státy a Komisí

**System pro výměnu informací o vnitřním trhu pro odborné kvalifikace není uživatelsky vstřícný, ale příslušné orgány ho hojně využívají**

**75** Revize směrnice o uznávání odborných kvalifikací rozšířila povinné používání systému pro výměnu informací o vnitřním trhu na oznamování automaticky uznaných povolání (příloha V směrnice) a na nově zavedené postupy spolupráce: evropský profesní průkaz a výstražný mechanismus, viz [obrázek 17](#). Během auditu jsme posuzovali, zda byl systém pro výměnu informací o vnitřním trhu shledán užitečným a zda jej příslušné orgány využívaly.

## Obrázek 17 – Povinné používání systému pro výměnu informací o vnitřním trhu (IMI): mezi orgány a mezi orgány a Komisí

Orgán orgánu	Správní spolupráce na jednotlivých žádostech o uznání odborné kvalifikace
	Vkládání varovných upozornění
Orgán Komisi	Oznámení pro aktualizaci přílohy V (odvětvová povolání)
	Plánovaný přechod z databáze regulovaných povolání na systém IMI, který začne v roce 2024

Zdroj: EÚD na základě směrnice o uznávání odborných kvalifikací, nařízení o systému IMI a prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2023/423.

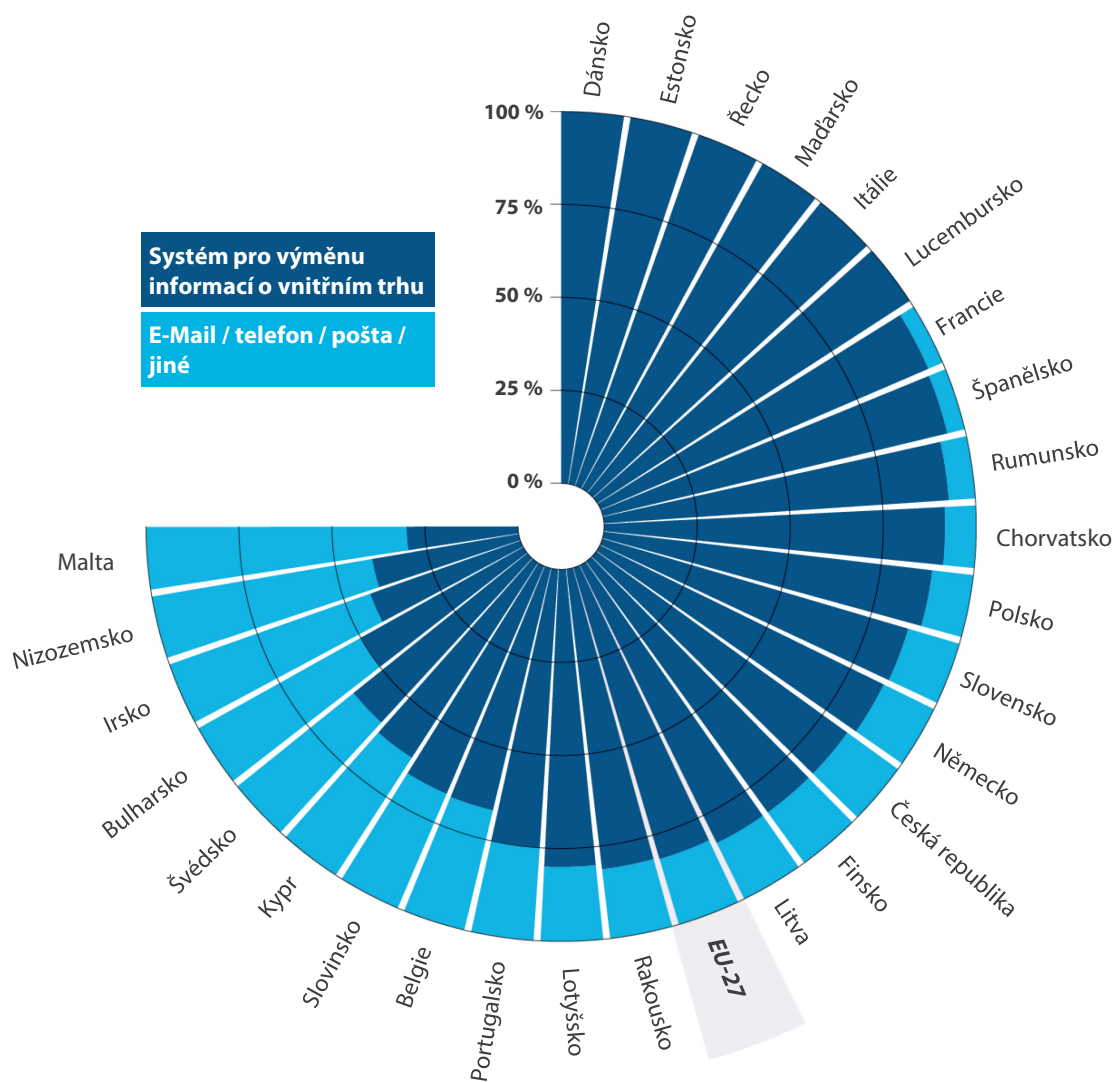
**76** 40 % respondentů průzkumu uvedlo, že využívání systému pro výměnu informací o vnitřním trhu v oblasti odborných kvalifikací je kvůli jeho rigidní struktuře obtížné, a to navzdory pomoci Komise ve formě školení. Ve čtyřech členských státech, které jsme navštívili, příslušné orgány, s nimiž jsme se setkali, potvrdily, že tento nástroj používají, a mají za to, že je obecně užitečný, např. při určování příslušných orgánů v domovských členských státech.

**77** Na základě průzkumu a auditních návštěv jsme v systému pro výměnu informací o vnitřním trhu zjistili tyto nedostatky:

- **Nástroj není uživatelsky vstřícný:** obsahuje šest skupin předem definovaných kategorií otázek s téměř jedním stem předem definovaných základních otázek. Ačkoli tento strukturovaný přístup zajišťuje soulad s právními předpisy, kvůli vyčerpávající povaze otázek je pro uživatele časově náročné najít otázku, která se jich týká.
- **Seznam příslušných orgánů není aktuální:** při provádění našeho průzkumu muselo 12 členských států poskytnout auditnímu týmu seznam orgánů odpovědných za uznávání odborných kvalifikací, protože informace obsažené v systému pro výměnu informací o vnitřním trhu byly zastaralé. Navzdory žádostem Komise, aby členské státy své seznamy aktualizovaly, se tak nedělo soustavně.
- **Domovské země reagují na žádosti se zpožděním:** bez zákonné lhůty nejsou žádosti v systému pro výměnu informací o vnitřním trhu vždy zodpovězeny včas (podle navštívených členských států by to mělo být do dvou týdnů). V letech 2017 až 2021 předložily členské státy jiným členským státům více než 50 000 podání týkajících se jednotlivých žádostí; 28 % podání, tj. přibližně 15 000 žádostí, nebylo zodpovězeno do dvou týdnů. Tato zpoždění pak ovlivňují délku postupu uznávání v hostitelském členském státě.

**78** V této souvislosti příslušné orgány v členských státech, které jsme navštívili, uvedly, že i když k podání žádosti používají systém pro výměnu informací o vnitřním trhu, pro (následnou) komunikaci obvykle používají jiné komunikační prostředky, zejména e-mail anebo telefon. 82 % všech orgánů, které odpověděly na náš průzkum, používá v nějaké fázi postupu systém pro výměnu informací o vnitřním trhu. Opět jsme však zaznamenali velké rozdíly mezi členskými státy, viz [obrázek 18](#).

**Obrázek 18 – Respondenti v členských státech používající systém pro výměnu informací o vnitřním trhu pro odborné kvalifikace**



Zdroj: EÚD na základě otázky 13.1 průzkumu.

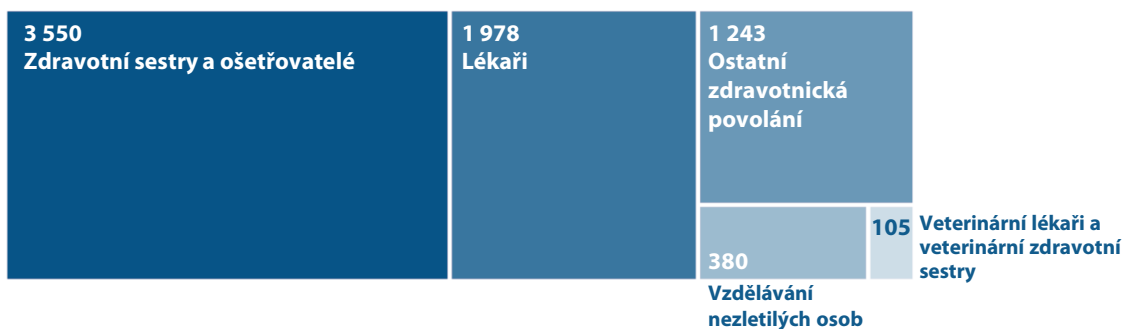
## Orgány jsou přetíženy výstražnými upozorněními a do postupu uznávání je nezačleňují

**79** Revidovaná směrnice zavedla výstražný mechanismus pro orgány členských států. Jeho cílem je zajistit vysokou úroveň ochrany zdraví a spotřebitele. Revidovaná směrnice zavádí příslušným orgánům povinnost vkládat z „podstatných důvodů“ do systému pro výměnu informací o vnitřním trhu výstražná upozornění, aby ostatní členské státy mohly tyto informace používat při svých individuálních postupech uznávání odborné kvalifikace. V současné době neexistuje formální právní definice podstatného důvodu a je na členských státech, aby posoudily, co zahrnuje: pochybení, probíhající disciplinární opatření nebo odsouzení v trestním řízení. Výstražná upozornění se mohou rovněž týkat nepodstatných případů a správních problémů, jako je neplacení profesních členských příspěvků. Dalším typem výstražného upozornění, který je součástí samostatného modulu „IMI“, je výstražné upozornění na padělané doklady o kvalifikaci. Tato výstražná upozornění jsou vždy založena na soudním rozhodnutí.

**80** Podle stávající směrnice o uznávání odborných kvalifikací a nařízení o systému pro výměnu informací o vnitřním trhu nejsou příslušné orgány před přijetím rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace povinny modul varování na základě podstatných důvodů konzultovat.

**81** Od roku 2017 do roku 2021 vložily členské státy do výstražného systému celkem více než 25 000 výstražných upozornění (podstatné a správní důvody). Přibližně ve čtvrtině případů šlo o podstatné důvody, z nichž polovina se týkala zdravotních sester, a v 5 % šlo o povolání související se vzděláváním nezletilých osob, viz [obrázek 19](#).

### Obrázek 19 – Výstražná upozornění zaslaná na základě podstatných důvodů podle povolání, EU-27 členských států, 2017–2021



Zdroj: EÚD na základě údajů Komise obdržených v prosinci 2023.

**82** Zjistili jsme, že v členských státech, které jsme navštívili, orgány při přezkumu žádostí o uznání odborné kvalifikace tato výstražná upozornění vzhledem k jejich vysokému počtu nekontrolovaly.

**Příloha V směrnice uvádějící doklady o dosažené odborné kvalifikaci potřebné pro automatické uznávání: těžkopádný, zdlouhavý, ale užitečný proces**

**83** Odborná kvalifikace občanů se automaticky uznává na základě kvalifikací uvedených v příloze V směrnice o uznávání odborných kvalifikací. Aby bylo zajištěno hladké zpracování žádostí, je nutno přílohu V pravidelně aktualizovat, ideálně **jednou ročně**. Aktualizace začíná oznámeními členských států Komisi zadanými prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu, viz **obrázek 17**. Komise tyto informace přezkoumá a přijme akt v přenesené pravomoci. Cílem tohoto procesu aktualizace přílohy V je zaručit vzájemnou důvěru mezi orgány a umožnit rychlé zpracování žádostí. Aktualizace přílohy V však vyžaduje značnou administrativní práci.

**84** Od roku 2013 přijala Komise sedm aktů v přenesené pravomoci, poslední byl přijat během našeho auditu, viz **tabulka 1**.

**Tabulka 1 – Údaje o sedmi aktech v přenesené pravomoci za účelem aktualizace přílohy V**

Právní text	Datum přijetí	Počet měsíců od poslední aktualizace
Revidovaná směrnice o uznávání odborných kvalifikací (2013/55/EU)	20. 11. 2013	
Akt v přenesené pravomoci 2016/790	13. 1. 2016	26
Akt v přenesené pravomoci 2017/2113	11. 9. 2017	20
Akt v přenesené pravomoci 2019/608	16. 1. 2019	16
Akt v přenesené pravomoci 2020/548	23. 1. 2020	12
Akt v přenesené pravomoci 2021/2183	25. 8. 2021	19
Akt v přenesené pravomoci 2023/2383	23. 5. 2023	21
Akt v přenesené pravomoci 2024/1395	5. 3. 2024	10
<b>PRŮMĚR</b>		<b>18</b>

Zdroj: EÚD na základě aktů v přenesené pravomoci.

**85** Zjistili jsme, že aktualizace přílohy V trvají v průměru více než jeden a půl roku, což zvyšuje riziko, že žadatelé, kteří kvalifikaci získali teprve v nedávné době, nebudou moci automatický systém využívat. Kromě toho nebyly stanoveny jasné lhůty, v nichž by Komise měla oznámení členských států přezkoumávat a zveřejňovat odpovídající akty v přenesené pravomoci.

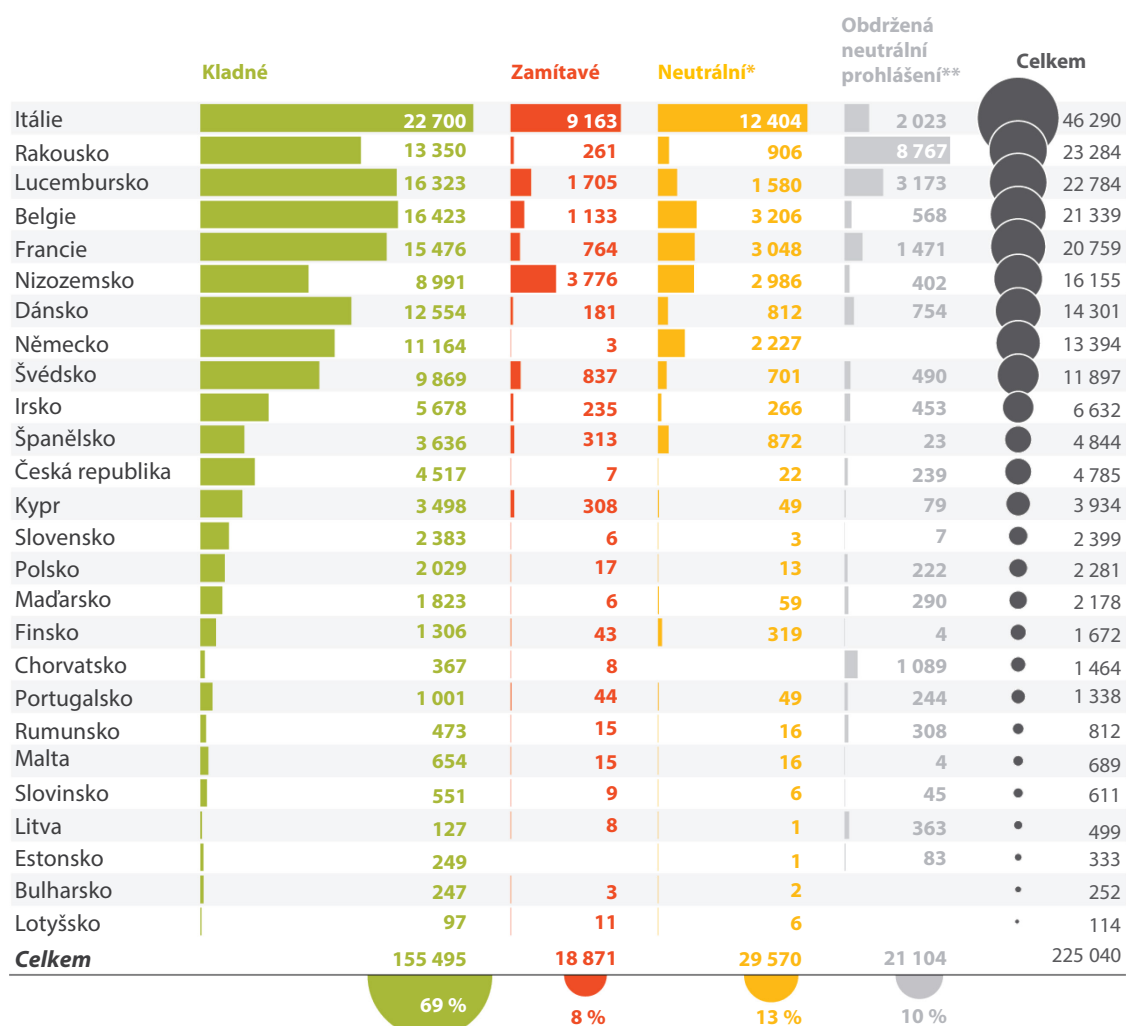
**86** V neposlední řadě jsme zjistili, že nejpoužívanějším automatickým systémem uznávání odborných kvalifikací je systém založený na minimálních požadavcích na odbornou přípravu. Vztahuje se na sedm odvětvových povolání (viz [obrázek 2](#)), z těchto povolání bylo do našeho vzorku začleněno povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči. Rozšíření tohoto systému na další povolání se v současné době neplánuje.

## **Následná kontrola údajů, výkazů a zpráv prováděná Komisí je slabá**

### **Komise dostatečně nekontrolovala údaje v databázi regulovaných povolání a zprávy, které členské státy předkládají každý druhý rok**

**87** Směrnice o uznávání odborných kvalifikací ukládá členským státům povinnost vykazovat statistické údaje každý druhý rok (viz bod [17](#)). Členské státy by měly rovněž informovat o rozhodnutích o uznání odborné kvalifikace v databázi regulovaných povolání. Zkoumali jsme, zda Komise zprávy a statistiky poskytované členskými státy monitorovala. V období 2017–2021 vydalo 27 členských států více než 225 000 rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace, z nichž více než 150 000 bylo kladných (69 %), téměř 20 000 bylo zamítavých (8 %) a zbytek byl „neutrální“ (23 %). Neutrální rozhodnutí zahrnují rozhodnutí bez konečného výsledku (13 %) a ohlášení v rámci dočasné mobility, kde neproběhly kontroly kvalifikace (10 %), viz [obrázek 20](#).

**Obrázek 20 – Rozhodnutí o uznání přijatá příslušnými orgány v členských státech v období 2017–2021**



→ \* Prochází adaptačním obdobím, je předmětem přezkumu, odvolání.

→ \*\* S výjimkou případů, na něž se vztahuje čl. 7 odst. 4 (předchozí kontroly).

Zdroj: EÚD na základě údajů Komise obdržených v listopadu 2023.

**88** Porovnali jsme zprávy a výkazy zaslané Komisi za všechny členské státy. Celkově jsme zjistili, že sedm členských států<sup>4</sup> nezaslalo od roku 2017 žádnou zprávu ani výkaz. Zjistili jsme nesrovnalosti ve vztahu k vykazovanému období, kterým se členské státy ve svých zprávách zabývaly, a v souvisejících informacích. Nenalezli jsme žádné pokyny Komise ohledně předkládání těchto zpráv a výkazů.

<sup>4</sup> Česko, Kypr, Lotyšsko, Lucembursko, Rakousko, Řecko a Slovinsko.

**89** Ke způsobu vykazování údajů v případě databáze regulovaných povolání Komise pokyny vydala. Tyto pokyny však nevyjasňují, jak rozhodnutí v databázi klasifikovat ve všech případech, například pokud rozhodnutí obsahuje zkoušku jako vyrovnávací opatření, není jisté, jestli jej orgány prohlásí za neutrální, nebo kladné (viz [příloha IV](#)).

**90** Zjistili jsme rovněž, že Komise neprováděla kontroly věrohodnosti statistických údajů v databázi regulovaných povolání a dotčené členské státy nekontaktovala.

**91** V průběhu auditu jsme zjistili případy nespolehlivých údajů a podhodnocený počet rozhodnutí v databázi:

- při návštěvách čtyř členských států jsme zjistili, že počet rozhodnutí vydaných příslušnými orgány a počet uvedený v jejich interním systému ne vždy odpovídal databázi regulovaných povolání.
- Podle údajů poskytnutých Komisí Řecko za období 2017–2021 nepředložilo žádné statistické údaje.
- V období od března 2023 do listopadu 2023 ohlásily české orgány značný počet dodatečných rozhodnutí za období 2017–2021 (+ 22 %). Z toho vyplývá, že Česká republika původně počet jejich rozhodnutí podhodnotila.
- V Rakousku se rozhodnutí o uznání přijatá příslušnými orgány v regionech obecně v databázi neevidovala. Nástroj IT neumožňoval samostatné rozhraní pro jednotlivé regiony; podle orgánů by takový prvek byl potřeba, protože za stejnou profesi odpovídaly různé regiony nebo provincie. Dále jsme zjistili, že všechna rozhodnutí byla zadávána manuálně, což přispívá k vysokému riziku chyb. Při jednáních s Komisí jsme byli informováni, že údaje obsažené v databázi regulovaných povolání měly být počátkem roku 2024 převedeny do systému pro výměnu informací o vnitřním trhu. V současné době však neexistuje jasný plán, jak vyřešit problém chybějících ohlášení a rizik spojených s manuálním zadáváním údajů.
- Ačkoli Německo je členským státem, [do něhož směřuje většina](#) občanů EU, počet rozhodnutí vykázaných v databázi představuje pouze 6 % z celkového počtu rozhodnutí. V listopadu 2023 jsme zjistili, že příslušné německé ministerstvo k tomu, aby mohlo vložit všechna rozhodnutí do databáze regulovaných povolání za období 2017–2021, nemělo dostatečné lidské zdroje. Poskytlo však Komisi excelové soubory se statistickými údaji, protože data nebylo možné nahrát do systému automaticky, tato rozhodnutí ale do databáze nezadávalo.



**92** Revidovaná směrnice členskými státy stanovila novou povinnost podávat od roku 2016 a poté každé dva následující roky zprávy o veškerých požadavcích na regulaci povolání, které byly zrušeny nebo zmírněny (tj. následné národní akční plány). Tato povinnost byla zavedena v době, kdy se předkládal návrh směrnice o testu přiměřenosti. Posuzovali jsme, zda Komise související zprávy a výkazy členskými státy monitorovala. Zjistili jsme, že devět členskými státy<sup>5</sup> nezveřejnilo v období 2017–2021 žádnou zprávu a pět<sup>6</sup> členskými státy podalo pouze některé vyžadované zprávy. Komise nám sdělila, že podávání zpráv a výkazů je povinné pouze tehdy, pokud byla regulace zrušena nebo zmírněna. Zjistili jsme však, že Česko v lednu 2024 žádnou zprávu nepředložilo, přestože podmínky výkonu devíti regulovaných povolání byly v roce 2023 zmírněny.

**93** Kromě těchto vykazovacích povinností musí členské státy rovněž aktualizovat databázi regulovaných povolání (záložku pro povolání). Komise nás informovala, že v rámci směrnice o uznávání odborných kvalifikací nemá za to, že je jejím úkolem formálně kontrolovat důvody přiměřenosti. Kvalitu údajů předkládaných členskými státy však částečně kontrolovala tak, že posuzovala, zda informace byly vloženy do příslušných polí.

### **Komise se problémy s prováděním zabývala prostřednictvím řízení o nesplnění povinnosti, členské státy však dosud nepřijaly všechna nezbytná nápravná opatření zajišťující plné provedení směrnice**

**94** V letech 2018 a 2019 zahájila Komise řízení o nesplnění povinnosti týkající se odborných kvalifikací. Týkala se všech členskými státy.

**95** V únoru 2024 stále probíhala řízení o nesplnění povinnosti v celkem 12 členskými státech a ve všech členskými státech přetrvávalo 75 problémů, i když oproti březnu 2020 došlo k poklesu (130 neuzavřených problémů), viz [příloha V](#). Komise zadala významnou část práce související se zjišťováním možného neplnění povinnosti v souvislosti s prováděním směrnice externímu konzultantovi.

---

<sup>5</sup> Bulharsko, Kypr, Estonsko, Řecko, Irsko, Litva, Lucembursko, Portugalsko a Španělsko.

<sup>6</sup> Česko, Německo, Malta, Rumunsko a Slovensko poskytly informace pouze za jeden rok.

## Informace, které Komise a členské státy poskytují občanům, jsou dostupné, ale nejednotné

**96** Občané mohou obdržet informace o uznávání odborných kvalifikací na různých internetových stránkách: [Vaše Evropa](#) (GŘ GROW), [databáze regulovaných povolání](#) (GŘ GROW), vnitrostátní [jednotná kontaktní místa](#) (portály elektronické veřejné správy poskytující informace on-line) a internetové stránky příslušných orgánů členských států. Posuzovali jsme, zda občané mohou na těchto stránkách nalézt minimální množství informací, které potřebují, jako:

- seznam povolání, která jsou v různých členských státech regulována;
- seznam povolání podléhajících předběžné kontrole odborných kvalifikací;
- seznam povolání, na která se vztahuje evropský profesní průkaz;
- požadavky a informace o postupech uznávání odborných kvalifikací;
- poplatky za uznání kvalifikace;
- podrobné informace o tom, jak se odvolat.

**97** Kontrolovali jsme také, zda občané využívají snadno dostupné informace o uznávání odborných kvalifikací od Komise a členských států a zda jsou informace z těchto různých zdrojů úplné, spolehlivé a jednotné.

## Od roku 2019 všechny navštívené členské státy dostupnost informací pro občany zlepšily

**98** V roce 2019 Komise kontrolovala, zda jsou informace o uznávání odborných kvalifikací dostupné on-line na internetových stránkách jednotných kontaktních míst. Všem členským státům zaslala dopisy s oficiálním upozorněním na dostupnost informací on-line k těmto tématům: platná pravidla uznávání odborné kvalifikace, on-line postupy a formality pro přístup k regulovaným povoláním a on-line pomoc ohledně toho, jak jsou konkrétní požadavky interpretovány a jak jsou řešeny. Během své práce v terénu v období od května do října 2023 jsme provedli podobný přezkum a kontrolovali jsme, zda od roku 2019 došlo ke zlepšení.

**99** Zjistili jsme, že ve všech čtyřech členských státech, které jsme navštívili, bylo dosaženo pokroku, neboť občané obdrželi alespoň minimální potřebné informace on-line. Tyto informace byly k dispozici alespoň v jednom úředním jazyce členského státu a v angličtině.

### **Informace o uznávání odborných kvalifikací poskytované občanům na internetových stránkách Komise a členských států nejsou vždy jednotné a spolehlivé**

**100** Rovněž jsme kontrolovali, zda on-line informace poskytované členskými státy korespondovaly s informacemi uvedenými na internetových stránkách Komise. U čtyř členských států, které jsme navštívili, byl seznam povolání, na něž se vztahuje evropský profesní průkaz, na internetových stránkách EU stejný jako seznam uvedený na vnitrostátních internetových stránkách. Ve všech čtyřech členských státech jsme však v seznamu regulovaných povolání zjistili nesrovnalosti, viz [rámeček 6](#).

#### **Rámeček 6**

##### **Nesrovnalosti v seznamech regulovaných povolání**

Databáze regulovaných povolání (RPD) uváděla v případě Rakouska (jednotné kontaktní místo ve Vídni), Belgie a Česka menší počet regulovaných povolání než seznamy vedené jednotlivými členskými státy. Rakousko mělo dalších 31 regulovaných povolání, Belgie 142 a Česko 36. Za rozdíly byly především specializace ve zdravotnických profesích.

Ve Vídni existovaly rozdíly i u jiných povoláních, např. sociální pedagogiky, společností zajišťujících údržbu výtahů a dalších specifických povolání v oblasti vzdělávání, odborné přípravy nebo dopravy. V Belgii jsou na vnitrostátním seznamu podrobně popsána všechna regulovaná povolání podle společenství nebo regionu, proto se tato povolání objevují na belgickém seznamu několikrát, avšak v databázi regulovaných povolání pouze jednou. V Česku však byla povolání v jaderném a těžebním odvětví na vnitrostátním seznamu, ale nikoli v databázi regulovaných povolání.

Oproti tomu Lucembursko mělo v databázi regulovaných povolání o 171 více regulovaných povolání než na vnitrostátním seznamu. Bylo tomu tak ve všech odvětvích, včetně specializovaných profesí ve zdravotnictví, v obchodu, u řemesel i v průmyslu (např. řeznictví, pekař, kadeřník, kosmetička).

**101** Porovnali jsme seznamy povolání s důsledky pro veřejné zdraví a bezpečnost uvedenými v databázi regulovaných povolání a na seznamech členských států a zjistili jsme, že si neodpovídají. Pomocí těchto seznamů se určuje, zda je třeba provádět u občanů předběžné kontroly u dočasné mobility, viz bod **53**. Příklady z členských států, které jsme navštívili, uvádí **rámeček 7**.

### Rámeček 7

#### Nesrovnalosti v seznamech povolání podléhajících předběžné kontrole

Zjistili jsme, že v případě Belgie, Česka a Lucemburska je v databázi regulovaných povolání uvedeno více povolání, která podléhají předběžné kontrole v případech dočasné mobility, než v národních seznamech členských států (rozdíl 22 povolání v Belgii, 21 v Česku a 32 v případě Lucemburska). To bylo opět způsobeno především specializacemi ve zdravotnických profesích.

V Belgii se povolání uvedená v těchto dvou seznamech neshodovala. Na povolání fyzioterapeuta, hasiče a pracovníka civilní ochrany se dále podle národních seznamů vztahovala předběžná kontrole, podle databáze regulovaných povolání tomu tak ale nebylo.

V Česku byly v návaznosti na činnost pracovní skupiny pro prosazování pravidel jednotného trhu (SMET) v roce 2020 zrušeny předběžné kontroly u několika profesí, ale v době našeho auditu nebyla databáze regulovaných povolání aktualizována.

V Rakousku (jednotné kontaktní místo ve Vídni) si informace z různých zdrojů o povoláních podléhajících předběžné kontrole neodpovídaly. V databázi regulovaných povolání bylo uvedeno 62 povolání, zatímco na internetové stránce jednotného kontaktního místa v němčině bylo uvedeno 74 povolání a její anglická verze uváděla 56 povolání. V německém a anglickém znění byla rovněž tato povolání charakterizována odlišně.

**102** Obecně jsme zjistili, že nejaktuálnější informace o regulovaných povoláních obsahuje databáze regulovaných povolání. V době našeho auditu však internetové stránky jednotných kontaktních míst v členských státech, které jsme navštívili, nenabízely občanům přímý odkaz, který by je k této databázi nasměroval.

## Závěry a doporučení

**103** Občané EU mají právo pracovat v kterémkoli členském státě EU.

U regulovaných povolání EU práva občanů na pracovní mobilitu monitoruje. EU uplatnila svou koordinační úlohu v oblasti zaměstnanosti a v roce 2005 přijala směrnici o uznávání odborných kvalifikací. Jejím cílem je zabránit tomu, aby členské státy stanovovaly občanům z členských států EU, kteří chtějí vykonávat regulované povolání v jiném členském státě, nepřiměřené podmínky. Rámec odborných kvalifikací má rovněž zaručit, že služby poskytované v kterémkoli členském státě budou splňovat stejné normy „veřejného zdraví a bezpečnosti“.

**104** Dospěli jsme k závěru, že uznávání odborných kvalifikací v EU je základním, avšak málo a nejednotně používaným mechanismem pro výkon regulovaného povolání v jiném členském státě.

**105** Sečetli jsme počet regulovaných povolání v EU a zjistili jsme, že v roce 2023 podléhalo regulaci 5 700 povolání (v průměru 212 na členských stát) a že systémy uznávání odborných kvalifikací pravděpodobně využilo jen 6 % občanů, kteří se v letech 2017–2019 přestěhovali do jiného členského státu. Dostupné údaje neumožňují posoudit, kolik občanů EU se přestěhovalo do jiného členského státu, ale nemůže zde vykonávat své povolání, protože to je v hostitelské zemi regulováno a jejich kvalifikace jim nebyla uznána. Rovněž nejsou k dispozici žádné údaje o tom, kolik občanů se rozhodlo se nepřestěhovat kvůli problémům s uznáním kvalifikace (body 26–37).

**106** Zjistili jsme, že uplatňování směrnice členskými státy má nedostatky, které se občanů, již chtějí vykonávat regulované povolání v jiném členském státě, přímo dotýkají. Zjistili jsme, že neexistují elektronické postupy, poplatky za uznávání jsou stanovovány svévolně a mezi členskými státy se značně liší, orgány vyžadují více dokumentů, než stanoví směrnice a kodex chování, povinnost provádět předběžné kontroly a vyrovnávací opatření jsou ukládány v nadměrné míře a postupy se protahují nad rámec stanovené délky řízení (body 38–64).

**107** Cílem směrnice, která byla revidována v roce 2013, bylo postup uznávání modernizovat. Zjistili jsme, že s výjimkou systému pro výměnu informací o vnitřním trhu občané a orgány nová opatření široce nevyužívají, a proto byla přidaná hodnota revize v praxi malá. Shledali jsme, že platnost evropského profesního průkazu se rozšířila na povolání, která někdy mohou využívat i automatický systém, a že použití tohoto postupu může mít vyšší náklady než standardní postup. Členské státy navíc téměř nevyužívaly možnosti poskytnout částečný přístup, ze všech přijatých rozhodnutí připadalo celkem na rozhodnutí o částečném přístupu méně než 1 %. Přestože od revize uplynulo více než deset let, nové postupy uznávání založené na společných zásadách odborné přípravy byly vypracovány (a následně používány) pouze pro jedno povolání (body 65–74).

**108** Revidovaná směrnice zavedla v oblasti odborné kvalifikace povinnost používat systém pro výměnu informací o vnitřním trhu, což i přes problémy spojené s jeho fungováním usnadnilo vzájemnou spolupráci členských států i komunikaci členských států s Komisí. Při uznávání odborných kvalifikací však příslušné orgány nezohledňovaly výstražná upozornění zadaná do systému jinými členskými státy, a to ani v případě, že se týkala podstatných důvodů, které jako pojem nejsou v současné době formálně právně definovány. Podstatné důvody mohou zahrnovat minulá pochybení, disciplinární opatření nebo odsouzení v trestním řízení. Z hlediska zajištění vzájemné důvěry mezi příslušnými orgány je klíčovou součástí směrnice příloha V, v níž jsou uvedeny kvalifikace pro sedm odvětvových povolání. Komise však nemá žádné lhůty pro její aktualizaci (body 75–86).

**109** Zjistili jsme rovněž, že Komise problémy s prováděním řešila, aby zajistila řádné fungování systému EU pro uznávání kvalifikací, ale že dostatečně nekontrolovala praktické uplatňování směrnice ani plnění vykazovacích povinností členskými státy (body 87–95).

**110** V neposlední řadě jsme zjistili, že dostupnost informací určených občanům, kteří chtějí vykonávat regulované povolání v jiném členském státě, se sice zlepšila, ale tyto informace jsou často nespolehlivé a nekonzistentní (body 96–102).

**111** Na základě svých zjištění doporučujeme:

## Doporučení 1 – Zajistit jednotné uplatňování systému uznávání odborných kvalifikací

---

Komise by měla:

- a) vyjasnit formou návrhu změn právních předpisů nebo vydáním doporučení Komise:
  - důležitost provést u testů přiměřenosti členských států přezkum Komisí anebo nezávislým orgánem;
  - koncept dopadů na veřejné zdraví a bezpečnost, aby se zabránilo restriktivnímu výkladu pravidel ze strany orgánů, který by bránil účinnému postupu uznávání odborných kvalifikací;
- b) a sledovat účinnost celého systému a v případě zjištění nedostatků přijmout včasná a účinná nápravná opatření, zejména s důrazem na poskytování harmonizovaných údajů členskými státy v souladu s jejich vykazovacími povinnostmi a na zajištění dodržování lhůt stanovených ve směrnici pro všechny jednotlivé postupy uznávání.

**Cílové datum realizace: rok 2025.**

## Doporučení 2 – Začlenit výstražný mechanismus do postupu uznávání

---

Komise by měla:

- a) u výstražného mechanismu vyjasnit, například prostřednictvím prováděcího aktu, pojem „podstatné důvody“;
- b) uložit členským státům povinnost používat v rámci systému pro výměnu informací o vnitřním trhu během postupů uznávání výstražný mechanismus a zajistit, aby výstražná upozornění zasláná z podstatných důvodů byla náležitě zpracována. To je obzvláště důležité u kvalifikovaných pracovníků, kteří jsou v přímém kontaktu s pacienty nebo nezletilými osobami.

**Cílové datum realizace: co nejdříve, nejpozději však do roku 2025.**

### **Doporučení 3 – Aktualizovat přílohu V a zkrátit lhůty pro uznání prostřednictvím automatického systému pro odvětvová povolání**

---

Při navrhování změn právních předpisů by Komise měla zvážit:

- a) stanovení povinnosti každoročně aktualizovat přílohu V příslušné směrnice;
- b) u automatického systému na základě přílohy V zkrácení lhůty pro vydání odůvodněného rozhodnutí příslušnými orgány na jeden měsíc ode dne předložení úplné dokumentace žadatelem.

**Cílové datum realizace: 2026.**

### **Doporučení 4 – Zajistit poskytování spolehlivých a jednotných informací občanům**

---

Komise by měla členské státy motivovat, aby občanům zajistily jednotný zdroj informací na úrovni EU (nebo odkaz na takový zdroj), a zajistit, aby informace poskytované občanům byly vždy spolehlivé, včetně informací o tom, zda je určité povolání regulováno, zda je předmětem předběžných kontrol nebo se na něž vztahují vyrovnávací opatření, a o předpokládané výši poplatků za uznávací řízení.

**Cílové datum realizace: 2025.**

Tuto zprávu přijal senát II, jemuž předsedá Annemie Turtelboomová, členka Účetního dvora, v Lucemburku na svém zasedání dne 15. května 2024.

*Za Účetní dvůr*

Tony Murphy  
*předseda*



# Přílohy

## Příloha I – Organizace, s nimiž jsme se setkali a vedli rozhovory v členských státech

Zúčastněná strana	Úloha/odpovědnost	Název organizace
<b>Rakousko</b>		
Orgány příslušné pro povolání ve vzorku	Orgán příslušný pro povolání stavebního inženýra	<i>Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft</i>
	Orgán příslušný pro povolání tesaře (usídlení)	<i>AMT der Wiener Landesregierung</i>
	Orgán příslušný pro povolání tesaře (dočasná mobilita)	<i>Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft</i>
	Orgán příslušný pro povolání středoškolského učitele	<i>Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung</i>
	Orgán příslušný pro povolání středoškolského učitele (Vídeň)	<i>Bildungsdirektion für Wien</i>
	Orgán příslušný pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči	<i>Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz</i>
Další zainteresované strany	Síť SOLVIT	<i>Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft</i>
	Asistenční centrum	<i>Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft</i>
	Národní informační střediska pro uznávání akademické kvalifikace v EU	<i>Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft</i>
	Jednotné kontaktní místo, Vídeň	<i>AMT der Wiener Landesregierung</i>
	Pro povolání stavebního inženýra	<i>Kammer der Architekten und Ingenieurkonsulenten für Wien, Niederösterreich und Burgenland</i>
	Veřejné služby zaměstnanosti (Rakousko)	<i>Arbeitsmarktservice Wien – Landesgeschäftsstelle</i>
	Pro státní příslušníky třetích zemí	<i>Österreichischer Integrationsfonds</i>
	Pro státní příslušníky třetích zemí	<i>Bundeskanzleramt</i>
	Poradenství a pomoc v procesu uznávání	<i>Anlaufstelle Wien (AST Wien) – Perspektive, Beratungszentrum für Migranten und Migrantinnen</i>
<b>Belgie</b>		
Orgány příslušné pro povolání ve vzorku	Orgán příslušný pro povolání tesaře – valonský region	<i>Service public de Wallonie, Département du Développement économique</i>
	Orgán příslušný pro povolání tesaře – bruselský region	<i>Service public régional de Bruxelles</i>

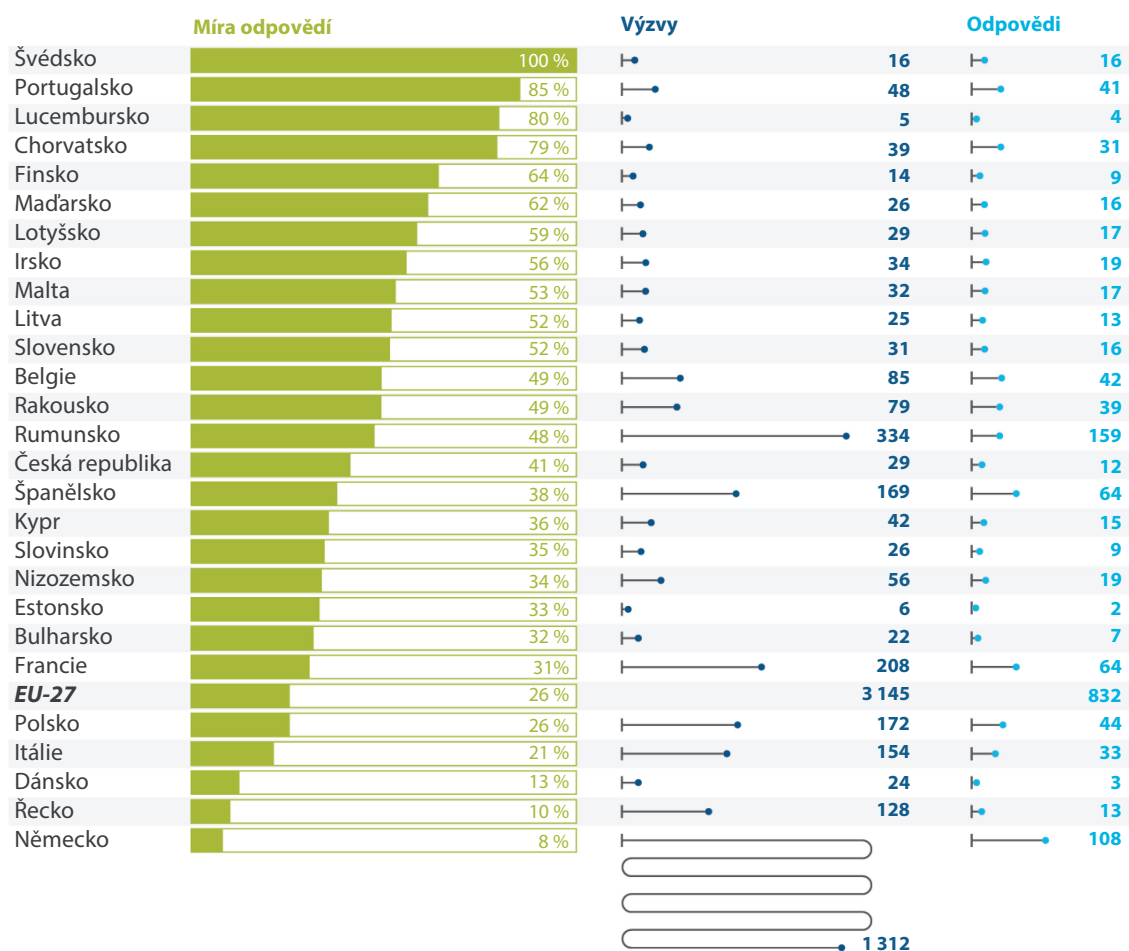
Zúčastněná strana	Úloha/odpovědnost	Název organizace
	Orgán příslušný pro povolání středoškolského učitele – francouzská oblast	<i>Fédération Wallonie-Bruxelles, Administration générale de l'Enseignement, Direction générale de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement tout au long de la vie et de la Recherche scientifique and Direction générale des staffs de l'enseignement</i>
	Orgán příslušný pro povolání středoškolského učitele – flanderská oblast	<i>Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI)</i>
	Orgán příslušný pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči (federální úroveň)	<i>Public Fédéral Santé Publique/Federale Overheidsdienst Volksgezondheid/Föderale Öffentliche Dienst Volksgesundheit</i>
	Orgán příslušný pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči – flanderská oblast	<i>Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid</i>
	Orgán příslušný pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči – francouzská oblast	<i>Fédération Wallonie-Bruxelles, Administration générale de l'Enseignement – Direction générale de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement tout au long de la vie et de la Recherche scientifique – Direction de l'agrément des prestataires de soins de santé</i>
	Orgán příslušný pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči – německá oblast	<i>Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft, Fachbereich Gesundheit und Senioren</i>
Další zainteresované strany	Národní koordinátor systému IMI	<i>Service Public Fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Energie/Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Énergie/Föderale Öffentliche Dienst Wirtschaft, KMB, Mittelstand und Energie</i>
	Asistenční středisko	<i>Service Public Fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Energie/Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Énergie/Föderale Öffentliche Dienst Wirtschaft, KMB, Mittelstand und Energie</i>

Zúčastněná strana	Úloha/odpovědnost	Název organizace
	Jednotné kontaktní místo	<i>Service Public Fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Energie/Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Énergie/Föderale Öffentliche Dienst Wirtschaft, KMB, Mittelstand und Energie Public Fédéral Stratégie &amp; Appui/Federale Overheidsdienst Beleid &amp; Ondersteuning/Föderale Öffentliche Dienst Politik und Unterstützung</i>
	Pro povolání stavebního inženýra (úroveň EU, ale setkali jsme se během návštěvy v Belgii)	ENGINEERS EUROPE
	Pro povolání středoškolského učitele (úroveň EU, ale setkali jsme se během návštěvy v Belgii)	Výbor pro vzdělávání Evropské konfederace odborových svazů
	Pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči (na úrovni EU, ale setkali jsme se během návštěvy v Belgii)	Evropská federace sdružení zdravotních sester
	Pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči	<i>L'Union Générale des Infirmiers de Belgique</i>
	Pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči	<i>Fédération Nationale des Infirmiers de Belgique</i>
	Politika a podpora veřejných služeb	<i>Public Fédéral Stratégie &amp; Appui/Federale Overheidsdienst Beleid &amp; Ondersteuning/Föderale Öffentliche Dienst Politik und Unterstützung</i>
<b>Česká republika</b>		
Orgány příslušné pro povolání ve vzorku	Orgán příslušný pro povolání stavebního inženýra	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
	Orgán příslušný pro povolání tesaře	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor živností a spotřebitelské legislativy
	Orgán příslušný pro povolání středoškolského učitele	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
	Orgán příslušný pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči	Ministerstvo zdravotnictví, odbor ošetřovatelství a nelékařských povolání
Další zainteresované strany	Síť SOLVIT	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor evropských záležitostí a vnitřního trhu

Zúčastněná strana	Úloha/odpovědnost	Název organizace
	Asistenční centrum	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
	Národní koordinátor IMI	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor evropských záležitostí a vnitřního trhu
	Jednotné kontaktní místo	Ministerstvo průmyslu a obchodu
	Pro povolání tesaře	Hospodářská komora České republiky
	Pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči	Česká asociace sester
<b>Lucembursko</b>		
Orgány příslušné pro povolání ve vzorku	Orgán příslušný pro povolání stavebního inženýra	<i>Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche</i>
	Orgán příslušný pro povolání tesaře	<i>Ministère de l'Économie – Direction Générale PME et Entrepreneuriat</i>
	Orgán příslušný pro povolání tesaře	<i>Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse</i>
	Orgán příslušný pro povolání zdravotní sestry a ošetřovatele odpovědných za všeobecnou péči	<i>Ministère de la Santé</i>
Další zainteresované strany	Síť SOLVIT	<i>Ministère de l'Économie</i>
	Asistenční centrum	<i>Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche</i>
	Národní koordinátor IMI	<i>Ministère de la Fonction publique</i>
	Veřejný ochránce práv	
<b>Evropská komise a další subjekty</b>		
Evropská komise, GŘ GROW Evropská komise, GŘ EMPL Eurostat, Generální ředitelství Komise pro statistiku Evropský orgán pro pracovní záležitosti Evropské středisko pro rozvoj odborného vzdělávání Evropský hospodářský a sociální výbor Evropský institut pro rovnost žen a mužů Evropský veřejný ochránce práv		

Zdroj: EÚD.

## Příloha II – Míra odpovědí na průzkum podle členských států



Zdroj: EÚD na základě průzkumu.

## Příloha III – Klíčoví aktéři procesu uznávání odborných kvalifikací

	Klíčové subjekty	Úlohy a odpovědnost
Úroveň EU	Evropská komise	Zajišťovat jednotné uplatňování práva EU Zvláštní povinnosti podle směrnice 2005/36/ES
	Evropský orgán pro pracovní záležitosti	Podporovat prosazování pravidel EU týkajících se mobility pracovních sil
	Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV)	Je složen z organizací zaměstnavatelů a zaměstnanců a konzultován v rámci řádného legislativního postupu
	Evropský veřejný ochránce práv	Pomáhat občanům EU, kteří čelí problémům se správou EU, a to tak, že prošetřuje stížnosti na nesprávný úřední postup
	Evropský soudní dvůr (SDEU)	Pravidla pro případy nesplnění povinnosti předložené Komisí
EU / členský stát EU	Pracovní skupina pro prosazování jednotného trhu (SMET)	Fórum Komise a členských států na vysoké úrovni, které identifikuje překážky jednotného trhu a provádí řešení
	Skupina koordinátorů	Koordinovat činnost příslušných orgánů a podporovat jednotné uplatňování práva EU v oblasti uznávání odborných kvalifikací
Úroveň členských států	Národní ministerstva (národní koordinátoři)	Provádět a uplatňovat příslušné směrnice o uznávání odborných kvalifikací
	Příslušné orgány	Přijímat rozhodnutí o udělení nebo zamítnutí přístupu k regulovaným povoláním
	Jednotná kontaktní místa (PSC)	Portály elektronické veřejné správy umožňující dokončení elektronických správních postupů
	Národní asistenční centra	Poskytovat informace o postupu uznávání a pravidlech platných v každém členském státě
	Národní centra SOLVIT	Hledat řešení problémů způsobených nesprávným uplatňováním právních předpisů týkajících se jednotného trhu
	Veřejní ochránce práv členských zemí	Pomáhat občanům, kteří čelí problémům se správnými orgány členských států, prošetřováním stížností na nesprávný úřední postup

Zdroj: EÚD.

## Příloha IV – Různé druhy rozhodnutí příslušných orgánů

Efekt	Systém	Druhy rozhodnutí / ohlášení podle směrnice 2005/36/ES	Lhůta
<b>Kladné</b>	<b>Usazení</b>	Automatické kladné rozhodnutí pro odvětvová povolání (příloha V) Kladné rozhodnutí prostřednictvím automatického systému na základě uznání odborné praxe (příloha IV)	<b>3 měsíce</b>
		Kladné bez uložení vyrovnávacích opatření (obecný systém) Kladné po zkoušce způsobilosti (obecný systém) Kladné po adaptačním období (obecný systém) Částečný přístup udělený na základě článku 4f směrnice	<b>4 měsíce</b>
	<b>Dočasné poskytování služeb</b>	Bez kontroly kvalifikací – automaticky kladné rozhodnutí (čl. 7 odst. 4 písm. a)) Kontrola kvalifikací týkajících se regulovaných povolání, která mají dopad na veřejné zdraví nebo bezpečnost – automaticky kladné rozhodnutí (čl. 7 odst. 4 písm. b)) Kontrola kvalifikací u regulovaných povolání, která mají dopad na veřejné zdraví nebo bezpečnost – kladné rozhodnutí po vyrovnávacím opatření (čl. 7 odst. 4 písm. b)) Žádná reakce ve stanovené lhůtě – implicitní kladné rozhodnutí (čl. 7 odst. 4, předposlední odstavec)	<b>1 měsíc v případě dopadu na veřejné zdraví a bezpečnost (+ 1 měsíc v případě potíží)</b>
	<b>Zamítavé</b>	<b>Usazení</b>	Automatické zamítavé rozhodnutí pro odvětvová povolání (příloha V) Zamítavé rozhodnutí prostřednictvím automatického systému na základě odborné praxe (příloha IV)
Zamítavé automatické rozhodnutí, obecný systém Zamítavé rozhodnutí po zkoušce způsobilosti (obecný systém) Zamítavé rozhodnutí po adaptačním období (obecný systém) Částečný přístup zamítnut (včetně zamítnutí z podstatných důvodů obecného zájmu – čl. 4f odst. 2)			<b>4 měsíce</b>
<b>Dočasné poskytování služeb</b>		Kontrola kvalifikací týkajících se regulovaných povolání, která mají dopad na veřejné zdraví nebo bezpečnost – automaticky zamítavé rozhodnutí (čl. 7 odst. 4 písm. b)) Kontrola kvalifikací u regulovaných povolání, která mají dopad na veřejné zdraví nebo bezpečnost – zamítavé rozhodnutí po vyrovnávacím opatření (čl. 7 odst. 4 písm. b))	<b>3 měsíce (1 pro rozhodnutí + 1 v případě obtíží + 1 pro vyrovnávací opatření)</b>
<b>Neutrální (předběžné ohlášení)</b>	<b>Dočasné poskytování služeb</b>	Ohlášení přijatá hostitelskou zemí u regulovaných povolání, která <u>nemají žádné</u> důsledky pro veřejné zdraví a bezpečnost	<b>Písemné předběžné ohlášení</b>
<b>Neutrální (ostatní)</b>	<b>Usazení / dočasné poskytování služeb</b>	Prověřuje se (všechny případy, kdy příslušné orgány z jakéhokoli důvodu nepřijaly konečné rozhodnutí) Probíhá adaptační období Opravný prostředek podle čl. 51 odst. 3	<b>Co nejdříve</b>

*Pozn.:* Lhůty pro rozhodnutí pouze o usazení: Lhůta, kterou orgány mají na potvrzení přijetí žádosti a informování žadatele o případných chybějících dokladech, činí jeden měsíc. Lhůta pro rozhodnutí o uznání po obdržení všech dokladů od žadatele je jiná.

*Zdroj:* EÚD na základě informací Komise.

## Příloha V – Problémy zjištěné Komisí v členských státech

	Identifikované problémy	Povolání	Článek směrnice o uznávání odborných kvalifikací	Nevyřešené problémy v členských státech (3/2020)	Nevyřešené problémy v členských státech (2/2024)
<b>Odvětvová povolání</b>	Zajištění dostatečné délky odborné přípravy v letech, a hodinách (a evropský systém přenosu a akumulace kreditů (ECTS) pouze na dobrovolném základě)	Lékař, specializovaný lékař	24, 25, 28	0	1
		Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	31	3	2
		Zubní lékař, specializovaný zubní lékař	34, 35	0	1
		Veterinární lékař	38	0	0
		Porodní asistentka	40, 41	1	1
		Farmaceut	44	0	0
		Architekt	46	0	0
	Nový seznam kompetencí	Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	Čl. 31 odst. 7	1	0
	Aktualizace týkající se znalostí a dovedností	Lékař	Čl. 24 odst. 3	0	0
		Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	Čl. 31 odst. 6	0	0
		Veterinární lékař	Čl. 38 odst. 3	0	0
		Porodní asistentka	Čl. 40 odst. 3	0	0
		Farmaceut	Čl. 44 odst. 3	0	0
		Architekt	Čl. 46 odst. 2	0	0
	Zajištění správného poměru mezi teoretickými a klinickými částmi odborné přípravy anebo koordinace teoretické a klinické odborné přípravy	Lékař, specializovaný lékař		0	0
		Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	31	0	0
		Porodní asistentka		1	0
	Zajištění přístupu k minimálnímu seznamu odborných činností	Praktický lékař (výkon činnosti)	29	1	0
		Zubní lékař	36	0	0
		Porodní asistentka	42	1	1



	Identifikované problémy	Povolání	Článek směrnice o uznávání odborných kvalifikací	Nevyřešené problémy v členských státech (3/2020)	Nevyřešené problémy v členských státech (2/2024)	
		Farmaceut	45	1	1	
		Architekt	48	0	0	
	Zajištění minimálních podmínek pro odborný výcvik / praktickou nebo klinickou odbornou přípravu	Lékař, specializovaný lékař	Čl. 28 odst. 3, čl. 25 odst. 3			0
		Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	Čl. 31 odst. 5			0
		Architekt	Čl. 46 odst. 4	0	0	0
	Obecná nabytá práva a jiná nabytá práva uvedená v článku 23	Lékař, odborný lékař	23	0	0	0
		Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	23	0	0	0
		Zubní lékař, odborný zubní lékař	23	0	0	0
		Veterinární lékař	23	0	0	0
		Porodní asistentka	23	0	0	0
		Farmaceut	23	0	0	0
		Architekt	23	0	0	0
	Nabytá práva pro konkrétní povolání	Lékař, odborný lékař	27, 30	1	0	0
		Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	Články 33, 33a	1	0	0
		Zubní lékař, odborný zubní lékař	37	0	1	1
		Porodní asistentka	Články 43, 43a	1	0	0
		Architekt	49	0	0	0
	Jiné otázky (minimální předměty odborné přípravy uvedené v příloze V)	Lékař, odborný lékař	Příloha V	0	0	0
		Zdravotní sestra, ošetřovatel odpovědní za všeobecnou péči	Příloha V	0	0	0
		Zubní lékař, odborný zubní lékař	Příloha V	0	0	0
Veterinární lékař		Příloha V	1	0	0	
Porodní asistentka		Příloha V	0	0	0	
Farmaceut		Příloha V	0	0	0	

	Identifikované problémy	Povolání	Článek směrnice o uznávání odborných kvalifikací	Nevyřešené problémy v členských státech (3/2020)	Nevyřešené problémy v členských státech (2/2024)
	<i>Jiné otázky (podmínky přístupu pro specializované zubní lékaře, otevření nových lékáren, zvláštní výjimky pro architekty, odměna specialistů v oboru lékařského vzdělávání, schválení fondy zdravotního pojištění)</i>	<i>Zubní lékař, specializovaný zubní lékař, lékař, specializovaný lékař, farmaceut, architekt</i>	Čl. 35 odst. 1, čl. 21 odst. 4, čl. 25 odst. 3, článek 47, článek 55	0	0
Obecný systém uznávání	Změny úrovní kvalifikace		11, 13	1	2
	Mobilita odborníků z neregulujících členských států do regulujících členských států (1 rok odborné praxe)		13	2	3
	Revidovaná ustanovení o uložení vyrovnávacích opatření		14	2	3
	Jiné otázky (například neuplatnění obecného systému uznávání odvětvových povolání, nejsou-li splněny podmínky pro automatické uznávání)		10 12	1	1
Dočasné poskytování služeb	Vyžadování dokladu o dvouleté odborné praxi (přestože je nutný pouze jeden rok), není-li povolání v domovském členském státě regulováno; nebo vyžadování odborné praxe z jednoho členského státu; nebo žádné výjimky v případech regulovaného vzdělávání a odborné přípravy		Čl. 5 odst. 1 písm. b) Čl. 7 odst. 2 písm. d)	1	3
	Neopodstatněné dotazy týkající se služeb, které mají být poskytovány, nebo žádosti o dokumenty nad rámec seznamu uvedeného v čl. 7 odst. 2		Čl. 7 odst. 1-2	6	4
	Platnost předběžných ohlášení na celém území hostitelského členského státu		Čl. 7 odst. 2a	0	1
	Nesplnění povinnosti zajistit, aby žadatel mohl poskytovat služby do jednoho měsíce poté, co příslušné orgány rozhodly o uložení předběžné zkoušky způsobilosti (čl. 7 odst. 4)		Čl. 7 odst. 4 třetí pododstavec	1	0
	Systematické uplatňování předběžných kontrol kvalifikací podle čl. 7 odst. 4; uplatňování předběžných kontrol u povolání, jež se nejeví mít důsledky pro veřejné zdraví a bezpečnost pro příjemce služeb, nebo u povolání, u nichž se využívá automatické uznávání; nesplnění povinnosti zajistit, aby kontroly nepřekračovaly rámec toho, co je nezbytné		Čl. 7 odst. 4	3	2

	Identifikované problémy	Povolání	Článek směrnice o uznávání odborných kvalifikací	Nevyřešené problémy v členských státech (3/2020)	Nevyřešené problémy v členských státech (2/2024)
	<i>Stanovování odborných pravidel pro poskytovatele služeb, která nejsou přímo spojena s odbornou kvalifikací</i>		Čl. 5 odst. 3	4	4
	<i>Automatická / pro forma registrace poskytovatelů služeb bez záruk, že nedojde ke zpoždění nebo zkomplikování poskytování služeb nebo že to pro poskytovatele služeb nebude znamenat dodatečné náklady; osvobození zahraničních poskytovatelů služeb od požadavků týkajících se registrace u veřejného poskytovatele sociálního zabezpečení</i>		6	4	3
	<i>Jiné otázky (například správní spolupráce, zásada dočasného nebo příležitostného poskytování služeb, celá hlava II nebyla provedena pro konkrétní povolání, povinnost informovat příjemce služeb, používání odborného titulu)</i>		Hlava II, čl. 5 odst. 1, čl. 7 odst. 3, články 8 a 9	4	4
Transparentnost	<i>Neuvedení seznamu stávajících regulovaných povolání s uvedením činností souvisejících s každým povoláním, seznamu regulovaného vzdělávání a odborné přípravy a odborné přípravy se zvláštní strukturou</i>		Čl. 59 odst. 1	1	4
	<i>Neuvedení seznamu povolání, u nichž je kontrola kvalifikace považována za nezbytnou před prvním poskytnutím služeb podle čl. 7 odst. 4, včetně náležitého odůvodnění</i>		Čl. 59 odst. 2	1	1
	<i>Nedostatečné posouzení přiměřenosti stávajících požadavků (před lednem 2016)</i>		Čl. 59 odst. 3 a 5	2	2
	<i>Nepředložení národních akčních plánů</i>		Čl. 59 odst. 5	3	1
	<i>Chybějící posouzení přiměřenosti nových nebo pozměněných požadavků (zavedených po lednu 2016)</i>		Čl. 59 odst. 3 a	2	2
			Čl. 59 odst. 5 druhá věta		
	<i>Nepředkládání zpráv o požadavcích, které byly odstraněny nebo zmírněny, ve dvouletých intervalech</i>		Čl. 59 odst. 6	1	1
<i>Nepředkládání zpráv, včetně statistik a hlavních problémů vyplývajících z uplatňování směrnice, ve dvouletých intervalech</i>		Čl. 60 odst. 1	0	2	

	Identifikované problémy	Povolání	Článek směrnice o uznávání odborných kvalifikací	Nevyřešené problémy v členských státech (3/2020)	Nevyřešené problémy v členských státech (2/2024)
<b>Částečný přístup</b>	<i>Vyloučení některých povolání ze zásady částečného přístupu (vyloučení „odvětvových“ povolání jako takových, neoprávněné vyloučení jiných povolání, případy se neposuzují jednotlivě)</i>		4f	3	3
	<i>Jiné otázky</i>			0	0
<b>Kontrola jazykových znalostí</b>	<i>Může být požadována pouze znalost jednoho úředního jazyka hostitelského členského státu</i>		Čl. 53 odst. 2	1	1
	<i>Systematické jazykové kontroly lze provádět pouze u odborníků, jejichž práce má dopad na bezpečnost pacientů</i>		Čl. 53 odst. 3	1	2
	<i>Jazykové kontroly by se neměly omezovat na povinné jazykové testy</i>		Čl. 53 odst. 4	5	2
	<i>Jiné otázky</i>		Čl. 53 odst. 4	0	1
<b>Stáže</b>	<i>Uznávání odborného výcviku</i>		Čl. 55a	2	3
<b>Evropský profesní průkaz (EPC)</b>	<i>Lhůty, včetně prodloužení lhůt</i>		Čl. 4c odst. 1, čl. 4d	0	0
	<i>Tiché uznání, není-li vydáno žádné rozhodnutí nebo není-li zorganizována zkouška</i>		Čl. 4d odst. 5	0	0
	<i>Evropský profesní průkaz nebyl plně proveden u některých povolání nebo v částech daného členského státu</i>		Čl. 4d	0	0
	<i>Nesprávně definovaná úloha domovského členského státu</i>		Čl. 4b odst. 3, prováděcí nařízení (EU) 2015/983	0	1
	<i>Neurčení příslušných orgánů</i>		Čl. 4a odst. 6	1	0
	<i>Jiné otázky (např. možnosti odvolání, požadavky na dokumenty, zrušení evropského profesního průkazu, nejednoznačná formulace)</i>			0	1
<b>Výstražný mechanismus</b>	<i>Lhůty pro zaslání upozornění</i>		Čl. 56a odst. 2, čl. 56a odst. 3	0	0

	Identifikované problémy	Povolání	Článek směrnice o uznávání odborných kvalifikací	Nevyřešené problémy v členských státech (3/2020)	Nevyřešené problémy v členských státech (2/2024)
	<i>Upozornění neprovedena u některých povolání nebo v částech daného členského státu</i>		Čl. 56a odst. 1, 2 a 3	0	2
	<i>Nebyla odeslána žádná výstražná upozornění nebo byl odeslán jen malý počet výstražných upozornění</i>		Čl. 56a	0	0
	<i>Upozornění nebylo vůbec provedeno</i>		Čl. 56a	1	0
	<i>Jiné otázky (například ochrana údajů, vymazání údajů, povinnost informovat dotčeného pracovníka, přístup k opravným prostředkům, typy dotčených rozhodnutí)</i>		Čl. 56a odst. 1, čl. 56a odst. 5 až 7	0	1
<b>Přístup k informacím a řízením on-line a omezování byrokracie</b>	<i>Nelegální postupy týkající se žádostí o dokumenty (dokumenty jdoucí nad rámec toho, co povoluje směrnice, neodůvodněné překlady, ověřené kopie atd.)</i>		Čl. 7 odst. 2, článek 50, příloha VII a články 49 a 56 SFEU	4	7
	<i>Střediska pomoci</i>		Čl. 57b	0	0
	<i>Dostupnost informací prostřednictvím jednotných kontaktních míst</i>		57	28	0
	<i>Dostupnost on-line postupů (a možnost je dokončit on-line)</i>		Čl. 57a	28	0
<b>Jiné otázky</b>	<i>Definice (např. zkouška způsobilosti, regulované povolání)</i>		3	2	1
	<i>Oblast působnosti revidované směrnice, první uznávání kvalifikací ze třetích zemí, vztah k jiným nástrojům EU</i>		2	1	1
	<i>Zásada automatického uznávání povolání s harmonizovanými požadavky na odbornou přípravu u povolání z oblasti řemesel, obchodu a průmyslu</i>		21	0	1
	<i>Potvrzení o přijetí dokumentů do jednoho měsíce a informace o chybějících dokladech</i>		Články 15–17 51	1	1
<b>SOUHRN PROBLÉMŮ A OTÁZEK v členských státech</b>				<b>130</b>	<b>75</b>

Zdroj: EÚD na základě informací Komise, únor 2024.

## Použité zkratky

**Cedefop:** Evropské středisko pro rozvoj odborného vzdělávání

**EHSV:** Evropský hospodářský a sociální výbor

**EIGE:** Evropský institut pro rovnost žen a mužů

**ELA:** Evropský orgán pro pracovní záležitosti

**EPC:** evropský profesní průkaz

**GŘ GROW:** Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky

**IMI:** systém pro výměnu informací o vnitřním trhu

**RPD:** databáze regulovaných povolání

**RPQ:** uznávání odborných kvalifikací

**SDG:** jednotná digitální brána

**SFEU:** Smlouva o fungování Evropské unie

## Odpovědi Komise

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/sr-2024-10>

## Harmonogram

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/sr-2024-10>

## Auditní tým

Účetní dvůr ve svých zvláštních zprávách informuje o výsledcích auditů politik a programů EU či témat z oblasti správy a řízení zaměřených na konkrétní oblasti rozpočtu. Účetní dvůr vybírá a koncipuje tyto auditní úkoly tak, aby byl jejich dopad co nejvyšší, a zohledňuje přitom rizika pro výkonnost a zajištění souladu s předpisy, objem příslušných příjmů či výdajů, očekávaný vývoj, politické zájmy a zájem veřejnosti.

Tento audit výkonnosti provedl auditní senát II, který se zaměřuje na výdajové oblasti týkající se investic ve prospěch soudržnosti, růstu a začleňování a jemuž předsedá členka EÚD Annemie Turtelboomová. Audit vedl člen EÚD Stef Blok a podporu mu poskytovali vedoucí kabinetu Johan Adriaan Lok a tajemnice kabinetu a vedoucí úkolu Laurence Szwajkajzerová, vyšší manažerka Maria Eulàlia Reverté i Casasová a auditoři Zuzana Pikulová, Rene Reiterer, Jussi Bright, Lena Rangusová, Borja Martin Simon a Petra Verhasseltová. Jazykovou podporu zajišťovala Jennifer Schofieldová. Giuliana Luccheseová poskytla grafickou podporu, Britta Middelbergová poskytla podporu v rámci průzkumu.



*Zleva doprava:* Borja Martin Simon, Jennifer Schofieldová, Lena Rangusová, Stef Blok, Rene Reiterer, Britta Middelbergová, Zuzana Pikulová, Laurence Szwajkajzerová, Giuliana Luccheseová, Jussi Bright, Maria Eulàlia Reverté i Casasová, Johan Adriaan Lok.



# AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2024

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenesou za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

## Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-2360-1	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/91352	QJ-AB-24-009-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-2205-5	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/323725	QJ-AB-24-009-CS-N

Zatímco pravidla pro přístup k výkonu různých povolání mohou stanovovat členské státy, SFEU zaručuje volný pohyb práce a služeb a svobodu usazování v rámci jednotného trhu EU. V roce 2005 přijaly Evropský parlament a Rada směrnici o uznávání odborných kvalifikací, jejímž cílem je zabránit členským státům v ukládání nepřiměřených podmínek občanům, kteří jsou připraveni tohoto práva využít. Zkoumali jsme, jak účinně Komise zajistila jednotné uplatňování směrnice. Dospěli jsme k závěru, že uznávání odborných kvalifikací v EU je základním, avšak málo používaným mechanismem pro uplatňování práva vykonávat povolání v jiném členském státě. Uplatňování směrnice má stále nedostatky a informace poskytované občanům nejsou vždy spolehlivé.

Zvláštní zpráva EÚD podle čl. 287 odst. 4 druhého pododstavce SFEU.



EVROPSKÝ  
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace  
Evropské unie

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUCSEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: [eca.europa.eu/cs/contact](https://eca.europa.eu/cs/contact)  
Internetová stránka: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)  
Twitter: @EUAuditors