

Särskild rapport

Kommissionens system för återkrav av oriktiga EU-utgifter

Potential för större och snabbare återkrav



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

Innehållsförteckning

	Punkt
Sammanfattning	I–VII
Inledning	01–18
Återkrav av oriktiga utgifter från mottagare av EU-medel	01–06
System för att registrera oriktiga utgifter och belopp som ska återkrävas	07–09
Roller och ansvarsområden	10–14
Kommissionen, nationella myndigheter och genomförandepartner	10–12
Europeiska byrån för bedrägeribekämpning – Olaf	13
Europeiska åklagarmyndigheten – Eppo	14
Offentliggjord information om oriktiga utgifter och återkrav	15–18
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	19–24
Iakttagelser	25–72
Kommissionen registrerar oriktiga utgifter korrekt och snabbt vid direkt och indirekt förvaltning, men det förekommer kraftiga förseningar i indrivningsförfarandet	25–49
Kommissionen registrerar oriktiga utgifter korrekt och snabbt	25–28
Kommissionen granskar inte potentiellt systembetingade oriktiga utgifter för yttre åtgärder på samma sätt som för EU:s inre politik	29–31
Återkraven av oriktiga utgifter är kraftigt försenade vid direkt och indirekt förvaltning	32–46
Avståenden påverkas av förseningar i indrivningsförfarandet och gäldenärers solvens	47–49

Kommissionen övervakar medlemsstaternas system för att registrera och återkräva oriktiga utgifter vid delad förvaltning om sådana utgifter har en inverkan på EU:s budget	50–63
Kommissionen övervakar medlemsstaternas system för återkrav av jordbruksmedel eftersom återkraven påverkar EU:s budget	51–57
På sammanhållningsområdet övervakar kommissionen inte medlemsstaternas system för återkrav eftersom oriktiga utgifter dras tillbaka och inte påverkar EU:s budget	58–63
De uppgifter som kommissionen offentliggör om oriktiga utgifter är inte alltid fullständiga och konsekventa	64–72
Uppgifter som offentliggjorts om oriktiga utgifter och korrigerande åtgärder är inte alltid fullständiga	65–68
Uppgifterna om återkrav är inte alltid konsekventa	69–72
Slutsatser och rekommendationer	73–79

Bilagor

Bilaga I – System för att upptäcka, registrera och rapportera oriktiga utgifter och korrigerande åtgärder för utvalda EU-program

Bilaga II – Europeiska kommissionens system för att upptäcka oriktiga utgifter och genomföra korrigerande åtgärder inom ramen för direkt och indirekt förvaltning

Bilaga III – Medlemsstaternas system för att upptäcka oriktiga utgifter och genomföra korrigerande åtgärder inom ramen för delad förvaltning

Bilaga IV – Återvinningsgraderna för felaktiga utgifter vid utvalda generaldirektorat vid kommissionen

Bilaga V – Europeiska garantifonden för jordbrukets återkrav från stödmottagare för ärenden som upptäckts sedan 2007

Förkortningar

Ordförklaringar

Kommissionens svar

Tidslinje

Vi som arbetat med revisionen

Sammanfattning

I Att återkräva oriktiga utgifter från stödmottagare av EU-medel är ett viktigt led i EU:s interna kontrollsystem, eftersom det ska skydda EU:s ekonomiska intressen och avskräcka mottagare från olaglig verksamhet. Kommissionen rapporterade 14 miljarder euro i oriktiga utgifter under perioden 2014–2022.

II Syftet med denna revision var att bedöma om kommissionens system för förvaltning och övervakning av oriktiga utgifter som stödmottagare av EU-medel har haft är ändamålsenliga. Kommissionens ansvar på detta område varierar beroende på vilken förvaltningsform och vilket politikområde i EU:s budget det handlar om. Vid delad förvaltning delegerar kommissionen ansvaret för registrering och återkrav av oriktiga utgifter till medlemsstaterna men behåller det yttersta ansvaret. Med denna revision vill vi bidra till att stärka skyddet av EU:s ekonomiska intressen och till utvecklingen av ändamålsenliga system för att återkräva oriktiga utgifter från mottagare av EU-medel.

III Vår slutsats är att kommissionens system för förvaltning och övervakning av oriktiga utgifter som stödmottagare av EU-medel har haft delvis är ändamålsenliga.

IV Vid direkt och indirekt förvaltning ser kommissionen till att oriktiga utgifter registreras korrekt och snabbt, men det tar för lång tid att återkräva dessa utgifter. Kommissionens uppföljning av potentiellt systembetingade oriktiga utgifter ser olika ut beroende på om de rör yttre åtgärder eller EU:s inre politik. Fordringar som har avskrivits omfattar vanligtvis gäldenärer som var finansiellt svaga eller som fanns i länder där kommissionen inte kunde driva in fordringar med hjälp av lokala domstolar.

V Vid delad förvaltning har medlemsstaterna huvudansvaret för att registrera och återkräva oriktiga utgifter, och kommissionen övervakar deras system på jordbruksområdet. Vi konstaterade att återvinningsgraderna på stödmottagarnivå för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) i allmänhet är lägre än för direkt och indirekt förvaltning och att de inte har förbättrats sedan 2006. Det finns också betydande skillnader mellan medlemsstaterna vad gäller återvinnings- och avskrivningsgraderna. Det incitament som kommissionen införde 2006 för att medlemsstaterna skulle inkassera fordringar snabbare behölls inte inom den gemensamma jordbrukspolitiken 2023–2027. Det kan därför hända att enbart kommissionens övervakning inte är tillräcklig för att säkerställa att medlemsstaternas system för återkrav fungerar på ett ändamålsenligt sätt. På det sammanhållningspolitiska området skyddas EU:s budget av att medlemsstaterna drar tillbaka oriktiga belopp från attesterade utgifter. Kommissionen följer inte upp i vilken utsträckning medlemsstaterna återkräver de tillbakadragna oriktiga utgifterna från stödmottagare. Att återkräva oriktiga belopp är ett viktigt verktyg för att avskräcka stödmottagare från att begå ytterligare oriktigheter och för att minimera EU:s anseenderisker.

VI Vidare är nyttan med den information som kommissionen lämnar om oriktiga utgifter och efterföljande korrigerande åtgärder begränsad eftersom informationen inte alltid är fullständig och konsekvent presenterad.

VII Vi rekommenderar kommissionen att

- undersöka vilken ekonomisk inverkan systembetingade oriktigheter har på området yttre åtgärder,
- förbättra planeringen av revisionsarbetet på området yttre åtgärder för att minska den tid det tar att fastställa oriktiga utgifter,
- bedöma behovet av att ge medlemsstaterna ytterligare incitament att förbättra återvinningsgraderna vid återkrav av oriktiga utgifter på jordbruksområdet,
- lämna fullständig information om vilka oriktiga utgifter som fastställts och vilka korrigerande åtgärder som vidtagits.

Inledning

Återkrav av oriktiga utgifter från mottagare av EU-medel

01 Enligt artikel 325.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) delar EU och medlemsstaterna ansvaret för att skydda unionens ekonomiska intressen mot bedrägerier och all annan olaglig verksamhet (oriktigheter). Oriktigheter definieras som varje kontraktsbrott eller överträdelse av en bestämmelse i en EU-förordning som är följden av en handling eller en underlåtenhet som leder till eller skulle kunna leda till en förlust för EU:s budget¹. Om en oriktighet påverkar utgifter som bokförts i EU:s budget kallas de för oriktiga utgifter.

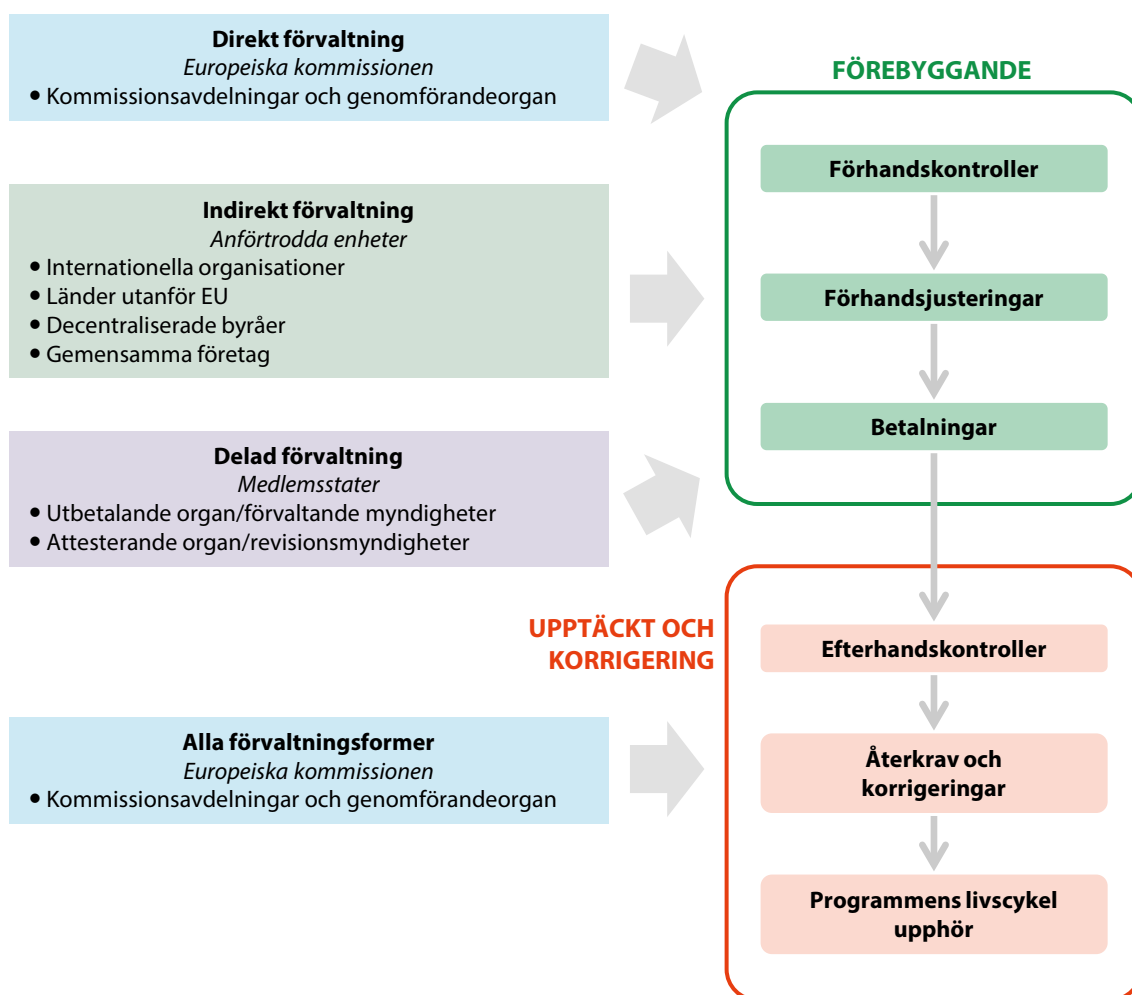
02 Kommissionen och medlemsländerna måste införa interna kontroller för att skydda EU:s budget mot oriktiga utgifter². De utför dels förhandskontroller innan finansiella transaktioner godkänns och betalas ut för att förhindra att oriktiga utgifter godtas, dels efterhandskontroller efter det att transaktionerna har godkänts och betalats ut för att upptäcka och korrigera oriktiga utgifter om det förebyggande arbetet har misslyckats³. **Figur 1** illustrerar kommissionens fleråriga kontrollcykel för att förebygga, upptäcka och korrigera oriktiga utgifter.

¹ Artikel 1.2 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 av den 18 december 1995 om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen.

² Artiklarna 36 och 63 i budgetförordningen.

³ *Ibidem*, artiklarna 63 och 202.

Figur 1 – Kommissionens fleråriga kontrollcykel för att förebygga, upptäcka och korrigera oriktiga utgifter



Källa: Revisionsrätten, på grundval av kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport för år 2022, volym II, bilaga 2, s. 51.

03 Om oriktiga utgifter upptäcks vid efterhandskontroller är det främst två åtgärder som skyddar EU:s ekonomiska intressen, nämligen

- o ett direkt återkrav från den stödmottagare som begått oriktigheten⁴ eller
- o en finansiell korrigering som åläggs den medlemsstat som finansierade de oriktiga utgifterna för att kompensera för dem⁵.

⁴ *Ibidem*, artiklarna 63.2 och 202.2.

⁵ *Ibidem*, artikel 101.8.

04 I denna revision avser begreppet återkrav en åtgärd för att skydda EU:s ekonomiska intressen genom att en återbetalning begärs av några eller samtliga belopp som betalats ut till en genomförandeorganisation eller en stödmottagare i ett EU-stött projekt eller program som inte har uppfyllt EU:s krav för finansiering. Genomförandeorganisationer är stödmottagare av EU-medel som tillhandahåller varor och/eller tjänster till slutmottagare och som ställs till ansvar om de inte uppfyller villkoren i sina kontrakt eller överenskommelser.

05 De organisationer som ansvarar för förvaltningen av det EU-finansierade programmet eller projektet (kommissionen vid direkt förvaltning, partnerorganisationer eller andra myndigheter i och utanför EU vid indirekt förvaltning och nationella myndigheter vid delad förvaltning) kan återkräva medel från stödmottagare på två sätt, såsom visas i [figur 2](#).

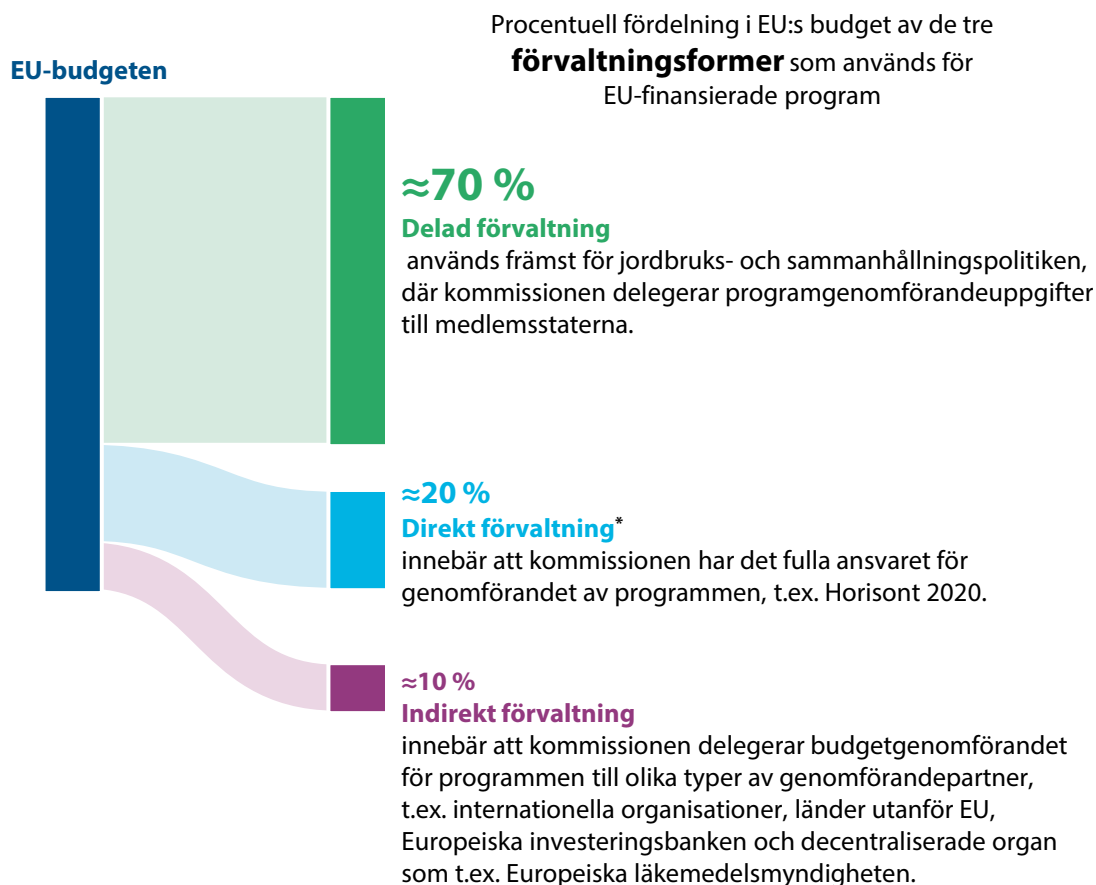
Figur 2 – Återkrav av skuldbelopp



Källa: Revisionsrätten.

06 Förfarandena för att återkräva oriktiga utgifter från stödmottagare beror på vilken typ av förvaltning och politikområde i EU:s budget det handlar om. En mer ingående förklaring av förfarandena för kontroll och återkrav för vart och ett av de centrala politikområdena ges i [bilaga I–bilaga III](#). De tre typer av förvaltning som används för EU-finansierade program visas i [figur 3](#).

Figur 3 – Förvaltningsformer



* Direkt förvaltning omfattar inte finansiering för faciliteten för återhämtning och resiliens.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av artikel 62 i [budgetförordningen](#) och https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/funding-management-mode_sv.

System för att registrera oriktiga utgifter och belopp som ska återkrävas

07 Kommissionen registrerar oriktiga utgifter som den upptäcker eller som rapporteras till den vid direkt och indirekt förvaltning i lokala databaser för revisionshantering. Här ingår revisionsmodulen för yttre åtgärder och Audex för generaldirektoraten för forskning när det gäller EU:s inre politik.

08 När inverkan av de oriktiga utgifterna har fastställts använder kommissionen återkravsfunktionen i sitt redovisningssystem ABAC för att registrera alla belopp som ska återkrävas. Denna återkravsfunktion tillämpas främst på politikområden med direkt och indirekt förvaltning, eftersom medlemsstaterna vid delad förvaltning har ansvaret för att återkräva medel från stödmottagare, registrera dem i sina nationella fordringsliggare och, när så krävs, regelbundet rapportera uppgifterna till kommissionen.

09 Enligt EU-lagstiftningen ska medlemsstaterna och EU:s kandidatländer använda systemet för hantering av oriktigheter (Irregularity Management System), som förvaltas av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) på uppdrag av kommissionen, för att registrera ärenden med oriktiga utgifter (inklusive misstänkta och konstaterade bedrägerier) som de har upptäckt och som uppgår till mer än 10 000 euro i EU-medel⁶. Detta är avsett för riskanalys och inte för uppföljning av återkrav.

Roller och ansvarsområden

Kommissionen, nationella myndigheter och genomförandepartner

10 Vid direkt förvaltning är det kommissionens generaldirektorat som förvaltar EU-finansierade program eller bidrag som har ansvaret för att utföra kontroller och återkräva oriktiga utgifter som har upptäckts. GD Budget ger vägledning och stöd under indrivningsförfarandet.

11 Vid indirekt förvaltning ska genomförandepartnerna säkerställa en skyddsnivå för EU-medel som är likvärdig med kommissionens vid direkt förvaltning. De ansvarar för att utföra kontroller och återkräva oriktiga utgifter från stödmottagarna. Om kommissionen upptäcker oriktiga utgifter när den kontrollerar de finansiella rapporter som lämnats in till den, begär den att genomförandepartnerna återbetalar EU-medlen. I tillämpliga fall begär genomförandepartnerna i sin tur att de slutliga stödmottagarna betalar tillbaka medlen till dem.

12 Vid delad förvaltning har medlemsstaterna ansvaret för att registrera och återkräva oriktiga utgifter, medan kommissionen har det yttersta ansvaret för att det system som medlemsstaten inför för att förvalta medlen är säkert. Medlemsstaternas myndigheter har det huvudsakliga ansvaret för att utföra kontroller och för att återkräva oriktiga utgifter direkt från stödmottagarna. Varje år rapporterar de resultaten av sina kontroller om hur EU-medel används till kommissionen. Kommissionen utför revisioner för att bedöma ändamålsenligheten i medlemsstaternas system och kan införa finansiella korrigeringar om den upptäcker brister som kan ha en inverkan på EU:s budget.

⁶ De rättsakter som reglerar rapporteringen av oriktiga utgifter och användningen av systemet för hantering av oriktigheter finns på [Olafs webbplats](#).

Europeiska byrån för bedrägeribekämpning – Olaf

13 Olaf utreder misstänkta fall av oriktiga utgifter med eller utan misstanke om bedrägeri och skickar sedan sina utredningsrapporter till de berörda EU-institutionerna eller myndigheterna i medlemsstaterna. Olaf kan också rekommendera vilka disciplinära, administrativa, finansiella eller rättsliga åtgärder som de bör vidta. I sina finansiella rekommendationer uppmanar Olaf de relevanta EU-myndigheter eller nationella myndigheter att återkräva EU-medel som påverkats av oriktiga utgifter med eller utan misstanke om bedrägeri.

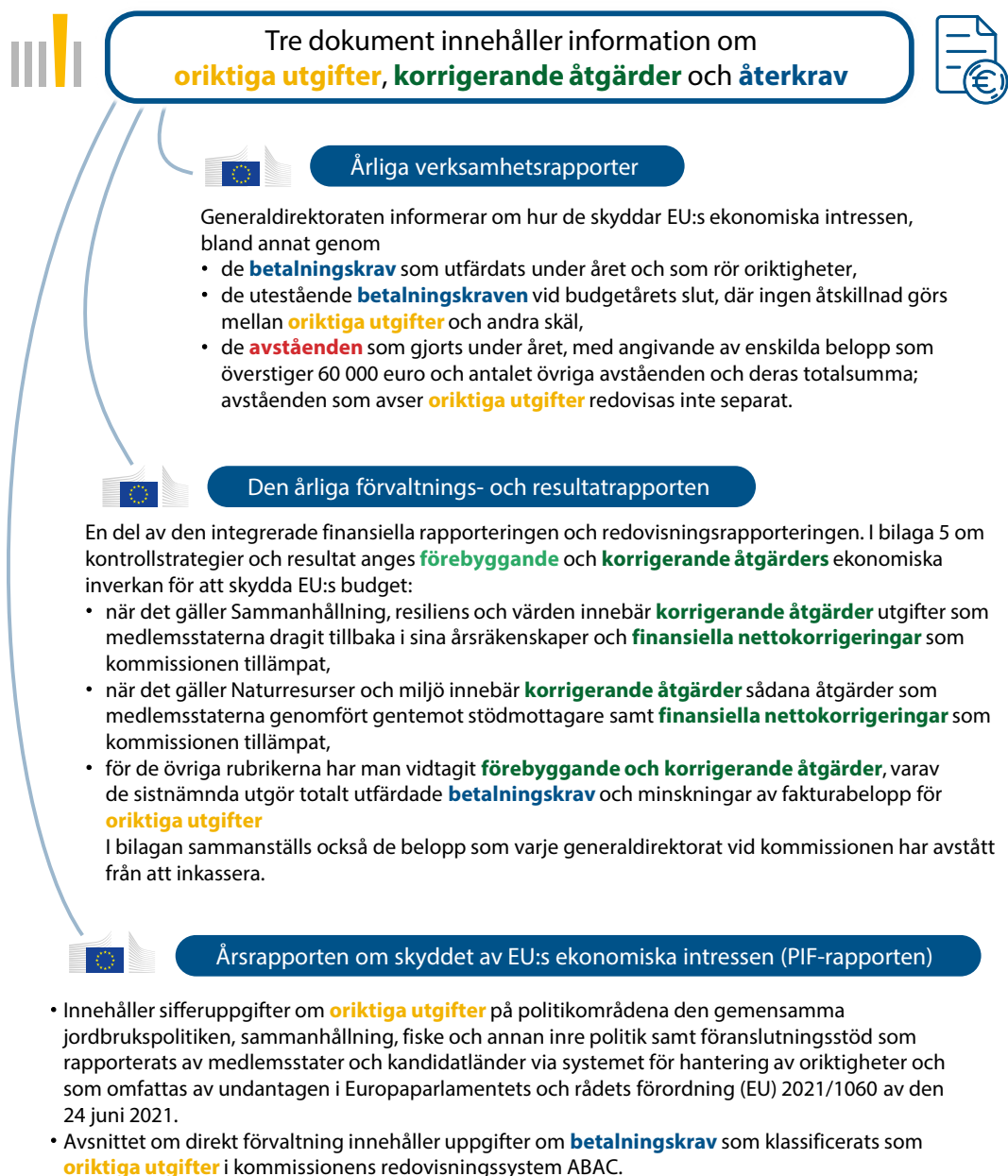
Europeiska åklagarmyndigheten – Eppo

14 Eppo, som inrättades 2017, är ett oberoende EU-organ med befogenhet att utreda, lagföra och väcka talan mot brott mot EU:s budget, såsom bedrägeri, korruption eller grova gränsöverskridande momsbedrägerier, enligt PIF-direktivet och [rådets förordning \(EU\) 2017/1939](#). Det inledde sitt arbete i juni 2021. I enlighet med det [samarbetsavtal](#) som undertecknats av kommissionen och Eppo kommer Eppo, när det inleder en utredning på grundval av information som lämnats av kommissionen, att informera kommissionen och förse den med tillräcklig information för att den ska kunna vidta korrigerande åtgärder, såsom återkrav av felaktigt utbetalda medel.

Offentliggjord information om oriktiga utgifter och återkrav

15 Kommissionens offentliggjorda dokument med information om oriktiga utgifter, korrigerande åtgärder och återkrav av oriktiga utgifter visas i *figur 4*.

Figur 4 – Kommissionens offentliggjorda dokument om oriktiga utgifter och återkrav



Källa: Revisionsrätten, på grundval av de årliga verksamhetsrapporter, årliga förvaltnings- och resultatrapporter och PIF-rapporter som kommissionen offentliggjort.

16 I avsnitt 5.4 i bilaga 5 i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2022 anges återkravsbeloppen för stödmottagares oriktiga utgifter som upptäckts och återbetalats eller som ska återbetalas till EU:s budget, se [tabell 1](#).

Tabell 1 – Rapportering av betalningskrav som utfärdats för oriktiga utgifter 2021 och 2022, enligt den årliga förvaltnings- och resultatrapporten (miljoner euro)

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Återvunna belopp 2021	Återvunna belopp 2022
Inre marknaden, innovation och digitalisering	19	27
Sammanhållning, resiliens och värden	ej tillämpligt *	ej tillämpligt *
Naturresurser och miljö	191 *, **	220 *, **
Migration och gränsförvaltning	1 *	1 *
Säkerhet och försvar	0	0
Grannskapet och omvärlden	21	16
Europeisk offentlig förvaltning	0	1

* Här ingår inte de korrigeringar som kommissionen tillämpar på medlemsstaterna. På sammanhållningsområdet rapporteras utgifter som dragits tillbaka direkt av medlemsstaterna i den årliga verksamhetsrapporten och förvaltnings- och resultatrapporten.

** Detta belopp återbetalades till EU:s budget utöver de 118 miljoner euro (244 miljoner euro 2021) som medlemsstaterna återanvände.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av förebyggande och korrigerande åtgärder i avsnitt 5.4 i de årliga förvaltnings- och resultatrapporterna för 2022 och 2021.

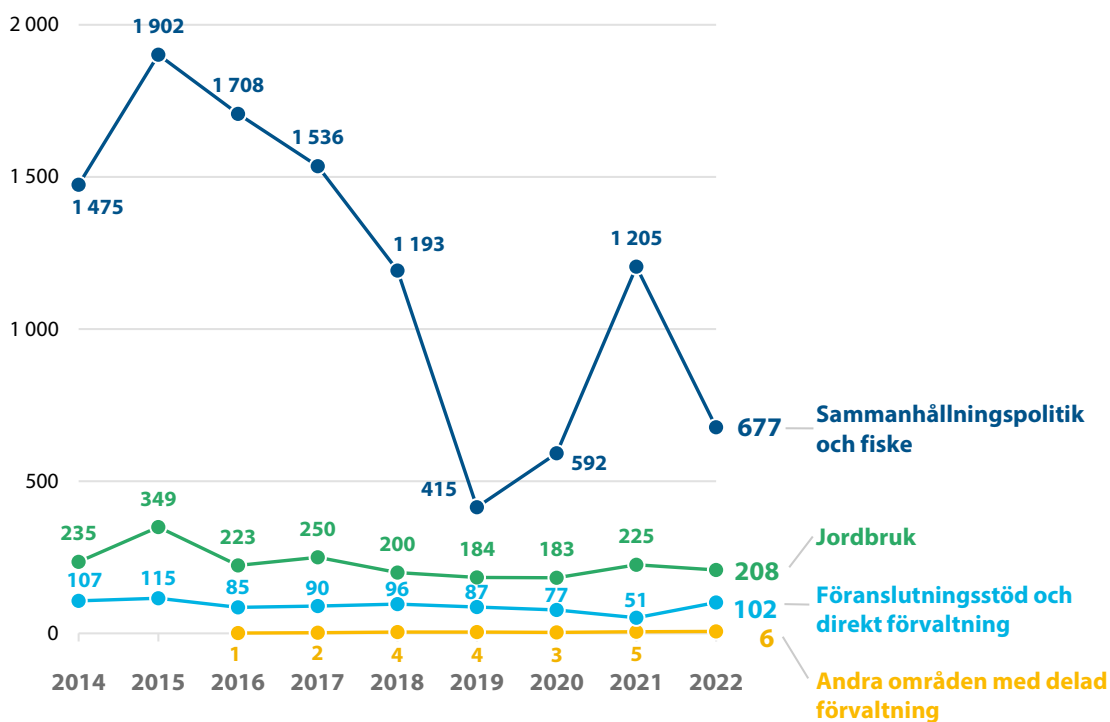
17 I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten sammanställer kommissionen också de belopp som varje generaldirektorat avstått från att inkassera⁷. År 2023 rapporterade kommissionen att den under 2022 hade avstått från fordringar till ett sammanlagt värde av 40 miljoner euro⁸ (31 miljoner euro 2021). Beloppen avser alla typer av fordringar som kommissionen avstått från, inte bara återkrav av oriktiga utgifter.

⁷ I enlighet med artikel 101.5 i [budgetförordningen](#).

⁸ Bilaga 9 i [den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för år 2022](#).

18 Det totala beloppet för oriktiga utgifter (med eller utan misstanke om bedrägeri) som rapporterades i PIF-rapporterna för EU:s budget 2014–2022 uppgick till 14 miljarder euro. Här ingår 10,7 miljarder euro inom områdena sammanhållningspolitik och fiske, där medlemsstaterna måste dra tillbaka oriktiga utgifter så snart de upptäcks för att de inte ska påverka EU-budgeten. Uppdelningen per politikområde och år visas i *figur 5*.

Figur 5 – Oriktiga utgifter som rapporterats under perioden 2014–2022 (miljoner euro)



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från Olaf.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

19 Syftet med denna revision var att bedöma om kommissionens system för förvaltning av återkrav av oriktiga utgifter som stödmottagare av EU-medel har haft är ändamålsenliga. Revisionen omfattade de EU-program mellan 2014 och 2021 som hade de största återkraven inom ramen för direkt, indirekt och delad förvaltning, vilket var på områdena inre politik, yttre åtgärder samt sammanhållnings- och jordbrukspolitik.

20 När det gäller direkt och indirekt förvaltning, där kommissionen ansvarar för att identifiera och registrera oriktiga utgifter och därefter återkräva medlen, bedömde vi ändamålsenligheten i kommissionens system. Detta var den huvudsakliga inriktningen i vår revision. När det gäller delad förvaltning tilldelar förordningarna medlemsstaterna ansvaret för att återkräva felaktigt använda medel, men det är kommissionen som har det yttersta ansvaret för säkerheten. Eftersom vår revision var inriktad på kommissionen bedömde vi här om kommissionens övervakning säkerställer att medlemsstaternas system är ändamålsenliga. För samtliga förvaltningsformer bedömde vi också om kommissionen rapporterar oriktiga utgifter och återkrav på lämpligt sätt i de centrala ansvarsskyldighetsdokument som den offentliggör.

21 Revisionsarbetet omfattade GD Budget samt de viktigaste generaldirektoraten sett till återkravsbeloppen i deras årliga verksamhetsrapporter för 2021 (GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik och GD Forskning och innovation när det gäller inre politik samt GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar när det gäller yttre åtgärder) och de ledande generaldirektoraten med delad förvaltning (GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering när det gäller sammanhållningspolitik och GD Jordbruk och landsbygdsutveckling när det gäller jordbrukspolitik).

22 Revisionen omfattade inte

- o återkrav av outnyttjade medel, varav den övervägande delen avser förfinansiering (som inte utgör någon utgift) och där medlen återkrävs eftersom de inte används (och inte till följd av oriktiga utgifter),
- o de finansiella korrigeringar som kommissionen tillämpar på medlemsstater på området jordbruk och sammanhållning, eller tillbakadraganden som gjorts av medlemsstaternas myndigheter, eftersom vi har behandlat denna fråga i tidigare särskilda rapporter⁹,
- o medlemsstaternas system för återkrav av oriktiga utgifter i sammanhållnings- och landsbygdsutvecklingsprogrammen, eftersom vi riktade in oss på kommissionens kontroller för att övervaka ändamålsenligheten i medlemsstaternas system för återkrav,
- o faciliteten för återhämtning och resiliens eftersom vi redan har offentliggjort en särskild rapport om utformningen av kommissionens system för att skydda EU:s ekonomiska intressen¹⁰ och eftersom vi planerar att offentliggöra en särskild rapport om medlemsstaternas kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens under 2024.

⁹ Särskild rapport 08/2011, särskild rapport 04/2017 och särskild rapport 14/2022.

¹⁰ Särskild rapport 07/2023.

23 Vid revisionen sammanställde vi bevis från en mängd olika källor, bland annat

- o en genomgång av de system som används för att upptäcka, registrera och därefter återkräva oriktiga utgifter från stödmottagare,
- o en analys av uppgifter från kommissionens förvaltningsdatabas ABAC om återkrav som gjorts samt utestående belopp och avskrivna belopp mellan 2014 och 2022 för att jämföra kommissionens prestation på olika områden,
- o granskningar av uppföljningen av ett urval av 144 rapporter från revisioner och kontroller av finansiella rapporter om EU-finansierade utgifter (baserat på storleken på de kontrollerade beloppen, inbegripet olika typer av kontroller), ett urval av 75 av de 858 betalningskrav som var utestående i slutet av 2021 (baserat på beloppens ålder och storlek) och ett urval av 52 av de 113 avståenden i samband med betalningskrav som hade utfärdats under 2021 (baserat på storlek) för de fyra generaldirektorat som valts ut för direkt och indirekt förvaltning; när så var möjligt tog vi med ärenden från Olaf och revisionsrätten i urvalen,
- o en granskning av den information som kommissionen offentliggjorde om oriktiga utgifter och återkrav 2022 och 2023 (punkterna [15–18](#)), inbegripet avstämningar mellan de uppgiftskällor som använts, i syfte att bedöma om de var fullständiga och konsekventa.

24 Med denna revision vill vi bidra till att stärka skyddet av EU:s ekonomiska intressen och till utvecklingen av ändamålsenliga system för att återkräva oriktiga utgifter från mottagare av EU-medel.

Iakttagelser

Kommissionen registrerar oriktiga utgifter korrekt och snabbt vid direkt och indirekt förvaltning, men det förekommer kraftiga förseningar i indrivningsförfarandet

Kommissionen registrerar oriktiga utgifter korrekt och snabbt

25 Vi förväntar oss att kommissionens system för direkt och indirekt förvaltning säkerställer att oriktiga utgifter registreras korrekt och snabbt i de relevanta förvaltningsdatabaserna så att korrigerande åtgärder kan vidtas så snart som möjligt. Trots att man fastställer och eftersträvar olika mål vid direkt och indirekt förvaltning är förfarandena för registrering och återkrav av oriktiga utgifter likartade.

26 De operativa generaldirektoraten inom forskning och innovation på den inre politikens budgetområde, bland annat GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik och GD Forskning och innovation som vi valde ut för denna revision, har inrättat en gemensam revisionstjänst som väljer ut finansiella rapporter om direkt eller indirekt förvaltade projekt som ska granskas. Den gemensamma revisionstjänsten utför finansiella revisioner i efterhand med hjälp av den egna personalen eller anlitar genom ett ramavtal privata revisionsföretag som utför finansiella revisioner som övervakas av en företrädare för den gemensamma revisionstjänsten. Revisionstjänsten och de anlitate revisorerna diskuterar sedan de viktigaste resultaten med genomförandeorganisationerna i ett kontradiktoriskt förfarande. Därefter överförs uppgifterna om de oriktiga utgifter som har upptäckts, inbegripet systembetingade och/eller återkommande oriktiga utgifter, automatiskt och omedelbart från revisionsdatabasen till förvaltningsdatabasen. Den gemensamma revisionstjänsten analyserar också andra finansiella rapporter som lämnats in av samma genomförandeorganisationer och som också kan ha påverkats av samma systembetingade oriktiga utgifter. De berörda operativa generaldirektoraten kan därefter rent formellt genomföra ännu ett kort kontradiktoriskt förfarande för att meddela genomförandeorganisationerna vilka utgifter som inte godkänts.

27 De operativa generaldirektoraten och EU-delegationerna på budgetområdet yttre åtgärder, bland annat GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar som vi valde ut för denna revision, tillämpar ett ramavtal för att anlita privata revisionsföretag som utför revisioner eller kontroller av utgifter för direkt och indirekt förvaltade transaktioner. Revisionsansvariga ansvarar för övervakningen av deras arbete och för samverkan mellan genomförandeorganisationerna och de anlidade revisorerna till dess att de har lämnat in sina rapporter till kommissionen.

28 Våra kontroller av de 144 rapporter som rörde revisioner och kontroller av direkt och indirekt förvaltade transaktioner och som ingick i vårt urval visade att kommissionen registrerade de oriktiga utgifterna korrekt i sina förvaltningsdatabaser bara några dagar efter att den mottagit revisorernas rapporter.

Kommissionen granskar inte potentiellt systembetingade oriktiga utgifter för yttre åtgärder på samma sätt som för EU:s inre politik

29 Vi förväntar oss att belopp som registrerats som oriktiga utgifter återspeglar hela den inverkan de har. Systembetingade oriktiga utgifter behöver kontrolleras ytterligare för att man ska kunna fastställa vilken inverkan de har.

30 Vi noterade att när potentiellt systembetingade oriktiga utgifter upptäcks på området yttre åtgärder behöver de anlidade revisorerna inte utöka urvalen av transaktioner som kontrolleras. Kommissionen utför inte heller några egna ytterligare kontroller av de granskade utgifterna eller av samma genomförandeorganisationers övriga EU-finansierade utgifter.

31 Kommissionen och Förenta nationerna har upprättat ett ekonomiskt och administrativt ramavtal för sitt samarbete. Den gemensamma överenskommelsen om användningen av uppdragsbeskrivningen för utgiftskontroller begränsar storleken på de urval som kontrollörerna kan göra för att kontrollera om en insats som ett FN-organ har förvalt med EU-medel är stödberättigande¹¹. I **ruta 1** förklaras hur den befintliga ramen begränsar upptäckten av systembetingade oriktiga utgifter och de efterföljande återkraven av dem.

¹¹ Punkt 34 i årsrapporten för 2020, s. 312.

Ruta 1

Begränsningar i samband med upptäckt av systembetingade oriktiga utgifter

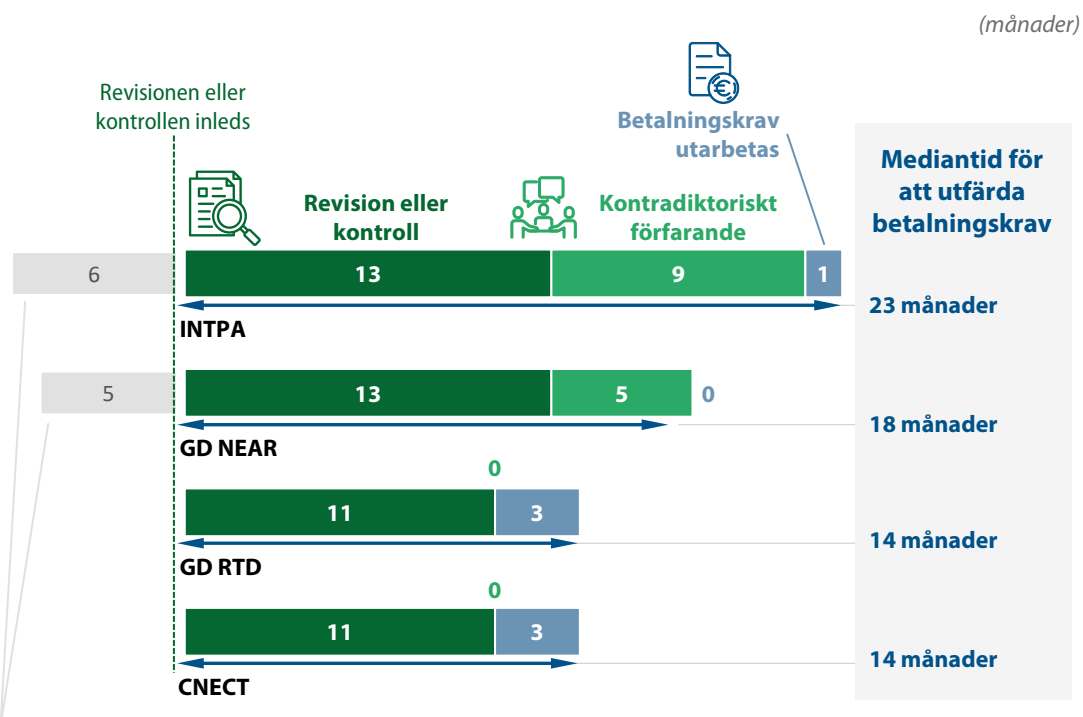
En revisor kontrollerade de utgifter som deklarerats av ett FN-organ för en överenskommelse om medverkan med EU. Revisorn rapporterade att 19,2 % av det urval som gjorts i enlighet med det ekonomiska och administrativa ramavtalet (Fafa) inte var stödberättigande och drog slutsatsen att felnivån var av avgörande betydelse. Revisorn kunde inte utföra några ytterligare kontroller för att bekräfta att de oriktiga utgifterna var systembetingade, och kommissionen återkrävde endast de oriktiga utgifter som hade upptäckts i det begränsade urval som kontrollerats.

Återkraven av oriktiga utgifter är kraftigt försenade vid direkt och indirekt förvaltning

32 Att upptäcka och återkräva oriktiga utgifter från genomförandeorganisationer är ett viktigt led i interna kontrollsystem, eftersom det avskräcker genomförandeorganisationer från olaglig verksamhet. Oriktiga utgifter bör upptäckas och korrigeras så snart som möjligt för att öka sannolikheten för återkrav innan genomförandeorganisationerna träder i likvidation eller blir omöjliga att spåra.

33 Vår granskning av urvalet av revisioner och kontroller av de finansiella rapporter som lämnats in till de fyra generaldirektoraten visade att generaldirektoraten hade slutfört sina korrigerande åtgärder i 135 av 144 ärenden. För att beräkna mediantiden för kommissionen att genomföra de viktigaste stegen mellan det att den granskade verksamheten hade avslutats och de betalningskrav som sammanfattas i [figur 6](#) hade utfärdats använde vi uppgifterna från de ärenden som ingick i vårt urval.

Figur 6 – Betydande förseningar innan kommissionen kan utfärda betalningskrav, 2020–2021



GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar behövde vanligtvis också 6 respektive 5 månader för att inleda kontraktsförfarandena med anlitade revisorer. Motsvarande uppgifter finns inte tillgängliga för GD Forskning och innovation och GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik.

Anm.: Audex innehåller inte de uppgifter som behövs för att beräkna hur många dagar som förflutit innan en revision begärdes. Uppgifterna om den tid som behövs för att slutföra revisioner är tagna från hela populationen eftersom uppgifter som specifikt rör GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik och GD Forskning och innovation inte kan tas fram.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av revisionsmodulen och Audex-databaserna samt dokumentation som kommissionen tillhandahållit.

34 Om vi lägger till den tid det tar att begära och slutföra revisioner och därefter diskutera resultaten innan betalningskraven utfärdas, visar vår analys att förseningarna är betydande innan genomförandeorganisationerna ombeds betala tillbaka oriktiga utgifter som har upptäckts vid kontroller av utgiftsdeklarationer:

- Det tog de två generaldirektoraten för forskning – GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik och GD Forskning och innovation – vanligtvis 14 månader att utfärda betalningskrav från det att revisionen inleddes, vilket kan jämföras med 23 respektive 18 månader för GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar.
- Det tog vanligtvis sex respektive fem månader för GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar att inleda kontraktsförfarandet för privata revisionsföretag efter det att den period som omfattade de finansiella rapporter som skulle granskas hade löpt ut. Vi kunde inte få motsvarande upplysningar om tiderna för GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik respektive GD Forskning eftersom sådan information inte har förts in i deras revisionshanteringssystem Audex.

35 På området yttre åtgärder genomför kommissionen ytterligare ett fullständigt kontradiktoriskt förfarande med genomförandeorganisationerna (*bilaga I*), trots att de anlidade revisorerna diskuterar sina resultat med dem innan de lämnar in sina rapporter till kommissionen. Som framgår av *figur 6* tar detta betydligt längre tid än för generaldirektoraten för forskning inom området för inre politik, där den gemensamma revisionstjänsten deltar i de kontradiktoriska förfarandena mellan revisorerna och genomförandeorganisationerna, så att de operativa generaldirektoraten endast behöver genomföra ett formellt kontradiktoriskt förfarande som vanligtvis är kortare än en månad (punkt **26**).

36 Dessa kraftiga förseningar kan undergräva ändamålsenligheten i granskningarna och återkraven av oriktiga utgifter, särskilt när det gäller mindre stödmottagare, som kanske inte alltid ser till att nödvändiga styrkande handlingar finns tillgängliga (se exempel i *ruta 2*).

Ruta 2

Styrkande handlingar fanns inte längre tillgängliga, och stödmottagarna kunde inte betala tillbaka de medel som de tagit emot

En revisor för ett projekt som en lokal icke-statlig organisation i Afrika förvaltade rapporterade oriktiga utgifter i de deklarerade utgifterna eftersom det saknades styrkande handlingar. Genomförandeorganisationen uppgav att den icke-statliga organisationen och andra små lokala icke-statliga organisationer som hade slutfört projektverksamheten fyra år tidigare inte längre kunde hitta den dokumentation som saknades, trots att alla stödmottagare enligt lagstiftningen måste bevara sin dokumentation i fem år. Några av de icke-statliga organisationerna fanns inte längre, och de andra kunde inte betala tillbaka det belopp som kommissionen begärt. Vid tidpunkten för vår revision övervägde kommissionen att avstå från fordran eftersom dess utvärdering visade att verksamheten hade genomförts fullt ut och att kostnaden för rättsliga förfaranden sannolikt skulle överstiga det förväntade belopp som skulle kunna återkrävas.

Anm.: Bevarandeperioden för styrkande handlingar regleras i de kontrakt som införlivar bestämmelserna i artikel 132 i [budgetförordningen](#).

37 Som förklaras i punkt **35** bygger kommissionens korrigerande åtgärder inom området yttre åtgärder på den ekonomiska inverkan av de oriktiga utgifter som konstaterats efter de kontradiktoriska förfaranden mellan kommissionen och genomförandeorganisationerna som äger rum efter det att de anlidade revisorerna offentliggjort sina rapporter. Baserat på uppgifterna i vårt urval beräknade vi att GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar minskade de oriktiga utgifter som redovisades i de slutliga revisionsrapporterna med i genomsnitt 35 % respektive 38 % under deras diskussioner med genomförandeorganisationerna. Det fanns många skäl till dessa minskningar, till exempel att genomförandeorganisationerna tillhandahöll styrkande handlingar som revisorerna inte hade fått tidigare eller inte godtagit som tillräckliga (se exempel i [ruta 3](#)). Kommissionens kontradiktoriska förfarande skulle bli mer effektivt om det genomfördes tillsammans med de anlidade revisorerna. Då hade man inte behövt diskutera och revidera de rapporterade oriktiga utgifterna i ett senare skede.

Ruta 3

Kommissionen godtog de flesta utgifter som revisorerna rapporterat som oriktiga efter sitt eget kontradiktoriska förfarande

Ett externt revisionsföretag som kontrollerade utgifterna för ett EU-finansierat program rapporterade olika fall av oriktiga utgifter. Merparten gällde personalkostnader som inte kunde styrkas eftersom det inte fanns några tidrapporter som kunde bevisa vilken tid som debiterats programmet. Den internationella organisation som förvaldade programmet protesterade kraftfullt och klagade över att den granskade perioden låg långt bak i tiden och att revisorn inte hade gett organisationen möjlighet att lägga fram alla bevis. Kommissionen godtog några av de styrkande handlingar som genomförandeorganisationen senare tillhandahöll och höll med om att den personal som hade arbetat heltid med programmet inte behövde lämna några tidrapporter. Detta ledde till att kommissionen minskade det belopp som skulle återkrävas med 63 % jämfört med dess ursprungliga ståndpunkt.

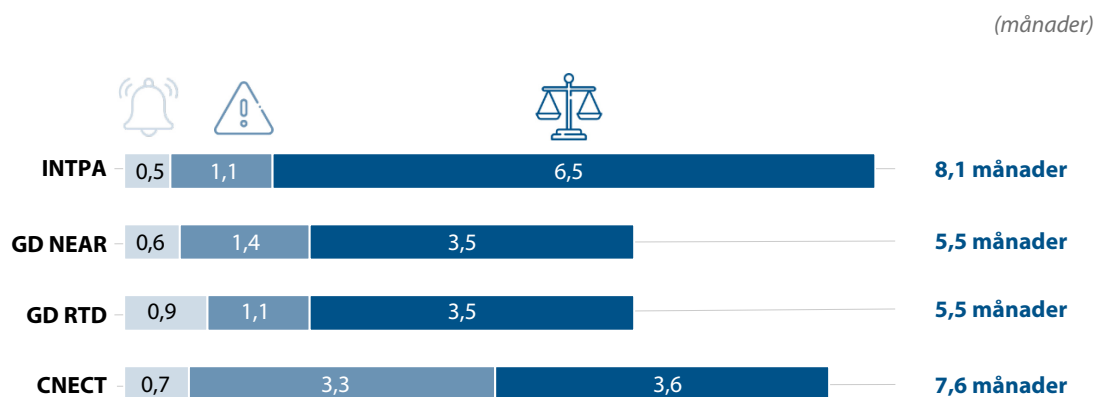
38 När kommissionens utanordnare upprättar ett betalningskrav ska denna, enligt budgetförordningen, omedelbart skicka debetnotan till gäldenären med uppgift om utestående belopp, fordrans ursprung samt förfallodag och bankkontonummer för betalningen. Om gäldenären inte betalar senast förfallodagen debiteras dröjsmålsränta¹². Därefter skickar kommissionens räkenskapsförare minst en påminnelse till gäldenären, följt av en formell underrättelse, innan indrivning av fordran inleds. När förfallodagen har löpt ut kan räkenskapsföraren också ta i anspråk eventuella säkerheter som gäldenären har ställt eller avräkna fordran mot eventuella utestående belopp som gäldenären har en fordran på¹³.

39 Vi granskade också ett riskbaserat urval av 75 utestående (obetalda) betalningskrav vid slutet av år 2021 som ingick i de årliga verksamhetsrapporterna för de fyra generaldirektorat som vi valde ut för direkt och indirekt förvaltning. Vårt syfte var att bedöma ändamålsenligheten i kommissionens förfarande för skuldindrivning. Mediantiderna för de följande stegen i skuldindrivningsförfarandet visas i *figur 7*.

¹² Artikel 98 i [budgetförordningen](#).

¹³ *Ibidem*, artikel 102.

Figur 7 – Förseningar i indrivningsförfaranden i ett urval av utestående betalningskrav per den 31 december 2021



Tid för att skicka en påminnelse: den tid det tog kommissionen att skicka en påminnelse till gäldenären efter det att gäldenärens förfallodag hade löpt ut.



Tid för att skicka en formell underrättelse: den tid det tog kommissionen att skicka en formell underrättelse för att göra gäldenären uppmärksam på rättsliga förfaranden efter det att påminnelsen skickats ut.



Tid för att inleda ett verkställighetsförfarande: den tid det tog utanordnaren att formellt begära att kommissionens rättstjänst skulle inleda verkställighetsförfarandet efter det att den formella underrättelsen hade skickats.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av ABAC:s datalager.

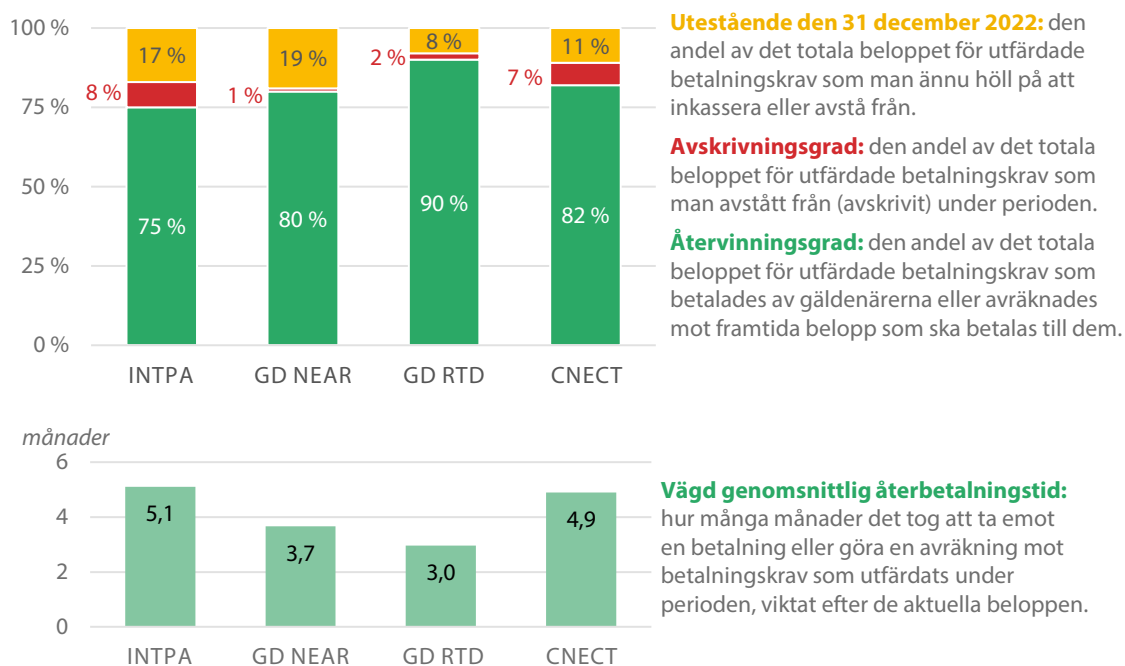
40 I ett kommissionsbeslut från 2018 om interna förfaranden anges att kommissionen ska skicka påminnelser till gäldenärer inom 21 dagar från det att tidsfristen för mottagande av den fullständiga betalningen har löpt ut och att en formell underrättelse ska skickas efter ytterligare 21 dagar. De generaldirektorat som ingick i vårt urval respekterade vanligtvis inte dessa tidsfrister. Det finns ingen tidsfrist när det gäller att begära att kommissionens rättstjänst inleder ett verkställighetsförfarande. Vår analys visar att de kraftigaste förseningarna uppstår när rättstjänsten ombeds inleda verkställighetsförfaranden mot gäldenärerna efter det att kommissionen har skickat påminnelser och formella underrättelser till dem.

41 I sitt förslag om att ändra reglerna för återkrav i budgetförordningen¹⁴ medgav kommissionen att dess nuvarande indrivningsförfaranden är längre och dyrare när

- gäldenärer byter hemvist utan att underrätta kommissionen eller det officiella registret,
- kommissionen måste betala lokala advokater och utmätningsmän för att följa upp ett ärende i olika nationella domstolsförfaranden,
- gäldenärerna är insolventa och kommissionen måste samla in information för att avstå från en fordran.

42 Vi analyserade uppgifter om betalningskrav gällande oriktiga utgifter som samma fyra generaldirektorat utfärdat under perioden 2014–2022. De kritiska prestationsindikatorerna för skuldindrivning visas i *figur 8*.

Figur 8 – Minst 75 % av det totala beloppet för de utfärdade betalningskraven reglerades men med kraftiga förseningar, 2014–2022



Källa: Revisionsrätten, på grundval av ABAC:s datalager.

¹⁴ Artikel 104 i förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om finansiella regler för unionens allmänna budget (omarbetning), COM(2022) 223 final.

43 Uppgifterna visar att GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar har svårare att inkassera fordringar, eftersom återvinningsgraderna är lägre och de utestående fordringarna i slutet av 2022 var högre än för GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik och GD Forskning och innovation. Detta kan återspegla de olika miljöer där verksamhet inom yttre åtgärder respektive inre politik bedrivs. Utmaningen att inkassera fordringar är särskilt stor för GD Internationella partnerskap, som har direkt förvaltade transaktioner med genomförandeorganisationer i 130 länder.

44 Under 2022 gav GD Budget kommissionens avdelningar vägledning¹⁵ om uppföljningen av återkrav i samband med utredningar som utförs av Olaf och Eppo. Syftet vara att de skulle kunna återkräva mer på kortare tid. I dokumentet hänvisades till uppföljningen av de finansiella rekommendationer som Olaf hade utfärdat mellan 2012 och 2020, och det konstaterades att även om generaldirektoraten försökte återkräva omkring 50 % av rekommendationernas totala värde återvann de i själva verket endast 27 %.

45 I samma vägledning uppmanades utanordnarna att fastställa fordringar och utfärda betalningskrav utan dröjsmål, så länge detta inte påverkade Olafs och Eppos pågående utredningar. Den möjliggjorde också bättre övervakning och rapportering av återkrav i samband med sådana utredningar.

¹⁵ Vägledningen *Follow-up of recoveries as regards suspected fraud and other irregularities: Guidance to Commission departments* från februari 2022.

46 Efter att vi hade avslutat vårt fältarbete 2024 lade GD Budget fram ett nytt initiativ för att minska de betydande förseningarna i kommissionens indrivningsförfarande¹⁶. I dokumentet angavs att indrivningsförfarandet inte alltid får tillräcklig uppmärksamhet inom förvaltningen och att oproportionerligt stora resurser krävs för en del tungrodda förfaranden. GD Budget konstaterade att fordringar på sammanlagt 450 miljoner euro hade förfallit till betalning i oktober 2023. De nya åtgärder som föreslås för direkt och indirekt förvaltning är

- prestationsstandarder för återkrav för att kvantifiera kraven i budgetförordningen,
- övervakning av efterlevnad och rapportering för att jämföra prestationen,
- förstärkt ansvarsskyldighet, med kommissionsinterna eskaleringsmekanismer,
- en delvis centralisering för att uppnå synergieffekter och effektivitetsvinster genom att slå samman beslut att avstå betalningskrav som rör samma gäldenärer men som förvaltas av olika kommissionsavdelningar.

Avståenden påverkas av förseningar i indrivningsförfarandet och gäldenärens solvens

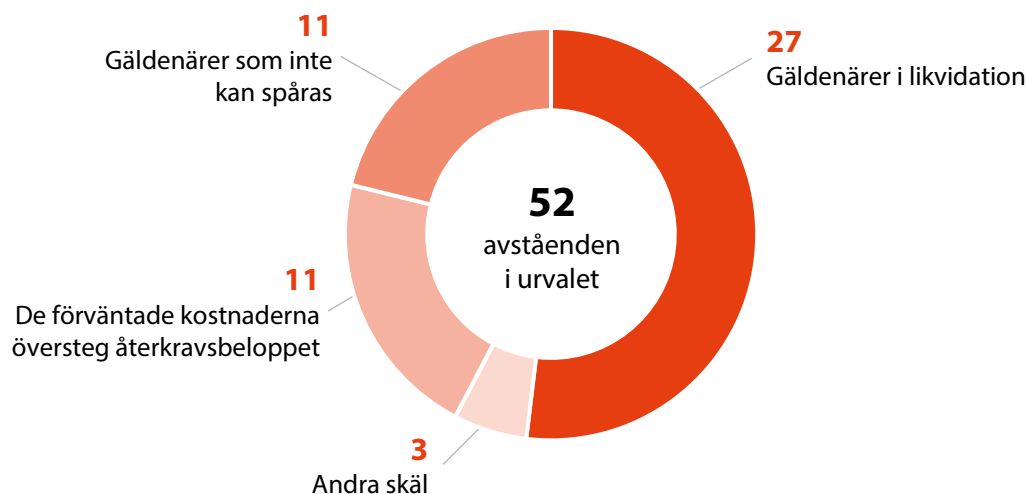
47 Enligt budgetförordningen får kommissionen skriva av en fordran genom att helt eller delvis avstå från motsvarande betalningskrav¹⁷. Detta kan endast göras i särskilda fall, till exempel när de förväntade indrivningskostnaderna överstiger det belopp som ska återkrävas, eller om det inte går att inkassera en fordran på grund av dess ålder eller gäldenärens insolvens.

48 Enligt de fyra generaldirektoratens årliga verksamhetsrapporter för 2021 avstod kommissionen från 10 miljoner euro det året (2020: 8 miljoner euro). Vi granskade ett urval bestående av 52 av de 113 avståenden som de fyra generaldirektoraten vid kommissionen hade utfärdat 2021 för att bedöma om de hade följt kommissionens indrivningsförfaranden och om det var motiverat att skriva av fordringarna. Skälen till avståendena sammanfattas i [figur 9](#).

¹⁶ Meddelande till kommissionen *An enhanced corporate strategy for the management of the Commission's debtors* från februari 2024.

¹⁷ Artikel 101.2 i [budgetförordningen](#).

Figur 9 – Skäl till avståenden, 2021



Källa: Revisionsrätten, på grundval av ABAC:s datalager.

49 Baserat på vår granskning av den dokumentation som kommissionen tillhandahöll konstaterade vi att den hade tillräckliga skäl för att avstå från fordringarna och att den tidigare hade försökt att inkassera dem. Det uppstod dock kraftiga förseningar i början av verkställighetsförfarandena, vilket minskade sannolikheten för att fordringarna skulle kunna inkasseras. Dessutom noterar vi att gäldenärerna antingen var finansiellt svaga eller ovilliga att acceptera konsekvenserna av att de inte uppfyllde kraven för EU-finansiering. Under dessa omständigheter hade kommissionen inte tillräckliga verktyg för att skydda EU:s ekonomiska intressen, eftersom den varken kunde göra anspråk på garantier eller hade betalningar att avräkna fordringarna mot (*ruta 4*).

Ruta 4

Fordringar som avskrivits till följd av verkställighetsproblem utanför EU

Kommissionen bad tre icke-statliga organisationer utanför EU – i Asien och Stillahavsområdet – att återbetala den förfinansiering som de hade fått efter det att de vägrat att uppfylla kraven i sina bidragsavtal. De icke-statliga organisationerna vägrade att återbetala de mottagna medlen, och den lokala advokat som anlätades av kommissionens rättstjänst uppskattade inte bara att de rättsliga kostnaderna skulle bli höga, utan trodde också att rättsliga åtgärder sannolikt inte skulle ge några resultat. Faktum var att de icke-statliga organisationerna hade sitt säte i ett land som inte erkände europeiska domstolars verkställighetsdomar och att de hade få tillgångar. De tre fordringarna var tvungna att skrivas av.

Kommissionen övervakar medlemsstaternas system för att registrera och återkräva oriktiga utgifter vid delad förvaltning om sådana utgifter har en inverkan på EU:s budget

50 När oriktiga utgifter upptäcks på områdena jordbruk och sammanhållning kräver EU-lagstiftningen och den nationella lagstiftningen att medlemsstaterna ska återkräva felaktiga utbetalningar (inklusive straffavgifter och ränta, i tillämpliga fall) från stödmottagarna. Vi undersökte om kommissionen på ett ändamålsenligt sätt övervakar att medlemsstaterna ser till att oriktiga utgifter registreras och återkrävs korrekt utan onödiga dröjsmål.

Kommissionen övervakar medlemsstaternas system för återkrav av jordbruksmedel eftersom återkraven påverkar EU:s budget

51 Jordbruksmedel tilldelas i form av direktstöd till EU:s jordbrukare, marknadsåtgärder eller genom landsbygdsutvecklingsprogram som medlemsstaterna genomför. I den rättsliga grunden för den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) fastställs ett allmänt krav på att de nationella myndigheterna ska registrera oriktiga utgifter samt skuldbelopp i sina fordringsliggare inom 18 månader efter det att de har fastställts¹⁸.

52 När det gäller direktstöd och marknadsåtgärder (Europeiska garantifonden för jordbruket – EGFJ) måste medlemsländerna återbetala eventuella återkrav till EU:s budget efter att avdrag gjorts för en administrativ avgift. Återbetalningen innebär att återkravet dras av från de utgifter som deklarerats till kommissionen i nästa månads utgiftsredovisning. På området landsbygdsutveckling (Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling – Ejflu) kan medlemsstaterna återanvända alla belopp som återvunnits från stödmottagare men endast inom samma berörda program. GD Jordbruk och landsbygdsutveckling kräver att de utbetalande organen följer upp inkasseringen av en fordran inom ett år efter det att den sista relevanta händelsen eller åtgärden i enlighet med det tillämpliga nationella förfarandet ägt rum. Om ett utbetalande organ skriver av en fordran när det har vidtagit alla tänkbara åtgärder för att återkräva oriktiga utgifter¹⁹ kan det debitera EU-budgeten beloppet. I annat fall måste statsbudgeten bära förlusten.

¹⁸ Artikel 54 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013.

¹⁹ Artikel 54.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013.

53 Vi har bedömt återvinningen av felaktiga utbetalningar inom den gemensamma jordbrukspolitiken i två tidigare rapporter från 2004 och 2011²⁰:

- År 2004 konstaterade vi att återvinningsgraden för felaktiga utbetalningar var mycket låg i slutet av 2002 (en kumulativ återvinningsgrad på endast 17 % sedan 1971) och att en stor mängd gamla fordringar varken hade inkasserats eller skrivits av. Vi konstaterade också att det inte fanns några tydliga kriterier för att fatta beslut om huruvida felaktigt utbetalda medel som var omöjliga att återvinna skulle påföras medlemsstaterna eller EU-budgeten, och vi rekommenderade kommissionen att åtgärda detta.
- Som ett resultat av vår rekommendation infördes 50/50-regeln 2006, vilket gav medlemsstaterna ett incitament att inkassera fordringar snabbare. Om beloppet inte betalats tillbaka inom fyra år från det datum då betalningskravet utfärdades, eller inom åtta år från det att indrivningsfallet tagits vidare till de nationella domstolarna, skulle den berörda medlemsstaten stå för 50 % av de ekonomiska följderna av den uteblivna återbetalningen och unionens budget för 50 %, utan att detta påverkade kravet på att den berörda medlemsstaten skulle fortsätta indrivningsförfarandena²¹. Det datum då en fordran fastställs är alltså viktigt vid tillämpningen av regeln.
- I vår revision från 2011 drog vi slutsatsen att medlemsstaternas system för återkrav av oriktiga utgifter hade förbättrats sedan 2004, med en återvinningsgrad på omkring 50 % för fordringar som uppburits från och med 2006, vilket även berodde på 50/50-regeln. Vi framhöll dock att med regeln följer också en risk för att medlemsstater "förvaltar" rapporterings- och avskrivningsprocessen till sin egen fördel, särskilt genom att flytta fram det datum då en fordran fastställdes för att undvika eller skjuta fram tillämpningen av den (med tillhörande belastning av den nationella budgeten).

²⁰ Särskild rapport 03/2004 om återvinning av felaktiga utbetalningar inom den gemensamma jordbrukspolitiken och särskild rapport 08/2011 om återkrav av felaktigt utbetalda betalningar inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

²¹ Artikel 5 i rådets förordning (EG) nr 1290/2005 av den 21 juni 2005.

54 Vi analyserade uppgifterna om återvinningsgraderna för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) respektive Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu):

- För EGFJ:s del uppgick det totala beloppet för oriktiga utgifter som upptäcktes under perioden 2007–2022 till 2,4 miljarder euro. 52 % hade återvunnits i slutet av 2022, medan återstående 48 % antingen skrevs av (9 %) eller fortfarande var utestående (39 %)²². Vi noterade betydande skillnader i återvinningsgraden och avskrivningsgraden mellan medlemsstaterna, vilket framgår av *bilaga V*. Återvinningsgraderna varierade mellan 17 % och 92 %, medan avståendena varierade mellan 0 % och 48 %.
- För Ejflus del presenterar GD Jordbruk och landsbygdsutveckling inte några återvinningsgrader i sin årliga verksamhetsrapport. Baserat på de siffror vi fått från GD Jordbruk och landsbygdsutveckling konstaterade vi att den genomsnittliga återvinningsgraden för perioden 2015–2021 (den period för vilken uppgifter fanns tillgängliga) var 78 %.
- Vid en jämförelse av EGFJ:s och Ejflus återvinningsgrader för samma period (2015–2021) noterar vi att återvinningsgraden för Ejflu, där medlemsstaterna kan återanvända återvunna medel och nationella medel förekommer genom medfinansiering, är betydligt högre (78 %) än för EGFJ (49 %).
- Återvinningsgraderna på stödmottagarnivå för EGFJ är i allmänhet lägre än för de direkt och indirekt förvaltade program som vi granskade (*bilaga IV*).

55 Vi granskade också resultaten av GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings övervakning av medlemsstaternas system för återkrav för budgetåret 2021. GD Jordbruk och landsbygdsutveckling och attesterande organ konstaterade brister i registreringen och återkraven av oriktiga utgifter vid 18 av de 76 utbetalande organen. Bristerna gällde de kraftiga förseningarna (på över 18 månader) i samband med de utbetalande organens registrering av de oriktiga utgifter som de hade upptäckt, eller brister som hade rapporterats av attesterande organ, till exempel underlåtenhet att uppfylla kravet att begära återkrav från stödmottagare eller att följa upp obetalda fordringar.

²² Tabell: bilaga 7 – 5.4-2, s. 239 i *Annual activity report 2022 – Annexes, Directorate-General for Agriculture and Rural Development*.

56 Om medlemsstaterna inte åtgärdar de brister som identifierats av de attesterande organen i systemen för återkrav kan GD Jordbruk och landsbygdsutveckling tillämpa finansiella korrigeringar vid avslutandet av räkenskaperna eller genom en kontroll av överensstämmelse och det tillämpade finansiella korrigeringar på sammanlagt 513 miljoner euro under perioden 2010–2023. Vid tidpunkten för vår revision följde GD Jordbruk och landsbygdsutveckling fortfarande upp de flesta utbetalande organ som hade haft brister i de återkrav som rapporterats för budgetåret 2021. I [ruta 5](#) ges ett exempel på en uppföljningsåtgärd.

Ruta 5

Finansiell korrigering som tillämpades av GD Jordbruk och landsbygdsutveckling på grund av brister i det kroatiska utbetalande organets system för återkrav

Det attesterande organet i Kroatien identifierade fall där det utbetalande organet hade inlett inkasseringen först efter det att den tidsfrist på 18 månader som anges i förordningen hade löpt ut. I samband med förfarandet för avslutande av räkenskaperna bad GD Jordbruk och landsbygdsutveckling Kroatien om en grundlig analys av alla skuldärenden. Till följd av detta bekräftade de kroatiska myndigheterna att sammanlagt 411 ärenden (inom EGFJ och Ejflu) hade påverkats av brister i deras system för återkrav och att det riskutsatta beloppet sammanlagt uppgick till 0,8 miljoner euro. GD Jordbruk och landsbygdsutveckling gjorde en finansiell korrigering av motsvarande belopp.

57 50/50-regeln bibehölls inte bland de krav på förvaltning av återkrav som infördes för den nya gemensamma jordbrukspolitik 2023–2027, och inga alternativa incitament tillhandahölls. Utan 50/50-regeln, som resulterade i att 234 miljoner euro återbetalades till EU-budgeten under perioden 2015–2022, eller ett alternativt incitament likt dem som inrättats för landsbygdsutveckling (tredje punktsatsen i punkt [54](#)) eller sammanhållning (punkterna [58–63](#)), riskerar återvinningsgraden inom EU-budgeten på jordbruksområdet att bli sämre.

På sammanhållningsområdet övervakar kommissionen inte medlemsstaternas system för återkrav eftersom oriktiga utgifter dras tillbaka och inte påverkar EU:s budget

58 Kontroll- och garantiramen för sammanhållningsutgifter ändrades för programperioden 2014–2020 i och med att man ställde krav på att medlemsstaterna skulle lämna in årliga garantipaket till kommissionen, inklusive attesterade räkenskaper, som måste godkännas av kommissionen varje år. Denna ändring innebar förändringar för hur medlemsstaterna följer upp och korrigerar oriktiga utgifter.

59 De förvaltande myndigheterna i medlemsstaterna måste utföra kontroller innan och efter det att attesterade utgifter har lämnats in till kommissionen. Om de upptäcker oriktigheter i utgifter som ersatts av EU, men som ännu inte lämnats in till kommissionen i årsräkenskaperna, måste de oriktiga utgifterna registreras och dras tillbaka direkt från räkenskaperna. Om oriktigheter upptäcks i utgifter som redan lämnats in till kommissionen har medlemsstaterna kunnat dra tillbaka utgiften direkt i nästa betalningsansökan eller registrera den som pågående återkravsärende i räkenskaperna och sedan dra tillbaka beloppet från EU:s utgifter efter att det har återvunnits. Under programperioden 2021–2027 kan medlemsstaterna inte längre välja det sistnämnda alternativet utan måste dra tillbaka oriktiga utgifter²³.

60 Innan de nationella revisionsmyndigheterna lämnar in attesterade räkenskaper till kommissionen kontrollerar de stödmottagarnas ansökningar genom att göra urval bland de utgifter som tidigare lämnats in till kommissionen under räkenskapsåret. Deras revisionsarbete sammanfattas i den årliga kontrollrapporten. Alla oriktiga utgifter som upptäcks ska registreras i medlemsstaternas system.

²³ Artikel 98.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1060 av den 24 juni 2021.

61 Enligt den rättsliga grunden för sammanhållningspolitiken ska medlemsstaterna korrigera oriktiga utgifter och återkräva belopp som betalats ut på felaktiga grunder till stödmottagare, tillsammans med eventuell ränta²⁴. Medlemsstaterna ska vidta korrigerande åtgärder inom tolv månader efter det att oriktiga utgifter upptäckts och inleda ett förfarande för att återkräva beloppet inom de följande tolv månaderna²⁵. Kommissionen har utfärdat en vägledning för att hjälpa nationella myndigheter att återkräva oriktiga utgifter från stödmottagare, där den anger att när ett tillbakadragande är genomfört är återkravet av oriktiga utgifter en nationell angelägenhet²⁶.

62 Attesterande myndigheter i medlemsstaterna ansvarar för att godkänna räkenskaperna. Varje år måste de attesterande myndigheterna också rapportera till kommissionen om belopp som dragits tillbaka, som återkrävts, som fortfarande ska återkrävas (pågående återkravsärenden) eller som inte kan återkrävas.

63 Kommissionen övervakar genomförandet av tillbakadraganden som en del av sin skrivbordsgranskning av årliga garantipaket. Även om EU-budgeten på sammanhållningsområdet i allmänhet är skyddad så snart medlemsstaterna har dragit tillbaka oriktiga belopp, följer kommissionen inte upp om medlemsstaterna återkräver de oriktiga utgifter som dragits tillbaka från stödmottagarna. Att återkräva oriktiga belopp är ett viktigt verktyg för att avskräcka stödmottagare från att begå ytterligare oriktigheter och för att minimera EU:s anseenderisker om stödmottagare i EU-finansierade projekt tror att korrigerande åtgärder är verkningslösa.

De uppgifter som kommissionen offentliggör om oriktiga utgifter är inte alltid fullständiga och konsekventa

64 Kommissionen offentliggör flera rapporter med uppgifter om oriktiga utgifter och efterföljande åtgärder för att återkräva dessa belopp (punkterna **15–18**). Vi förväntar oss att rapporterna ska ge berörda parter fullständiga och konsekventa uppgifter om de oriktiga utgifter som har upptäckts i EU-utgifter och ange hur de har följts upp och korrigerats för att säkerställa en öppen och solid tillsyn.

²⁴ Artikel 122.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 av den 17 december 2013.

²⁵ Artikel 2 e–f i kommissionens delegerade förordning (EU) 2016/568 av den 29 januari 2016.

²⁶ Vägledning för medlemsstaterna om belopp som dragits tillbaka, som återkrävts, som ska återkrävas och som inte kan återkrävas, revidering 2018, s. 7.

Uppgifter som offentliggjorts om oriktiga utgifter och korrigerande åtgärder är inte alltid fullständiga

65 De uppgifter som offentliggörs för direkt och indirekt förvaltning är begränsade till förebyggande åtgärder (icke stödberättigande utgifter som undantas från ersättningsanspråk) och korrigerande åtgärder (utfärdade betalningskrav) som kommissionen genomförde under året. De dokument som kommissionen offentliggör innehåller inga uppgifter om oriktiga utgifter som den upptäcker under året och registrerar i sina lokala revisionsdatabaser. Kommissionens uppgifter om förebyggande och korrigerande åtgärder baseras på året för genomförandet och inte det år då de oriktiga utgifterna upptäcktes. Som framgår av [figur 6](#) kan dessa tidsdifferenser variera med upp till tre månader, beroende på vilket generaldirektorat det handlar om. Det går därför inte att ta fram siffror för de oriktiga utgifter som upptäckts under året eller fastställa hur kommissionen hanterade dem.

66 När det gäller delad förvaltning ger varken GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings årliga verksamhetsrapport eller förvaltnings- och resultatrapporten någon övergripande siffra för oriktiga utgifter som upptäckts vid kontroller och revisioner under året av den gemensamma jordbrukspolitiken eller information om vilka korrigerande åtgärder som de ledde till. Kommissionen tillhandahåller inte någon övergripande siffra för de oriktiga utgifter som har registrerats under räkenskapsåret på sammanhållningsområdet. Kommissionen anser att eftersom medlemsstaterna drar tillbaka oriktiga utgifter från sina attesterade räkenskaper utesluts sådana utgifter ur EU:s räkenskaper och behöver inte rapporteras.

67 De årliga verksamhetsrapporterna från generaldirektoraten för sammanhållning innehåller uppgifter som rapporterats av medlemsstaterna vad gäller finansiella korrigeringar som genomfördes under året efter kontroller, revisioner och utredningar. Siffrorna för räkenskapsåret 2020/2021 var 557,6 miljoner euro för GD Regional- och stadspolitik och 67,9 miljoner euro för GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering i april 2022²⁷. Totalt upptäckte man och drog tillbaka 625,5 miljoner euro från de utgifter som lämnats in till kommissionen och som skulle medfinansieras av EU. Kommissionen rapporterar inte hur stor andel av dessa belopp som har återvunnits från stödmottagarna, eftersom detta inte inverkar på EU:s räkenskaper.

²⁷ Bilaga 7 i [den årliga verksamhetsrapporten för 2021 för GD Regional- och stadspolitik](#), s. 140, och bilaga 7 till [den årliga verksamhetsrapporten för 2021 för GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering](#), s. 115.

68 Det enda dokument som innehåller uppgifter om oriktiga utgifter vid delad förvaltning är PIF-rapporten. I 2021 års PIF-rapport²⁸ angavs att medlemsstaterna på jordbruksområdet rapporterade oriktiga utgifter med misstanke om bedrägeri på totalt 30 miljoner euro och oriktiga utgifter utan misstanke om bedrägeri på totalt 204 miljoner euro via systemet för hantering av oriktigheter. Motsvarande siffror på sammanhållningsområdet är 1 624 miljoner euro respektive 812,9 miljoner euro. Det bör noteras att PIF-rapporten endast rapporterar enskilda belopp på över 10 000 euro. I våra tidigare rapporter konstaterade vi att kommissionen inte hade genomfört några systematiska kontroller av tillförlitligheten i de belopp som rapporterats av medlemsstaterna²⁹.

Uppgifterna om återkrav är inte alltid konsekventa

69 Vi analyserade siffrorna i olika publikationer som rörde betalningskrav som utfärdats 2021 för oriktiga utgifter av de fyra generaldirektorat som vi granskade under vår revision av den direkta och indirekta förvaltningen. **Tabell 2** ger en överblick över den information som hade offentliggjorts.

²⁸ Tabell 4 i *33rd Annual Report on the Protection of the EU's financial interests and the Fight against fraud*, s. 36.

²⁹ Punkt 48 i *särskild rapport 06/2019* och punkterna 21–32 i *särskild rapport 01/2019*.

Tabell 2 – Information i offentliggjorda dokument om betalningskrav som utfärdats 2021

Siffror hämtade från publicerade dokument om utfärdade betalningskrav 2021 (miljoner euro)								
Dokument	INTPA	GD NEAR	Grannskapet och omvärlden *	Yttre åtgärder och föranslutningsstöd	CNECT	GD RTD	Inre marknaden, innovation och digitalisering **	Forskning och innovation
Årliga verksamhetsrapporter	8,4	15,4			3	3,5		
Den årliga förvaltnings- och resultatrapporten			21				19	
PIF-rapporten				5,39				5,81

* Här ingår uppgifter för GD Europeiskt civilskydd och humanitära biståndsåtgärder (Echo), tjänsten för utrikespolitiska instrument, GD Internationella partnerskap, GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar och GD Handel.

** Här ingår främst uppgifter från GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik och GD Forskning och innovation samt genomförandeorganen för Europeiska forskningsrådet (Ercea), för innovation och nätverk (Inea) och för forskning (REA).

Källa: Generaldirektoratens årliga verksamhetsrapporter för 2021 samt den årliga förvaltnings- och resultatrapporten och PIF-rapporten som offentliggjordes 2022.

70 Vi noterade följande inkonsekvenser:

- o Beloppet på 23,8 miljoner euro i de årliga verksamhetsrapporterna för två av generaldirektoraten för yttre åtgärder – GD Internationella partnerskap och GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar (8,4 miljoner euro respektive 15,4 miljoner euro)³⁰ – överstiger totalbeloppet i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för grannskapet och omvärlden, som även omfattar Echo, tjänsten för utrikespolitiska instrument och GD Handel. Kommissionen förklarade för oss att de uppgifter som presenterades i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten innehöll justeringar på konsolideringsnivå som behövdes på grund av vissa begränsningar i det befintliga redovisningssystemet och som inte återspeglades i de årliga verksamhetsrapporterna för 2021. Kommissionen har tagit itu med detta problem genom att manuellt föra in justeringarna i de årliga verksamhetsrapporterna och harmonisera presentationen av de dokument som offentliggjordes för räkenskapsåret 2022.
- o Siffrorna i PIF-rapporten³¹ för de totala återkraven för de områden som rör de fyra generaldirektoraten är lägre än siffrorna i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten och de årliga verksamhetsrapporterna. Skillnaderna kan inte förklaras utifrån den information som ges i PIF-rapporten.

³⁰ Tabell 8 i bilaga 3 till [den årliga verksamhetsrapporten för 2021 för GD Internationella partnerskap](#) och tabell 8 i bilaga 3 i [den årliga verksamhetsrapporten för 2021 för GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar](#).

³¹ Tabell DM4 i avsnitt 6.3.1 på s. 159 i [den statistiska utvärderingen av rapporterade oriktigheter](#), där siffrorna för yttre åtgärder och föranslutningsstöd läggs ihop.

71 Vi analyserade siffrorna i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2021 för jordbruksområdet (naturresurser och miljö) och konstaterade att de förebyggande och korrigerande åtgärder som medlemsstaterna hade vidtagit 2021 uppgick till 794 miljoner euro. Här ingick korrigerande åtgärder på 528 miljoner euro före utbetalning till stödmottagare under året, vilket stämmer överens med GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings årliga verksamhetsrapport³². Men vi konstaterade också att några siffror som offentliggjorts i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten inte kunde stämmas av mot siffrorna i den årliga verksamhetsrapporten på grund av tidsdifferenser mellan de uppgifter som använts³³:

- o I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2021 rapporterades att medlemsstaterna återanvände 244 miljoner euro i oriktiga utgifter till följd av de kontroller av stödmottagare som gjordes 2021 och tidigare år. Denna siffra kan inte stämmas av mot de uppgifter som finns i GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings årliga verksamhetsrapport.
- o Några av kommissionens korrigerande åtgärder innebar att medlemsstaterna ålade stödmottagare 191 miljoner euro i korrigeringar av utbetalt stöd, som återbetalades till EU:s budget³⁴. Även om detta belopp återbetalades till EU:s budget 2021 genomförde man kontroller och utfärdade återbetalningskrav under 2021 och tidigare år. Kommissionen gav oss förklaringen att beloppet till största delen består av 112,7 miljoner euro för Europeiska garantifonden för jordbruket, vilket bekräftades av generaldirektoratets årliga verksamhetsrapport³⁵ och de 68,6 miljoner euro för landsbygdsutvecklingsprojekt som ingick i kommissionens räkenskaper men som inte visades i den årliga verksamhetsrapporten.

³² Den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för år 2021, volym III, s. 32, och tabell 2.1.1.3.1-6 i den årliga verksamhetsrapporten för 2021 för GD Jordbruk och landsbygdsutveckling, s. 70.

³³ Den årliga verksamhetsrapporten utarbetas utifrån uppgifter från medlemsstaternas årliga garantipaket, medan den årliga förvaltnings- och resultatrapporten använder uppgifter från kommissionens redovisningssystem.

³⁴ Den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för år 2021, volym III, s. 32.

³⁵ Tabell: bilaga 7 – 5.2-2 *Annual activity report 2021 - Annexes, Directorate-General for Agriculture and Rural Development*, s. 264.

72 När det gäller sammanhållningsområdet anges i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten att medlemsstaterna vidtog förebyggande och korrigerande åtgärder för 3 763 miljoner euro under 2021³⁶, ett belopp som omfattar de finansiella korrigeringar som nämns i punkt 67. Detta är EU:s andel av de tillbakadraganden och avdrag som medlemsstaterna gjort från utgifter som deklarerats till kommissionen. Detta belopp motsvarar inte beloppen på 3 204 miljoner euro respektive 838 miljoner euro i de årliga verksamhetsrapporterna för 2021 från generaldirektoraten för sammanhållning, GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering, eftersom nationell medfinansiering ingår³⁷. Detta problem rättades till i de årliga verksamhetsrapporterna för 2022, där EU:s andel visas.

³⁶ Avsnittet "Cohesion, resilience and values" (Sammanhållning, resiliens och värden) i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för år 2021, volym III, s. 32.

³⁷ Tabellen på s. 140 i *Annual Activity Report 2021 - Annexes, Directorate-General Regional and Urban Policy* och tabellen på s. 115 och 116 i *Annual Activity Report 2021 – Annexes, Directorate-General Employment, Social Affairs and Inclusion*.

Slutsatser och rekommendationer

73 Vi drar slutsatsen att kommissionens system för förvaltning och övervakning av oriktiga utgifter som stödmottagare av EU-medel har haft delvis är ändamålsenliga. Kommissionen ser till att oriktiga utgifter registreras korrekt och snabbt, men det tar för lång tid att återkräva dem vid både direkt och indirekt förvaltning. När det gäller delad förvaltning visar den betydande andelen oriktiga utgifter på jordbruksområdet som inte kunnat återkrävas och det faktum att återvinningsgraderna inte har förbättrats sedan 2006 att enbart kommissionens övervakning eventuellt inte är tillräcklig för att säkerställa att medlemsstaternas system för återkrav fungerar på ett ändamålsenligt sätt. På sammanhållningsområdet är EU-budgeten skyddad när oriktiga utgifter dras tillbaka från betalningsansökningar, och kommissionen följer inte upp om dessa belopp senare återkrävs av stödmottagarna. Dessutom är nyttan med den information som kommissionen lämnar om oriktiga utgifter och efterföljande korrigerande åtgärder begränsad eftersom informationen inte alltid är fullständig och konsekvent.

74 Våra kontroller av ett urval av revisioner och kontroller av direkt och indirekt förvaltrade transaktioner visade att kommissionen registrerade oriktiga utgifter korrekt och snabbt (punkterna 26–28). Vi konstaterade dock att hela den ekonomiska inverkan som systembetingade oriktiga utgifter har på området yttre åtgärder inte registreras i kommissionens förvaltningssystem. Detta beror på att revisorerna enligt de avtal som ingås inte är skyldiga att utföra ytterligare kontroller av oriktiga utgifter som kan vara systembetingade, och kommissionen ser inte till att systembetingade oriktiga utgifter inte påverkar andra bidrag som samma genomförandeorganisationer har mottagit (punkt 30). Risken för orapporterade systembetingade oriktiga utgifter är särskilt hög för FN-organ eftersom kontrollernas omfattning är begränsad (punkt 31).

Rekommendation 1 – Undersök vilken ekonomisk inverkan systembetingade oriktiga utgifter har på området yttre åtgärder

Kommissionen bör se till att hela den ekonomiska inverkan av oriktiga utgifter som kan vara systembetingade fastställs, registreras och korrigeras, vid behov genom att man utför ytterligare kontroller av de berörda EU-finansierade transaktionerna.

Måldatum för genomförande: juni 2026.

75 Vi konstaterade att det vanligtvis tog 14–23 månader mellan det att genomförandeorganisationer utförde EU-finansierad verksamhet och kommissionen utfärdade betalningskrav. Kontradiktoriska förfaranden på området yttre åtgärder tar vanligtvis fem till nio månader längre än för områden som rör EU:s inre politik. Även om man konstaterar att det finns inneboende skillnader mellan de två förvaltningstyperna, anser vi att den övervakning och tillsyn som den gemensamma revisionstjänsten tillhandahåller på forskningsområdet bidrar till att minska den tid som behövs för att upptäcka och korrigera oriktiga utgifter (punkterna [33–37](#)).

76 Vi konstaterade också att det vanligtvis tar ytterligare fem till åtta månader för kommissionens avdelningar att inleda ett verkställighetsförfarande för att återkräva medel när det gäller obetalda betalningskrav (punkterna [38–43](#)). Försenade återkrav av oriktiga utgifter minskar kommissionens möjligheter att kunna inkassera de totala skuldbeloppen, särskilt när genomförandeorganisationerna inte kan eller vill betala tillbaka sina skulder (punkterna [48](#) och [49](#)). GD Budget har nyligen försökt åtgärda förseningarna i kommissionens indrivningsförfarande (punkterna [44–46](#)). När det arbetet väl har genomförts fullt ut kan det eventuellt åtgärda förseningar i verkställighetsförfarandena när gäldenärer inte betalar tillbaka EU-medel efter det att kommissionen har utfärdat en slutlig eller formell underrättelse om inkassering.

Rekommendation 2 – Förbättra planeringen av revisionsarbetet på området yttre åtgärder för att minska den tid det tar att fastställa oriktiga utgifter

På området yttre åtgärder bör kommissionen minska den tid det tar mellan slutförandet av EU-finansierad verksamhet och fastställandet av oriktiga utgifter som ska korrigeras genom att

- a) se över sin metod när den planerar revisioner så att efterhandskontroller genomförs så snart den får in finansiella rapporter som uppfyller kraven,
- b) använda förfaranden och instrument för övervakning som möjliggör en närmare uppföljning av revisionsprocessen för att förkorta de kontradiktoriska förfarandena.

Måldatum för genomförande: slutet av 2025.

77 Vid delad förvaltning har medlemsstaterna huvudansvaret för att registrera och återkräva oriktiga utgifter. På jordbruksområdet, där det är kommissionen som övervakar medlemsstaternas system, var 48 % av de återkrav på 2,4 miljarder euro som gällde direktstöd och marknadsåtgärder, som de utbetalande organen hade utfärdat och inte annullerat sedan 2007, omöjliga att inkassera eller fortfarande utestående i slutet av 2022. Vidare är återvinningsgraderna på stödmottagarnivå för EGFJ i allmänhet lägre än för direkt och indirekt förvaltning. Den 50/50-regel som var avsedd att uppmuntra utbetalande organ att inkassera fordringar snabbare tillämpas inte längre i den gemensamma jordbrukspolitiken 2023–2027. Om det inte finns något incitament att återkräva stödet riskerar återvinningsgraderna inom jordbruket att bli sämre (punkterna [51–57](#)).

Rekommendation 3 – Bedöm behovet av att ge medlemsstaterna ytterligare incitament att förbättra återvinningsgraderna vid återkrav av oriktiga utgifter på jordbruksområdet

För att se till att medlemsstaterna återkräver oriktiga GJP-utgifter snabbare och förbättrar återvinningsgraderna bör kommissionen bedöma behovet av att införa ytterligare incitament under nästa programplaneringsperiod.

Måldatum för genomförande: slutet av 2025.

78 På sammanhållningsområdet korrigerar medlemsstaterna oriktiga utgifter genom att dra tillbaka dem från attesterade utgifter omedelbart efter det att de har upptäckts. Det gör att EU-budgeten skyddas så snart oriktiga utgifter har upptäckts och dragits tillbaka. Kommissionen följer inte upp om medlemsstaterna återkräver de tillbakadragna oriktiga utgifterna från stödmottagare. Att återkräva oriktiga belopp är ett viktigt verktyg för att avskräcka stödmottagare från att begå ytterligare oriktigheter och för att minimera EU:s anseenderisker (punkterna [59–63](#)).

79 Vi konstaterade att den information som kommissionen offentliggör om oriktiga utgifter, återkrav och andra korrigerande åtgärder inte alltid är fullständig och konsekvent. Inget av de dokument som kommissionen offentliggör ger någon fullständig överblick över de oriktiga utgifter som fastställts och kopplingen till de korrigerade åtgärder som vidtagits (punkterna [65–72](#)).

Rekommendation 4 – Lämna fullständig information om vilka oriktiga utgifter som fastställts och vilka korrigerande åtgärder som vidtagits

Kommissionen bör i sina årliga verksamhetsrapporter lämna uppgifter om

- a) oriktiga utgifter som har fastställts under året och de korrigerande åtgärder som har vidtagits,
- b) oriktiga utgifter som fastställts under det eller de föregående åren men för vilka korrigerande åtgärder inte hade slutförts vid utgången av det föregående året, och de korrigerande åtgärder som har vidtagits under det innevarande rapporteringsåret.

Måldatum för genomförande: juni 2026.

Denna rapport antogs av revisionsrättens avdelning V, med ledamoten Jan Gregor som ordförande, vid dess sammanträde i Luxemburg den 22 mars 2024.

För revisionsrätten

Tony Murphy
ordförande

Bilagor

Bilaga I – System för att upptäcka, registrera och rapportera oriktiga utgifter och korrigerande åtgärder för utvalda EU-program

Naturresurser (jordbruk)

De utbetalande organen utför administrativa kontroller av alla stödmottagare samt kontroller på plats och skickar statistik till GD Jordbruk och landsbygdsutveckling senast den 15 juli varje år. Kontroller på plats täcker vanligtvis in 5 % av utgifterna, men varierar beroende på vilken åtgärd det handlar om.

De attesterande organen kontrollerar och godkänner de utbetalande organens årsräkenskaper, deras interna kontrollförfaranden, system för återkrav och lagligheten och korrektheten i de utgifter som EU ersätter. De gör också om urval av kontroller på plats som utförts av varje utbetalande organ. De utbetalande organen lämnar in sina årsräkenskaper och attesteringsrapporter till GD Jordbruk och landsbygdsutveckling senast den 15 februari varje år för att avsluta räkenskaperna.

Vid oriktiga utgifter eller försummelse måste medlemsstaterna kräva att stödmottagarna betalar tillbaka beloppen för felaktiga utbetalningar (inklusive eventuella straffavgifter i förekommande fall) inom 18 månader från det att en inspektionsrapport har godkänts eller mottagits³⁸. När en begäran om återbetalning görs ska de utbetalande organen registrera skuldbeloppen i sina fordringsliggare och följa upp inkasseringen inom ett år från den sista relevanta händelsen eller åtgärden, enligt nationella förfaranden³⁹.

Medlemsstaterna kan återanvända alla belopp som återvunnits för landsbygdsutvecklingsprogram, men de måste återbetala eventuella återkrav för direktstöd och marknadsåtgärder till EU-budgeten som inkomster avsatta för särskilda ändamål, efter avdrag för en administrationsavgift på 20 % (25 % för tvärvillkor). Återbetalningen innebär att återkravet – inklusive straffavgifter och ränta – dras av från nästa månads utgiftsredovisning.

³⁸ Artikel 54.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013.

³⁹ Avsnitt II i GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings riktlinje *Key and ancillary controls concerning irregularities and debts management and control systems in relation to conformity clearance procedures launched as from 1.1.2015*.

Utbetalande organ kan räkna av återkrav för direktstöd mot framtida utbetalningar till samma stödmottagare. De kan dock inte göra detta vid återkrav av EU-medel för marknadsåtgärder (inom ramen för EGFJ) och avslutad landsbygdsutvecklingsverksamhet om det inte finns några ytterligare betalningar som förfaller till betalning.

Om ett utbetalande organ skriver av en fordran efter omfattande insatser för att återkräva den, kan organet debitera EU-budgeten denna fordran i nästa utgiftsdeklaration. I annat fall måste statsbudgeten bära förlusten. Fram till 2022 tillämpade de utbetalande organen 50/50-regeln om de inte kunde inkassera en fordran inom fyra år (åtta år vid rättsliga förfaranden), vilket innebär att kostnaden delades lika mellan EU:s budget och statsbudgetarna. Efter att ha tillämpat denna mekanism måste de utbetalande organen fortsätta med sina indrivningsförfaranden, annars måste de själva bära hela förlusten och redovisa resultaten i nästkommande årsredovisning.

GD Jordbruk och landsbygdsutveckling utför begränsade kontroller på plats i samband med det årliga förfarandet för avslutande av räkenskaperna och de besök i samband med den granskning av överensstämmelse som sträcker sig över flera år. Förfarandet för avslutande av räkenskaperna omfattar fullständigheten, korrektheten och sanningsenligheten i de utbetalande organens räkenskaper, medan dess granskningar av överensstämmelse – som uppgick till 92 år 2022 – syftar till att utesluta utgifter som inte har uppkommit i enlighet med reglerna. Om kommissionen upptäcker oriktiga utgifter måste de utbetalande organen begära en återbetalning från de slutliga stödmottagarna och sedan återföra de återvunna beloppen till EU:s budget⁴⁰.

Sammanhållning

Förvaltande myndigheter utför administrativa kontroller av alla betalningsansökningar och kontroller på plats av urval av betalningsansökningar som mottagits från stödmottagare. Alla icke stödberättigande belopp som de upptäcker dras av från de belopp som stödmottagarna ska få ersätta eller så begär de återkrav, om de belopp som ska betalas ut till stödmottagarna är otillräckliga. Kommissionen kräver inte att de förvaltande myndigheterna rapporterar uppgifter om icke stödberättigande belopp.

⁴⁰ Artikel 43 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013.

Om de förvaltande myndigheterna upptäcker oriktiga utgifter som redan har deklarerats till kommissionen drar de av det oriktiga beloppet, eftersom det inte är berättigat till medfinansiering och inte ska ingå i de utgifter som deklarerats till kommissionen. De förvaltande myndigheterna kan justera stödberättigande utgifter som rapporterats till kommissionen på två sätt:

- De kan antingen redovisa dessa belopp som tillbakadraganden av stödberättigande utgifter, och då kan de återanvända EU-finansieringen för samma operativa program från vilket finansieringen drogs tillbaka.
- Eller så kan de lämna oriktiga utgifter i de operativa programmen till dess att de återkrävs från stödmottagaren, ett alternativ som har en likviditets fördel men ger de förvaltande myndigheterna mindre tid att återanvända medlen när de har återvunnits. Detta alternativ användes endast av fem medlemsstater under programplaneringsperioden 2014–2020 och finns inte längre under den innevarande perioden.

Attesterande myndigheter ansvarar för att godkänna de slutliga räkenskaper som lämnas in till kommissionen. De konsoliderar de "korrigerade" siffror som lämnats av de förvaltande myndigheterna och tillämpar alla andra korrigeringar som måste göras i räkenskaperna efter de kontroller som utförts av revisionsmyndigheterna, kommissionen eller Europeiska revisionsrätten. Dessutom utför de attesterande myndigheterna sina egna kontroller, vilket kan leda till att utgifter betraktas som högriskutgifter och blir föremål för en "pågående bedömning". Även om denna typ av utgifter ingår i räkenskaperna måste de redovisas separat, och kommissionen kan inte medfinansiera dem. När ytterligare kontroller har genomförts kan dessa belopp helt eller delvis återinföras i efterföljande betalningsansökningar.

Innan de förvaltande myndigheterna lämnar in årsräkenskaperna till kommissionen kontrollerar revisionsmyndigheterna också stödmottagarnas ansökningar genom att göra urval av utgifter i de betalningsansökningar som de förvaltande myndigheterna lämnade in till kommissionen under räkenskapsåret. Deras revisionsarbete sammanfattas i den årliga kontrollrapporten. Oriktiga utgifter som upptäcks vid revisioner av transaktioner korrigeras i räkenskaperna. Om deras arbete resulterar i en sammanlagd felprocent på över 2 % är de skyldiga att göra ytterligare extrapolerade finansiella korrigeringar för att få ner den kvarstående risken under väsentlighetsgränsen på 2 %.

Det årliga garantipaket som medlemsstaterna lämnar till kommissionen innehåller räkenskaperna för de operativa program som har godkänts för programplaneringsperioden, revisionsmyndigheternas årliga kontrollrapporter, deras revisionsuttalanden, årliga sammanfattningar och de förvaltande myndigheternas förklaringar. Kommissionen utför skrivbordsgranskningar av dessa dokument.

Kommissionen utför också revisioner av nationella myndigheter som väljs ut med hjälp av riskanalyser. Dessa revisioner har olika mål som bland annat rör regelefterlevnad, insamling av fakta, tematiska frågor, system och resultatindikatorernas tillförlitlighet och kan innebära att de kontroller som utförs av medlemsstaternas revisionsmyndigheter görs om. Sådana revisioner leder främst till finansiella korrigeringar som vanligtvis resulterar i att de nationella myndigheterna återanvänder beloppen till sina program. Medlemsstaterna ansvarar för att vidta korrigerande åtgärder gentemot stödmottagare när det gäller alla oriktiga utgifter som har upptäckts.

Inre och extern politik

Kommissionen anlitar vanligtvis privata revisionsföretag för att kontrollera om de utgifter som rapporteras av genomförandeorganisationerna är stödberättigande för projektkontrakt eller projektöverenskommelser som kommissionen förvaltar direkt eller indirekt. Dessa kontroller kan utföras som en del av de årliga revisionsplanerna med projekt som valts ut genom riskanalys eller som en del av mätningen av procentsatsen för kvarstående fel i slumpmässigt utvalda projekt. Vissa kontrakt eller överenskommelser kan kräva att genomförandeorganisationerna anlitar privata revisionsföretag för att granska de räkenskaper som de lämnar in till kommissionen.

Generaldirektoraten för forskning har inrättat en gemensam revisionstjänst för att anlita privata revisionsföretag genom ett ramavtal eller utföra revisioner med hjälp av den egna personalen. Om privata revisionsföretag utför revisioner övervakar en företrädare för den gemensamma revisionstjänsten dem noga. Den gemensamma revisionstjänsten och de anlitade revisorerna diskuterar resultaten med revisionsobjekten i ett kontradiktoriskt förfarande innan de anlitade revisorerna lämnar in sina slutliga granskningsrapporter. Den gemensamma revisionstjänsten registrerar de oriktiga utgifternas hela ekonomiska inverkan i Audex, databasen för revisionshantering, som automatiskt överför uppgifterna till bidragsförvaltningssystemet SyGMA, så att utanordnarna kan genomföra ytterligare ett kort kontradiktoriskt förfarande och skicka granskningsrapporterna till genomförandeorganisationerna innan korrigerande åtgärder vidtas avseende de oriktiga utgifter som har rapporterats.

Generaldirektoraten för yttre åtgärder har också upprättat ett ramavtal för att anlita privata revisionsföretag. Revisionsansvariga samarbetar med utanordnarna när det gäller att anlita revisorerna och samordna deras arbete och godkänner utkast till granskningsrapporter innan de lämnas in som slutliga. Utanordnarna skickar sedan de slutliga granskningsrapporterna till genomförandeorganisationerna, som därefter kan kommentera upptäckta oriktiga utgifter och lämna ytterligare styrkande handlingar. Efter detta kontradiktoriska förfarande beslutar utanordnarna vilka korrigerande åtgärder som ska vidtas för de oriktiga utgifter som de har bekräftat.

På området yttre åtgärder förvaltar kommissionen vissa utgifter indirekt med genomförandepartner, såsom internationella organisationer och offentligrättsliga organ som garanteras finansiellt av medlemsstaterna. Kommissionen förlitar sig på sina förvaltningssystem för att upptäcka och återkräva oriktiga utgifter som uppstått hos stödmottagare. Kommissionen har fastställt en metod för pelarbedömning⁴¹ för att se till att dess genomförandepartner tillhandahåller en skyddsnivå för unionens ekonomiska intressen som är likvärdig med den som kommissionen föreskriver för direkt förvaltning.

Kommissionen och Förenta nationerna har upprättat ett ekonomiskt och administrativt ramavtal för sitt samarbete. Den gemensamma överenskommelsen om användningen av uppdragsbeskrivningen för utgiftskontroller begränsar de urval som kontrollörerna kan göra för att kontrollera om en insats som ett FN-organ har förvaltat med EU-medel är stödberättigande⁴². Urvalen får inte överstiga 40 transaktioner från ett organs primära transaktionsförteckning och 20 % av de rapporterade utgifterna. Om förteckningen innehåller transaktioner med genomförandepartner som kräver urval på lägre nivå får högst 20 ytterligare poster väljas ut för högst fem transaktioner i urvalet. Slutligen får de kontrollörer som kontrollerar utgifterna inte behålla kopior av de styrkande handlingar som de har kontrollerat.

Kommissionens utanordnare korrigerar oriktiga utgifter genom återkrav eller lägre efterföljande betalningar. Kommissionen behandlar återvunna medel som inkomster avsatta för särskilda ändamål.

⁴¹ Pelare 1 om intern kontroll omfattar också förebyggande, upptäckt och avhjälpande av fel, bedrägerier och oegentligheter.

⁴² *Common Understanding on the use of Terms of Reference for Expenditure Verification for Operations implemented by UN Organisations that are among the Signatory Parties of the EU-UN-FAFA*, från mars 2020.

Utanordnarna ansvarar för att beräkna och fastställa fordringar som ska drivas in och för att registrera dem i ABAC och utfärda betalningskrav och debetnotor. Innan godkännandeförfarandet är slutfört i ABAC granskar kommissionens räkenskapsförare betalningskrav för att säkerställa att alla nödvändiga krav är uppfyllda och att de åtgärder som krävs för att säkerställa ett ändamålsenligt indrivningsförfarande har vidtagits.

Om en gäldenär inte har betalat inom den tidsfrist som anges i debetnotan tar GD Budgets team för skuldindrivning över hanteringen av betalningskravet. Om gäldenären fortfarande inte betalar fordran efter att ha fått en påminnelse och en formell underrättelse, och det inte finns någon möjlighet till avräkning eller kvittning via en bankgaranti, uppmanar räkenskapsföraren utanordnaren att driva in beloppet. Utanordnaren gör detta genom att skicka en begäran åtföljd av styrkande handlingar till kommissionens rättstjänst. Denna begäran kan verkställas visavi gäldenärens tillgångar, antingen genom antagande av ett kommissionsbeslut (artikel 299 i EUF-fördraget) eller genom rättsliga förfaranden.

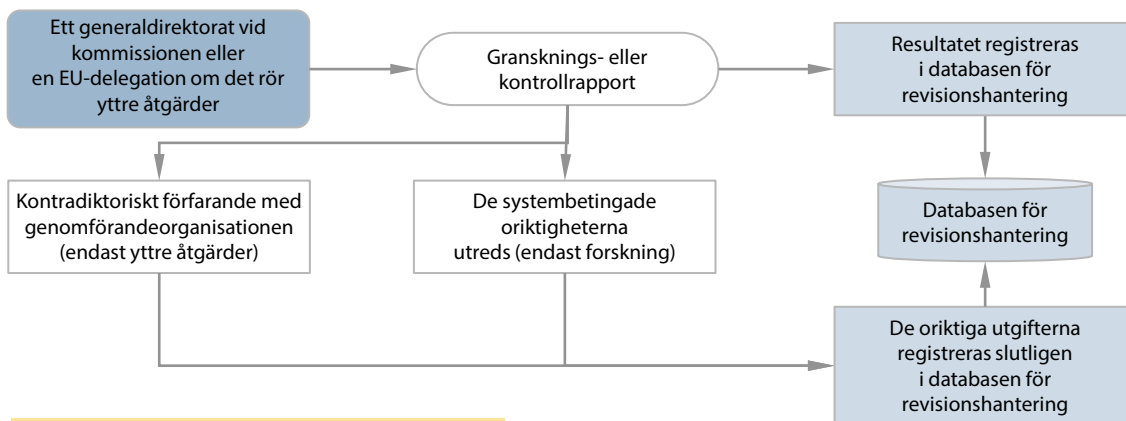
En utanordnare får avstå från en fordran i följande fall⁴³:

- a) Om den förutsebara kostnaden för att inkassera beloppet är högre än det belopp som ska inkasseras och beslutet att avstå inte skadar unionens anseende.
- b) Om det inte går att inkassera en fordran på grund av dess ålder, dröjsmål med att skicka debetnotan eller gäldenärens insolvens.
- c) Om inkassering strider mot proportionalitetsprincipen.

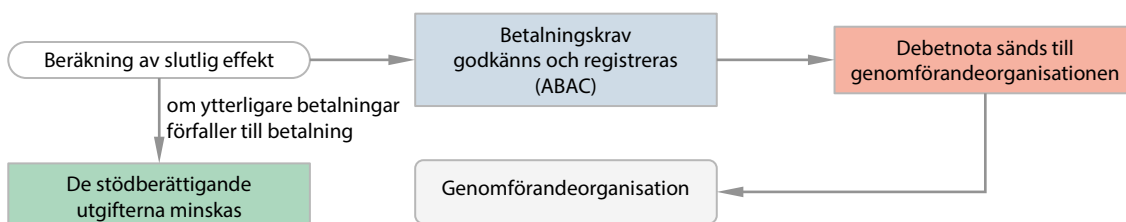
⁴³ Artikel 101.2 i [budgetförordningen](#).

Bilaga II – Europeiska kommissionens system för att upptäcka oriktiga utgifter och genomföra korrigerande åtgärder inom ramen för direkt och indirekt förvaltning

1 Fastställande av oriktiga utgifter



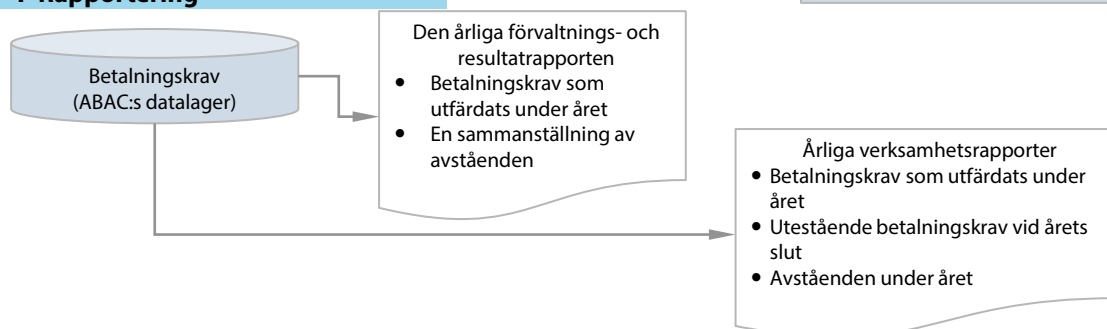
2 Korrigering av oriktiga utgifter



3 Inkassering av fordran



4 Rapportering



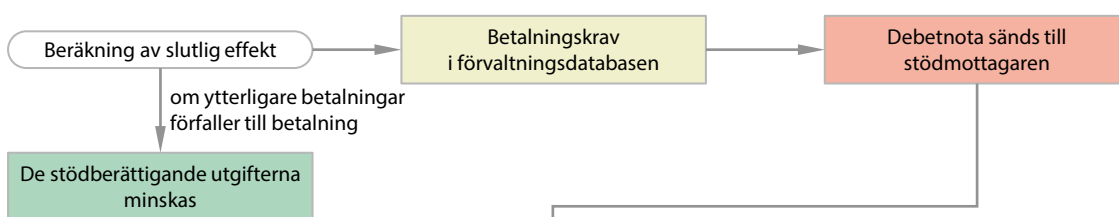
Källa: Revisionsrätten.

Bilaga III – Medlemsstaternas system för att upptäcka oriktiga utgifter och genomföra korrigerande åtgärder inom ramen för delad förvaltning

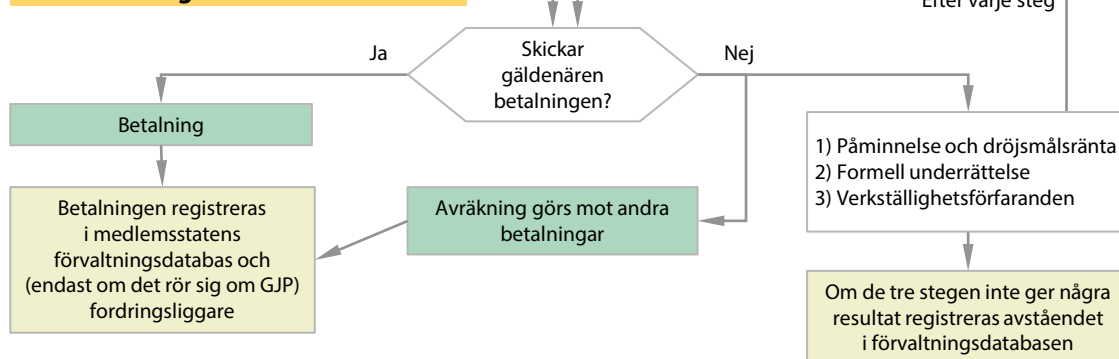
1 Upptäckt av oriktiga utgifter



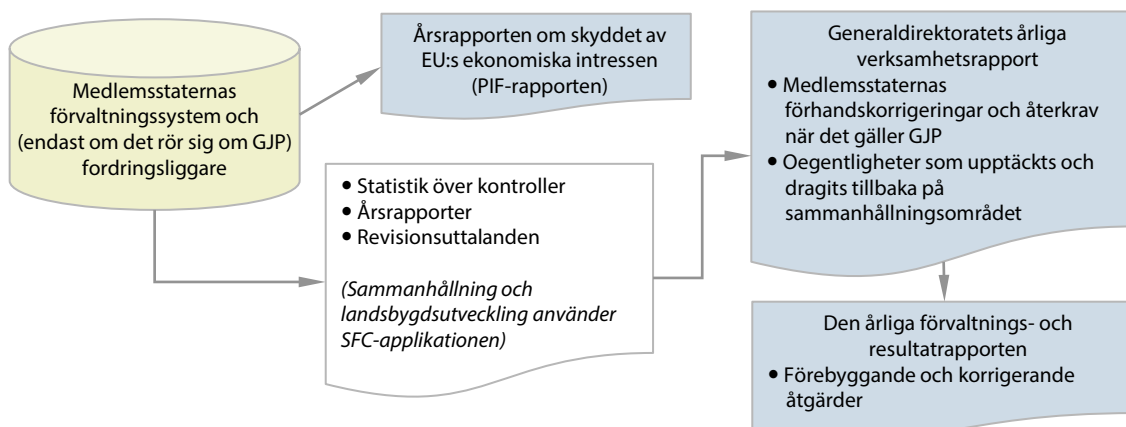
2 Korrigering av oriktiga utgifter



3 Inkassering av fordran



4 Rapportering



Källa: Revisionsrätten.

Bilaga IV – Återvinningsgraderna för felaktiga utgifter vid utvalda generaldirektorat vid kommissionen

GD Jordbruk och landsbygdsutveckling (endast EGFJ)		Återvinningsgrad till och med slutet av								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Året då betalningskrav utfärdades	2014	14 %	28 %	32 %	33 %	34 %	38 %	39 %	39 %	47 %
	2015		45 %	61 %	64 %	67 %	72 %	73 %	77 %	81 %
	2016			39 %	38 %	41 %	45 %	46 %	47 %	48 %
	2017				21 %	32 %	35 %	36 %	38 %	40 %
	2018					50 %	60 %	66 %	69 %	70 %
	2019						26 %	35 %	38 %	43 %
	2020							37 %	49 %	54 %
	2021								27 %	56 %
	2022									39 %

GD RTD		Återvinningsgrad till och med slutet av								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Året då betalningskrav utfärdades	2014	54 %	88 %	91 %	92 %	93 %	93 %	93 %	93 %	93 %
	2015		65 %	87 %	93 %	93 %	93 %	93 %	93 %	94 %
	2016			71 %	96 %	97 %	97 %	97 %	98 %	98 %
	2017				50 %	78 %	80 %	80 %	80 %	80 %
	2018					79 %	96 %	96 %	96 %	96 %
	2019						70 %	91 %	93 %	96 %
	2020							77 %	81 %	82 %
	2021								49 %	51 %
	2022									79 %

CNECT		Återvinningsgrad till och med slutet av								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Året då betalningskrav utfärdades	2014	44 %	72 %	76 %	78 %	78 %	78 %	78 %	78 %	78 %
	2015		64 %	86 %	86 %	88 %	88 %	88 %	88 %	88 %
	2016			41 %	58 %	68 %	68 %	68 %	68 %	68 %
	2017				58 %	67 %	91 %	91 %	91 %	92 %
	2018					65 %	86 %	87 %	87 %	87 %
	2019						79 %	83 %	83 %	83 %
	2020							72 %	82 %	82 %
	2021								38 %	49 %
	2022									72 %

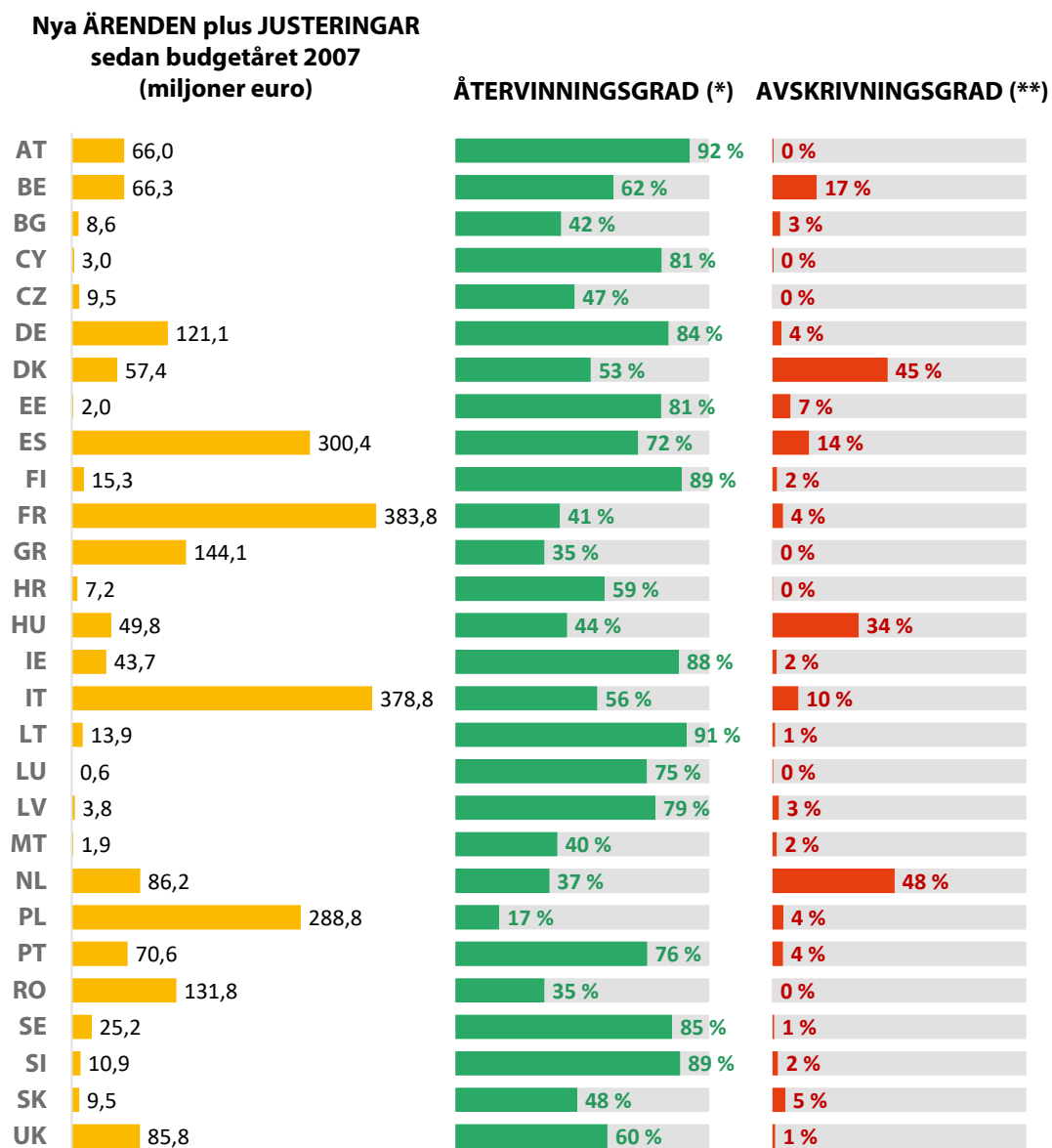
GD NEAR		Återvinningsgrad till och med slutet av								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Året då betalningskrav utfärdades	2014	52 %	79 %	96 %	96 %	96 %	96 %	96 %	97 %	97 %
	2015		65 %	74 %	75 %	78 %	78 %	78 %	78 %	78 %
	2016			70 %	84 %	84 %	85 %	85 %	85 %	87 %
	2017				78 %	83 %	84 %	84 %	84 %	84 %
	2018					68 %	75 %	75 %	75 %	75 %
	2019						61 %	68 %	74 %	74 %
	2020							39 %	61 %	66 %
	2021								82 %	96 %
	2022									59 %

INTPA		Återvinningsgrad till och med slutet av								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Året då betalningskrav utfärdades	2014	36 %	50 %	54 %	58 %	59 %	59 %	59 %	61 %	61 %
	2015		61 %	84 %	84 %	84 %	86 %	86 %	86 %	87 %
	2016			53 %	68 %	71 %	71 %	71 %	74 %	74 %
	2017				73 %	86 %	89 %	89 %	89 %	91 %
	2018					42 %	50 %	59 %	59 %	59 %
	2019						65 %	83 %	84 %	93 %
	2020							54 %	71 %	76 %
	2021								57 %	81 %
	2022									60 %

Anm.: Återvinningsgraderna beaktar inte de belopp som räknas av mot betalningar till stödmottagaren under samma ansökningsår för EGFJ eller projekt för direkt och indirekt förvaltning.

Källa: Tabell: bilaga 7 – 5.4-1 för EGFJ på s. 238 i *Annual activity report 2022 - Agriculture and Rural Development - Annexes* och revisionsrätten, på grundval av ABAC.

Bilaga V – Europeiska garantifonden för jordbrukets återkrav från stödmottagare för ärenden som upptäckts sedan 2007



(*) ÅTERVINNINGSGRAD = ÅTERVUNNA BELOPP / (ÄRENDEN plus JUSTERINGAR)

(**) AVSKRIVNINGSGRAD = AVSKRIVNINGAR / (ÄRENDEN plus JUSTERINGAR)

Källa: Tabell: bilaga 7 – 5.4-1 för EGFJ på s. 238 och 239 i *Annual activity report 2022 - Agriculture and Rural Development - Annexes*.

Förkortningar

CNECT: kommissionens generaldirektorat för kommunikationsnät, innehåll och teknik (GD Kommunikationsnät, innehåll och teknik).

DAC: det gemensamma revisionsdirektoratet för sammanhållningspolitiken vid GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering och GD Regional- och stadspolitik.

Fafa: ekonomiskt och administrativt ramavtal.

GD Budget: kommissionens generaldirektorat för budget.

GD Havsfrågor och fiske: kommissionens generaldirektorat för havsfrågor och fiske.

GD Jordbruk och landsbygdsutveckling: kommissionens generaldirektorat för jordbruk och landsbygdsutveckling.

GD NEAR: kommissionens generaldirektorat för grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar (GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar).

GD Regional- och stadspolitik: kommissionens generaldirektorat för regional- och stadspolitik.

GD RTD: kommissionens generaldirektorat för forskning och innovation (GD Forskning och innovation).

GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering: kommissionens generaldirektorat för sysselsättning, socialpolitik och inkludering.

GJP: den gemensamma jordbrukspolitiken.

INTPA: kommissionens generaldirektorat för internationella partnerskap (GD Internationella partnerskap).

Olaf: Europeiska byrån för bedrägeribekämpning.

Ordförklaringar

ABAC: kommissionens elektroniska system för förvaltning av budget- och redovisningstransaktioner.

delad förvaltning: en metod för att genomföra EU-budgeten där kommissionen, till skillnad från vid direkt förvaltning, delegerar genomförandeuppgifter till medlemsstaten men behåller det yttersta ansvaret.

direkt förvaltning: när kommissionen på egen hand förvaltar en EU-fond eller ett EU-program, till skillnad från delad förvaltning eller indirekt förvaltning.

ekonomiskt och administrativt ramavtal: avtal mellan kommissionen och FN som reglerar deras samarbete i fråga om millennieutvecklingsmålen.

indirekt förvaltning: en metod för att genomföra EU-budgeten där kommissionen anförtrot genomförandeuppgifter åt andra enheter (såsom länder utanför EU och internationella organisationer).

kontradiktoriskt förfarande: förfarande där revisorn och/eller kommissionen diskuterar resultaten av sina kontroller med revisionsobjektet för att säkerställa att resultaten är välgrundade.

sammanhållning: EU-politik som syftar till att minska ekonomiska och sociala skillnader mellan regioner och medlemsstater genom att främja jobbskapande, företagens konkurrenskraft, ekonomisk tillväxt, hållbar utveckling och gränsöverskridande och interregionalt samarbete.

systemet för hantering av oriktigheter (*Irregularity Management System*): applikation som medlemsstaterna använder för att rapportera oriktigheter, däribland misstänkta bedrägerier, till Olaf.

årlig förvaltnings- och resultatrapport: en rapport som kommissionen varje år sammanställer om sin förvaltning av EU:s budget och de resultat som uppnåtts och som sammanfattar informationen i generaldirektoratens och genomförandeorganens årliga verksamhetsrapporter.

årlig verksamhetsrapport: en rapport som utarbetas av varje generaldirektorat vid kommissionen och varje EU-institution och EU-organ med uppgifter om hur de har presterat i förhållande till sina mål och hur de har använt sina finansiella resurser och personalresurser.

Kommissionens svar

<https://www.eca.europa.eu/sv/publications/sr-2024-07>.

Tidslinje

<https://www.eca.europa.eu/sv/publications/sr-2024-07>.

Vi som arbetat med revisionen

I revisionsrättens särskilda rapporter redovisar vi resultatet av våra revisioner av EU:s politik och program eller av förvaltningsteman som är kopplade till specifika budgetområden. För att uppnå så stor effekt som möjligt väljer vi ut och utformar granskningsuppgifterna med hänsyn till riskerna när det gäller prestation eller regelbrottsnivå, storleken på de aktuella intäkterna eller kostnaderna, framtida utveckling och politiskt intresse och allmänintresse.

Denna effektivitetsrevision utfördes av revisionsrättens avdelning V EU:s finansiering och förvaltning, där ledamoten Jan Gregor är ordförande. Revisionen leddes av ledamoten Jorg Kristijan Petrovič med stöd av Martin Puc (kanslichef), Mirko Iaconi (attaché), Judit Oroszki (förstachef), Anthony Balbi (uppgiftsansvarig) och Bruno Scheckenbach och Ilias Nikolakopoulou (revisorer).

Jesús Nieto Muñoz tillhandahöll grafiskt stöd och Valérie Tempez var sekreterare.



Från vänster: Mirko Iaconi, Judit Oroszki, Jorg Kristijan Petrovič, Anthony Balbi och Martin Puc.

UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2024

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande fastställs i [beslut nr 6-2019](#) om revisionsrättens policy för öppna data och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (t.ex. i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella [licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att det är tillåtet att återanvända innehållet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Om du återanvänder revisionsrättens innehåll får du inte förvanska den ursprungliga innebörden eller det ursprungliga budskapet. Revisionsrätten ansvarar inte för eventuella konsekvenser av återanvändningen.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal, eller om verk av tredje part används, måste ytterligare tillstånd inhämtas.

Om ett sådant tillstånd beviljas upphävs och ersätts det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Figurerna 4, 6 och 7 – ikoner: Dessa har tagits fram med hjälp av resurser från [flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Med ensamrätt.

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte har någon kontroll över dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

Användning av revisionsrättens logotyp

Revisionsrättens logotyp får inte användas utan revisionsrättens förhandsgodkännande.

HTML	ISBN 978-92-849-2054-9	ISSN 1977-5830	doi:10.2865/692	QJ-AB-24-007-SV-Q
PDF	ISBN 978-92-849-2035-8	ISSN 1977-5830	doi:10.2865/504	QJ-AB-24-007-SV-N

Vi bedömde om kommissionens system för förvaltning och återkrav av oriktiga utgifter som stödmottagare av EU-medel har haft är ändamålsenliga för att skydda EU:s budget och avskräcka från olaglig verksamhet. Vid direkt och indirekt förvaltning ser kommissionen till att oriktiga utgifter registreras korrekt och snabbt, men det tar för lång tid att återkräva dessa utgifter. Vid delad förvaltning, där medlemsstaterna har huvudansvaret för att registrera och återkräva oriktiga utgifter, är återvinningsgraderna i allmänhet låga. Det finns dock betydande skillnader mellan medlemsstaterna.

Vi rekommenderar att systembetingade oriktigheter undersöks och att revisionsplaneringen på området yttre åtgärder förbättras. På jordbruksområdet bör kommissionen bedöma behovet av att ge medlemsstaterna incitament att förbättra återvinningsgraderna. Slutligen bör kommissionen lämna fullständig information om vilka oriktiga utgifter som fastställts och vilka korrigerande åtgärder som vidtagits.

Revisionsrättens särskilda rapport i enlighet med artikel 287.4 andra stycket i EUF-fördraget.



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN



Europeiska unionens
publikationsbyrå

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBURG

Tfn +352 4398-1

Frågor: eca.europa.eu/sv/contact

Webbplats: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditors