

2023

Årsrapporter

- om genomförandet av EU:s budget för budgetåret 2023 och
- om den verksamhet som finansieras genom nionde, tionde och elfte Europeiska utvecklingsfonden (EUF) för budgetåret 2023



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

SV

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxemburg
LUXEMBURG

Tfn +352 4398-1

Frågor: eca.europa.eu/sv/contact

Webbplats: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditors

En stor mängd övrig information om Europeiska unionen är tillgänglig på internet via Europa-servern (<http://europa.eu>).
Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2024

Anm.: På grund av avrundning kan vissa totalsummor i figurerna i detta dokument avvika från summan av de enskilda posterna.

I enlighet med artikel 287.1 och 287.4 i EUF-fördraget, artikel 258 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 av den 18 juli 2018 om finansiella regler för unionens allmänna budget, om ändring av förordningarna (EU) nr 1296/2013, (EU) nr 1301/2013, (EU) nr 1303/2013, (EU) nr 1304/2013, (EU) nr 1309/2013, (EU) nr 1316/2013, (EU) nr 223/2014, (EU) nr 283/2014 och beslut nr 541/2014/EU samt om upphävande av förordning (EU, Euratom) nr 966/2012, artikel 43 i rådets förordning (EU) 2018/1877 av den 26 november 2018 med budgetförordning för elfte Europeiska utvecklingsfonden och om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/323, och artikel 92.4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 806/2014 av den 15 juli 2014 om fastställande av enhetliga regler och ett enhetligt förfarande för resolution av kreditinstitut och vissa värdepappersföretag inom ramen för en gemensam resolutionsmekanism och en gemensam resolutionsfond och om ändring av förordning (EU) nr 1093/2010.

har Europeiska unionens revisionsrätt vid sina sammanträden den 4 och 11 juli 2024 antagit sina

ÅRSRAPPORTER för budgetåret 2023

Rapporterna har tillsammans med institutionernas svar på revisionsrättens iakttagelser skickats till de myndigheter som ansvarar för beviljandet av ansvarsfrihet och till de övriga institutionerna.

När dessa rapporter antogs hade revisionsrätten följande ledamöter:

Tony Murphy (ordförande), Nikolaos Milionis, Klaus-Heiner Lehne, Bettina Jakobsen, Jan Gregor, Mihails Kozlovs, Ildikó Gáll-Pelcz, Annemie Turtelboom, Viorel Ștefan, Ivana Maletić, François-Roger Cazala, Joëlle Elvinger, Helga Berger, Marek Opioła, Jorg Kristijan Petrovič, Stef Blok, George Marius Hyzler, Lefteris Christoforou, Laima Liucija Andrikiienė, Keit Pentus-Rosimannus, Katarína Kaszasová, João Leão, Alejandro Blanco Fernández, Carlo Alberto Manfredi Selvaggi, Petri Sarvamaa och Hans Lindblad

Innehållsförteckning

	Sida
Årsrapport om genomförandet av EU:s budget för budgetåret 2023	5
Institutionernas svar på årsrapporten om genomförandet av EU:s budget för budgetåret 2023	428
Årsrapport om den verksamhet som finansieras genom nionde, tionde och elfte Europeiska utvecklingsfonden (EUF) för budgetåret 2023	530
Europeiska kommissionens svar på årsrapporten om den verksamhet som finansieras genom nionde, tionde och elfte Europeiska utvecklingsfonden (EUF) för budgetåret 2023	568

Årsrapport om genomförandet av EU:s budget för budgetåret 2023

Innehållsförteckning

	Sida
Allmän inledning	7
Kapitel 1	
Revisionsförklaring och information till stöd för den	10
Kapitel 2	
Budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen	57
Kapitel 3	
EU-budgeten: att uppnå resultat	110
Kapitel 4	
Intäkter	198
Kapitel 5	
Inre marknaden, innovation och digitalisering	227
Kapitel 6	
Sammanhållning, resiliens och värden	249
Kapitel 7	
Naturresurser och miljö	300
Kapitel 8	
Migration och gränsförvaltning Säkerhet och försvar	324
Kapitel 9	
Grannskapet och omvärlden	343
Kapitel 10	
Europeisk offentlig förvaltning	365
Kapitel 11	
Faciliteten för återhämtning och resiliens	378
Bilaga	422
Institutionernas svar	428

Allmän inledning

0.1. Europeiska revisionsrätten är en av Europeiska unionens institutioner och den externa revisorn av EU:s finanser. I den egenskapen agerar vi som oberoende väktare av alla EU-medborgares ekonomiska intressen, särskilt genom att vi bidrar till att förbättra EU:s ekonomiska förvaltning.

0.2. I enlighet med [fördraget om Europeiska unionens funktionssätt](#) (EUF-fördraget)¹ behandlar vår årsrapport om genomförandet av EU:s budget både inkomster och utgifter. I årsrapporten avger vi vår *revisionsförklaring* om huruvida EU:s räkenskaper är tillförlitliga och huruvida EU:s budget har använts i enlighet med tillämpliga lagar och bestämmelser. Förklaringen kompletteras med särskilda bedömningar av större utgiftsområden i EU:s budget. Europeiska utvecklingsfonden behandlas i en separat årsrapport.

0.3. EU:s allmänna budget antas varje år av Europeiska unionens råd och Europaparlamentet. I maj 2020 antog Europeiska unionens råd NextGenerationEU, ett tillfälligt instrument som inrättades med anledning av covid-19-pandemins socioekonomiska konsekvenser och som finansieras genom emittering av obligationer. NextGenerationEU tillhandahåller finansiering för faciliteten för återhämtning och resiliens², som står för omkring 90 % av finansieringen inom NextGenerationEU, samt för tillägg till befintliga program i den fleråriga budgetramen för 2021–2027, vilka måste användas i enlighet med sektorsspecifika regler. Vi avger ett separat uttalande om lagligheten och korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens.

0.4. Både EU:s allmänna budget och finansieringen från NextGenerationEU omfattas av *förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet*. Genom detta förfarande beslutar parlamentet, på rekommendation av rådet, huruvida Europeiska kommissionen har fullgjort sitt budgetansvar på ett tillfredsställande sätt. Årsrapporten utgör tillsammans med vår övriga *output* en grund för förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet. Vid offentliggörandet översänder vi vår årsrapport till medlemsstaternas nationella parlament och till Europaparlamentet och rådet.

¹ Artiklarna 285–287 i [EUF-fördraget](#).

² [Förordning \(EU\) 2021/241](#) om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

0.5. Denna årsrapport är uppbyggd på följande sätt:

- I **kapitel 1** presenterar vi revisionsförklaringen, en sammanfattning av resultatet av vår granskning av räkenskaperas tillförlitlighet och lagligheten och korrektheten³ i intäkts- och kostnadstransaktioner som ligger till grund för räkenskaperna, inbegripet kommissionens information om korrekthet och en sammanfattning av vår revisionsmetod.
- I **kapitel 2** presenterar vi vår analys av EU:s budgetförvaltning och ekonomiska förvaltning.
- I **kapitel 3** presenterar vi prestationsaspekter (dvs. *sparsamheten, effektiviteten och ändamålsenligheten*) i genomförandet av budgeten, med fokus på vår analys och sammanfattning av viktig prestationsinformation i de särskilda rapporter som vi antog 2023, på prestationen i utgiftsprogram under rubrik 4 i den fleråriga budgetramen och på vår uppföljning av rekommendationer som vi lämnade i vår rapport om EU-budgetens prestation 2020 och i våra särskilda rapporter 2020.
- I **kapitel 4** presenterar vi resultatet av vår kontroll av korrektheten i EU:s intäktstransaktioner, vår granskning av delar av internkontrollsystem för förvaltning av intäkter och vår granskning av kommissionens årliga verksamhetsrapporter.
- I **kapitlen 5–10** redovisar vi, för de olika rubrikerna i den *fleråriga budgetramen* för 2021–2027, resultatet av vår kontroll av transaktionernas korrekthet och vår granskning av kommissionens *årliga verksamhetsrapporter*, delar av kommissionens internkontrollsystem och andra förvaltningsverktyg.
- I **kapitel 11** presenterar vi vår bedömning av efterlevnaden av villkoren för utbetalning inom faciliteten för återhämtning och resiliens samt vår granskning av kommissionens *årliga verksamhetsrapporter*, vår granskning av utvalda system för övervakning och kontroll och vår revisionsmetod för faciliteten för återhämtning och resiliens.
- I **bilaga 1** rapporterar vi om eventuella ansvarsförbindelser som har uppstått när kommissionen och rådet har utfört sina uppgifter enligt förordningen om den gemensamma resolutionsmekanismen.

³ I årsrapporten använder vi termen ”korrekthet” med samma innebörd som ”laglighet och korrekthet”.

0.6. Vi strävar efter att presentera våra resultat på ett klart och tydligt sätt. Men vi kan inte alltid undvika att använda termer som är specifika för EU och dess politik och budget eller för redovisning och revision. På vår webbplats finns en [ordlista](#) där vi förklarar dessa specifika termer. Första gången termerna i ordlistan förekommer i ett kapitel är de *kursiverade*.

0.7. Kommissionens svar på våra iakttagelser (och i förekommande fall svaren från andra EU-institutioner och EU-organ) presenteras tillsammans med rapporten.

Kapitel 1

Revisionsförklaring och information till stöd för den

Innehållsförteckning

	Punkt
Revisionsrättens revisionsförklaring till Europaparlamentet och rådet – rapport från oberoende revisor	I.–XLI.
Inledning	1.1.–1.4.
Granskningsresultat för budgetåret 2023	1.5.–1.35.
Räkenskapernas tillförlitlighet	1.5.–1.8.
Räkenskaperna innehöll inte väsentliga felaktigheter	1.5.–1.7.
Områden av särskild betydelse för årsredovisningen 2023	1.8.
Transaktionernas korrekthet	1.9.–1.28.
Vårt uttalande omfattar budgetintäkter och kostnadstransaktioner	1.10.–1.13.
Det förekommer fortfarande fel i olika typer av utgifter	1.14.–1.15.
Risken för fel är större i ersättningsbaserade betalningar än i stödriktighetsbaserade betalningar	1.16.–1.17.
Högriskkostnader utgör en betydande del av vår granskningspopulation och innehåller väsentliga fel	1.18.–1.23.
Fel avseende stödberättigande bidrar fortfarande mest till den uppskattade felnivån när det gäller högriskkostnader	1.24.–1.27.
Felnivån i lågriskkostnader ligger under väsentlighetsgränsen	1.28.
Kommissionens information om korrekthet	1.29.–1.35.
Kommissionens uppskattning av felprocenten är betydligt lägre än vårt konfidensintervall	1.31.–1.33.
Kommissionens riskbedömning innebär sannolikt att risknivån underskattas	1.34.–1.35.
Vi rapporterar misstänkta bedrägerier till Eppo och Olaf	1.36.–1.43.
Slutsatser	1.44.–1.48.
Granskningsresultat	1.45.–1.48.

Bilagor

Bilaga 1.1 – Revisionsmetod

Revisionsrättens revisionsförklaring till Europaparlamentet och rådet – rapport från oberoende revisor

Uttalande

I. Vi har granskat

- a) Europeiska unionens konsoliderade räkenskaper som består av den konsoliderade årsredovisningen¹ och rapporterna om genomförandet av budgeten² för det budgetår som slutade den 31 december 2023 och som godkändes av kommissionen den 25 juni 2024,
- b) de underliggande *transaktionernas* laglighet och korrekthet, i enlighet med bestämmelserna i artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

Räkenskapernas tillförlitlighet

Uttalande om räkenskapernas tillförlitlighet

II. Vi anser att Europeiska unionens konsoliderade räkenskaper för det år som slutade den 31 december 2023 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EU:s finansiella ställning per den 31 december 2023, det finansiella *resultatet*, kassaflödena och förändringarna i nettotillgångarna för det budgetår som slutade detta datum, i enlighet med budgetförordningen och med redovisningsregler som baseras på internationellt erkända redovisningsstandarder för den offentliga sektorn.

¹ Artikel 243 i Europaparlamentets och rådets [förordning \(EU, Euratom\) 2018/1046](#) av den 18 juli 2018 om finansiella regler för unionens allmänna budget och om upphävande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 966/2012 (EUT L 193, 30.7.2018, s. 1).

² [Ibidem](#), artikel 244.

Lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna

Intäkter

Uttalande om intäkternas laglighet och korrekthet

III. Vi anser att de intäkter som ligger till grund för räkenskaperna för det år som slutade den 31 december 2023 i alla väsentliga avseenden är lagliga och korrekta.

Kostnader

IV. För 2023 gör vi fortsatt två separata uttalanden om kostnadernas laglighet och korrekthet. Detta speglar det faktum att *faciliteten för återhämtning och resiliens* är ett tillfälligt instrument som genomförs och finansieras på ett sätt som i grunden skiljer sig från budgetutgifterna inom den fleråriga budgetramen.

Uttalande med avvikande mening om budgetkostnadernas laglighet och korrekthet

V. På grund av betydelsen av det förhållande som beskrivs under rubriken "Grund för ett uttalande med avvikande mening om budgetkostnadernas laglighet och korrekthet" anser vi att de budgetkostnader som godkänts i räkenskaperna för det budgetår som slutade den 31 december 2023 innehåller väsentliga fel.

Uttalande med reservation om lagligheten och korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens

VI. Med undantag för effekterna av de förhållanden som beskrivs under rubriken "Grund för ett uttalande med reservation om lagligheten och korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens" anser vi att de kostnader inom faciliteten för återhämtning och resiliens som godkänts i räkenskaperna för det budgetår som slutade den 31 december 2023 i alla väsentliga avseenden är lagliga och korrekta.

Grund för uttalandet

VII. Vi utförde vår revision i enlighet med de internationella revisionsstandarder (ISA) och etiska riktlinjer som fastställts av IFAC och de internationella standarder för högre revisionsorgan (Issai) som fastställts av Intosai. I avsnittet om revisorns ansvar nedan beskrivs mer ingående vilket ansvar vi har enligt dessa standarder och riktlinjer. I det avsnittet ger vi också mer information om grunden för vårt uttalande om intäkterna (se punkt [XXXVI](#)) och kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens (se punkt [XXXVIII](#)). Vi uppfyllde även kraven på oberoende och våra etiska skyldigheter enligt International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA) och dess etiska riktlinjer för yrkesverksamma revisorer. Vi

anser att vi har inhämtat tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för vårt uttalande.

Grund för ett uttalande med avvikande mening om budgetkostnadernas laglighet och korrekthet

VIII. Vår uppskattade övergripande felnivå för budgetkostnader som godkänts i räkenskaperna är 5,6 % för det år som slutade den 31 december 2023. En betydande del av dessa kostnader innehåller väsentliga fel. Det gäller kostnader som omfattas av komplexa regler, främst ersättningsbaserade kostnader, där den uppskattade felnivån är 7,9 %. Den typen av kostnader uppgick till 103,8 miljarder euro 2023, vilket motsvarar 64,4 % av vår granskningspopulation³. Effekterna av de fel som vi konstaterade är därför både väsentliga och av avgörande betydelse för de kostnader som godkänts för året.

Grund för ett uttalande med reservation om lagligheten och korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens

IX. Vi fann följande kvalitativa och kvantitativa faktorer:

- Brister i utformningen av åtgärder och fall där delmål och mål var vagt definierade vilka samtliga bidrog till en mer skönsmässig bedömning av om de hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.
- Bestående brister i medlemsstaternas rapporterings- och kontrollsystem.
- Problem med tillförlitligheten i de uppgifter som medlemsstaterna hade lämnat i sina förvaltningsförklaringar.
- Sju av de 23 utbetalningar till medlemsstater (och tillhörande regleringar av förfinansiering) som gjordes inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens påverkades av kvantitativa iakttagelser. Sex av dessa innehöll väsentliga fel.

X. Mot bakgrund av ovanstående anser vi att de sammanlagda effekterna av våra iakttagelser är väsentliga men inte av avgörande betydelse för de kostnader inom faciliteten för återhämtning och resiliens som godkänts för året.

³ Mer information finns i punkterna [1.18–1.23](#) i årsrapporten för 2023.

Områden av särskild betydelse för revisionen

Vi bedömde skulden för pensioner och andra ersättningar till anställda

XI. I EU:s balansräkning redovisas en skuld för pensioner och andra ersättningar till anställda på 90,8 miljarder euro i slutet av 2023 (2022: 80,6 miljarder euro).

XII. Merparten av skulden för pensioner och andra ersättningar till anställda avser pensionssystemet för tjänstemän och övriga anställda i Europeiska unionen som uppgår till 82,7 miljarder euro (2022: 73,1 miljarder euro). Den skuld som redovisas är en uppskattning av nuvärdet av förväntade framtida betalningar som EU behöver göra för att reglera sina pensionsförpliktelser.

XIII. De förmåner som betalas ut enligt pensionssystemet belastar EU-budgeten. Eftersom EU inte har upprättat en särskild pensionsfond för att täcka kostnaderna för framtida pensionsförpliktelser garanterar medlemsstaterna gemensamt utbetalningen av förmånerna, och tjänstemännen bidrar med en tredjedel till finansieringen av systemet. Varje år beräknar Eurostat denna skuld för kommissionens räkenskapsförare med hjälp av parametrar såsom åldersprofilen och den förväntade livslängden för EU-tjänstemän samt antaganden om framtida ekonomiska förhållanden. Dessa parametrar och antaganden bedöms också av kommissionens försäkringstekniska rådgivare.

XIV. Att pensionsskulden ökade 2023 beror främst på den sänkta diskonteringsräntan och uppdateringen av den försäkringstekniska livslängdstabellen för EU-tjänstemän. Diskonteringsräntan påverkades främst av ränteutvecklingen och förväntad framtida inflation⁴.

XV. Den näst största delen av skulden för pensioner och andra ersättningar till anställda är EU:s uppskattade skuld till det gemensamma sjukförsäkringssystemet som vid utgången av 2023 uppgick till 6,3 miljarder euro (2022: 5,7 miljarder euro). Denna skuld gäller hälso- och sjukvårdskostnader för EU-personal som ska betalas efter avslutad tjänstgöring (nettokostnad efter personalens bidrag).

XVI. Vid revisionen bedömde vi de försäkringstekniska antaganden som gjorts för dessa system och den värdering de resulterat i. Vår bedömning bygger på det arbete som utförts av externa, oberoende försäkringstekniska experter. Vi kontrollerar de uppgifter som ligger till grund för beräkningarna, de försäkringstekniska parametrarna och beräkningen av skulden. Vi kontrollerar även presentationen av skulderna i den konsoliderade balansräkningen och noterna till den konsoliderade årsredovisningen.

⁴ Not 2.9 i EU:s årsredovisning för 2023.

XVII. Vi drar slutsatsen att uppskattningen av den totala skulden för pensioner och andra ersättningar till anställda ger en rättvisande bild i den konsoliderade årsredovisningen.

Vi bedömde större bokslutsuppskattningar i årsredovisningen

XVIII. Vid utgången av 2023 uppgick det uppskattade värdet av stödberättigande kostnader som stödmottagarna hade haft men ännu inte redovisat till 155,2 miljarder euro (2022: 148,7 miljarder euro). Dessa belopp redovisades som upplupna kostnader⁵.

XIX. De högre uppskattningarna för alla program beror framför allt på att den föregående programperioden går mot sitt slut och att användningen av medel från den fleråriga budgetramen 2021–2027 har utvecklats långsammare än väntat. Därmed blev beloppet för faktiska inlämnade betalningsansökningar lägre än väntat och en större andel måste uppskattas vid årets slut. Bokförda upplupna kostnader avseende faciliteten för återhämtning och resiliens, som bygger på en prognos för framtida utbetalningar, minskade till 7,4 miljarder euro (2022: 22,6 miljarder euro).

XX. För bedömningen av dessa bokslutsuppskattningar granskade vi det system för beräkningar vid periodavgränsning som kommissionen har infört, för att försäkra oss om att det var korrekt och fullständigt vid de generaldirektorat där merparten av kostnaderna hade uppkommit. Under arbetet med urvalet av fakturor och utbetalningar av förfinansiering granskade vi de relevanta beräkningarna vid periodavgränsning och kontrollerade risken för att periodiseringen var felaktig.

XXI. Vi drar slutsatsen att uppskattningen av det totala beloppet för upplupna kostnader och övriga förskott som utbetalats till medlemsstaterna ger en rättvisande bild i den konsoliderade årsredovisningen.

Vi granskade tillgångar som skapats genom Förenade kungarikets utträdesprocess

XXII. Den 1 februari 2020 upphörde Förenade kungariket att vara en EU-medlemsstat. I utträdesavtalet åtog sig Förenade kungariket att fullgöra alla de ekonomiska skyldigheter enligt tidigare fleråriga budgetramar som följde av dess EU-medlemskap.

⁵ Dessa omfattar upplupna kostnader på balansräkningens skuldsida på 76,2 miljarder euro och, på balansräkningens tillgångssida, 79,0 miljarder euro som minskar värdet av förfinansieringen.

XXIII. Efter övergångsperiodens slut den 31 december 2020 har ytterligare ömsesidiga skyldigheter för EU respektive Förenade kungariket gett upphov till vissa skulder och fordringar för EU:s del. Dessa skyldigheter måste återspeglas i EU:s årsredovisning. Kommissionen uppskattade att EU:s räkenskaper på balansdagen visade en nettofordran på 15,5 miljarder euro att erhålla från Förenade kungariket (2022: 23,9 miljarder euro), varav 2,4 miljarder euro enligt uppskattningar kommer att betalas inom tolv månader räknat från rapporteringsdagen.

XXIV. Som en del av våra normala granskningsåtgärder diskuterade vi med kommissionen tidpunkten för samt riktigheten och fullständigheten i redovisade tillgångar och gjorda betalningar. Vi gjorde en ny beräkning av de berörda beloppen, stämde av dem mot de underliggande uppgifterna och kontrollerade lämpligheten i de använda antagandena.

XXV. Vi drar slutsatsen att uppskattningen av de totala tillgångar som redovisas i samband med Förenade kungarikets utträdesprocess ger en rättvisande bild i den konsoliderade årsredovisningen.

Vi bedömde effekterna av Rysslands anfallskrig mot Ukraina på räkenskaperna

XXVI. Den 24 februari 2022 invaderade Ryssland Ukraina. Eftersom EU ger Ukraina stöd i form av lån och bidrag bedömde vi kommissionens beräkningar av EU:s tillhörande finansiella exponering samt grunden för beräkningarna för att förvissa oss om att de faktiska och potentiella konsekvenserna speglas på lämpligt sätt i EU:s räkenskaper. Vi jämförde kommissionens beräkningar med vår egen beräkning och med andra relevanta uppgifter.

XXVII. Vi drar slutsatsen att behandlingen av effekterna av Rysslands anfallskrig mot Ukraina på de konsoliderade räkenskaperna ger en rättvisande bild i den konsoliderade årsredovisningen.

Vi bedömde effekterna av NextGenerationEU på räkenskaperna

XXVIII. Genom NextGenerationEU har EU mobiliserat betydande resurser för att minska de socioekonomiska effekterna av pandemin. För att finansiera NextGenerationEU lånar Europeiska kommissionen upp pengar på kapitalmarknaderna. Medlen görs tillgängliga för medlemsstaterna i form av icke återbetalningspliktiga bidrag eller lån upp till ett på förhand överenskommet belopp. Denna verksamhet har en betydande effekt på årsredovisningen. Den största delen av NextGenerationEU utgörs av faciliteten för återhämtning och resiliens.

XXIX. Som en del av våra normala granskningsåtgärder granskade vi alla tillgångar, skulder, intäkter och kostnader, inklusive dem som hänger samman med NextGenerationEU. Vi drar slutsatsen att de ger en rättvisande bild i den konsoliderade årsredovisningen.

Övriga upplysningar

XXX. Kommissionen ansvarar för att lämna "övrig information". I uttrycket ingår de viktigaste ekonomiska händelserna under året, men inte de konsoliderade räkenskaperna eller vår rapport om den. Vårt uttalande om de konsoliderade räkenskaperna omfattar inte sådan övrig information, och vi lämnar ingen form av bestyrkande av den. Vårt ansvar i samband med revisionen av de konsoliderade räkenskaperna är att läsa denna information och överväga om den avviker väsentligt från den konsoliderade årsredovisningen eller den kunskap som vi inhämtat under revisionen eller på annat sätt förefaller innehålla väsentliga felaktigheter. Om vi kommer fram till att den övriga informationen innehåller väsentliga felaktigheter är vi skyldiga att rapportera det. Vi har ingenting att rapportera i det avseendet.

Ledningens ansvar

XXXI. I enlighet med artiklarna 310–325 i EUF-fördraget och med budgetförordningen ansvarar kommissionen för att upprätta och lägga fram EU:s konsoliderade årsredovisning på grundval av internationellt accepterade redovisningsstandarder för den offentliga sektorn och för att de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta. I ledningens ansvar ingår att utforma, införa och upprätthålla den interna kontroll som behövs för att upprätta och lägga fram årsredovisningar som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig detta beror på *oegentligheter* eller på misstag. Ledningen ska se till att de verksamheter, ekonomiska transaktioner och uppgifter som presenteras i årsredovisningen följer regelverket (lagar, förordningar, principer, regler och standarder). Kommissionen har det slutliga ansvaret för att de transaktioner som ligger till grund för EU:s räkenskaper är lagliga och korrekta (artikel 317 i EUF-fördraget).

XXXII. När den konsoliderade årsredovisningen upprättas är det ledningens ansvar att bedöma EU:s förmåga att fortsätta verksamheten, upplysa om relevanta frågor och använda antagandet om fortsatt drift som grund för räkenskaperna, såvida den inte har för avsikt att antingen avveckla enheten eller att upphöra med verksamheten eller inte har något annat realistiskt alternativ än att göra något av detta.

XXXIII. Kommissionen ansvarar för tillsynen över EU:s process för finansiell rapportering.

XXXIV. Enligt budgetförordningen (avdelning XIII) ska kommissionens räkenskapsförare överlämna EU:s konsoliderade årsredovisning till revisionsrätten för granskning först i form av preliminära räkenskaper senast den 31 mars påföljande år och sedan i form av slutliga räkenskaper senast den 31 juli. Redan de preliminära räkenskaperna ska ge en sann och rättvisande bild av EU:s finansiella ställning. Därför måste alla poster i de preliminära räkenskaperna presenteras som slutliga beräkningar för att vi ska kunna utföra vår uppgift i enlighet med avdelning XIII i budgetförordningen och inom angivna tidsfrister. Ändringar mellan de preliminära och slutliga räkenskaperna bör normalt endast göras baserat på våra iakttagelser.

Revisorns ansvar för revisionen av den konsoliderade årsredovisningen och de underliggande transaktionerna

XXXV. Vårt mål är att uppnå rimlig säkerhet om huruvida EU:s konsoliderade årsredovisning innehåller väsentliga felaktigheter och huruvida de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta samt att på grundval av revisionen lämna en revisionsförklaring om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet till Europaparlamentet och rådet. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet men ingen garanti för att väsentliga felaktigheter eller bristande efterlevnad alltid upptäcks vid revisionen. Dessa kan ha sin grund i oegentligheter eller misstag och de betraktas som väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka eventuella ekonomiska beslut som fattas med grund i de konsoliderade räkenskaperna.

XXXVI. När det gäller intäkter baserar vi revisionen av egna medel baserade på bruttonationalinkomst, mervärdesskatt och plastförpackningsavfall på den statistik och de uppgifter som ligger till grund för beräkningen av dessa och bedömer kommissionens system för att behandla uppgifterna fram till dess att medlemsstaternas bidrag har tagits emot och bokförts i de konsoliderade räkenskaperna. När det gäller traditionella egna medel granskar vi tullmyndigheternas räkenskaper och analyserar flödet av tullavgifter fram till dess att kommissionen har tagit emot och bokfört beloppen i räkenskaperna. Det finns en risk för att importörer antingen inte deklarerar tullar eller att de deklarerar dem felaktigt för nationella tullmyndigheter. De faktiska importtullar som uppburits motsvarar därför inte det belopp som teoretiskt skulle ha uppburits. Denna skillnad kallas "tullgapet". Dessa undandragna belopp fångas inte upp i medlemsstaternas redovisningssystem för traditionella egna medel och ingår inte i vårt revisionsuttalande om intäkter.

XXXVII. När det gäller kostnader granskar vi betalningstransaktioner när kostnaderna har uppkommit, bokförts och godkänts. Den granskningen omfattar alla kategorier av betalningar vid den tidpunkt de görs utom förskott. Förskott granskar vi när mottagarna av medel har lämnat bevis på att de använts på rätt sätt och institutionen eller organet har godkänt bevisen genom att reglera förskottsbetalningen, vilket kanske inte sker förrän ett efterföljande år.

XXXVIII. Kostnaderna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens skiljer sig från andra budgetkostnader på så sätt att det huvudsakliga villkoret för utbetalningar är att förutbestämda delmål eller mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Ytterligare krav är att mål eller delmål som tidigare har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt inte får ha upphävts och att inga överträdelser av principen om dubbel finansiering får förekomma. De villkor för stödberättigande som fastställs i förordningen omfattar att stödberättigandeperioden respekteras, att principen om att inte orsaka betydande skada följs och att stödet inte ersätter återkommande nationella budgetutgifter. Således inriktade vi vår revision på huruvida dessa villkor för utbetalningar och för stödberättigande var uppfyllda. Eftersom det inte är ett villkor för utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens att de kostnader som uppkommit för slutmottagare ska följa EU:s regler och nationella regler, omfattar vårt revisionsuttalande inte korrektheten i de kostnader som uppkommit för slutmottagare. Förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens föreskriver inga närmare kriterier för hur ordet "tillfredsställande" ska tolkas, vilket ger kommissionen stort utrymme vid bedömningen av huruvida delmål och mål har uppnåtts. Vid bedömningen av om kvalitativa mål har uppnåtts måste flera bedömningar göras, vilket möjliggör olika tolkningar. Denna risk föreligger framför allt när delmålen eller målen är vagt utformade.

XXXIX. Vi tillämpar professionellt omdöme och är professionellt skeptiska under hela revisionen. Vi gör också följande:

- a) Identifierar och bedömer riskerna för att det finns väsentliga felaktigheter i de konsoliderade räkenskaperna och för att de underliggande transaktionerna i väsentlig utsträckning inte följer EU-lagstiftningen, vare sig det beror på oegentligheter eller på misstag. Vi utformar och utför granskningsåtgärder för att hantera dessa risker och inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för vårt uttalande. Väsentliga felaktigheter eller väsentlig bristande efterlevnad som beror på oegentligheter är svårare att upptäcka än om de beror på misstag, eftersom det vid oegentligheter kan handla om maskopi, förfalskning, uppsåtlig underlåtenhet, felaktiga uppgifter eller att man har satt sig över den interna kontrollen. Det är följaktligen större risk för att sådana händelser inte upptäcks.

- b) Skaffar oss en förståelse av den interna kontroll som är relevant för revisionen i syfte att utforma ändamålsenliga granskningsåtgärder, men inte i syfte att göra ett uttalande om ändamålsenligheten i den interna kontrollen.
- c) Utvärderar ändamålsenligheten i de redovisningsprinciper som ledningen har använt och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och därmed sammanhängande upplysningar.
- d) Kommer, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, fram till en slutsats om huruvida ledningens användning av antagandet om fortsatt drift är riktig och huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om enhetens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi kommer fram till att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, är vi skyldiga att i vår rapport hänvisa till de därmed sammanhängande upplysningarna i de konsoliderade räkenskaperna eller, om upplysningarna inte är korrekta, modifiera vårt uttalande. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som vi har inhämtat fram till datumet för vår rapport. Men framtida händelser eller förhållanden kan förorsaka att enheten inte längre kan fortsätta verksamheten.
- e) Utvärderar de konsoliderade räkenskapernas och alla upplysningarnas övergripande presentation, struktur och innehåll, och bedömer om de konsoliderade räkenskaperna ger en rättvisande bild av de underliggande transaktionerna och händelserna.
- f) Inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis avseende den finansiella informationen om de enheter som omfattas av EU-konsolideringen för att kunna göra ett revisionsuttalande om de konsoliderade räkenskaperna och de underliggande transaktionerna. Vi ansvarar för ledning, övervakning och utförande av revisionen och är ensamt ansvariga för vårt revisionsuttalande.

XL. Vi informerar kommissionen och andra granskade enheter om bland annat revisionens planerade inriktning och omfattning samt tidpunkten för den och viktiga granskningsiakttagelser, inbegripet eventuella betydande brister i den interna kontrollen.

XLI. Bland de områden som vi har diskuterat med kommissionen och andra granskade enheter fastställer vi vilka som var av störst betydelse vid revisionen av de konsoliderade räkenskaperna och som därför utgör områden av särskild betydelse för den aktuella perioden. Vi beskriver dessa områden i vår rapport, såvida inte lagstiftning eller förordningar förbjuder offentliggörande, eller vi, vilket är mycket ovanligt, beslutar att inte informera om ett område i vår rapport därför att de negativa konsekvenserna av det rimligen kan förväntas bli större än eventuella fördelar för allmänintresset.

11 juli 2024

Tony Murphy
ordförande

Europeiska revisionsrätten
12, rue Alcide de Gasperi – L-1615 Luxemburg

Inledning

1.1. I detta kapitel av årsrapporten

- a) ger vi en bakgrund till vår *revisionsförklaring* och en översikt över våra iakttagelser och slutsatser om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande *transaktionernas* korrekthet, inbegripet kommissionens information om korrekthet,
- b) ingår information om vår rapportering av fall av misstänkt bedrägeri till Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) samt om våra revisioner av EU:s åtgärder för att bekämpa bedrägerier,
- c) sammanfattar vi vår revisionsmetod (se [bilaga 1.1](#)).

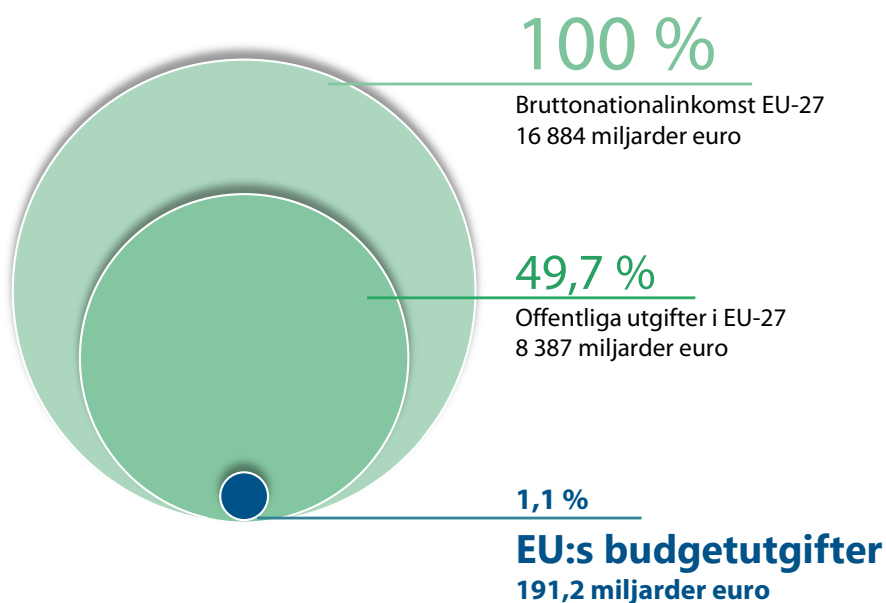
1.2. Eftersom *faciliteten för återhämtning och resiliens*⁶ är ett tillfälligt instrument som genomförs och finansieras på ett sätt som i grunden skiljer sig från budgetutgifterna inom de *fleråriga budgetramarna* presenteras resultaten av vårt arbete avseende utbetalningarna från *faciliteten för återhämtning och resiliens* i ett separat kapitel (**kapitel 11**). Resultatet av detta arbete ligger till grund för ett separat uttalande om korrektheten i kostnaderna inom *faciliteten för återhämtning och resiliens*.

1.3. EU:s utgifter är ett viktigt verktyg för att uppnå politiska mål, men inte det enda. Andra viktiga åtgärder är lagstiftningsramar, politiska strategier och rätten till fri rörlighet för varor, tjänster, kapital och människor över hela EU. År 2023 utgjorde medlemsstaternas totala offentliga utgifter (8 387 miljarder euro) 49,7 % av deras *bruttonationalinkomst (BNI)* (16 884 miljarder euro). EU:s budgetutgifter uppgick till 191,2 miljarder euro, vilket motsvarar 2,3 % av medlemsstaternas totala offentliga utgifter och 1,1 % av deras BNI (se [figur 1.1](#)). Med beaktande av de ytterligare betalningar från *inkomster avsatta för särskilda ändamål* för bidrag från *faciliteten för återhämtning och resiliens* på 48,0 miljarder euro (se punkt **2.24**) som EU finansierade genom upplåning uppgick utbetalningarna 2023 till totalt 239,2 miljarder euro⁷.

⁶ Förordning (EU) 2021/241 om inrättande av *faciliteten för återhämtning och resiliens*.

⁷ EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023, rapporterna om genomförandet av budgeten och förklarande noter, avsnitt 6.3 Den fleråriga budgetramen – Utnyttjande av *betalningsbemyndiganden*.

Figur 1.1 – EU:s budgetutgifter och offentliga utgifter 2023 som andel av BNI

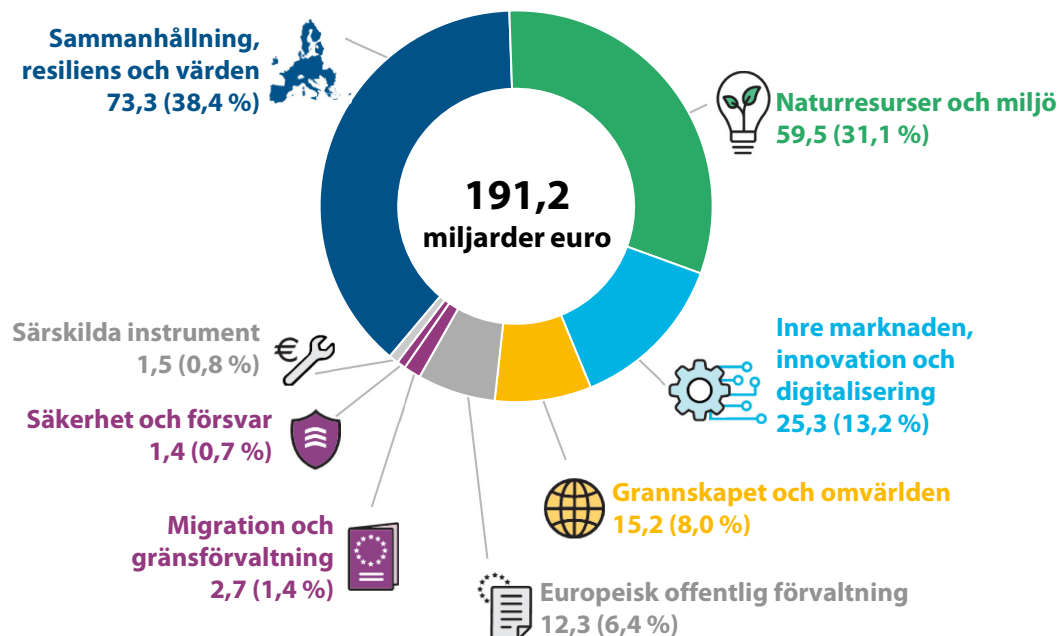


Källa: Revisionsrätten, på grundval av BNI-uppgifter för EU-27 i Europeiska kommissionens konsoliderade årsredovisning för 2023 – bilaga A – Inkomster, offentliga utgifter i EU-27: Eurostats databas – [Government revenue, expenditure and main aggregates](#) (uppgifter hämtade den 22 april 2024), EU:s budgetutgifter: Europeiska kommissionen – Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

1.4. EU-medel betalas ut till stödmottagare antingen genom engångsbetalningar/årliga delbetalningar eller genom en rad utbetalningar inom fleråriga utgiftsprogram. Betalningarna från EU:s budget för 2023 utgjordes av 50,3 miljarder euro i förfinansiering och 140,9 miljarder euro i andra betalningar. Som framgår av [figur 1.2](#) gick de största delarna av EU-budgeten till Sammanhållning, resiliens och värden samt Naturresurser och miljö, följt av Inre marknaden, innovation och digitalisering.

Figur 1.2 – EU:s budgetutgifter 2023 per rubrik i den fleråriga budgetramen

(miljarder euro)



Rubrik 1 (kapitel 5)	Inre marknaden, innovation och digitalisering
Rubrik 2 (kapitel 6)	Sammanhållning, resiliens och värden
Rubrik 3 (kapitel 7)	Naturresurser och miljö
Rubrik 4 (kapitel 8)	Migration och gränsförvaltning
Rubrik 5 (kapitel 8)	Säkerhet och försvar
Rubrik 6 (kapitel 9)	Granskapet och omvärlden
Rubrik 7 (kapitel 10)	Europeisk offentlig förvaltning
Särskilda instrument	(utanför den fleråriga budgetramen)

Källa: Revisionsrätten.

Granskningsresultat för budgetåret 2023

Räkenskapernas tillförlitlighet

Räkenskaperna innehöll inte väsentliga felaktigheter

1.5. Våra iakttagelser gäller EU:s *konsoliderade räkenskaper*⁸ (*räkenskaperna*) för budgetåret 2023. Vi tog emot dem, tillsammans med räkenskapsförarens skriftliga uttalande, den 28 juni 2024, vilket är före den sista dagen för att presentera dem enligt *budgetförordningen*. Räkenskaperna åtföljs av ett avsnitt om de viktigaste ekonomiska händelserna under året⁹ som inte ingår i vårt revisionsuttalande. I enlighet med revisionsstandarderna har vi dock bedömt om det stämmer överens med informationen i räkenskaperna.

1.6. De räkenskaper som kommissionen har offentliggjort visar att de totala skulderna uppgick till 679,9 miljarder euro och de totala tillgångarna till 467,7 miljarder euro den 31 december 2023. Differensen på 212,2 miljarder euro motsvarade (de negativa) nettotillgångarna, inklusive reserver och den del av kostnaderna som redan uppkommit för EU fram till den 31 december som måste finansieras av framtida budgetar. Det (negativa) *ekonomiska resultatet* för 2023 är 71,4 miljarder euro. De belopp som kostnadsförts för *NextGenerationEU* har bidragit i stor utsträckning till de nämnda negativa beloppen.

1.7. Vår granskning visade att räkenskaperna inte innehöll väsentliga felaktigheter. Vi redovisar resultatet av vårt arbete avseende den ekonomiska förvaltningen och budgetförvaltningen av EU-medel i **kapitel 2**.

⁸ Artikel 241 i förordning (EU, Euratom) 2018/1046.

⁹ Se [rekommenderad praktisk riktlinje 2 \(RPG 2\)](#) om diskussion om och analys av de finansiella rapporterna från International Public Sector Accounting Standards Board (IPSASB).

Områden av särskild betydelse för årsredovisningen 2023

1.8. Områden av särskild betydelse för revisionen är de områden som enligt vår professionella bedömning var av störst betydelse vid vår revision av årsredovisningen för den aktuella perioden. Områdena behandlades inom ramen för vår revision av årsredovisningen som helhet och när vi bildade oss en uppfattning om dem, men vi gör inte ett separat uttalande om dessa områden. Vi rapporterar om områden av särskild betydelse för revisionen i vår revisionsförklaring.

Transaktionernas korrekthet

1.9. Vi granskade EU:s intäkter och kostnader för att bedöma om dess medel hade uppburits och använts i enlighet med tillämpliga lagar och förordningar¹⁰. Nedan sammanfattar vi våra granskningsresultat som presenteras i detalj för intäkter i **kapitel 4** och för kostnader i **kapitlen 5–10**. I översikten nedan ingår inte resultatet av vårt granskningsarbete avseende kostnaderna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens som vi rapporterar om i **kapitel 11**.

Vårt uttalande omfattar budgetintäkter och kostnadstransaktioner

1.10. När det gäller intäkter uppnådde vi rimlig säkerhet för vårt revisionsuttalande genom att bedöma utvalda nyckelsystem och komplettera detta med transaktionsgranskning. Det urval om 65 transaktioner som vi granskade utformades så att det skulle vara representativt för alla källor till EU:s budgetintäkter, det vill säga intäkter från egna medel (tullavgifter och egna medel baserade på mervärdesskatt (moms), icke-materialutnyttjat plastförpackningsavfall och BNI) och intäkter som härrör från andra källor. Vårt urval innehöll dessutom externa inkomster avsatta för särskilda ändamål som användes för att finansiera den icke-återbetalningspliktiga delen (bidrag) av faciliteten för återhämtning och resiliens, som inbegriper de belopp som kommissionen lånat upp för att tillhandahålla medlemsstaterna icke återbetalningspliktigt ekonomiskt stöd inom ramen för NextGenerationEU. EU kommer att behöva betala tillbaka dessa belopp i framtiden (se punkterna **4.2–4.4**).

¹⁰ Inklusive transaktioner från den fleråriga budgetramen 2014–2020 och tidigare fleråriga budgetramar.

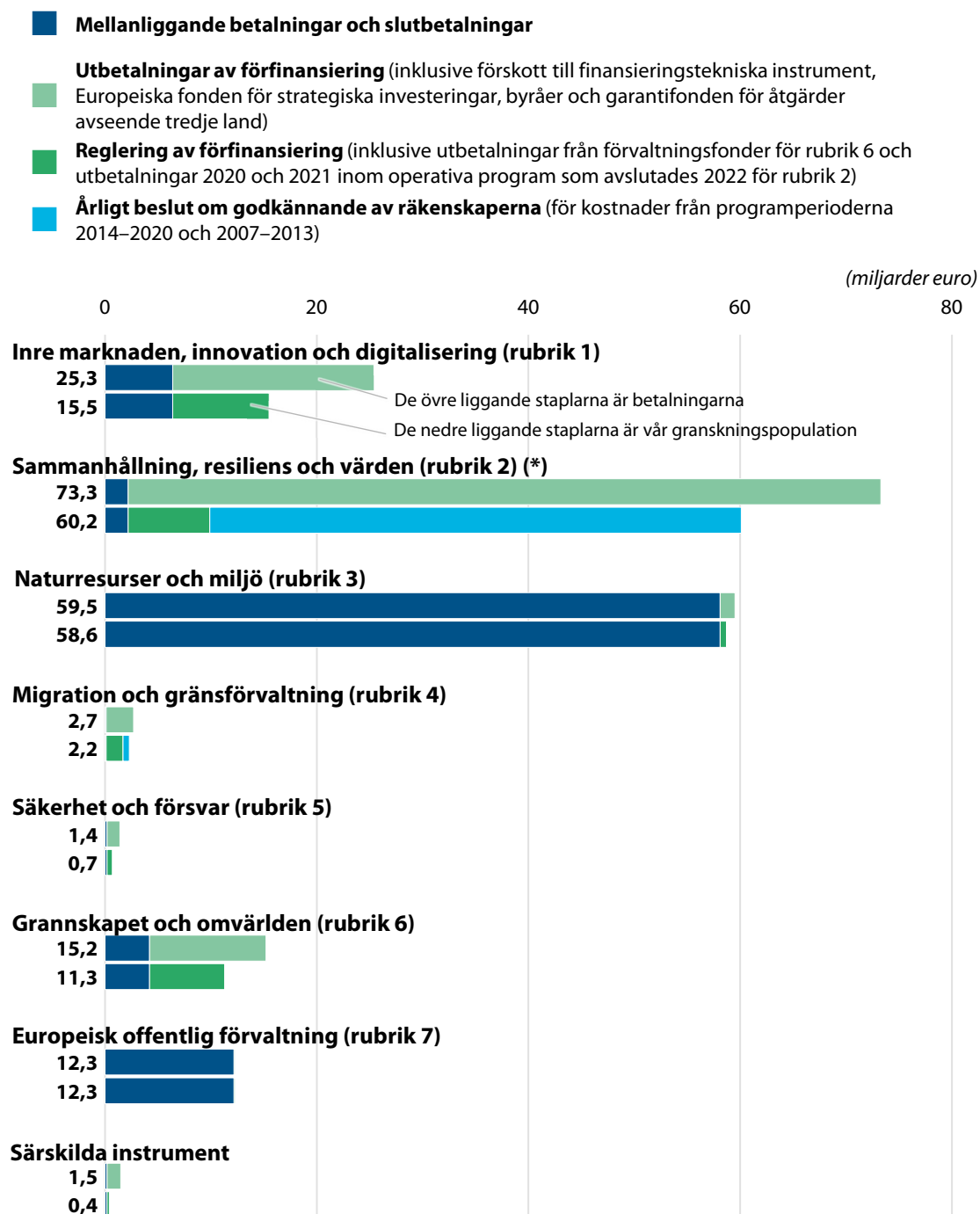
1.11. För kostnader gjorde vi ett representativt urval bestående av 748 transaktioner, som omfattar överföringar av medel från EU-budgeten till *slutmottagare* av EU-medel. Granskningen av dessa transaktioner bidrog till vår revisionsförklaring och till vår uppskattning av andelen oriktiga transaktioner i den totala granskningspopulationen, för kostnader med hög respektive låg risk (se punkt **1.16**) och för varje rubrik i den fleråriga budgetramen där vi gör en särskild bedömning (rubrikerna 1, 2, 3 och 7). De granskade transaktionerna och de exempel som presenteras i denna rapport ger ingen grund för att dra slutsatser om de specifika medlemsstaterna, mottagarländerna eller de berörda regionerna (se punkt **(22)** i *bilaga 1.1*).

1.12. Vår granskningspopulation för intäkter 2023 uppgick till 248,4 miljarder euro (se *figur 4.1*). Vår granskningspopulation för kostnader uppgick till totalt 161,2 miljarder euro, inbegripet tillägg från NextGenerationEU till de befintliga programmen inom ramen för den fleråriga budgetramen 2021–2027, vilka måste användas i enlighet med sektorsspecifika regler. Dessa belopp omfattar både bidrag från och betalningar till Förenade kungariket, i enlighet med villkoren i utträdesavtalet¹¹.

1.13. *Figur 1.3* visar vår granskningspopulation för kostnader – fördelad på mellanliggande betalningar och slutbetalningar, *regleringar* av förfinansiering och årliga beslut om godkännande av räkenskaperna – jämfört med EU:s utgifter per rubrik i den fleråriga budgetramen (se punkt **(19)** i *bilaga 1.1*).

¹¹ Artiklarna 136 och 138 i *avtalet om Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands utträde ur Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen*.

Figur 1.3 – Jämförelse mellan vår granskningspopulation (161,2 miljarder euro) och EU:s budgetutgifter (191,2 miljarder euro) per rubrik i den fleråriga budgetramen 2023



(*) Se punkterna 6.8 och 6.9 när det gäller vår granskningspopulation (60,2 miljarder euro) för Sammanhållning, resiliens och värden.

Källa: Revisionsrätten.

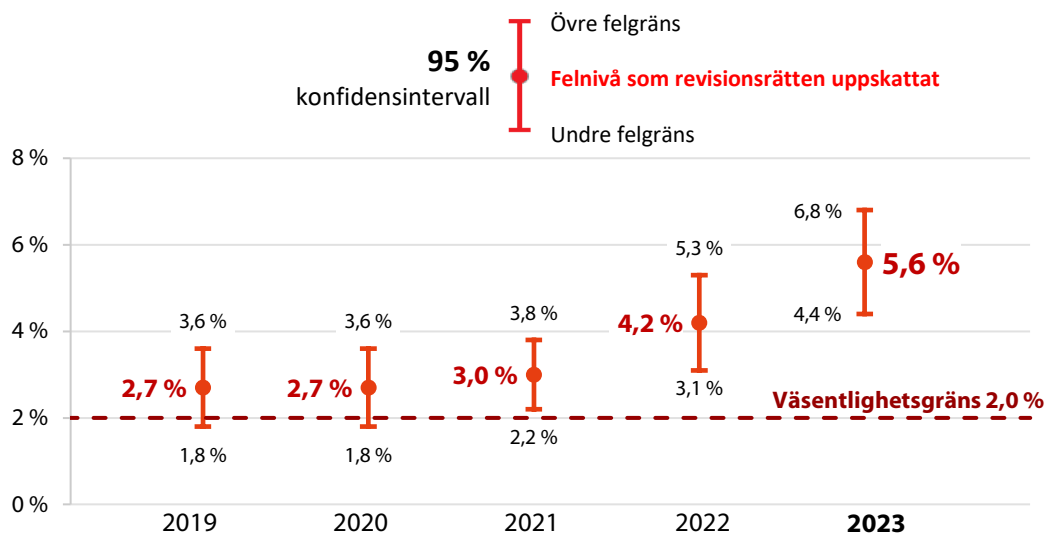
Det förekommer fortfarande fel i olika typer av utgifter

1.14. Våra viktigaste resultat när det gäller korrektheten i EU:s intäkter och kostnader var följande:

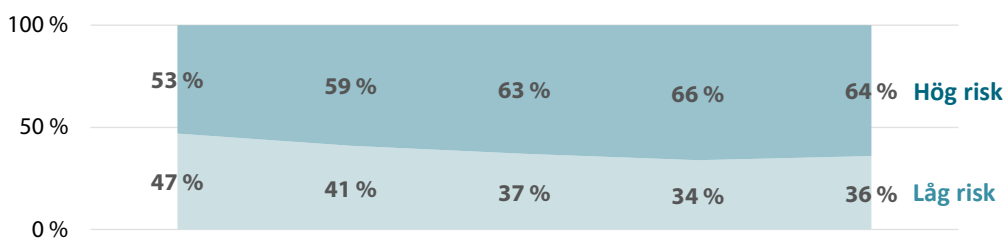
- a) **Intäkter:** De samlade revisionsbevisen visar att felnivån i intäktstransaktionerna inte var väsentlig. De system för förvaltning av intäkter som vi granskade var i allmänhet ändamålsenliga. Vissa delar av kommissionens system var dock endast delvis ändamålsenliga, till exempel systemen för förvaltning av reservationer avseende moms och BNI, öppna punkter avseende traditionella egna medel, de nyckelinternkontroller av traditionella egna medel som vi bedömde i vissa medlemsstater och systemen för att säkerställa tillförlitligheten och jämförbarheten i uppgifterna för beräkning av medlemsstaternas bidrag inom ramen för de nya egna medlen baserade på plastförpackningsavfall. Vi konstaterade också att vissa åtgärder i kommissionens handlingsplan för tullen släpar efter, särskilt de som är kopplade till genomförandet av EU:s tullreform. Dessa brister påverkar dock inte vårt revisionsuttalande om intäkternas korrekthet, eftersom de inte rör de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna (se **kapitel 4**).
- b) **Kostnader:** Vad beträffar kostnaderna visar våra revisionsbevis att den övergripande felnivån¹² var väsentlig och uppgick till 5,6 %. Vi bedömer att den uppskattade felnivån i populationen med 95 % säkerhet ligger mellan 4,4 % och 6,8 % (den undre respektive övre felgränsen) (se **figur 1.4**). Felnivån kan framför allt hänföras till Sammanhållning, resiliens och värden, som bidrog mest till denna felprocent (med 3,5 procentenheter), följt av Naturresurser och miljö (0,8 procentenheter), Grannskapet och omvärlden (0,8 procentenheter) och Inre marknaden, innovation och digitalisering (0,3 procentenheter). Väsentliga fel förekommer fortfarande i högriskkostnader, som huvudsakligen är ersättningsbaserade (se punkterna **1.16–1.18**). Sådana kostnader utgjorde 64,4 % av vår granskningspopulation 2023.

¹² I punkt (25) i **bilaga 1.1** definieras "fel".

Figur 1.4 – Uppskattad felnivå och granskningspopulation (2019–2023)



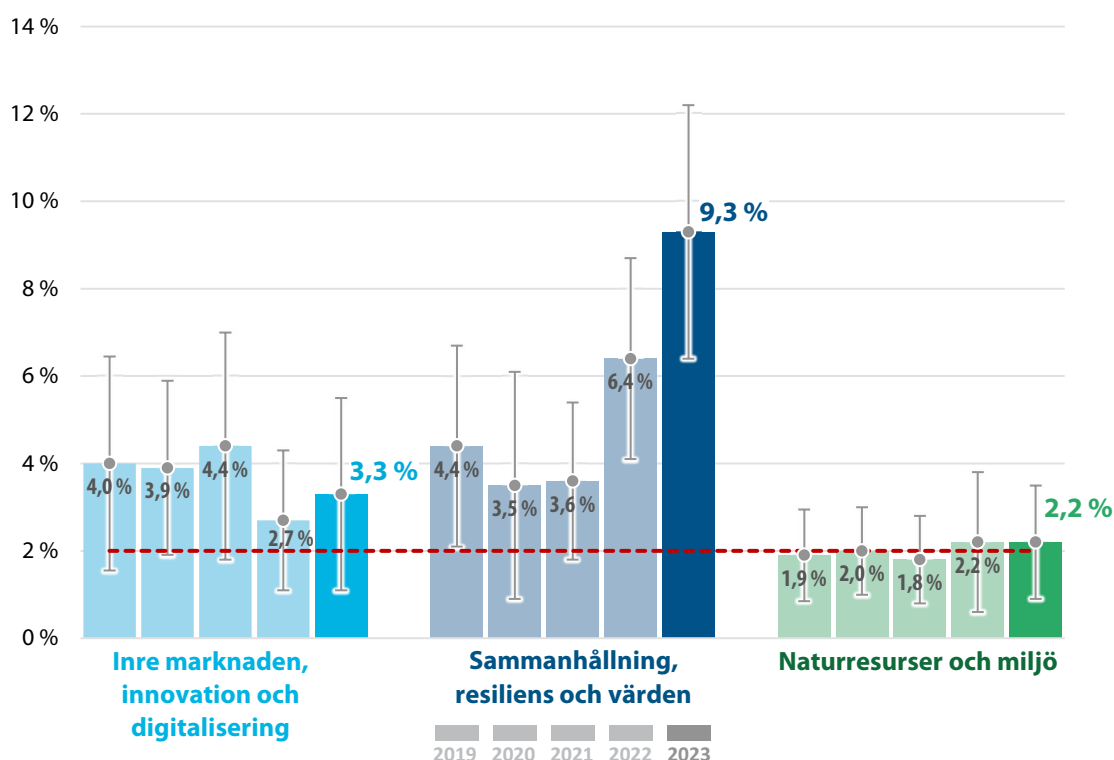
Granskningspopulation uppdelad efter risk



Källa: Revisionsrätten.

1.15. I [figur 1.5](#) jämförs våra uppskattade felnivåer för Inre marknaden, innovation och digitalisering, Sammanhållning, resiliens och värden och Naturresurser och miljö mellan 2019 och 2023. Mer information finns i punkterna [1.20–1.22](#) och i [kapitlen 5–7](#).

Figur 1.5 – Uppskattade felnivåer för rubrikerna 1, 2 och 3 i den fleråriga budgetramen (2019–2023)



Källa: Revisionsrätten.

Risken för fel är större i ersättningsbaserade betalningar än i stödrättighetsbaserade betalningar

1.16. Efter vår riskanalys som bygger på hur medel betalas ut, våra tidigare granskningsresultat och vår bedömning av förvaltnings- och kontrollsystem delade vi in vår granskningspopulation av underliggande transaktioner i kostnader med hög risk och kostnader med låg risk i syfte att göra ett representativt urval. Vi anser följande:

- Risken för fel är lägre för kostnader avseende **stödrättighetsbaserade betalningar**, där stödmottagarna måste uppfylla vissa villkor, och för vissa administrativa kostnader (löner och pensioner till EU-tjänstemän).
- Risken för fel är hög för kostnader som omfattas av komplexa regler. Detta gäller framför allt **ersättningsbaserade betalningar**, där stödmottagarna måste lämna in ersättningsanspråk för stödberättigande kostnader som de har haft. För det ändamålet och för att visa att de ägnar sig åt en verksamhet som berättigar till stöd måste de lämna bevis för att de har haft ersättningsgilla kostnader. När de gör det måste de ofta följa komplexa regler om vad de kan begära ersättning för

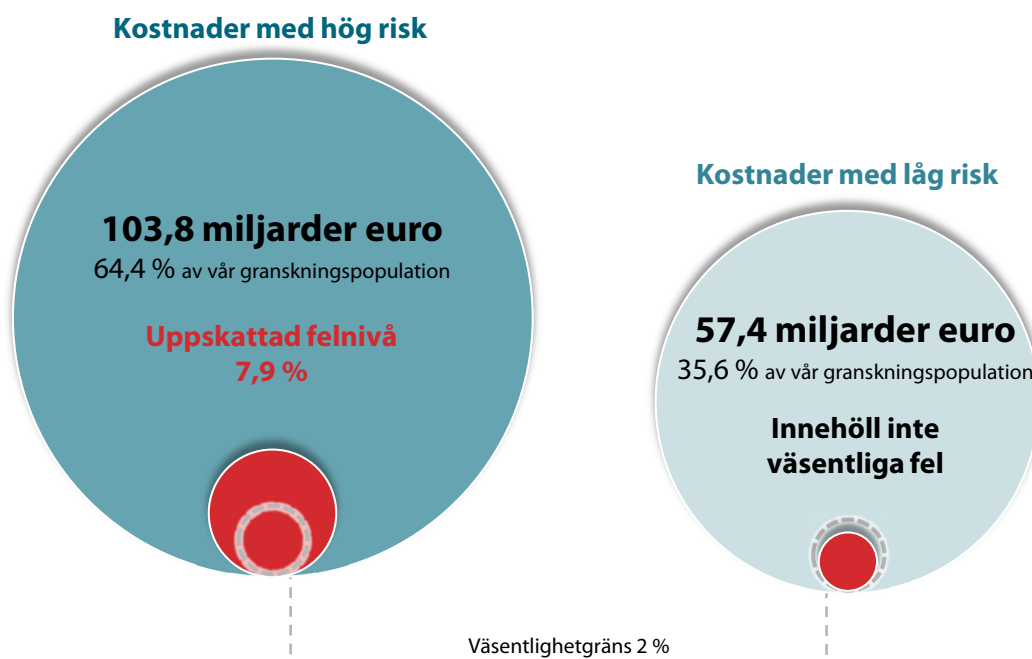
(stöd villkor) och hur kostnaderna får uppkomma (regler för offentlig upphandling eller *statligt stöd*).

1.17. För 2023 kunde vi fortfarande konstatera att kostnader med hög risk innehöll väsentliga fel, medan kostnader med låg risk inte gjorde det. Våra granskningsresultat för 2023 bekräftar därför vår bedömning, såsom den återspeglas i vår riskanalys och riskklassificering, nämligen att det sätt som medel betalas ut på påverkar risken för fel.

Högriskkostnader utgör en betydande del av vår granskningspopulation och innehåller väsentliga fel

1.18. Av *figur 1.6* framgår att kostnader med hög risk utgör 64,4 % av vår granskningspopulation (2022: 66,0 %). Med beaktande av resultatet av vår granskning av alla rubriker i den fleråriga budgetramen uppskattar vi felnivån i kostnader med hög risk till 7,9 % (2022: 6,0 %).

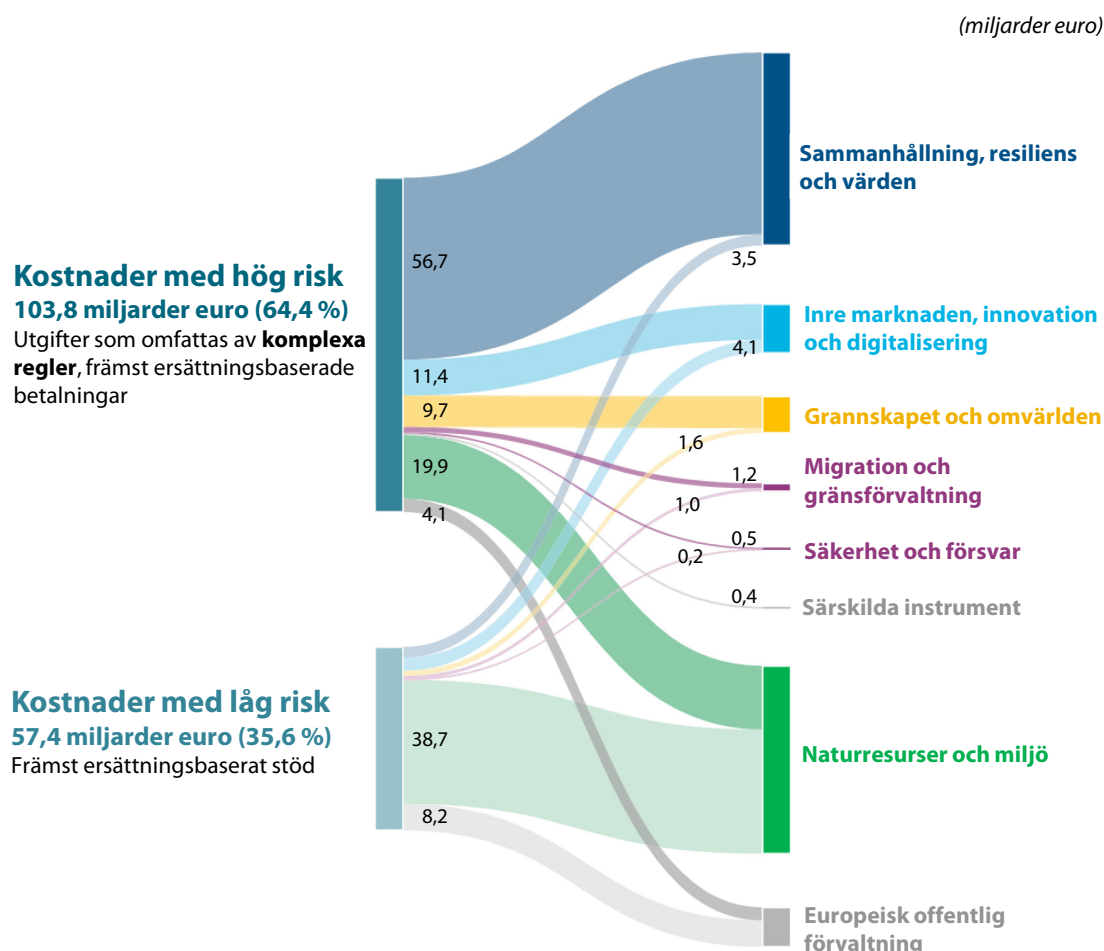
Figur 1.6 – Fördelning av kostnader med hög respektive låg risk i 2023 års granskningspopulation




Källa: Revisionsrätten.


1.19. Som *figur 1.7* visar står Sammanhållning, resiliens och värden för det största bidraget till vår högriskpopulation (56,7 miljarder euro), följt av Naturresurser och miljö (19,9 miljarder euro), Inre marknaden, innovation och digitalisering (11,4 miljarder euro) och Grannskapet och omvärlden (9,7 miljarder euro). I punkterna *1.20–1.23* sammanfattar vi resultaten för var och en av dessa rubriker.

Figur 1.7 – Fördelning av kostnader med hög respektive låg risk per rubrik i den fleråriga budgetramen





Källa: Revisionsrätten.

1.20.  Inre marknaden, innovation och digitalisering (**kapitel 5**): liksom tidigare år inom detta område är forsknings- och innovationskostnader (främst Horisont 2020), som utgör merparten av betalningarna inom denna rubrik, förknippade med hög risk och den största källan till fel. Fel på detta område gäller olika kategorier av icke stödberättigande kostnader (särskilt icke stödberättigande belopp avseende direkta personalkostnader, andra *direkta kostnader* och avsaknad av grundläggande styrkande handlingar). Vi upptäckte även oriktigheter rörande projekt inom fonden för ett sammanlänkat Europa, varav en gällde en allvarlig överträdelse av EU:s regler för offentlig upphandling.

1.21.  Sammanhållning, resiliens och värden (**kapitel 6**): kostnaderna på detta område verkställs i huvudsak genom *Europeiska regionala utvecklingsfonden* (Eruf), *Sammanhållningsfonden* och *Europeiska socialfonden+* (ESF+). De består huvudsakligen av ersättningsbaserade betalningar som vi anser är förknippade med

hög risk. I år var återigen både den uppskattade felnivån och antalet fel som vi konstaterade för denna rubrik betydligt högre än tidigare år. Vi noterar att flera faktorer satte ytterligare press på medlemsstaternas förvaltningar och ökade risken vad gäller deras kapacitet att säkerställa att utgifterna var korrekta och förenliga med principen om *sund ekonomisk förvaltning*. Dessa faktorer inbegriper de betydande ytterligare React-EU-medel som görs tillgängliga och slutdatumet den 31 december 2023 för stödberättigandeperioden för sammanhållningspolitiken 2014–2020, som de senaste åren har överlappat stödberättigandeperioden för faciliteten för återhämtning och resiliens (se punkt **6.17**). De huvudtyper av fel som vi kvantifierade var icke stödberättigande projekt och kostnader, bristande efterlevnad av reglerna för offentlig upphandling eller statligt stöd och avsaknad av grundläggande handlingar.

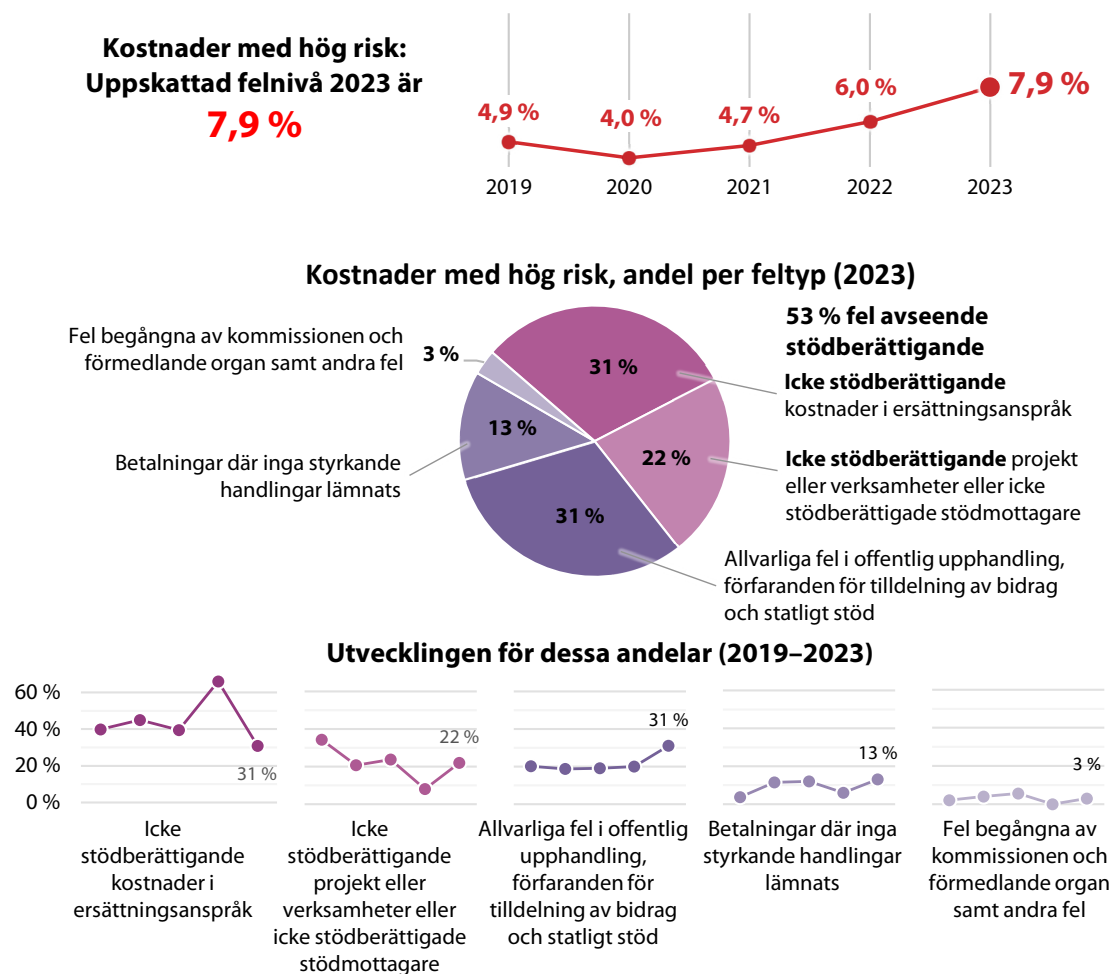
1.22.  **Naturresurser och miljö (kapitel 7):** våra resultat visar att felnivån var väsentlig för utgiftsområden som vi har identifierat som förknippade med hög risk (landsbygdsutveckling, marknadsåtgärder och övriga politikområden utanför den *gemensamma jordbrukspolitiken (GJP)* under rubrik 3 i den fleråriga budgetramen). Dessa områden står för omkring 34 % av kostnaderna under denna rubrik, som främst utgörs av ersättningsbaserade betalningar. Icke stödberättigande kostnader och underlåtenhet att fullgöra åtaganden om miljö- och klimatvänligt jordbruk är de vanligaste felen som påträffas inom dessa områden.

1.23.  **Granskning och omvärlden (kapitel 9):** kostnaderna på detta område är främst ersättningsbaserade och omfattar *yttre åtgärder* som finansieras genom EU:s budget. Vi anser att alla typer av kostnader under denna rubrik är förknippade med hög risk, utom utbetalningar av *budgetstöd* och administrativa kostnader, som utgör omkring 20 %. Merparten av de fel som konstaterades i högriskkostnaderna på detta område gällde kostnader som inte uppkommit, icke stödberättigande kostnader och bristande efterlevnad av reglerna för offentlig upphandling.

Fel avseende stödberättigande bidrar fortfarande mest till den uppskattade felnivån när det gäller högriskkostnader

1.24. På samma sätt som vi har gjort de senaste åren beskriver vi i detalj nedan de feltyper som vi konstaterat i högriskkostnader, eftersom det är bland dem som felnivån är fortsatt väsentlig. **Figur 1.8** visar de olika feltypernas andel av den uppskattade felnivån för högriskkostnader 2023 tillsammans med uppskattningarna från 2019 till 2023.

Figur 1.8 – Andel per feltyp av den uppskattade felnivån för högriskkostnader 2023



Källa: Revisionsrätten.

1.25. År 2023 kunde vi fortsatt konstatera att fel avseende stödberättigande, framför allt inom Sammanhållning, resiliens och värden, Naturresurser och miljö, Grannskapet och omvärlden samt Inre marknaden, innovation och digitalisering, stod för den största andelen av den uppskattade felnivån när det gäller högriskkostnader, närmare bestämt 53 % (2022: 74 %). Av dessa fel utgjorde icke stödberättigande kostnader i ersättningsanspråk 31 % och icke stödberättigande projekt eller verksamheter eller icke stödberättigade stödmottagare 22 %.

1.26. Fel avseende överträdelser av reglerna för offentlig upphandling i Sammanhållning, resiliens och värden, Grannskapet och omvärlden, Inre marknaden, innovation och digitalisering samt Europeisk offentlig förvaltning och av reglerna för statligt stöd i Sammanhållning, resiliens och värden utgjorde 31 % (2022: 20 %) av den uppskattade felnivån för högriskkostnader 2023.

1.27. Mer än tidigare år påverkade dessutom betalningar för vilka inga grundläggande styrkande handlingar hade lämnats felnivån betydligt i högriskkostnader, framför allt inom Sammanhållning, resiliens och värden och Granskandet och omvärlden. Dessa fel utgjorde 13 % (2022: 6 %) av den felnivå som vi uppskattade för högriskkostnader. Avsaknad av styrkande information är särskilt bekymmersamt eftersom det påverkar ansvarsskyldigheten.

Felnivån i lågriskkostnader ligger under väsentlighetsgränsen

1.28. Vad beträffar lågriskkostnader, som utgjorde 35,6 % av vår granskningspopulation, drar vi slutsatsen att den uppskattade felnivån ligger under väsentlighetsgränsen på 2,0 %, vilket även var fallet 2021 och 2022. Kostnader med låg risk utgörs främst av stödrättighetsbaserade betalningar och vissa administrativa kostnader (löner och pensioner till EU-tjänstemän – **kapitel 10**) samt budgetstöd till länder utanför EU (Granskandet och omvärlden – **kapitel 9**) (se **figur 1.7**). Stödrättighetsbaserade betalningar innefattar *direktstöd* till jordbrukare (Naturresurser och miljö – **kapitel 7**) och rörlighetsåtgärder för bland annat studenter inom *Erasmus+* (Sammanhållning resiliens och värden – **kapitel 6**).

Kommissionens information om korrekthet

1.29. Kommissionen har det yttersta ansvaret för genomförandet av EU:s budget, oavsett förvaltningsmetod (dvs. direkt, indirekt eller delad förvaltning). Kommissionen redovisar sina åtgärder i fem dokument som tillsammans bildar det integrerade paketet för finansiell rapportering:

- a) Den årliga *förvaltnings- och resultatrapporten*.
- b) Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning.
- c) Rapporten om uppföljningen av *beviljandet av ansvarsfrihet* det föregående budgetåret.
- d) Rapporten till den ansvarsfrihetsbeviljande myndigheten om de internrevisioner som genomförts under det föregående budgetåret.
- e) Prognosen för kommande in- och utflöden på lång sikt i EU-budgeten.

1.30. I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten sammanfattas nyckelinformation om intern kontroll och ekonomisk förvaltning som lämnas i de *årliga verksamhetsrapporterna* från kommissionens olika generaldirektorat.

Ansvarsfördelningen för dessa rapporter fastställs i kommissionens styrformer.

Generaldirektörerna ansvarar för tillförlitligheten i den information som de lämnar i sina respektive årliga verksamhetsrapporter, medan kommissionskollegiet antar den årliga förvaltnings- och resultatrapporten och därför har det yttersta ansvaret för utarbetandet av rapporten och den information som presenteras i den.

Kommissionens uppskattning av felprocenten är betydligt lägre än vårt konfidensintervall

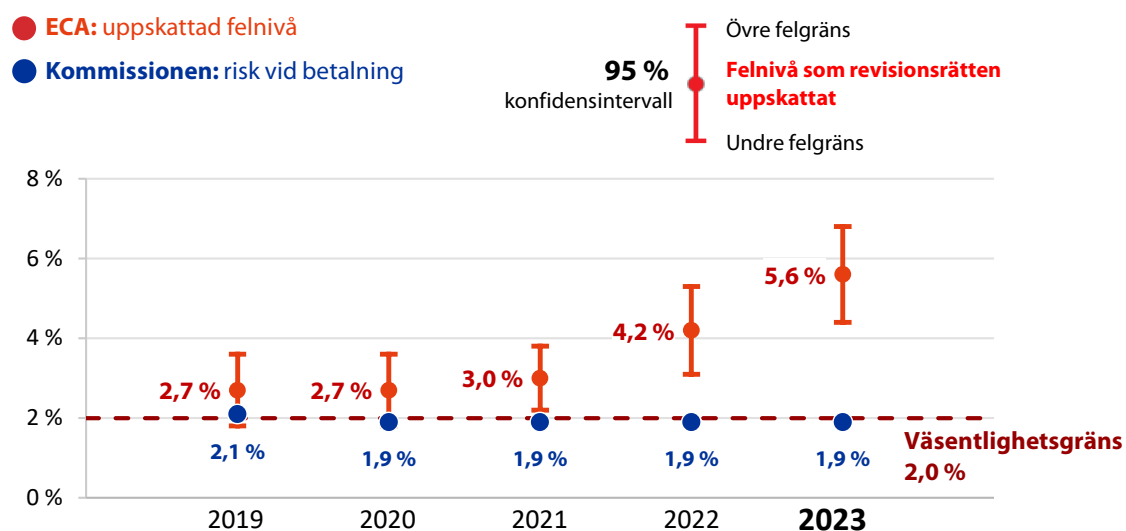
1.31. I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten presenterar kommissionen sin uppskattning av risken vid betalning¹³ för de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna 2023. Risken vid betalning är kommissionens uppskattning av det belopp som vid betalningstillfället inte uppfyllde tillämpliga regler. Detta begrepp ligger närmast vår uppskattning av felnivån.

1.32. I *figur 1.9* presenterar vi kommissionens siffror för risken vid betalning tillsammans med vårt konfidensintervall¹⁴ på 95 % för den uppskattade felnivån. Kommissionens risk vid betalning för 2023 är 1,9 %. Det är betydligt lägre än vår uppskattning av felnivån på 5,6 % (2022: 4,2 %) och lägre än vårt konfidensintervall, som ligger mellan 4,4 % och 6,8 % (se punkt **1.14(b)**).

¹³ Enligt artikel 247.1 b i i [budgetförordningen](#) ska den årliga förvaltnings- och resultatrapporten innehålla en uppskattning av felnivån när det gäller EU:s utgifter.

¹⁴ Se punkt **(27)** i [bilaga 1.1](#) för en förklaring av konfidensintervallet på 95 %.

Figur 1.9 – Kommissionens uppskattning av risken vid betalning jämfört med vår uppskattning av felnivån

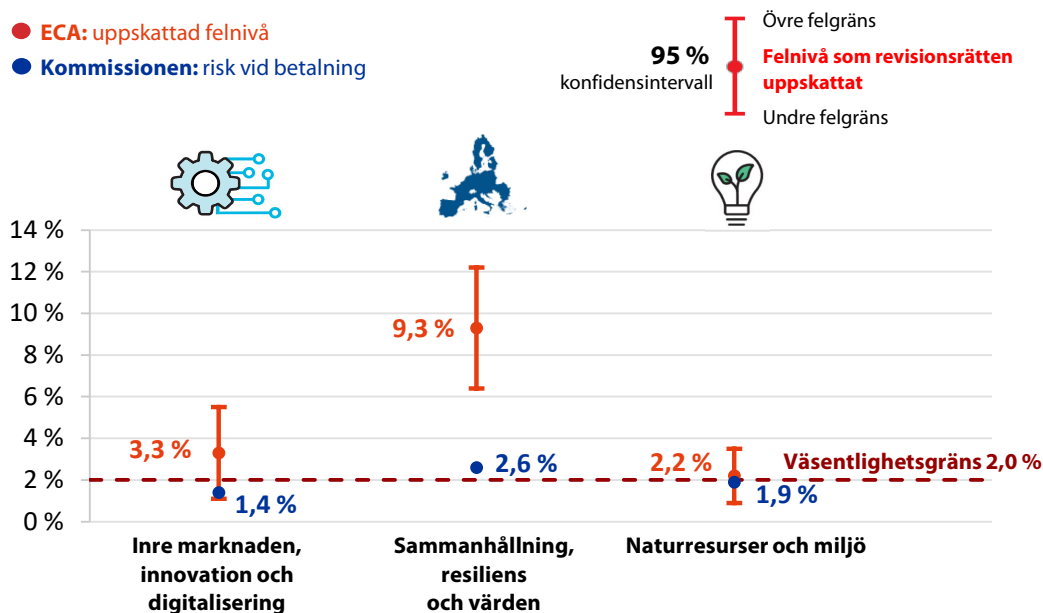


Källa: Revisionsrätten.

1.33. Risken vid betalning redovisas individuellt för vart och ett av generaldirektoraten i deras respektive årliga verksamhetsrapport och som aggregerade siffror för varje politikområde och för kommissionen som helhet i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten. I *figur 1.10* jämförs vår uppskattning av felnivån med kommissionens uppskattningar för de tre största rubrikerna i den fleråriga budgetramen för vilka vi gör en särskild bedömning. Jämförelsen visar att kommissionens siffror är lägre än våra uppskattningar på tre politikområden. Vi konstaterade följande:

- När det gäller rubrik 1 **Inre marknaden, innovation och digitalisering** ligger kommissionens uppskattning av risken vid betalning på 1,4 % i den nedre halvan av vårt konfidensintervall och under vår uppskattade felnivå (se punkterna **5.7** och **5.42**).
- När det gäller rubrik 2 **Sammanhållning, resiliens och värden** ligger kommissionens uppskattning på 2,6 % betydligt lägre än vårt konfidensintervall för den uppskattade felnivån (se punkterna **6.15** och **6.74**).
- När det gäller rubrik 3 **Naturresurser och miljö** ligger kommissionens uppskattning av risken vid betalning (1,9 %) i den nedre halvan av vårt konfidensintervall och under vår uppskattade felnivå (se punkterna **7.16** och **7.38**).

Figur 1.10 – Vår uppskattning av felnivån 2023 jämfört med kommissionens uppskattning av risken vid betalning för rubrikerna 1, 2 och 3 i den fleråriga budgetramen



Källa: Revisionsrätten.

Kommissionens riskbedömning innebär sannolikt att risknivån underskattas

1.34. I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten presenterar kommissionen sin övergripande riskbedömning av de årliga kostnaderna för 2023 i syfte att identifiera och rikta in åtgärderna på högriskområden. Kommissionen delar upp dessa årliga kostnader (de totala relevanta utgifterna) i områden med låg (mindre än 2,0 %), medelhög (mellan 2,0 % och 2,5 %) och hög (över 2,5 %) uppskattad risk vid betalning. Kommissionen kommer fram till denna uppdelning genom att uppskatta risken vid betalning för varje program och andra relevanta kostnadssegment. När det gäller Naturresurser och miljö och Sammanhållning, resiliens och värden uppskattar kommissionen den övergripande risken vid betalning för enskilda utbetalande organ och operativa program i medlemsstaterna och placerar dem i lämplig riskkategori (låg, medelhög eller hög). Med hjälp av denna metod uppskattar kommissionen att risken vid betalning är låg för 67 % (2022: 63 %) av kostnaderna, medelhög för 9 % (2022: 12 %) och hög för 24 % (2022: 25 %).

1.35. Vårt arbete har dock visat på följande begränsningar i kommissionens efterhandskontroller, vilka sammantagna påverkar tillförlitligheten i kommissionens riskbedömning:

- Rubrik 1 i den fleråriga budgetramen **Inre marknaden, innovation och digitalisering** (totala relevanta utgifter enligt kommissionen: 20 miljarder euro) omfattar huvudsakligen utgifter som enligt kommissionens klassificering är förenade med låg risk (67 % av de totala utgifterna under denna rubrik). Vi har dock tidigare rapporterat brister i kommissionens efterhandsrevisioner på detta område¹⁵ som innebar att den underskattade risken vid betalning för de berörda programmen. För 2023 uppskattade vi en felnivå på 3,3 % när det gäller rubrik 1 i den fleråriga budgetramen, vilket tyder på att dessa brister fortfarande förekommer. Trots de åtgärder som kommissionen redan har vidtagit fortsätter den, enligt vår uppfattning, att underskatta risken vid betalning (se punkterna **5.41** och **5.42**).
- Rubrik 2 i den fleråriga budgetramen **Sammanhållning, resiliens och värden** (totala relevanta utgifter enligt kommissionen: 67 miljarder euro) omfattar operativa program som enligt kommissionens klassificering framför allt är förenade med låg eller medelhög risk (67 % av de totala utgifterna under denna rubrik), beroende på deras bekräftade felprocentsatser. För 2023 uppskattade vi en felnivå på 9,3 % när det gäller rubrik 2 i den fleråriga budgetramen (se punkt **6.15**). Med beaktande av resultaten av kommissionens egna revisioner och vår revision, där vi fann att 49 fel förblev oupptäckta och att det fanns många brister i revisionsmyndigheternas arbete, drar vi slutsatsen att medlemsstaternas förvaltnings- och kontrollsystem i slutet av stödberättigandeperioden (31 december 2023) fortfarande inte alltid på ett ändamålsenligt sätt förebyggde eller upptäckte oriktigheter i de kostnader som stödmottagarna redovisat. Därför påverkas också tillförlitligheten i kommissionens felprocentsatser, eftersom de bygger på dessa nationella system som inte fungerar på ett ändamålsenligt sätt (se punkterna **6.59** och **6.72**). Vi konstaterade att kommissionen fortsätter att upptäcka oriktigheter genom sina regelefterlevnadsrevisioner men att dess skrivbordsgranskningar har inneboende begränsningar när det gäller att bekräfta den *sammanlagda återstående felprocenten*¹⁶. Våra granskningsresultat visar att kommissionens felprocentsatser har underskattats (se punkt **6.74**) och att vissa

¹⁵ Punkt 1.37 i [årsrapporten för 2020](#) och ruta 1.11 i [årsrapporten för 2019](#).

¹⁶ [Särskild rapport 26/2021 Utgifternas korrekthet inom EU:s sammanhållningspolitik: kommissionen redovisar varje år en lägsta uppskattad felnivå som inte är slutgiltig.](#)

program därför felaktigt kan ha klassificerats som förenade med låg eller medelhög risk.

- o Rubrik 6 i den fleråriga budgetramen **Grannskapet och omvärlden** (totala relevanta utgifter enligt kommissionen: 14 miljarder euro): kommissionen anser att 100 % av kostnaderna inom denna rubrik är förenade med låg risk. De felprocentsatser som rapporteras i undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel bidrar i hög grad till risken vid betalning inom denna rubrik. Vi har de senaste åren dragit slutsatsen¹⁷ att begränsningar i undersökningarna från 2022 och 2021 av procentsatsen för kvarstående fel kan bidra till att risken vid betalning underskattas inom denna rubrik, vilket i sin tur skulle påverka riskklassificeringen. Dessutom finner vi fortfarande ett stort antal kvantifierbara fel i kostnaderna för Grannskapet och omvärlden, och våra granskningsresultat tyder på att risken för fel inom denna rubrik är hög (se punkterna **9.9** och **9.26**).

¹⁷ Punkt 9.21 i årsrapporten för 2022 och punkt 8.22 i årsrapporten för 2021.

Vi rapporterar misstänkta bedrägerier till Eppo och Olaf

1.36. *Bedrägeri* är varje uppsåtlig handling eller uppsåtlig underlåtenhet som är att hänföra till användning eller presentation av falska, felaktiga eller ofullständiga uppgifter eller dokument, undanhållande av information som ska lämnas och missbruk av EU-medel¹⁸. Bedrägerier skadar eller kan skada EU:s ekonomiska intressen.

1.37. Det primära ansvaret för att förebygga och upptäcka bedrägerier ligger både hos ledningen för en enhet och hos dem som ansvarar för styrningen av den. Enligt artikel 325 i [fördraget om Europeiska unionens funktionssätt \(EUF-fördraget\)](#) ska EU och medlemsstaterna bekämpa bedrägerier och all annan olaglig verksamhet som riktar sig mot EU:s ekonomiska intressen.

1.38. Vi är EU:s externa revisor och har inte själva något mandat att utreda misstänkta bedrägerier mot EU:s ekonomiska intressen. Vi är dock skyldiga att rapportera sådana fall till de behöriga myndigheterna, som en del av vår skyldighet enligt [artikel 287.2 i EUF-fördraget](#) att rapportera om "alla fall av oriktigheter" som vi upptäcker när vi prövar om samtliga inkomster och utgifter varit lagliga och korrekta och om den ekonomiska förvaltningen varit sund. Vi tar hänsyn till risken för bedrägeri innan vi inleder revisioner (se punkterna [\(32\)–\(34\)](#) i [bilaga 1.1](#)) och ser över våra förfaranden regelbundet.

1.39. Till Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) vidarebefordrar vi alla misstankar om brott som faller inom dess behörighetsområde och som involverar de deltagande medlemsstaterna, och till EU:s byrå för bedrägeribekämpning (Olaf) vidarebefordrar vi varje misstanke om bedrägeri, korruption eller annan olaglig verksamhet som riktar sig mot EU:s ekonomiska intressen. Sådana misstankar kan uppstå genom vårt revisionsarbete (även vid våra effektivitetsrevisioner) eller genom information som rapporteras till oss direkt av tredje parter. Eppo och Olaf följer sedan upp dessa ärenden och beslutar om en brottsutredning (Eppo) eller en administrativ utredning (Olaf) ska inledas och samarbetar vid behov med myndigheter i medlemsstaterna. Sedan mars 2022 vidarebefordrar vi fall av misstänkta bedrägerier till både Eppo och Olaf om ärendet omfattas av båda organens behörighet.

¹⁸ Artikel 3 i [direktiv \(EU\) 2017/1371](#) om bekämpande genom straffrättsliga bestämmelser av bedrägeri som riktar sig mot unionens finansiella intressen (PIF-direktivet).

1.40. År 2023 rapporterade vi 20 fall (2022: 14 fall) av misstänkt bedrägeri, 19 som vi hade identifierat under vår revision av kostnaderna 2022 och ett under revisionen av kostnaderna 2021. Olaf har redan inlett fyra utredningar till följd av denna rapportering. Parallellt rapporterade vi 17 av dessa fall till Eppo, som har inlett utredningar i nio av dem. Under vår revision av kostnaderna för 2023 upptäckte vi tolv fall av misstänkt bedrägeri.

1.41. De vanligaste skälen till misstankar om bedrägeri var följande:

- Uppsåtlig användning eller presentation av falska, felaktiga eller ofullständiga uppgifter eller dokument och/eller undanhållande av information som ska lämnas i enlighet med särskilda föreskrifter, vilket leder till att EU-medel otillbörligen uppbärs eller innehålls.
- Skapandet av nödvändiga förutsättningar för EU-finansiering på konstlad väg.
- Användning av bidrag för andra syften än de tillåtna.

På grundval av information som vi fått fram genom vårt granskningsarbete mellan 2010 och 2023 har Olaf efter avslutade utredningar enligt egna uppgifter rekommenderat återkrav på totalt 544 miljoner euro.

1.42. Förutom att rapportera fall till Eppo och Olaf rapporterar vi i denna årsrapport om hur kommissionen och medlemsstaterna har genomfört sina strategier när det gäller bedrägeririsker. I **kapitel 6** rapporterar vi att vi konstaterade brister i revisionsmyndigheternas planering av och förberedelser inför sitt arbete, till exempel checklistor för revision som inte innehöll specifika frågor om bedrägeri eller intressekonflikter (se punkt **6.51**). Vi rapporterar även att kommissionen endast i vissa avseenden har genomfört rekommendationen i årsrapporten för 2022 om att öka medvetenheten om bedrägeririsker för att säkerställa en ändamålsenligare rapportering av misstänkta bedrägerier (se bilaga **6.2**).

1.43. Dessutom tar vi upp bedrägeri i separata revisioner. Vi har slutfört revisionen om utformningen av kommissionens kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens, där vi tog upp specifika bedrägerirelaterade risker. Vi drog slutsatsen att kommissionens kontroller skulle kunna stödja dess bedömning av medlemsstaternas system, men att rapporteringen om bedrägerier och riktlinjer för korrigerande av brister i medlemsstaternas system inte har utarbetats tillräckligt väl¹⁹. Vidare har vi offentliggjort en särskild rapport om återkrav av oriktiga EU-utgifter²⁰, där vi drog slutsatsen att kommissionens system för förvaltning och övervakning av oriktiga utgifter som stödmottagare av EU-medel har haft var delvis ändamålsenliga. För närvarande utför vi också en granskning av momsbedrägeri i samband med import och en annan om upptäckt av bedrägerier inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens i medlemsstaterna.

¹⁹ [Särskild rapport 07/2023](#) *Utformningen av kommissionens kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens: frågetecken kring revisions säkerhet och ansvarsutkrävande på EU-nivå i den nya genomförandemodellen, trots planer på omfattande kontrollarbete.*

²⁰ [Särskild rapport 07/2024](#) *Kommissionens system för återkrav av oriktiga EU-utgifter: potential för större och snabbare återkrav.*

Slutsatser

1.44. Detta kapitel underbygger det revisionsuttalande som lämnas i revisionsförklaringen. Vi presenterar de därmed sammanhängande granskningsresultaten i punkterna **1.45** och **1.46**.

Granskningsresultat

1.45. Vi drar slutsatsen att årsredovisningen inte innehöll väsentliga felaktigheter.

1.46. Vad beträffar transaktionernas korrekthet drar vi slutsatsen att intäktstransaktionerna inte innehöll väsentliga fel. När det gäller kostnader visar våra granskningsresultat att den uppskattade felnivån ökade jämfört med förra året, från 4,2 % till 5,6 %. Detta berodde framför allt på ökningen inom rubrik 2 (Sammanhållning, resiliens och värden) i den fleråriga budgetramen. Vi drar slutsatsen att felnivån för högriskkostnader (främst ersättningsbaserade kostnader) var väsentlig. Högriskkostnadernas andel av vår granskningspopulation var i år 64,4 % och fortsätter därmed att utgöra en betydande del av granskningspopulationen.

1.47. Kommissionens uppskattning av fel (risk vid betalning), som redovisas i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2023, är 1,9 %, vilket är betydligt under vårt intervall.

1.48. Begränsningar i kommissionens och medlemsstaternas efterhandskontroller inom rubrikerna 1, 2 och 6 i den fleråriga budgetramen påverkar den risk vid betalning som redovisas i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten och därmed kommissionens riskbedömning.

Bilagor

Bilaga 1.1 – Revisionsmetod

1. I denna bilaga beskriver vi vår metod för att granska räkenskapernas tillförlitlighet och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna över intäkter och kostnader (budgetutgifter) i de fleråriga budgetramarna. Vår revisionsmetod för kostnader inom faciliteten för återhämtning och resiliens, som är av ett annat slag och tillfälliga, beskrivs i **kapitel 11**.
2. I denna bilaga tar vi även upp de största skillnaderna mellan vår revisionsmetod och kommissionens sätt att uppskatta och rapportera om andelen oriktigheter inom ramen för utförandet av sina uppgifter som förvaltare av EU:s budget. Nedan förklarar vi hur vi
 - strukturerar vårt granskningsarbete kring de olika rubrikerna i den fleråriga budgetramen och extrapolerar de konstaterade felen (punkterna **(10)** och **(27)**),
 - tillämpar EU-regler och nationella regler (punkt **(17)**),
 - kvantifierar upphandlingsfel (punkt **(29)**).
3. Vi utformar vår revisionsmetod så att de avsedda användarna kan få en rimlig säkerhet. Vår **revisionsmetod** följer de internationella revisionsstandarder som utfärdats av **Internationella revisorsförbundet (Ifac)** och **Internationella organisationen för högre revisionsorgan (Intosai)**. Det säkerställer att våra revisionsuttalanden är underbyggda med tillräckliga och lämpliga revisionsbevis.
4. Vi avger ett revisionsuttalande (revisionsförklaringen) om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas korrekthet, som kompletteras med särskilda bedömningar av varje större område i EU:s verksamhet. Dessa bedömningar innehåller detaljerade granskningsresultat och slutsatser om de underliggande transaktionerna och systemen på dessa områden.

DEL 1 – Revisionsmetod när det gäller räkenskapernas tillförlitlighet

5. Vi granskar EU:s konsoliderade räkenskaper för att avgöra om de är tillförlitliga. Räkenskaperna består av
 - a) den konsoliderade årsredovisningen,
 - b) rapporterna om genomförandet av budgeten.

6. De konsoliderade räkenskaperna ska i alla väsentliga avseenden ge en riktig bild av
 - a) Europeiska unionens finansiella ställning vid årets slut,
 - b) resultatet av transaktioner och kassaflöden,
 - c) förändringar i nettotillgångar vid årets slut.
7. Vid revisionen
 - a) utvärderar vi kontrollmiljön när det gäller redovisningen,
 - b) kontrollerar vi hur centrala redovisningsrutiner och avslutningsförfarandet vid årets slut fungerar,
 - c) analyserar vi de viktigaste redovisningsuppgifterna med avseende på konsekvens och rimlighet,
 - d) analyserar vi och stämmer av konton och/eller saldon,
 - e) utför vi substansgranskning av åtaganden, betalningar och specifika balansposter på grundval av representativa urval,
 - f) använder vi om möjligt, och i enlighet med internationella revisionsstandarder, andra revisorers arbete, särskilt vid revisionen av den upp- och utlåningsverksamhet som förvaltas av kommissionen för vilken externa revisionsintyg finns tillgängliga.

DEL 2 – Revisionsmetod när det gäller transaktionernas korrekthet

8. De underliggande transaktionerna utgörs av överföringar av medel från EU:s budget till slutmottagare och av överföringar av inkomster från medlemsstaterna och andra källor till EU:s budget.
9. Vår metod för att bedöma om de kostnadstransaktioner som ligger till grund för räkenskaperna följer EU:s regler och förordningar innebär att vi huvudsakligen förlitar oss på direkt granskning av regelefterlevnaden i ett slumpmässigt, representativt urval av transaktioner. Detta kan kompletteras med en granskning av utvalda förvaltnings- och kontrollsystem.
10. Vi organiserar vårt granskningsarbete kring de olika rubrikerna i den fleråriga budgetramen och rapporterar resultaten av det i enlighet med den budgetstruktur som fastställts av lagstiftaren.

Granskning av förvaltnings- och kontrollsystem

11. Kommissionen, andra EU-institutioner och EU-organ, medlemsstaternas myndigheter och stödmottagande länder och regioner inrättar kontrollsystem som ska hantera budgetriskerna och övervaka och garantera transaktionernas korrekthet. Varje år granskar vi utvalda förvaltnings- och kontrollsystem och presenterar resultaten av vårt systemarbete tillsammans med rekommendationer till förbättringar i **kapitlen 4–10**.

Urval och granskning av transaktioner

12. Först fastställer vi den totala storleken på vårt urval av transaktioner för alla EU-kostnader utifrån vår kategorisering av granskningspopulationen i kostnader med låg risk (främst stödrättighetsbaserade kostnader) och kostnader med hög risk (främst ersättningsbaserade kostnader) samt våra antaganden om den uppskattade felnivån och standardavvikelsen. Huvudskälen till att vi använder denna metod är att vi vill göra vårt granskningsarbete ändamålsenligare genom att lägga ett större fokus på högriskområden och inhämta tillräckliga underlag för att kunna dra slutsatser om huruvida det väsentliga fel som vi konstaterar är av avgörande betydelse (se punkterna [\(36\)](#) och [\(37\)](#)).
13. Vi anser att delar av populationen är förknippade med låg risk när vi har tillräckliga bevis för att den uppskattade felnivån ligger under väsentlighetsgränsen, baserat på den substansgranskning som vi har utfört tidigare år och, i förekommande fall, den säkerhet som vi kan härleda från förekomsten av och funktionen hos kontrollsystem. Vi anser att kostnader är förknippade med hög risk när resultatet av det arbete som vi utfört tidigare år visar att den uppskattade felnivån ligger över väsentlighetsgränsen och/eller de insamlade bevisen fram till den aktuella tidpunkten gör att vi inte kan dra några andra slutsatser.
14. För att fastställa urvalsstorleken för varje rubrik i den fleråriga budgetramen tar vi hänsyn till det utgiftsbelopp som godkänts för den, vår uppdelning av populationen i högrisk- och lågriskkostnader och huruvida vi gör en särskild bedömning av rubriken. För detta ändamål använder vi en säkerhetsmodell som bygger på vår kombinerade riskbedömning av den inneboende risken och kontrollrisken och tar hänsyn till den säkerhet som kan härledas från systemen för övervakning och kontroll. Under varje rubrik i den fleråriga budgetramen där vi gör en särskild bedömning (**kapitlen 5–7 och 10**) granskar vi ett representativt urval av transaktioner för att få fram en uppskattad felnivå för den.
15. Vi använder även en kombinerad riskbedömning för att fastställa urvalsstorleken för intäktstransaktioner.

16. Vi använder den stratifierade *statistiska urvalsmetoden MUS* för att välja ut ersättningsanspråk eller betalningar och, på en lägre nivå, enskilda poster i en transaktion. För varje utvald transaktion granskar vi hur beloppet för ersättningsanspråket eller betalningen har beräknats. Vi spårar transaktionen från budgeträkenskaperna till slutmottagaren (till exempel en jordbrukare, en utbildningsanordnare eller ett utvecklingsbiståndsprojekt) och granskar regelefterlevnaden på varje nivå.
17. Vi avgör om ersättningsanspråket eller betalningen har gjorts för de ändamål som godkänts i budgeten, anges i den aktuella lagstiftningen och följer tillämpliga lagar och bestämmelser. Dessa innefattar de finansiella reglerna ([EUF-fördraget](#) och [budgetförordningen](#)), den grundläggande lagstiftning som inrättar den aktuella politiken, det aktuella programmet eller den aktuella åtgärden, alla regler eller bestämmelser som fastställts i enlighet med den grundläggande lagstiftningen samt kontraktsramen. I enlighet med subsidiaritetsprincipen fastställs många regler på nationell nivå. De innefattar inte bara direktiv, där EU-lagstiftning införlivas i nationell rätt (till exempel upphandlingsdirektiv), utan även stödskriterier för många stödordningar med delad förvaltning. Vår bedömning tar vederbörlig hänsyn till hur nationella domstolar eller nationella oberoende och behöriga organ samt Europeiska unionens domstol har tolkat EU-lagstiftning och nationell lagstiftning.
18. När det gäller intäktstransaktioner (**kapitel 4**) baserar vi revisionen av egna medel baserade på bruttonationalinkomst, mervärdesskatt och plastförpackningsavfall på den statistik och de uppgifter som ligger till grund för beräkningen av dem. När det gäller traditionella egna medel granskar vi tullmyndigheternas räkenskaper och flödet av tullavgifter – återigen fram till dess att kommissionen har tagit emot och bokfört dem.
19. Vi granskar kostnader då de uppkom för slutmottagare av EU-medel när dessa genomförde verksamhet och då kostnaderna senare godkändes av kommissionen (*godkända kostnader*). Detta gäller alla kategorier av betalningar. I praktiken betyder det att vår population av transaktioner omfattar mellanliggande betalningar och slutbetalningar. Vi granskar inte betalningar av förfinansiering (förskott) då de gjordes, utan när
 - a) den slutliga mottagaren av EU-medel (till exempel en jordbrukare, ett forskningsinstitut eller ett företag som levererar bygg- och anläggningsarbeten eller tjänster efter offentlig upphandling) har styrkt att de har använts, det vill säga när framsteg har gjorts i den finansierade verksamheten och/eller kostnader har uppkommit,

- b) kommissionen (eller någon annan institution eller något annat organ som förvaltar EU-medel) har godkänt den slutliga användningen av medlen (de gjorda framstegen och/eller de tillhörande kostnaderna) genom att reglera förskottsbetalningen.
20. De ändringar som gjorts sedan lagstiftningen för den fleråriga budgetramen för 2014–2020 avseende sammanhållning har påverkat vad kommissionen anser är ”godkända kostnader” på detta område. Sedan 2017 har vår granskningspopulation för denna rubrik i den fleråriga budgetramen bestått av kostnader som ingår i de räkenskaper som godkänns årligen av kommissionen. Det betyder att vår metod är att granska transaktioner beträffande vilka, enligt lagstiftningen, medlemsstaterna förutsätts ha vidtagit alla relevanta åtgärder för att korrigera fel som de själva har identifierat. Målet med vår transaktionsgranskning på sammanhållningsområdet är, förutom att bidra till revisionsförklaringen, att granska det arbete som revisionsmyndigheter utfört och dra slutsatser om tillförlitligheten i kommissionens nyckelindikator för korrekthet på detta område – procentsatsen för kvarstående fel.
21. Vårt revisionsurval är utformat så att det ska ge en uppskattning av felnivån i kostnaderna som helhet och inte i enskilda transaktioner (till exempel ett visst projekt). De felprocentsatser som rapporteras för utvalda kostnadsposter ska inte tolkas som en slutsats om transaktionerna, utan de bidrar i stället direkt till den övergripande felnivån för EU:s kostnader.
22. Vi granskar inte transaktioner i varje medlemsstat, stödmottagande stat eller region varje år. Att vi nämner vissa medlemsstater, mottagarländer och/eller regioner innebär inte att liknande exempel inte kan förekomma någon annanstans. De belysande exempel som presenteras i denna rapport bildar inte en grund för att dra slutsatser om de specifika medlemsstaterna, mottagarländerna och/eller de berörda regionerna.
23. Vi överväger om vi på ett effektivt sätt kan dra nytta av kontroller av korrekthet som redan har utförts av andra revisorer. Om vi vill använda resultatet av de kontrollerna i vårt granskningsarbete, i enlighet med internationella revisionsstandarder, bedömer vi de andra revisorernas oberoende och kompetens och det utförda arbetets omfattning och tillräcklighet.

24. När det gäller den del av vår granskningspopulation som avser EU-byråer och gemensamma företag använder vi resultaten av det revisionsarbete som utförts för våra särskilda årsrapporter om dessa byråer²¹ och företag²².

Utvärdering av resultatet av transaktionsgranskningen

25. Vi definierar ett "fel" som ett penningbelopp som inte skulle ha betalats ut från EU-budgeten. Fel uppstår när pengar inte används i enlighet med tillämplig EU-lagstiftning eller särskilda nationella bestämmelser.
26. Ett fel kan avse hela eller en del av beloppet för en enskild transaktion. Vi tar ställning till om fel är kvantifierbara eller icke kvantifierbara, det vill säga om det går att mäta hur stor del av det granskade beloppet som innehöll fel.
27. Vi fastställer den övergripande inverkan av fel genom att ta hänsyn till både kvalitativa och kvantitativa aspekter. Vid den kvalitativa bedömningen beaktas de åsidosatta reglernas betydelse och allvaret i de faktiska omständigheterna och de faktiska eller potentiella konsekvenserna. Den kvantitativa bedömningen bygger på kvantifierbara fel som identifierats vid granskning av ett urval av transaktioner, vilka vi extrapolerar för att få fram en statistisk uppskattning – den uppskattade felnivån. Vidare beräknar vi ett konfidensintervall på 95 % för felnivån i granskningspopulationen. Det betyder att vi bedömer att felnivån i granskningspopulationen med 95 % säkerhet ligger i det intervallet.
28. Fel som upptäcks och korrigeras före och oberoende av våra kontroller ingår inte i beräkningen av fel, eftersom upptäckten och korrigeringen av dem visar att förvaltnings- och kontrollsystemen har fungerat ändamålsenligt.

²¹ Årsrapport om EU:s byråer för budgetåret 2022.

²² Årsrapport om EU:s gemensamma företag för budgetåret 2022.

29. Våra kriterier för att kvantifiera **fel i offentlig upphandling** kan skilja sig från de kriterier som kommissionen eller medlemsstaterna använder. Vi kvantifierar endast allvarliga överträdelse av upphandlingsregler. Som 100 % upphandlingsfel kvantifierar vi endast de överträdelse som har förhindrat att det bästa anbudet antagits, vilket gör att alla kostnader enligt ett sådant kontrakt är icke stödberättigande. Till skillnad från kommissionen använder vi inte schablonsatser för de olika typerna av överträdelse av upphandlingsregler²³. Vi baserar vår kvantifiering av upphandlingsfel på de icke stödberättigande beloppen i de granskade transaktionerna.
30. För de rubriker i den fleråriga budgetramen där vi gör en särskild bedömning, liksom för intäkter och för EU-budgeten som helhet, presenterar vi en uppskattad felnivå som enbart tar hänsyn till kvantifierbara fel och uttrycks i procent. Exempel på kvantifierbara fel är icke stödberättigande kostnader och projekt, överträdelse av kontraktsvillkor eller bidragsvillkor, bristande efterlevnad av reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd samt avsaknad av grundläggande styrkande handlingar. Vi uppskattar även den undre felgränsen och den övre felgränsen.
31. Vår metod är inte utformad så att vi samlar in data om frekvensen av fel i hela populationen. Därför är de siffror som presenteras om antalet fel som upptäckts under en rubrik i den fleråriga budgetramen, i de kostnader som förvaltas av ett generaldirektorat eller i utgifterna i en viss medlemsstat inte en indikation på felfrekvensen i de EU-finansierade transaktionerna eller i de enskilda medlemsstaterna.

DEL 3 – Granskningsåtgärder när det gäller oegentligheter

32. Vi identifierar och bedömer riskerna för att det finns väsentliga felaktigheter i de konsoliderade räkenskaperna och för att de underliggande transaktionerna i väsentlig utsträckning inte följer EU-lagstiftningen, vare sig det beror på oegentligheter eller på misstag.

²³ [Beslut C\(2019\) 3452](#) med en bilaga med riktlinjer för fastställande av finansiella korrigeringar som ska tillämpas på utgifter som finansieras av EU i de fall som de tillämpliga bestämmelserna om offentlig upphandling inte har följts.

33. Vi utformar och utför granskningsåtgärder för att hantera dessa risker och inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för vårt uttalande. Väsentliga felaktigheter eller väsentlig bristande efterlevnad som beror på oegentligheter är svårare att upptäcka än om de beror på misstag, eftersom det vid oegentligheter kan handla om maskopi, förfalskning, uppsåtlig underlåtenhet, felaktiga uppgifter eller att man har satt sig över den interna kontrollen. Det är följaktligen större risk för att sådana händelser inte upptäcks.
34. Om vi har anledning att misstänka att bedräglig verksamhet har ägt rum rapporterar vi detta till Eppo och/eller Olaf, beroende på vem som är behörig.

DEL 4 – Revisionsförklaringen – formulering av vårt revisionsuttalande

35. Vi baserar vårt uttalande på tillräckliga, relevanta och tillförlitliga revisionsbevis som vi inhämtar genom granskning av förvaltnings- och kontrollsystem och genom transaktionsgranskning.
36. Arbetet gör att vi kan komma fram till ett välgrundat uttalande om huruvida felen i populationen ligger över eller under väsentlighetsgränsen. Vi använder en väsentlighetsgräns på 2,0 % i vårt uttalande. Vi beaktar även felens karaktär, belopp och kontext samt annan tillgänglig information (se punkt [\(27\)](#)).
37. När vi konstaterar att felnivån är väsentlig och fastställer dess inverkan på revisionsuttalandet måste vi avgöra om felen är ”av avgörande betydelse”²⁴ för granskningspopulationen. När felen är väsentliga och av avgörande betydelse avger vi ett uttalande med avvikande mening.
38. Fel och/eller avsaknad av revisionsbevis anses vara ”av avgörande betydelse” om de enligt revisorns bedömning inte är begränsade till särskilda delar, konton eller poster i årsredovisningen (dvs. om de är spridda över de granskade kontona eller transaktionerna). Även om de är begränsade på det sättet, är de fortfarande av avgörande betydelse om de utgör eller skulle kunna utgöra en avsevärd del av årsredovisningen eller gäller upplysningar som har sådan betydelse att de är grundläggande för användares förståelse av årsredovisningen.

²⁴ Internationell revisionsstandard (ISA) 705 (omarbetad), Modifierat uttalande i rapport från oberoende revisor.

DEL 5 – Koppling mellan revisionsuttalandena om räkenskapernas tillförlitlighet och transaktionernas korrekthet

39. När revisorer avger revisionsuttalanden om både räkenskapernas tillförlitlighet och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna anger de internationella revisionsstandarderna²⁵ att ett modifierat uttalande om transaktionernas korrekthet inte i sig leder till ett modifierat uttalande om räkenskapernas tillförlitlighet.

²⁵ Punkt 16 i Issai 4000.

Kapitel 2

Budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen

Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	2.1.
Budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen 2023	2.2.–2.30.
Genomförandet av EU-budgeten var högt för åtaganden men lågt för betalningar	2.2.–2.20.
Under 2023 användes nästan alla åtagandebemyndiganden i EU:s årliga budget	2.5.–2.8.
Betalningarna var lägre än vad som ursprungligen hade planerats och låg under taket för den fleråriga budgetramen	2.9.–2.10.
Utnyttjandet av ESI-fonderna 2014–2020 saktade av 2023, men tidsfristen för att lämna in ansökningar om utbetalning och avslutandehandlingar förlängdes med ett år	2.11.–2.14.
Betalningar från fonderna med delad förvaltning 2021–2027 enligt förordningen om gemensamma bestämmelser var fortsatt låga	2.15.–2.19.
Ejflu-betalningarna enligt den nya GJP började långsamt 2023	2.20.
Utbetalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens och tilläggen från NextGenerationEU till program var lägre än förväntat 2023	2.21.–2.26.
De totala utestående åtagandena uppgick till 543 miljarder euro 2023, men de förväntas minska de kommande åren	2.27.–2.30.
Risker och utmaningar	2.31.–2.69.
I samband med revideringen av den fleråriga budgetramen infördes åtgärder som ska hantera risker kopplade till ytterligare finansieringskostnader för NextGenerationEU och eftersläpningar av betalningar	2.31.–2.32.
Risk för tillbakadraganden i sammanhållningspolitiska fonder för den fleråriga budgetramen 2021–2027	2.33.–2.34.

EU:s låneskuld ökade 2023	2.35.–2.64.
EU:s diversifierade finansieringsstrategi blev standardstrategin för EU:s upplåning	2.36.–2.37.
Utestående EU-lån ökade med mer än 30 % 2023	2.38.–2.39.
Upplåningen för NextGenerationEU kan mer än fördubblas till 2026, medan merparten av återbetalningen skjuts upp till framtida fleråriga budgetramar	2.40.–2.45.
Externa inkomster avsatta för särskilda ändamål från skulden för NextGenerationEU har en betydande inverkan på det ekonomiska resultatet	2.46.–2.47.
Finansieringskostnaderna för upplåningen för NextGenerationEU skulle nästan kunna fördubblas jämfört med den ursprungliga uppskattningen på 15 miljarder euro som gjordes 2020 för den innevarande fleråriga budgetramen	2.48.–2.50.
EU-budgetens exponering ökade 2023 och beräknas öka ännu mer	2.51.–2.58.
Rysslands anfallskrig mot Ukraina fortsätter att öka de finansiella riskerna för EU:s framtida budgetar	2.59.–2.61.
Trots ett gott resultat 2023 är den gemensamma avsättningsfondens sammanlagda prestation fortfarande negativ	2.62.–2.64.
Den höga inflationen 2022 och 2023 fortsätter att påverka EU:s budget	2.65.–2.69.
Slutsatser och rekommendationer	2.70.–2.78.
Slutsatser	2.70.–2.78.
Rekommendation	

Inledning

2.1. I detta kapitel presenteras de viktigaste frågorna om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen när det gäller EU-budgeten för 2023 och budgetens ytterligare finansiering. Vi rapporterar också om budgetmässiga och ekonomiska risker och utmaningar som EU kan komma att ställas inför under kommande år. Kapitlet bygger på vår granskning av genomförandet av EU-budgeten och dokument som offentliggjorts av kommissionen och andra berörda parter. Granskningen tar också hänsyn till vårt övriga arbete som presenteras i våra särskilda rapporter och yttranden.

Budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen 2023

Genomförandet av EU-budgeten var högt för åtaganden men lågt för betalningar

2.2. I det här avsnittet analyserar vi hur EU-budgeten genomfördes 2023. Det var det tredje året både av den *fleråriga budgetramen* 2021–2027 och genomförandet av *NextGenerationEU*.

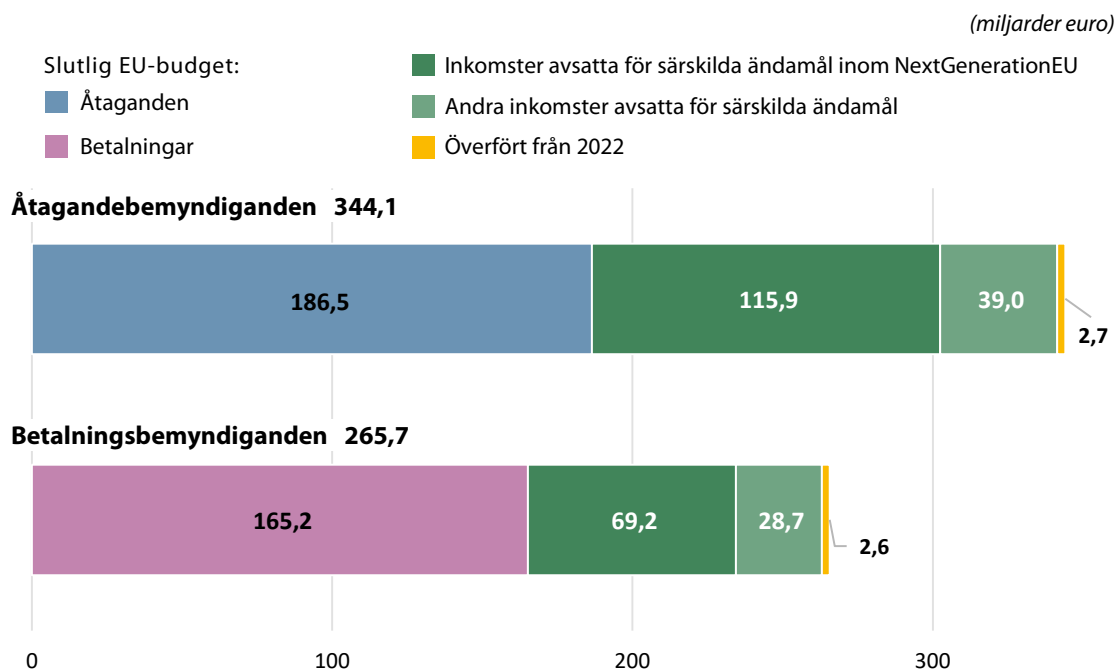
2.3. I *budgetförordningen* delas *åtagande- och betalningsbemyndiganden* in efter ursprungsår och finansieringskälla. Fram till 2022 var vår analys inriktad på *årliga budgetanslag* och för 2021¹ och 2022² *inkomster avsatta för särskilda ändamål* inom NextGenerationEU. Med tanke på de högre beloppen på andra typer av inkomster avsatta för särskilda ändamål (t.ex. inkomster från utsläppshandelssystemet och medlemsstaternas kontantbidrag till *InvestEU*-garantin) tar vi med alla typer av anslag i vår analys för 2023. Lån från *faciliteten för återhämtning och resiliens* är poster utanför budgeten och omfattas därför inte av vår granskning.

2.4. *Figur 2.1* visar den totala tillgängliga EU-budgeten 2023 när det gäller både åtagande- och betalningsbemyndiganden. EU:s årliga budget och inkomster avsatta för särskilda ändamål inom NextGenerationEU utgör 87,9 % av den totala tillgängliga budgeten för åtagandebemyndiganden och 88,2 % av den totala tillgängliga budgeten för betalningsbemyndiganden, medan andra inkomster avsatta för särskilda ändamål och *överföringar* från 2022 utgör resten.

¹ Punkt 2.2 i årsrapporten för 2021.

² Punkt 2.3 i årsrapporten för 2022.

Figur 2.1 – Totala tillgängliga anslag i EU-budgeten 2023, inklusive bidrag från NextGenerationEU



Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

Under 2023 användes nästan alla åtagandebemyndiganden i EU:s årliga budget

2.5. Budgetmyndigheten godkände en **första årlig EU-budget för 2023** på 186,6 miljarder euro i åtagandebemyndiganden. Fyra ändringsbudgetar antogs under 2023. Den totala nettoeffekten av ändringsbudgetarna var en minskning på 0,1 miljarder euro i åtagandebemyndiganden.

2.6. Den slutliga budgeten för åtagandebemyndiganden på 186,5 miljarder euro låg över taket för den fleråriga budgetramen på 182,7 miljarder euro (se [figur 2.2](#)). Detta blev möjligt genom att man använde den fleråriga budgetramens *särskilda instrument*, till exempel *brexitjusteringsreserven*, *Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter för uppsagda arbetstagare* och *reserven för solidaritet och katastrofbistånd*. Dessa instrument tillhandahåller ytterligare medel utöver taken i den fleråriga budgetramen när nya och oförutsedda händelser inträffar.

2.7. De totala åtagandena som ingicks inom ramen för budgeten 2023 uppgick till 184,4 miljarder euro, vilket var 98,9 % av det tillgängliga beloppet. De utnyttjade åtagandebemyndigandena på 2,1 miljarder euro kom huvudsakligen från *Europeiska unionens solidaritetsfond* (0,4 miljarder euro), *Europeiska regionala utvecklingsfonden* (Eruf) (0,8 miljarder euro), *Sammanhållningsfonden* (0,2 miljarder euro) och *Europeiska garantifonden för jordbruket* (0,3 miljarder euro). Av de utnyttjade anslagen fördes totalt 0,8 miljarder euro över till 2024, främst när det gällde Europeiska garantifonden för jordbruket (0,3 miljarder euro) och stöd från Europeiska unionens solidaritetsfond till Turkiet efter jordbävningarna i februari 2023 (0,4 miljarder euro). De återstående utnyttjade anslagen på 1,3 miljarder euro förföll.

Figur 2.2 – Budgetgenomförandet 2023



Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

2.8. Vidare uppgick 2023 års åtaganden som ingåtts från överföringar från det föregående året till 2,7 miljarder euro och från inkomster avsatta för särskilda ändamål till 145,2 miljarder euro, varav 115,6 miljarder var medel från NextGenerationEU.

Betalningarna var lägre än vad som ursprungligen hade planerats och låg under taket för den fleråriga budgetramen

2.9. Den första antagna budgeten för 2023 för betalningsbemyndiganden uppgick till 168,6 miljarder euro. Den totala övergripande nettoeffekten av ändringsbudgetarna var en minskning av betalningsbemyndigandena på 3,4 miljarder euro, och den totala slutliga budgeten var 165,2 miljarder euro, vilket låg under taket för den fleråriga budgetramen på 168,6 miljarder euro.

2.10. De betalningar som totalt gjordes inom ramen för den slutliga budgeten 2023 uppgick till 162,0 miljarder euro, vilket utgjorde 98,1 % av det tillgängliga beloppet. Med beaktande av ytterligare betalningar på 74,7 miljarder euro från inkomster avsatta för särskilda ändamål (främst *bidrag* från NextGenerationEU, inbegripet tillägg till finansieringsprogram inom ramen för den fleråriga budgetramen) och 2,4 miljarder euro i överföringar från 2022 uppgick de totala betalningarna till 239,2 miljarder euro 2023. Utnyttjandet av budgeten för betalningar var 90,0 % av de totala betalningsbemyndigandena på 265,7 miljarder euro.

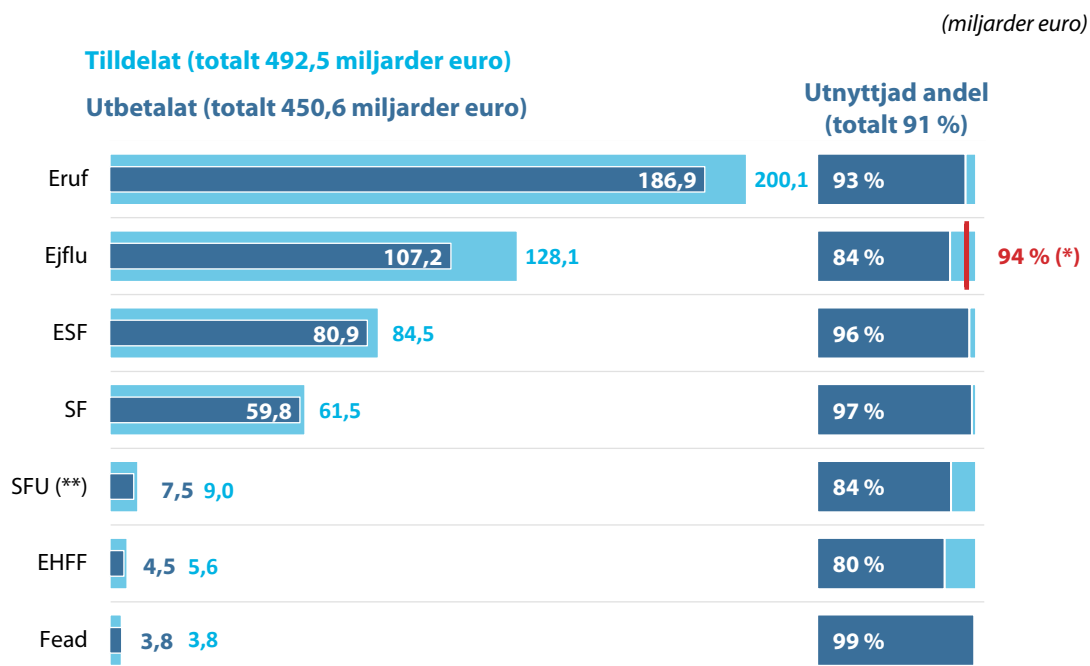
Utnyttjandet av ESI-fonderna 2014–2020 saktade av 2023, men tidsfristen för att lämna in ansökningar om utbetalning och avslutandehandlingar förlängdes med ett år

2.11. De europeiska struktur- och investeringsfonderna (ESI-fonderna) förvaltas gemensamt av kommissionen och medlemsstaterna. Betalningarna från ESI-fonderna 2023, exklusive medel från NextGenerationEU, uppgick till 54,7 miljarder euro, vilket var mindre än de tre föregående åren (64,7 miljarder euro 2022, 75,1 miljarder euro 2021 och 72 miljarder euro 2020). Vid utgången av 2023 uppgick de totala betalningarna för ESI-fonderna 2014–2020 till 450,6 miljarder euro av de totala anslagen på 492,6 miljarder euro, vilket motsvarar en utnyttjandegrad på 91,5 %.

2.12. I [figur 2.3](#) presenterar vi den ackumulerade utnyttjandegraden för varje ESI-fond, exklusive medel från NextGenerationEU, vid utgången av 2023. Utnyttjandegraden uttrycker, som en procentandel, den *förfinansiering* och de *mellanliggande betalningar* som gjorts från EU-budgeten till medlemsstaterna för de redovisade stödberättigande kostnaderna jämfört med de totala anslagna beloppen för en bestämd period. De mellanliggande betalningarna till medlemsstaterna görs efter det att de har lämnat in ansökningar om utbetalning till kommissionen. Det betyder att de utnyttjandegrader som vi presenterar inte nödvändigtvis visar alla

framsteg i projektgenomförandet eller det totala belopp som *stödmottagarna* redan har fått från medlemsstaterna.

Figur 2.3 – Utnyttjande av ESI-fonderna 2014–2020 (exklusive NextGenerationEU) vid utgången av 2023



Eruf: Europeiska regionala utvecklingsfonden
Ejflu: Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling
ESF: Europeiska socialfonden
SF: Sammanhållningsfonden
SFU: sysselsättningsinitiativet för unga
EHFF: Europeiska havs- och fiskerifonden
Fead: fonden för europeiskt bistånd till dem som har det sämst ställt

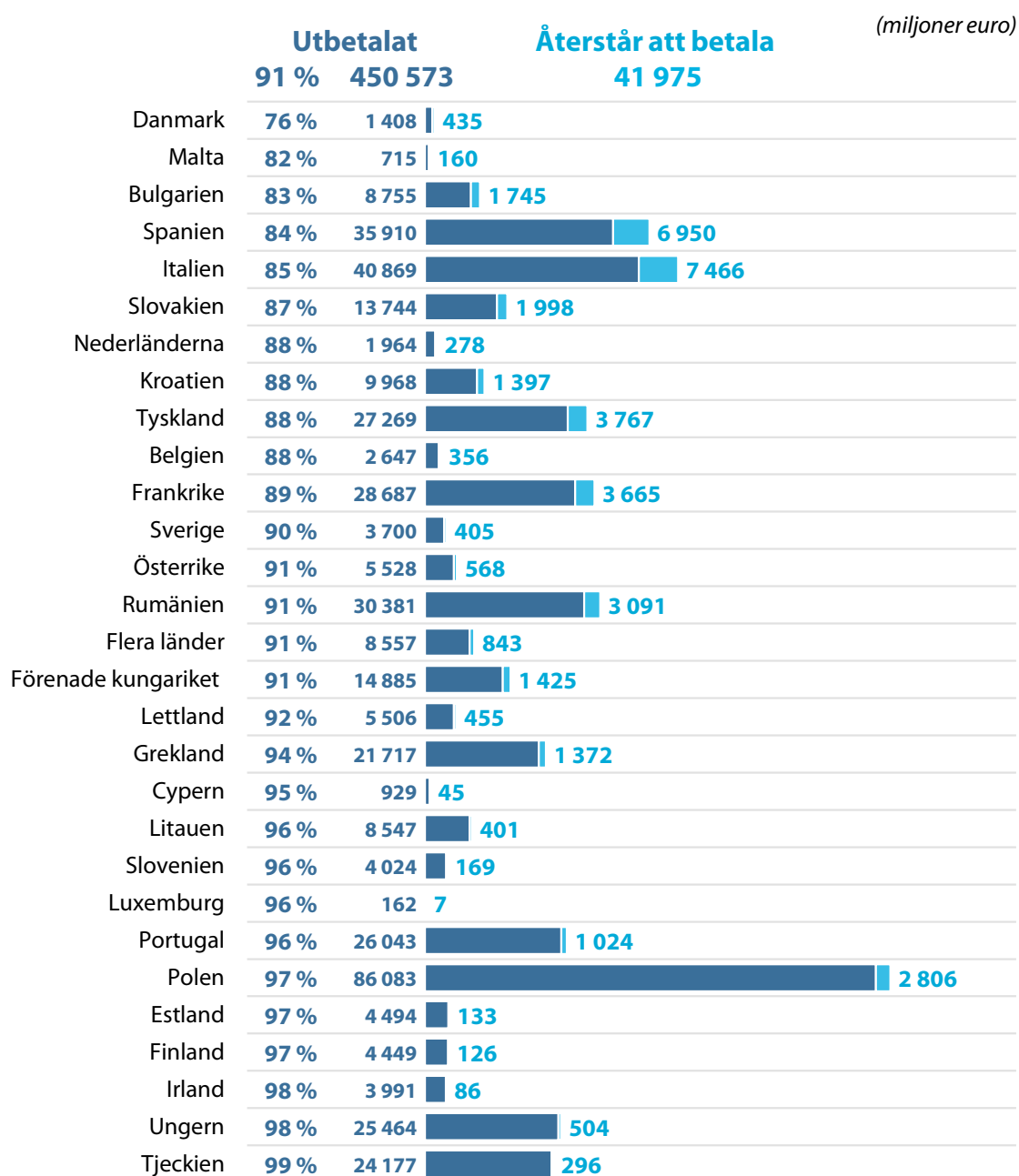
(*) Den röda linjen visar utnyttjandegraden om de ytterligare anslagen för 2021 och 2022 för Ejflu på 28,1 miljarder euro från den fleråriga budgetramen för 2021–2027 inte hade räknats med. Ejflu fick dessa ytterligare anslag på grund av att man införde en tvåårig övergångsperiod, efter vilken fonden omfattades helt av den gemensamma jordbrukspolitikens strategiska planer för 2023–2027.

(**) I sysselsättningsinitiativet för unga ingår ett särskilt anslag från ESF.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av [kommissionens plattform för öppna data](#) per den 8 januari 2024 och andra uppgifter från kommissionen.

2.13. Även om skillnaderna i hur medlemsstaterna utnyttjade ESI-fonderna inte var lika stora jämfört med 2022 låg utnyttjandegraderna i fyra medlemsstater fortfarande under 85 % vid utgången av 2023, se [figur 2.4](#).

Figur 2.4 – Medlemsstaternas utnyttjandegrader för ESI-fonderna 2014–2020 (exklusive NextGenerationEU) vid utgången av 2023



Källa: Revisionsrätten, på grundval av kommissionens plattform för öppna data per den 8 januari 2024 och andra uppgifter från kommissionen.

2.14. Den 29 februari 2024 beslutade Europaparlamentet och rådet³ att förlänga tidsfristerna för när medlemsstaterna måste lämna in de slutliga ansökningarna för alla mellanliggande betalningar inom ESI-fonderna (förutom Ejflu) med ett år till den 31 juli 2025. Stödberättigandeperioden ändrades inte. Beslutet innebar dessutom att den möjliga maximala EU-medfinansieringsgraden ökade till 100 % för Eruf, ESF och Sammanhållningsfonden (SF) för det sista räkenskapsåret som började den 1 juli 2023 och slutade den 30 juni 2024. Det bör leda till att genomförandetakten ökar och att medlemsstaterna kan hantera ett fortsatt budgettryck.

Betalningar från fonderna med delad förvaltning 2021–2027 enligt förordningen om gemensamma bestämmelser var fortsatt låga

2.15. Sedan 2023 har en [plattform för öppna data](#) tillhandahållit finansiell information om genomförandet av fonderna med *delad förvaltning 2021–2027* enligt *förordningen om gemensamma bestämmelser*⁴. Dessa fonder är Eruf, Sammanhållningsfonden, Europeiska socialfonden+ (ESF+), *Fonden för en rättvis omställning*, Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden (EHFVF), *Asyl-, migrations- och integrationsfonden (Amif)*, *Fonden för inre säkerhet* samt *instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik*.

2.16. År 2023 uppgick de årliga betalningarna för fonderna med delad förvaltning enligt förordningen om gemensamma bestämmelser (6,3 miljarder euro) till 4,1 miljarder euro i förfinansiering och till 2,2 miljarder euro i mellanliggande betalningar. Under 2023 var det elva medlemsstater som inte begärde några mellanliggande betalningar från någon av de fonder som omfattas av förordningen om gemensamma bestämmelser. Vid utgången av 2023 uppgick de totala betalningarna till 12,8 miljarder euro, vilket endast är 3,2 % av det totala beloppet i den fleråriga budgetramen för 2021–2027. [Figur 2.5](#) visar utnyttjandegraden per medlemsstat.

³ Artiklarna 14 och 15 i [förordning \(EU\) 2024/795](#).

⁴ [Förordning \(EU\) 2021/1060](#).

Figur 2.5 – Medlemsstaternas utnyttjandegrader för fonderna med delad förvaltning 2021–2027 enligt förordningen om gemensamma bestämmelser vid utgången av 2023

(miljoner euro)

	Utbetalat	Återstår att betala
	3,2 % 12 751	381 024
Rumänien	2,5 % 782	30 654
Polen	2,5 % 1 923	74 523
Slovakien	2,5 % 320	12 380
Danmark	2,5 % 18	674
Portugal	2,5 % 590	22 587
Spanien	2,7 % 1 008	36 656
Kroatien	2,7 % 250	8 987
Italien	2,7 % 1 188	42 463
Irland	2,8 % 34	1 168
Lettland	2,9 % 135	4 596
Slovenien	2,9 % 101	3 350
Sverige	3,0 % 58	1 880
Frankrike	3,1 % 577	18 003
Cypern	3,5 % 40	1 102
Malta	3,5 % 32	868
Tyskland	3,6 % 783	21 087
Finland	3,8 % 85	2 148
Nederländerna	3,8 % 77	1 949
Grekland	3,9 % 867	21 605
Belgien	4,0 % 114	2 705
Estland	4,1 % 143	3 384
Österrike	4,1 % 53	1 235
Litauen	4,3 % 290	6 436
Bulgarien	4,5 % 501	10 554
Tjeckien	5,0 % 1 060	20 159
Ungern	5,3 % 1 162	20 786
Flera länder	5,8 % 553	9 005
Luxemburg	7,5 % 7	80

Källa: Revisionsrätten, på grundval av kommissionens plattform för öppna data per den 8 januari 2024 och andra uppgifter från kommissionen.

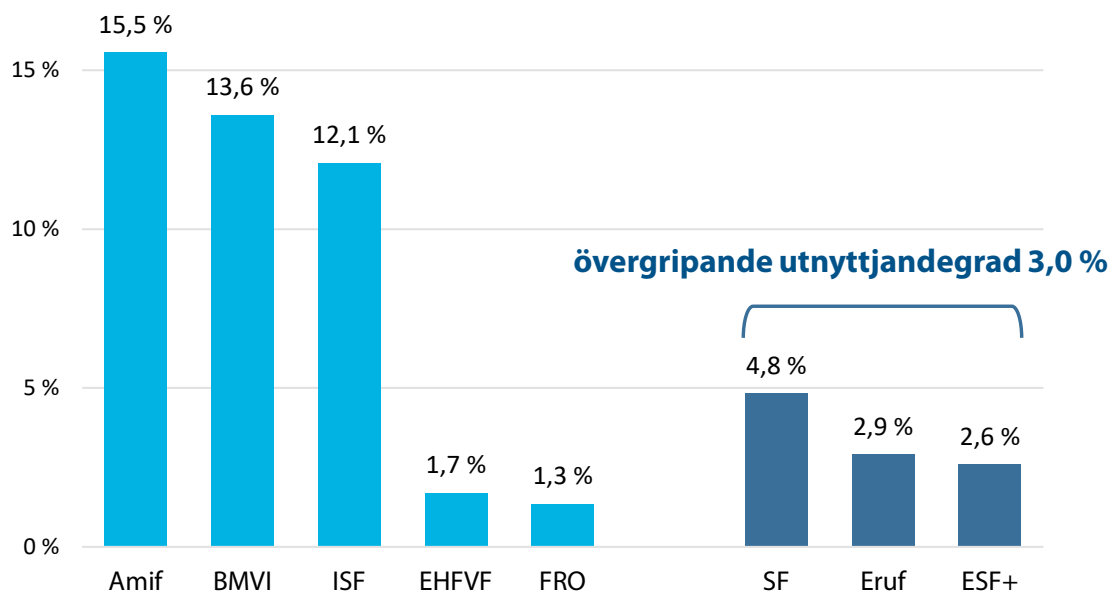
2.17. I vår årsrapport för 2022⁵ beskrev vi de ändringar som gjorts mellan ESI-fonderna för 2014–2020 och fonderna med delad förvaltning enligt förordningen om gemensamma bestämmelser för 2021–2027. Vi jämförde utnyttjandegraderna för Eruf, Sammanhållningsfonden och ESF+ vid utgången av 2023 med utnyttjandegraderna vid utgången av 2016, som också var det tredje året av den föregående fleråriga budgetramen. När det gäller dessa tre sammanhållningspolitiska fonder, som står för 90,9 % av det totala EU-belopp som tilldelats fonderna med delad förvaltning enligt förordningen om gemensamma bestämmelser för 2021–2027 var den övergripande utnyttjandegraden endast 3,0 % vid utgången av 2023, se **figur 2.6**, jämfört med 8,0 % vid utgången av 2016. År 2023 prioriterade medlemsstaterna insatser för att utnyttja de sammanhållningspolitiska fonderna för 2014–2020 och påskynda genomförandet av NextGenerationEU. Jämfört med den föregående *programplaneringsperioden* utgör ackumuleringen av förseningar en brist på genomförande av de sammanhållningspolitiska fonderna under ett år⁶.

2.18. Utnyttjandet av medel kopplade till migration och säkerhet (Amif, Fonden för inre säkerhet och instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik) var högre, se **figur 2.6**. Förordningarna för dessa föreskriver högre utnyttjandegrader, från 3 %–5 % upp till 95 % när det gäller Amif i händelse av katastrofbistånd, jämfört med 0,5 % när det gäller de andra fonderna enligt förordningen om gemensamma bestämmelser. De faktiska betalningarna av förfinansiering 2023 uppgick till 79,0 % av betalningarna för dessa tre fonder.

⁵ Punkt 2.10 i årsrapporten för 2022.

⁶ COM(2023) 390, s. 4.

Figur 2.6 – Utnyttjande av fonderna med delad förvaltning 2021–2027 enligt förordningen om gemensamma bestämmelser vid utgången av 2023



Amif: Asyl-, migrations- och integrationsfonden
BMVI: Instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik
ISF: Fonden för inre säkerhet
EHFVF: Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden
FRO: Fonden för en rättvis omställning

SF: Sammanhållningsfonden
Eruf: Europeiska regionala utvecklingsfonden
ESF+: Europeiska socialfonden+

Källa: Revisionsrätten, på grundval av [kommissionens plattform för öppna data](#) per den 8 januari 2024 och andra uppgifter från kommissionen.

2.19. Den nyligen antagna förordningen om inrättande av den *europiska plattformen för strategisk teknik (STEP)*⁷ ökar den maximala unionsmedfinansieringsgraden till 100 % för investeringar till stöd för STEP-målen inom ESF+, Eruf, Sammanhållningsfonden och FRO. Den föreskriver också ett ytterligare belopp i form av särskild förfinansiering⁸ när det gäller anslag från ESF+, Eruf och Sammanhållningsfonden till stöd för dessa mål. Med tanke på behovet av att påskynda

⁷ Skäl 23 i förordning (EU) 2024/795.

⁸ Ibidem.

genomförandet av FRO gäller det ytterligare belopp i form av särskild förfinansiering som införs genom STEP-förordningen för hela FRO-anslaget.

Ejflu-betalningarna enligt den nya GJP började långsamt 2023

2.20. Sedan 2023 har Ejflu omfattats av de nya förordningarna för den *gemensamma jordbrukspolitiken* (GJP)⁹. Utnyttjandet av Ejflu-finansiering för 2023–2027 inleddes 2023, efter övergångsperioden 2021–2022 när det gällde jordbruksfonderna¹⁰. Vid utgången av 2023 uppgick Ejflu-betalningarna till 0,7 miljarder euro, med en utnyttjandegrad på endast 1 %. Enligt kommissionen¹¹ gick genomförandet långsammare än förväntat på grund av att medlemsstaterna försökte undvika att *dra tillbaka åtaganden* för Ejflu 2014–2020, och de prioriterade också genomförandet av projekt inom NextGenerationEU.

Utbetalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens och tilläggen från NextGenerationEU till program var lägre än förväntat 2023

2.21. I februari 2023 ändrade Europaparlamentet och rådet förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens¹² så att medlemsstaterna skulle kunna ta med ett *REPowerEU-kapitel* i sina planer för återhämtning och resiliens i syfte att fasa ut EU:s beroende av import av fossila bränslen från Ryssland och ta itu med klimatförändringarna. Vid utgången av 2023 hade alla medlemsstater förutom Bulgarien, Tyskland, Irland och Luxemburg ett REPowerEU-kapitel i sina reviderade planer. Kommissionen kommer att använda inkomsterna från utsläppshandelssystemet på upp till 17,3 miljarder euro för att finansiera de 23 godkända kapitlen, plus anslag från brexitjusteringsreserven¹³ på upp till 1,6 miljarder euro. Det betyder att NextGenerationEU inte längre är den enda finansieringskällan till bidrag från faciliteten. Tack var den ytterligare finansieringen från utsläppshandelssystemet och brexitjusteringsreserven skulle det totala beloppet på bidrag från faciliteten, inklusive REPowerEU, kunna uppgå till 356,8 miljarder euro,

⁹ Förordning (EU) 2021/2115 och förordning (EU) 2021/2116.

¹⁰ Förordning (EU) 2020/2220.

¹¹ COM(2023) 530, s. 4.

¹² Förordning (EU) 2023/435.

¹³ Ibidem, artikel 21.

vilket är 6 % mer än de ursprungliga bidragsanslagen från faciliteten på 338,0 miljarder euro.

2.22. Enligt de landsspecifika rekommendationerna 2023¹⁴ och kommissionens halvtidsutvärdering av faciliteten för återhämtning och resiliens¹⁵ hade flera faktorer, till exempel hög inflation, ökade energipriser, problem i globala leveranskedjor, arbetskraftsbrist eller otillräcklig administrativ kapacitet, en negativ inverkan på genomförandet av faciliteten.

2.23. Vid utgången av 2023 hade kommissionen ingått alla åtaganden för bidrag inom faciliteten för återhämtning och resiliens som finansieras av NextGenerationEU (337,9 miljarder euro). Åtagandena för REPowerEU-kapitlen uppgick till 18,5 miljarder euro (17,3 miljarder euro från utsläppshandelsystemet och 1,2 miljarder euro från brexitjusteringsreserven). Åtaganden för de återstående 0,4 miljarder euro från brexitjusteringsreserven kommer att ingås vid ett senare datum.

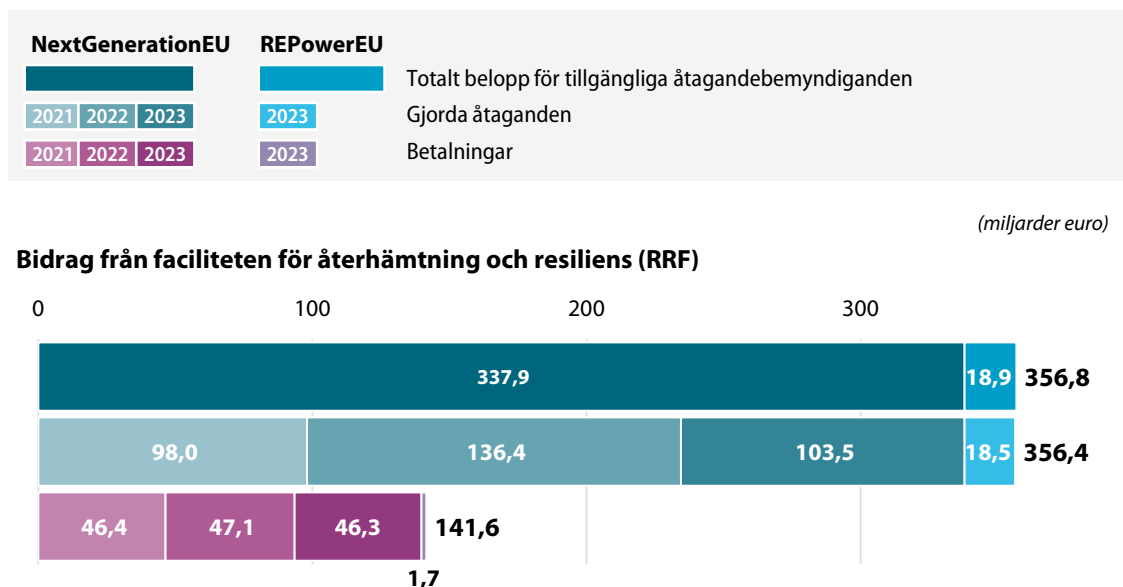
2.24. De årliga betalningarna av bidrag från faciliteten uppgick till totalt 48 miljarder euro 2023, varav 1,7 miljarder euro gick till förfinansiering av REPowerEU och 46,3 miljarder euro till uppnåendet av *delmål* och *mål*. Som en jämförelse hade kommissionen i juni 2022 väntat sig att de totala betalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens som finansierades av NextGenerationEU för uppnådda delmål och mål (exklusive REPowerEU) skulle uppgå till 76,4 miljarder euro 2023¹⁶. Eftersom betalningarna uppgår till 141,6 miljarder euro av 356,4 miljarder euro i gjorda åtaganden finns totalt upp till 215,2 miljarder euro i bidrag från faciliteten för återhämtning och resiliens fortfarande tillgängliga för utbetalning före utgången av 2026, se [figur 2.7](#).

¹⁴ Landsspecifika rekommendationer 2023.

¹⁵ *Mid-term evaluation of the Recovery and Resilience Facility* och en underlagsstudie.

¹⁶ COM(2022) 315, tabell 3.

Figur 2.7 – Genomförande av bidrag från faciliteten för återhämtning och resiliens per källa vid utgången av 2023

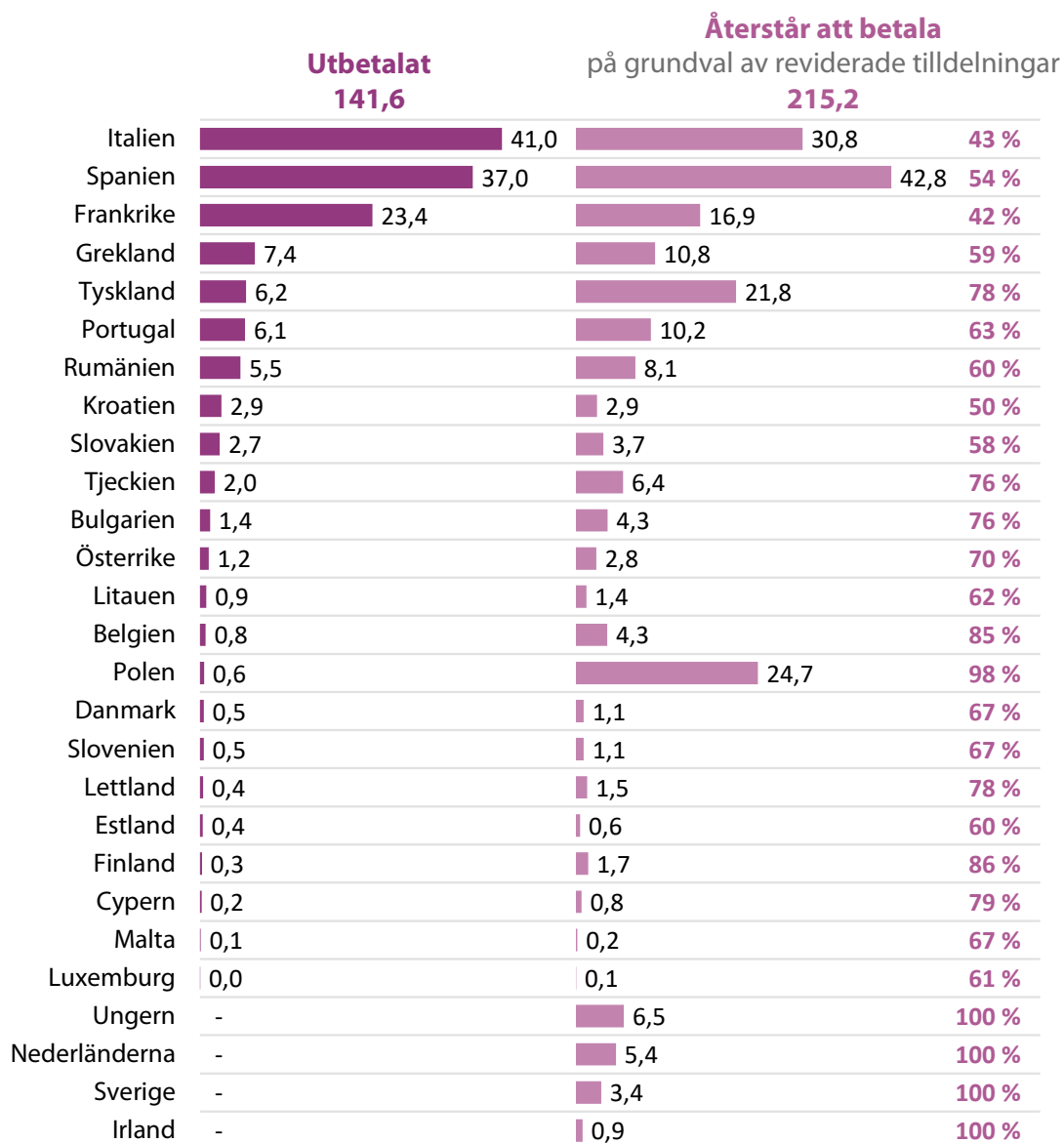


Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

2.25. Det förekommer stora skillnader i hur medlemsstaterna utnyttjade bidragen från faciliteten, se [figur 2.8](#)). Vid utgången av 2023 hade fyra medlemsstater (Irland, Ungern, Nederländerna och Sverige) inte fått någon förfinansiering och inte heller lämnat in någon ansökan om betalning medan tre medlemsstater (Belgien, Polen och Finland) endast hade fått förfinansiering.

Figur 2.8 – Bidrag från faciliteten för återhämtning och resiliens som betalats ut och belopp som ska betalas ut på grundval av reviderade tilldelningar per medlemsstat vid utgången av 2023

(miljarder euro)



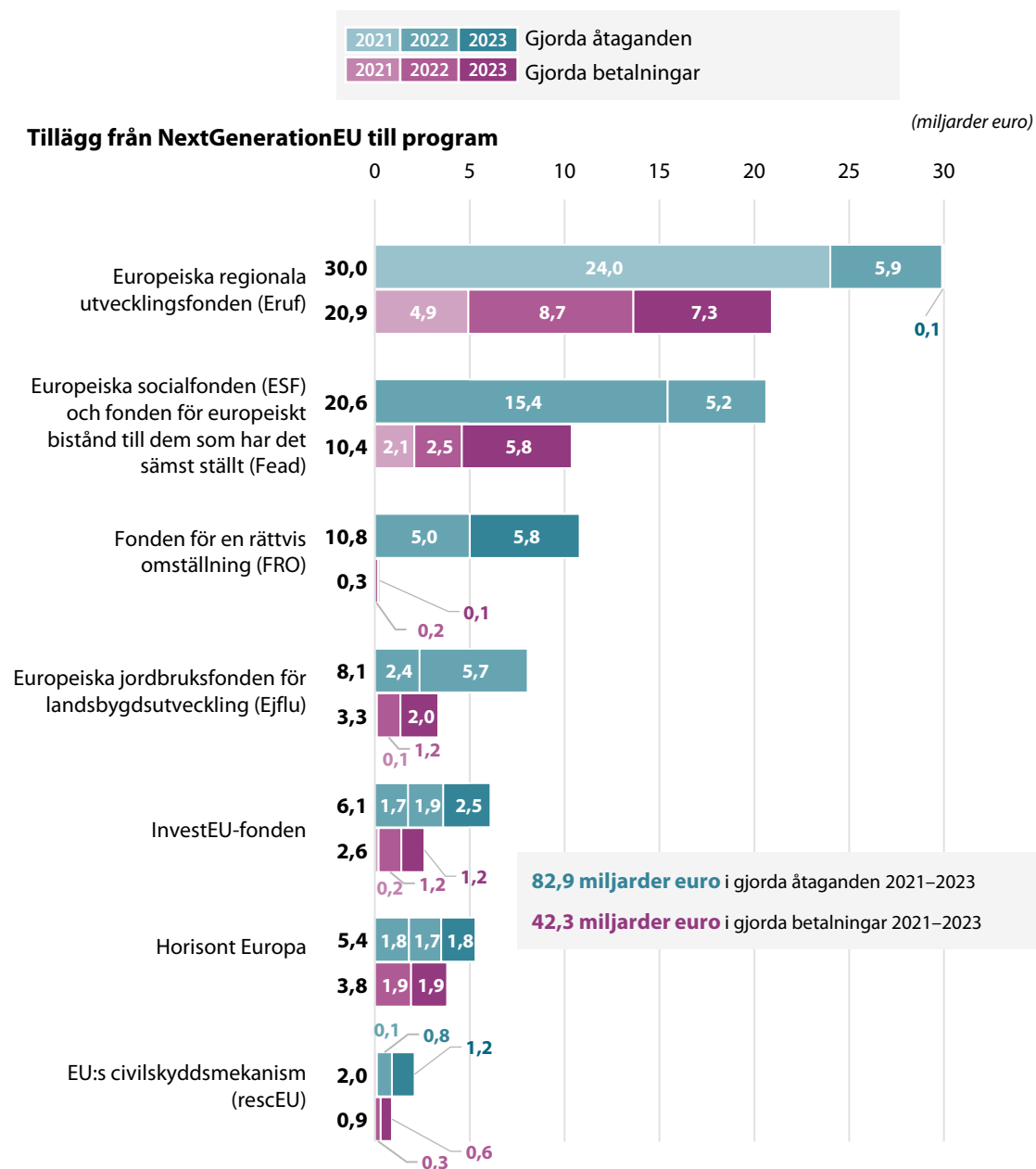
Anmärkning: I diagrammet ingår REPowerEU-uppgifter.

När det gäller Ungern betalades förfinansieringen för REPowerEU som påbörjats före utgången av 2023 i januari 2024.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av [resultattavlan för faciliteten för återhämtning och resiliens](#) och uppgifter från kommissionen.

2.26. De totala åtagandena för tillägg från NextGenerationEU till program inom den fleråriga budgetramen uppgick till 82,9 miljarder euro av en ursprunglig tilldelning på 83,1 miljarder euro, främst på grund av att det inte ingicks några åtaganden för 0,1 miljarder euro av de medel som tilldelats FRO. De årliga betalningarna av tillägg från NextGenerationEU till de befintliga programmen inom den fleråriga budgetramen ökade från 7,2 miljarder euro 2021 och 16,1 miljarder euro 2022 till 19,0 miljarder euro 2023. Det innebär att betalningar på upp till 40,6 miljarder euro kan göras fram till slutet av 2026. När det gäller FRO ledde det försenade godkännandet av relevanta rättsakter och program, plus ett uppskjutet genomförande, till totala betalningar på endast 0,3 miljarder euro vid utgången av 2023. I [figur 2.9](#) finns närmare information.

Figur 2.9 – Genomförandet av NextGenerationEU med avseende på tillägg till EU-program vid utgången av 2023



Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023 och kommissionens redovisningssystem.

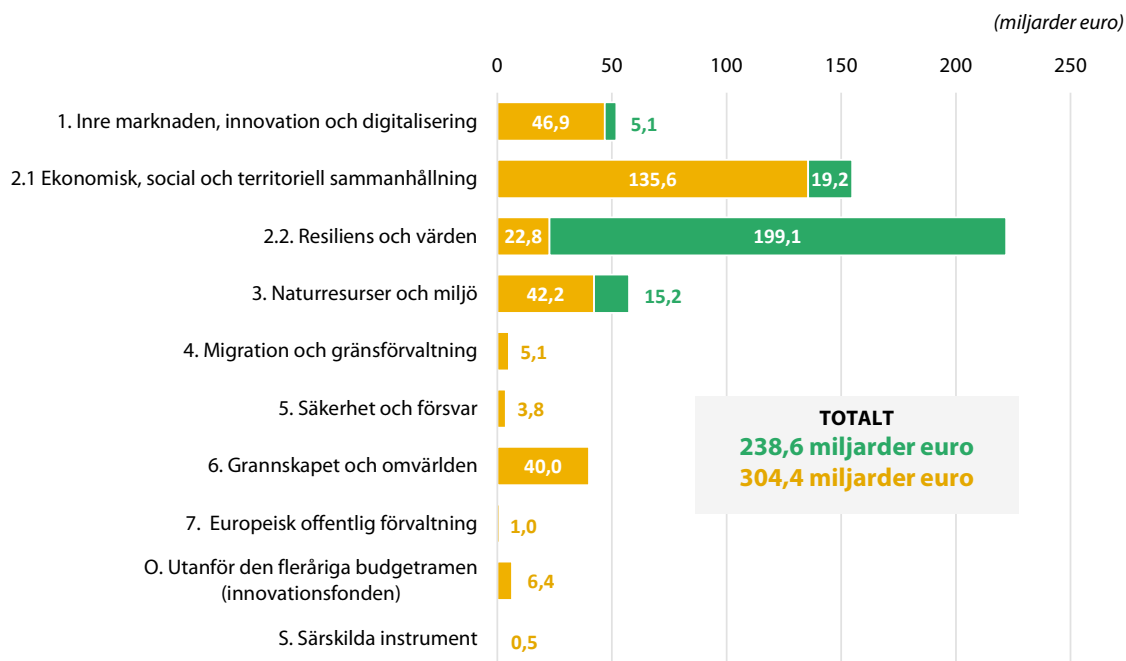
De totala utestående åtagandena uppgick till 543 miljarder euro 2023, men de förväntas minska de kommande åren

2.27. *Utestående åtaganden* är summan av åtaganden som ingåtts men ännu inte betalats. Vid utgången av 2023 var de totala utestående åtagandena, som måste betalas under de kommande åren såvida de inte dras tillbaka, rekordstora och uppgick till 543 miljarder euro. Detta var en ökning med 90,2 miljarder euro jämfört med 2022 (452,8 miljarder euro). De utestående åtagandena gäller främst EU-budgeten och överföringar (263,6 miljarder euro) samt finansieringen av bidrag inom ramen för NextGenerationEU (238,6 miljarder euro). Det återstående beloppet på 40,8 miljarder euro härrör från andra inkomster avsatta för särskilda ändamål än NextGenerationEU. Vi lämnade en rekommendation 2022 till kommissionen¹⁷ att minska de utestående åtagandena betydligt.

2.28. *Figur 2.10* visar de totala utestående åtagandena per källa och rubrik i den fleråriga budgetramen. De utestående åtagandena inom NextGenerationEU hänför sig till det totala beloppet för faciliteten för återhämtning och resiliens på 198,0 miljarder euro och ingår under rubrik 2.2 i den fleråriga budgetramen. Dessa åtaganden står för 83 % av de totala utestående åtagandena inom NextGenerationEU. Om man lägger till de utestående åtagandena inom REPowerEU-kapitel som inte finansieras av NextGenerationEU uppgår de totala utestående åtagandena inom faciliteten för återhämtning och resiliens till 214,8 miljarder euro.

¹⁷ Årsrapporten för 2022, rekommendation 2.1 – Minska de utestående åtagandena betydligt.

Figur 2.10 – Totala utestående åtaganden per källa och rubrik i den fleråriga budgetramen vid utgången av 2023



■ Utestående åtaganden inom NextGenerationEU

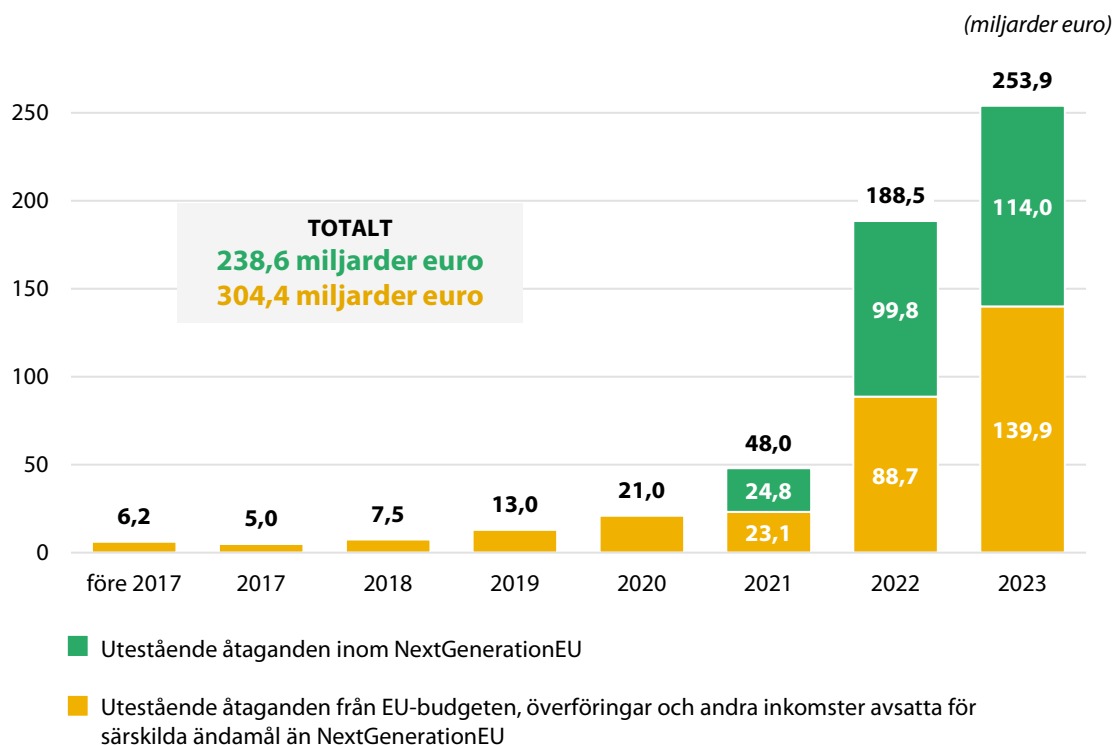
■ Utestående åtaganden från EU-budgeten, överföringar och andra inkomster avsatta för särskilda ändamål än NextGenerationEU

Anm.: Innovationsfonden finansieras med inkomster avsatta för särskilda ändamål och utanför den fleråriga budgetramen, men redovisas i EU:s räkenskaper.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

2.29. *Figur 2.11* visar de totala utestående åtagandena i slutet av 2023 per ursprungsår och typ av finansiering. 90,3 % av dessa åtaganden gjordes efter 2021.

Figur 2.11 – Totala utestående åtaganden per ursprungsår och typ av finansiering i slutet av 2023

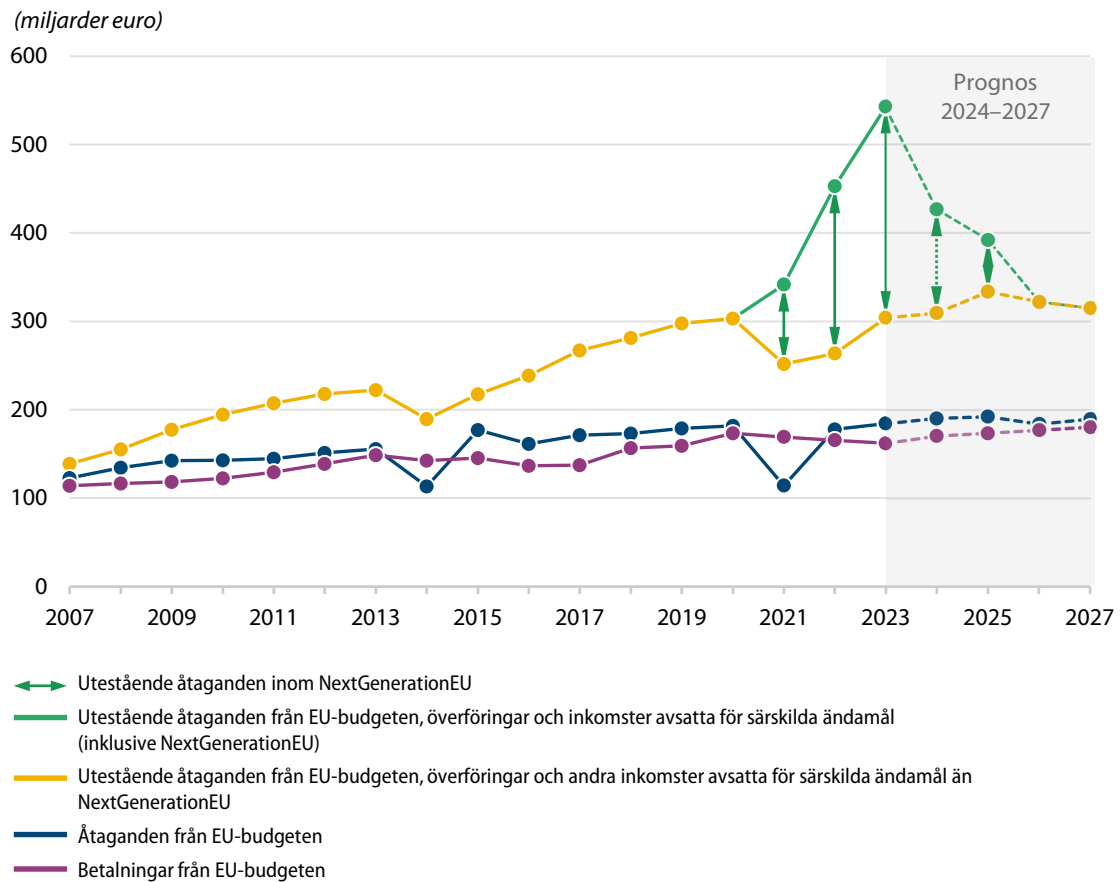


Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023 och rapporter om budgetgenomförandet från kommissionens redovisningssystem.

2.30. Den del som gäller tidigare fleråriga budgettramar blir mindre och kommer att minska ytterligare i takt med att vi närmar oss *avslutandet* av ESI-fonderna 2014–2020 under 2025 och 2026. De utestående åtagandena inom NextGenerationEU kommer dessutom att minska 2024–2026 eftersom betalningarna måste göras före utgången av 2026 eller dras tillbaka. I juni 2023 gjorde kommissionen prognosen att de utestående åtagandena från genomförandet av den fleråriga budgettramen skulle uppgå till 322,9 miljarder euro vid utgången av 2027¹⁸, se *figur 2.12*.

¹⁸ COM(2023) 390, tabell 4.

Figur 2.12 – Utestående åtaganden samt åtaganden och betalningar 2007–2023 och prognos för 2024–2027



Anm.: Prognosen från 2024 och framåt omfattar inte överföringar eller andra inkomster avsatta för särskilda ändamål än anslag till NextGenerationEU och Ukrainafaciliteten.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s konsoliderade årsredovisning för 2007–2023, [kommissionens långsiktiga prognos 2024–2028](#) och [rådets förordning \(EU, Euratom\) 2024/765](#) om ändring av den fleråriga budgetramen 2021–2027.

Risker och utmaningar

I samband med revideringen av den fleråriga budgetramen infördes åtgärder som ska hantera risker kopplade till ytterligare finansieringskostnader för NextGenerationEU och eftersläpningar av betalningar

2.31. I februari 2024 ändrade rådet den fleråriga budgetramen¹⁹ som en reaktion på många olika utmaningar (t.ex. fortsatt stöd till Ukraina, högre räntor, ökad migration och behovet av att främja strategisk teknik). Genom revideringen av den fleråriga budgetramen ökar åtagandebemyndigandena för 2024–2027 med 21,0 miljarder euro, varav 17 miljarder euro ska finansiera den nyinrättade Ukrainafaciliteten²⁰. Vidare omfördelas 10,6 miljarder euro av de befintliga åtagandena. Revideringen av den fleråriga budgetramen syftar också till att minska risken för eftersläpningar av betalningar 2026²¹, något som kommissionen tidigare räknat med.

2.32. Rådet införde även en ”kaskadmekanism”²². Syftet med den är att täcka de lånekostnader för NextGenerationEU som överstiger de årliga belopp som fastställs i den reviderade förordningen om den fleråriga budgetramen om det inte finns medel i den befintliga EU-budgeten och fram till slutet på den innevarande fleråriga budgetramen²³. Utöver de ursprungliga prognoser om lånekostnader på 14,9 miljarder euro för den innevarande fleråriga budgetramen som gjordes 2020 uppskattade kommissionen i juni 2023 att det sammanlagda underskottet för denna fleråriga ram ligger på mellan 17 och 27 miljarder euro²⁴. EURI-instrumentet är ett särskilt instrument utöver taken i den fleråriga ramen och har inget fast belopp. Instrumentet får utnyttjas av Europaparlamentet och rådet i samband med för det årliga budgetförfarandet först efter det att man har uttömt andra finansieringsmöjligheter, bland annat utnyttjandet av det utrymme som skapas genom budgetgenomförandet

¹⁹ Förordning (EU, Euratom) 2024/765.

²⁰ Förordning (EU) 2024/792.

²¹ Artikel 1.7 i förordning (EU, Euratom) 2024/765.

²² Ibidem, artikel 1.6.

²³ Ibidem, artikel 1.6.

²⁴ *Statement of estimates of the European Commission for the financial year 2024* (avsnittet finansiell planering 2025–2027).

av program och omprioriteringar (omfördelningar) och användning av icke-tematiska särskilda instrument. Enligt EURI-instrumentet utnyttjas det tillgängliga beloppet av tillbakadraganden som inte förts över innan medlemsstaternas bidrag utnyttjas, om det fortfarande inte finns tillräckligt med medel för att finansiera lånekostnaderna för NextGenerationEU fullt ut. Se [figur 2.13](#).

Figur 2.13 – Kaskadmekanism för att täcka överskridanden avseende ränte- och kupongbetalningar inom ramen för NextGenerationEU fram till 2027



Anm.: Icke-tematiska särskilda instrument (*flexibilitetsmekanismen, det samlade marginalinstrumentet*) gör att man kan åtgärda i regel oförutsedda omständigheter eller nya/framväxande prioriteringar.

Källa: Revisionsrätten på grundval av förordning (EU, Euratom) nr 2024/765.

Risk för tillbakadraganden i sammanhållningspolitiska fonder för den fleråriga budgetramen 2021–2027

2.33. I vår årsrapport för 2022 underströk vi att det sena antagandet av lagstiftning avseende förordningen om gemensamma bestämmelser för fonderna med delad förvaltning inom den fleråriga budgetramen 2021–2027 och det parallella och försenade genomförandet av flera instrument ökade risken för tillbakadraganden. Utnyttjandet av Eruf, ESF+, Sammanhållningsfonden och FRO inom den fleråriga budgetramen 2021–2027 var fortsatt lågt 2023, se [figur 2.6](#). Det fick till följd att budgetmyndigheten minskade 2023 års betalningsbemyndiganden för Eruf (–1,1 miljarder euro) och ESF+ (–0,7 miljarder euro)²⁵. Risken för tillbakadraganden skulle redan kunna bli verklighet i slutet av 2025 för åtaganden som ingicks 2022 enligt förordningen om gemensamma bestämmelser för 2021–2027.

2.34. År 2023 var kommissionens prognos för tillbakadraganden för 2024–2027 8,1 miljarder euro (2022 års prognos: 7,6 miljarder euro för 2023–2027). När det gäller de sammanhållningspolitiska medlen inom Sammanhållningsfonden, Eruf och ESF+ var kommissionens prognos avseende de totala tillbakadragandena för 2024–2027 2,2 miljarder euro²⁶, vilket är mer än fem gånger 2022 års prognos på 0,4 miljarder euro²⁷. När det gäller FRO kommer det försenade antagandet av den fleråriga budgetramen och den programspecifika lagstiftningen samt det låga genomförandet 2023 att innebära en risk för att stora belopp dras tillbaka från 2025 och framåt²⁸. En stor mängd tillbakadraganden kan, enligt vår uppfattning, innebära en risk för att EU:s mål inte uppnås.

EU:s låneskuld ökade 2023

2.35. Vid vår analys av EU:s skuld beaktade vi upplåningen på marknaderna, framför allt långfristiga obligationer som garanteras av EU-budgeten, för finansieringen av NextGenerationEU och det ekonomiska stödet till medlemsstater och länder utanför EU (europeiskt instrument för tillfälligt *stöd för att minska risken för arbetslöshet i en krissituation* (Sure), europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen (EFSM), *makroekonomiskt stöd*, betalningsbalanslån och Euratomlån).

²⁵ COM(2023) 530.

²⁶ COM(2023) 390, tabell 2.

²⁷ COM(2022) 315, tabell 2.

²⁸ COM(2023) 390, s. 7.

EU:s diversifierade finansieringsstrategi blev standardstrategin för EU:s upplåning

2.36. I april 2021 införde kommissionen en diversifierad finansieringsstrategi för NextGenerationEU-programmet²⁹. Sedan december 2022 har denna strategi varit standardmetoden när finansiella stödprogram finansieras genom upplåning³⁰. Enligt den är villkoren för upplåning och utlåning numera frikopplade från varandra (t.ex. löptid och ränta). I den tidigare lånestrategin tillämpade kommissionen samma villkor för upplåning och utlåning till medlemsstaterna och länder utanför EU (back-to-back-metod).

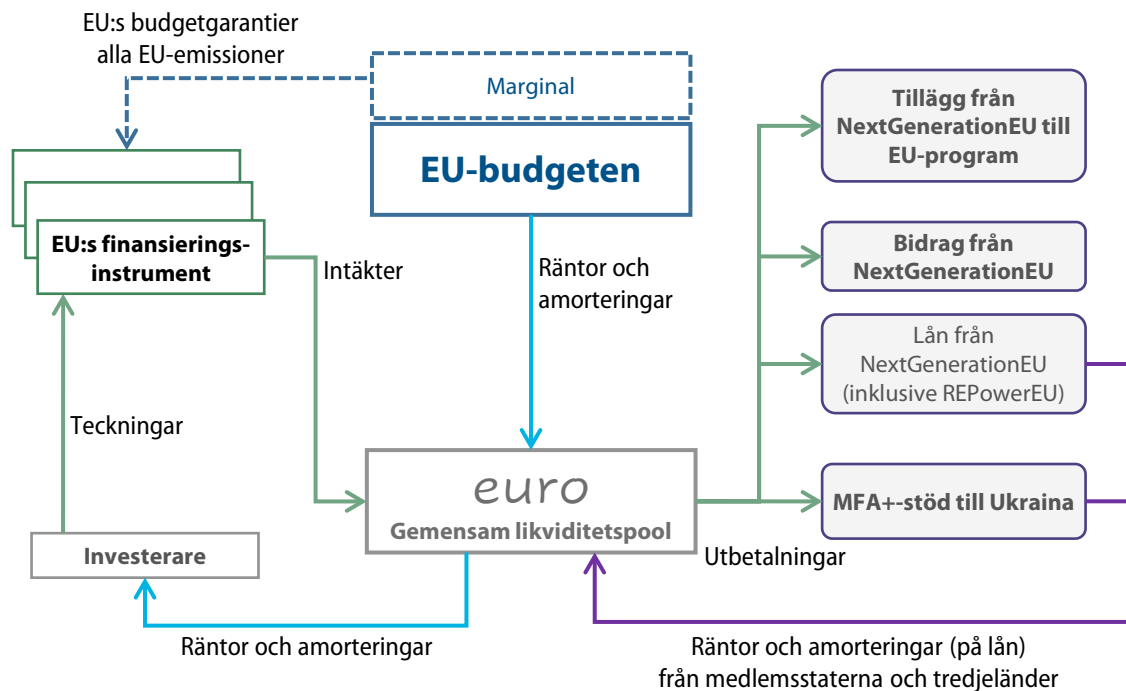
2.37. Den diversifierade finansieringsstrategin baseras på en sammanläggning av finansieringsinstrument, utnyttjandet av en gemensam likviditetspool och en regelbunden närvaro på kapitalmarknaden³¹, se *figur 2.14*. Den gemensamma likviditetspoolens kontantinnehav finns på ett särskilt konto på Europeiska centralbanken och förvaltas av kommissionen.

²⁹ COM(2021) 250.

³⁰ Förordning (EU, Euratom) 2022/2434.

³¹ Artikel 1 i förordning (EU, Euratom) 2022/2434.

Figur 2.14 – EU:s diversifierade finansieringsstrategi vid utgången av 2023



Anm.: Marginalen är skillnaden mellan de egna medel som krävs för att finansiera EU:s budget och taket för egna medel upp till vilket kommissionen får, som en sista utväg, infordra medel från medlemsstaterna för att betala av EU:s skulder. Taket för egna medel är fastställt till 1,4 % av EU:s bruttonationalinkomst (BNI). En ytterligare marginal i form av en tillfällig höjning av taket för egna medel på 0,6 % av EU:s BNI planeras för att täcka upplåning som är kopplad till NextGenerationEU.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av förordning (EU, Euratom) 2022/2434, kommissionens genomförandebeslut (EU, Euratom) 2023/2825 och COM(2021) 676.

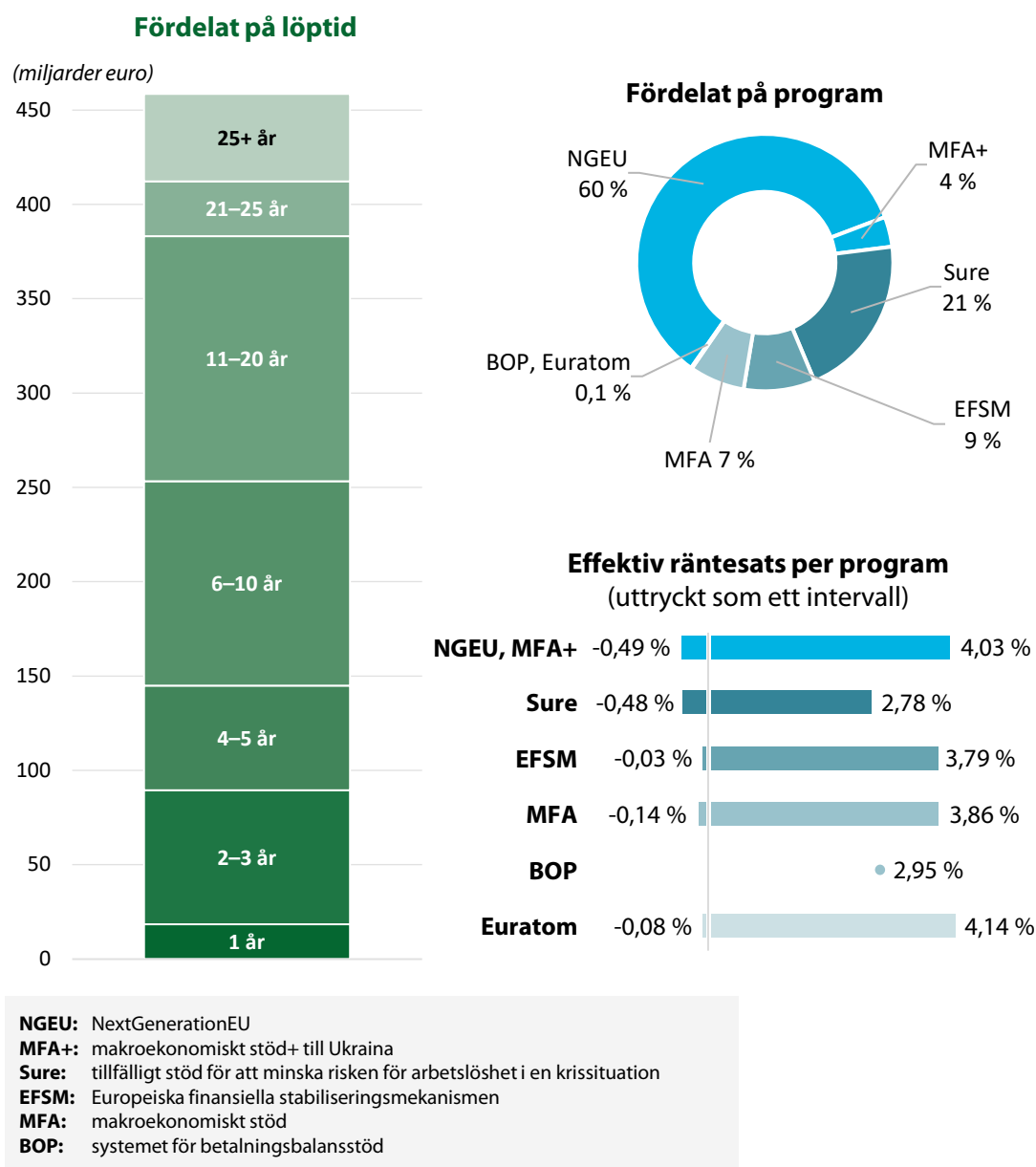
Utestående EU-lån ökade med mer än 30 % 2023

2.38. År 2023 ökade det nominella värdet av EU:s utestående lån netto med 110,5 miljarder euro³². I slutet av 2023 var det nominella värdet av EU:s utestående lån mer än 458,5 miljarder euro (2022: 348 miljarder euro). Bruttoskulden från upplåning till det nominella värdet motsvarar det huvudsakliga belopp som EU har lånat av sina borgenärer. I beloppet ingår inte justeringar för underkurser, överkurser eller upplupen ränta. Det återspeglar det ursprungliga lånade beloppet utan hänsyn till marknadsvängningar eller finansiella justeringar. De utestående lånen inbegriper EU-skuldväxlar till ett nominellt värde av 15,2 miljarder euro (2022: 17 miljarder euro). Dessa har en kortare löptid än ett år (tre eller sex månader) och emitteras för likviditetsförvaltning, där det bland annat ingår att upprätthålla en likviditetsbuffert. **Figur 2.15** visar löptiderna och de *effektiva räntesatserna* för alla EU-lån. EU har nu blivit en av de största emittenterna i Europa³³.

³² Not 2.11.1.1 i Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

³³ Särskild rapport 16/2023, figur 3.

Figur 2.15 – Löptider och effektiva räntesatser för EU:s lån vid utgången av 2023



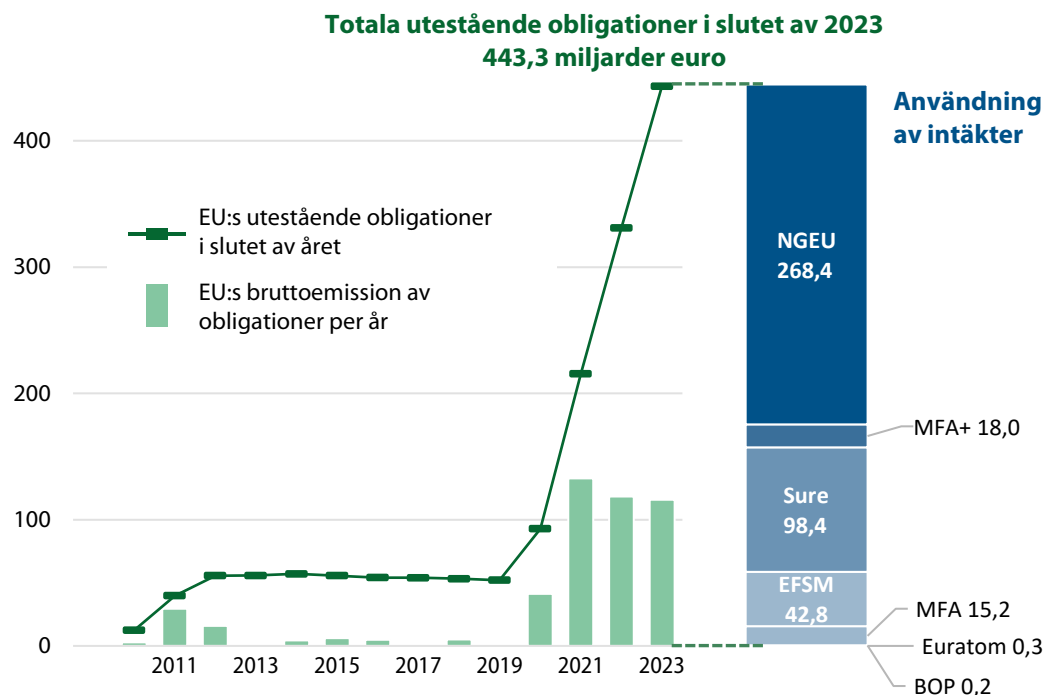
Anm.: Belopp till nominellt värde.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

2.39. *Figur 2.16* visar hur EU:s obligationer (exklusive EU-skuldväxlar) har utvecklats sedan 2010 och belyser den stora ökningen av emissioner och utestående obligationer sedan 2020. Diagrammet visar även respektive EU-programs användning av intäkter vid utgången av 2023.

Figur 2.16 – EU:s emissioner av obligationer och utestående belopp sedan 2010 och användningen av intäkter vid utgången av 2023

(miljarder euro)



NGEU: NextGenerationEU
MFA+: makroekonomiskt stöd+ till Ukraina
Sure: tillfälligt stöd för att minska risken för arbetslöshet i en krisituation
EFSM: Europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen
MFA: makroekonomiskt stöd
BOP: systemet för betalningsbalansstöd

Anmärkningar: EU:s emissioner av obligationer till bruttoskuldens nominella värde. EU:s skuldväxlar (15,2 miljarder euro) ingår inte.

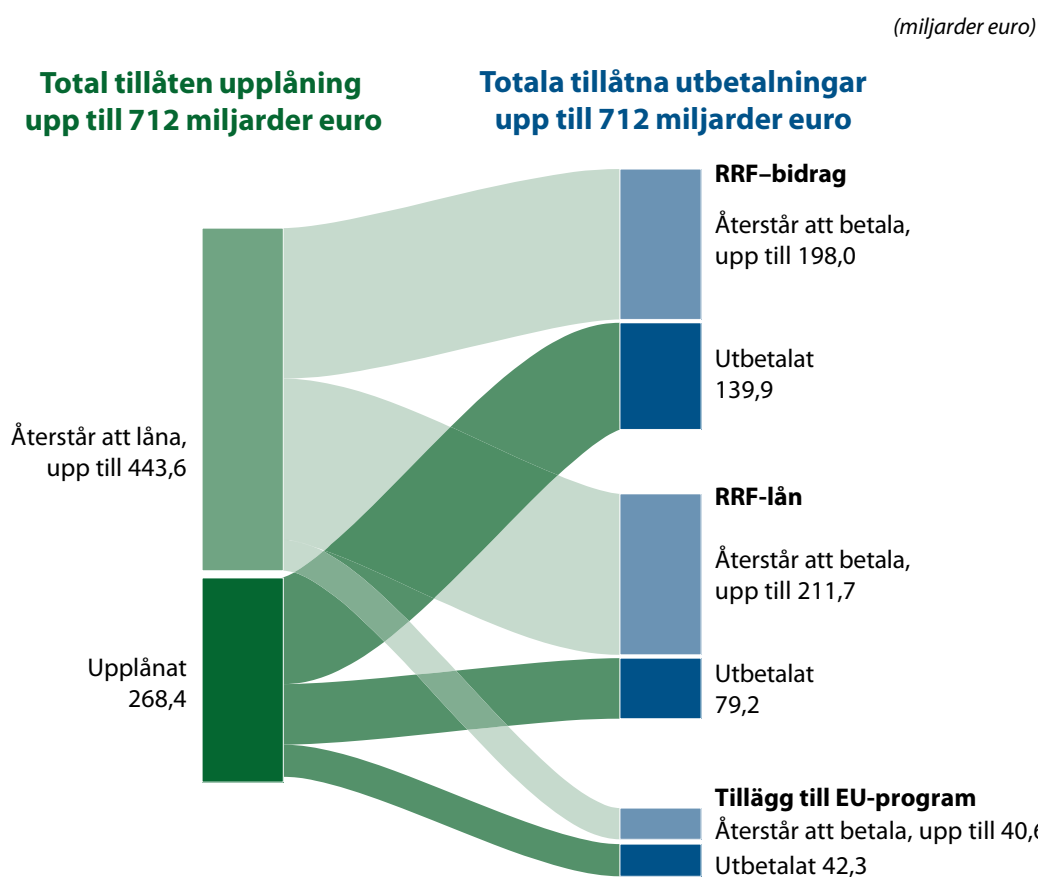
Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023 och uppgifter från kommissionen.

Upplåningen för NextGenerationEU kan mer än fördubblas till 2026, medan merparten av återbetalningen skjuts upp till framtida fleråriga budgetramar

2.40. Det ursprungliga beloppet för NextGenerationEU-programmet uppgick till 806,9 miljarder euro i löpande priser (750 miljarder euro i 2018 års priser). År 2023 justerades beloppet till 712 miljarder euro på grund av att medlemsstaterna inte hade ansökt om det totala lånestödet som fanns tillgängligt när tidsfristen för låneansökningar löpte ut i augusti 2023. Vid det laget uppgick det totala beloppet för lån från NextGenerationEU som man ansökt om till 290,9 miljarder euro, och 94,9 miljarder euro var inte längre tillgängliga.

2.41. EU använder EU-budgeten och marginalen i det tillfälliga taket för egna medel (0,6 % av EU:s BNI) för att backa upp lån från NextGenerationEU. Vid utgången av 2023 hade EU utestående EU-obligationer till ett nominellt värde av 268,4 miljarder euro för att finansiera lån och bidrag från faciliteten för återhämtning och resiliens och andra program som finansieras av NextGenerationEU. När det gäller NextGenerationEU får EU låna ytterligare 443,6 miljarder euro fram till utgången av 2026, se [figur 2.17](#). Efter det måste upplåningstransaktionerna vara strikt begränsade till återfinansieringstransaktioner för att säkerställa en effektiv skuldförvaltning³⁴.

Figur 2.17 – Upplåning och utbetalningar från NextGenerationEU vid utgången av 2023



Anm.: Lånebeloppet inbegriper inte 15,2 miljarder euro i kortfristiga EU-skuldväxlar. Ett lånebelopp på 7,0 miljarder euro, som fanns hos Europeiska centralbanken, hade ännu inte betalats ut vid utgången av 2023.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av [COM\(2024\) 93](#) och EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023.

³⁴ Skäl 18 i beslut (EU, Euratom) 2020/2053.

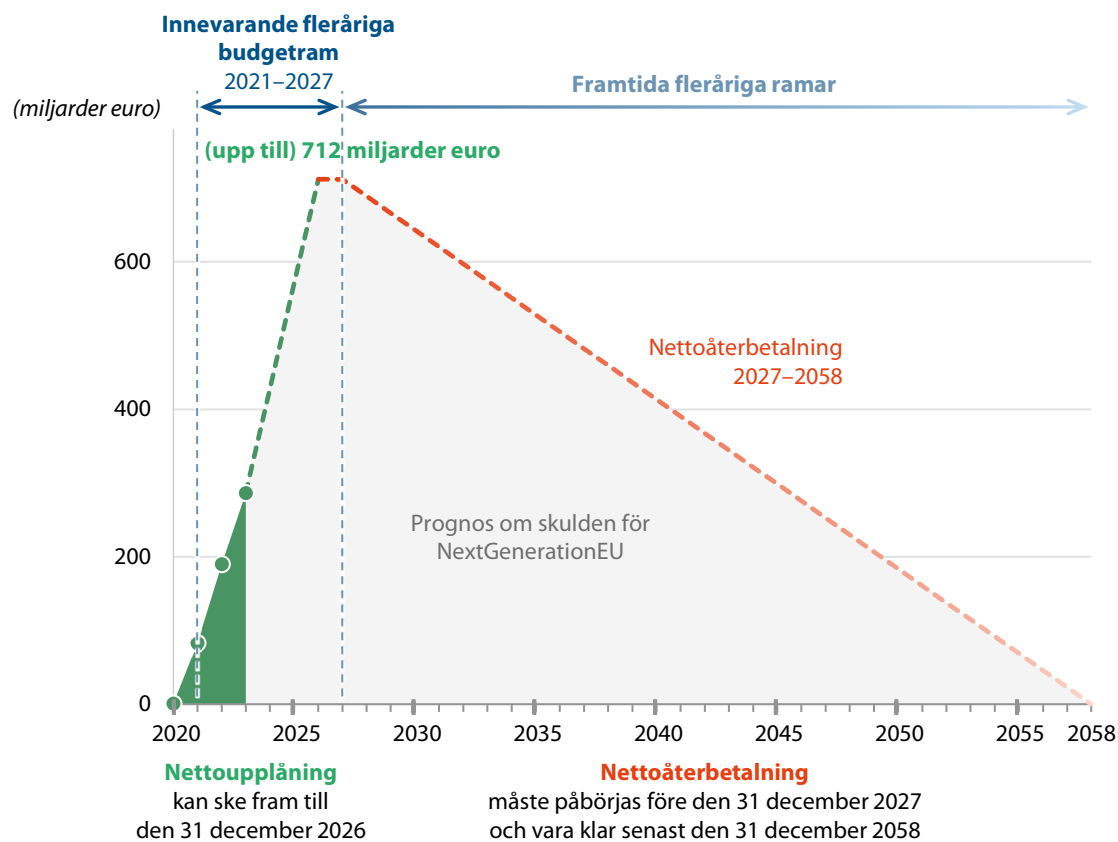
2.42. Återbetalningen av lån som ingåtts inom ramen för NextGenerationEU måste inledas före slutet av 2027 om outnyttjade anslag fortfarande finns tillgängliga under budgetposten för att täcka finansieringskostnaderna för NextGenerationEU och måste avslutas senast 2058³⁵. Det mesta av återbetalningarna skjuts därmed upp till framtida fleråriga budgetramar eftersom återbetalningsplanen måste vara stadig och förutsebar och de årliga återbetalningarna av upplåningen för NextGenerationEU inte får överstiga 7,5 % av det icke återbetalningspliktiga maximibeloppet för stöd från NextGenerationEU³⁶ (dvs. 31,6 miljarder euro per år). Alla kostnader som EU har ådragit sig för upplåningen av medel till NextGenerationEU, inklusive dem som gäller förvaltningen av räntor och andra finansiella risker, ska mottagarländerna stå för. Alla kostnader som avser bidrag och tillägg från NextGenerationEU ska EU-budgeten stå för.

2.43. I *figur 2.18* presenterar vi en simulering av hur skulden för NextGenerationEU skulle kunna utvecklas om man utgår från den maximala upplåning som är tillåten inom NextGenerationEU och linjär återbetalning. I praktiken kommer dock upplåningen och återbetalningen av skulden för NextGenerationEU förmodligen inte att följa ett sådant linjärt mönster.

³⁵ Ibidem, artikel 5.

³⁶ Ibidem.

Figur 2.18 – Simulering av utvecklingen av upplåningen för NextGenerationEU vid utgången av 2023



Anm.: Den upplåning som visas inbegriper inte kortfristiga EU-skuldväxlar.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023 och rådets beslut (EU) 2020/2053.

2.44. För att säkerställa en stadig och förutsebar minskning av skulden för NextGenerationEU fram till 2058 måste kommissionen kanske förlänga den skuld som förfaller genom att emittera nya skuldinstrument för att betala av gamla skulder i takt med att de förfaller³⁷. Potentiella ändringar i marknadsvillkoren kan leda till högre lånekostnader som EU-budgeten måste stå för när det gäller skulden för NextGenerationEU i fråga om bidrag och tillägg³⁸.

³⁷ COM(2024) 93, s. 12 i bilagan.

³⁸ Artikel 11.1 i kommissionens genomförandebeslut (EU, Euratom) 2023/2825.

2.45. Den 20 juni 2023 presenterade kommissionen *Ett anpassat paket för nästa generation egna medel* som ska anpassa tre ytterligare inkomstkällor till den EU-budget som ursprungligen föreslogs i december 2021 (utsläppshandelssystemet, mekanism för koldioxidjustering vid gränsen och statistikbaserade egna medel som bygger på företagsvinster). I februari 2024 gav Europeiska rådet grönt ljus till att intäkter från nya egna medel som införts efter 2023 får användas för förskottsbetalning av lån inom ramen för NextGenerationEU³⁹. I vårt yttrande över kommissionens förslag⁴⁰ angav vi att vi utifrån den information som fanns tillgänglig inte kunde bedöma om de förväntade årliga inkomsterna är tillräckliga för att, som avsett, täcka de belopp som behövs för att återbetala NextGenerationEU.

Externa inkomster avsatta för särskilda ändamål från skulden för NextGenerationEU har en betydande inverkan på det ekonomiska resultatet

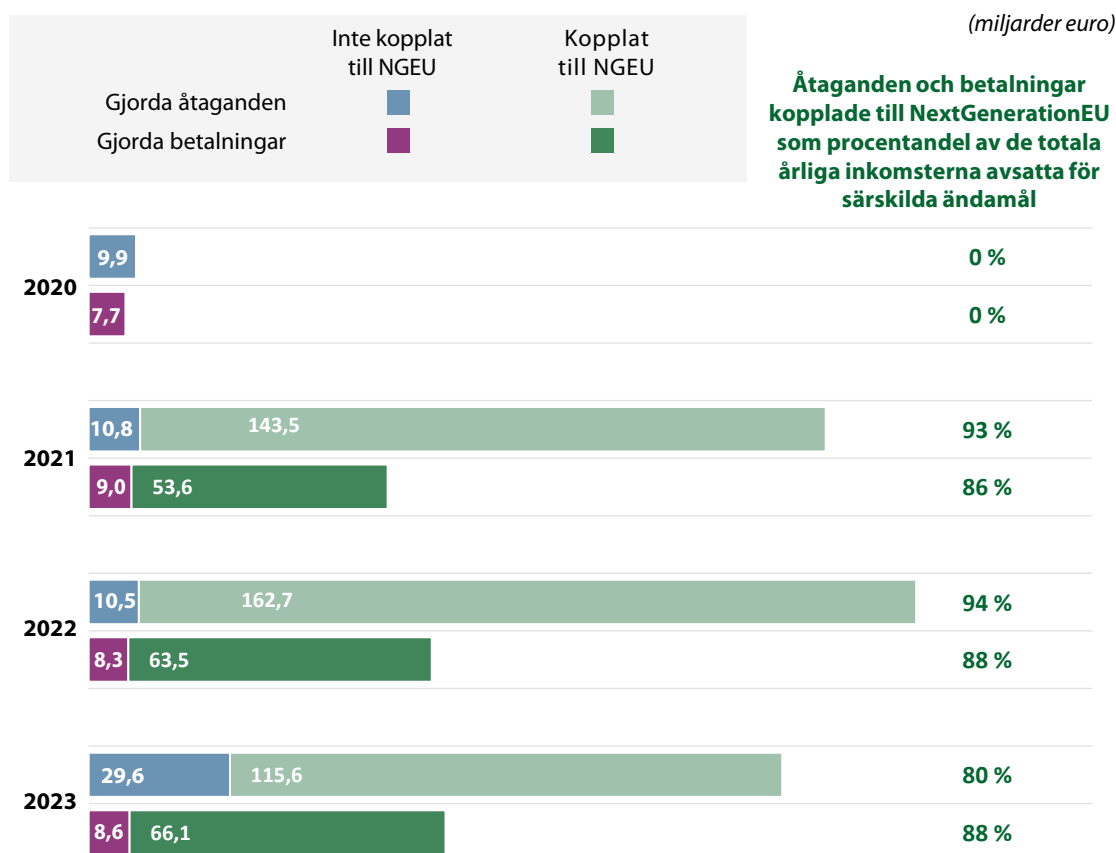
2.46. De belopp som lånats upp för finansiering av NextGenerationEU omsätts i bidrag och tillägg till EU-program i form av *externa inkomster avsatta för särskilda ändamål*, som är utöver de godkända anslagen i EU-budgeten⁴¹. *Figur 2.19* visar hur de externa inkomsterna avsatta för särskilda ändamål med och utan koppling till NextGenerationEU har ändrats sedan 2020.

³⁹ EUCO 2/24.

⁴⁰ Punkt 20 i yttrande 04/2023.

⁴¹ Artikel 22 i budgetförordningen.

Figur 2.19 – Åtaganden och betalningar som gjorts från externa inkomster avsatta för särskilda ändamål från 2020 till 2023



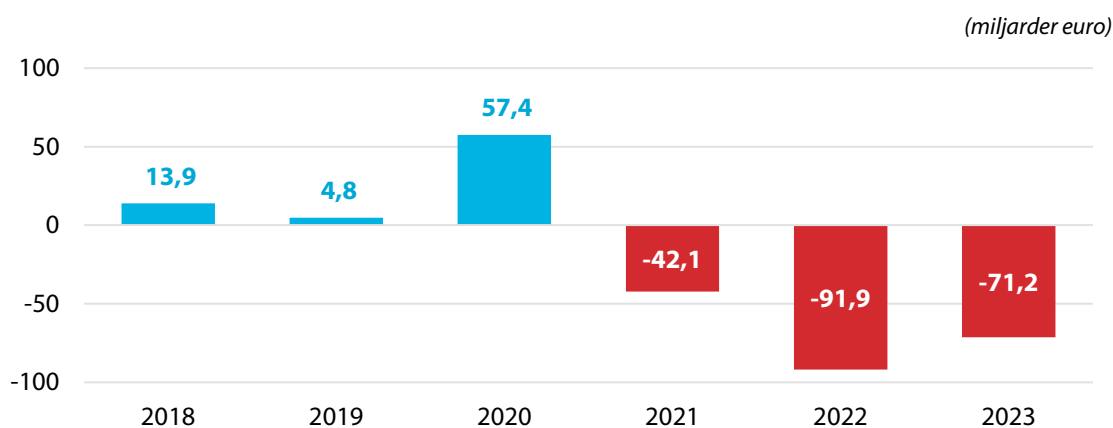
Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s konsoliderade årsredovisningar för 2020–2023.

2.47. Genomförandet av NextGenerationEU har ingen egentlig inverkan på principen om att inkomster och utgifter i den årliga EU-budgeten ska vara i balans (principen om budgetbalans)⁴². Från ett redovisningsperspektiv ingår dock inte det belopp som lånats inom ramen för NextGenerationEU i resultaträkningens intäkter, men däremot kostnader kopplade till de bidrag som beviljas inom NextGenerationEU. Det har därmed en negativ inverkan på årets *ekonomiska resultat*, se [figur 2.20](#). Negativa ekonomiska resultat ökar underskottet i nettotillgångar, såsom framgår av EU:s balansräkning, och måste därför finansieras av framtida budgetar. Återbetalningen av lån för NextGenerationEU är garanterad inom taken för egna medel⁴³.

⁴² Skäl 34 i yttrande 9062/20 från rådets juridiska avdelning.

⁴³ COM(2020) 445.

Figur 2.20 – Ekonomiskt resultat (överskott/underskott) för varje år från 2018 till 2023



Anm.: I siffran för 2020 ingår 47,5 miljarder euro i inkomster kopplade till Förenade kungarikets utträdesavtal.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s konsoliderade årsredovisningar för 2018–2023.

Finansieringskostnaderna för upplåningen för NextGenerationEU skulle nästan kunna fördubblas jämfört med den ursprungliga uppskattningen på 15 miljarder euro som gjordes 2020 för den innevarande fleråriga budgetramen

2.48. År 2020 förutspådde kommissionen ett belopp på 14,9 miljarder euro under rubrik 2b i den fleråriga budgetramen som skulle finansiera räntor och *kupongbetalningar* för upplåningen inom NextGenerationEU⁴⁴. Uppskattningarna för 2020 grundades på de förväntade inlåningsräntorna på mellan 0,55 % 2021 till 1,15 % 2027⁴⁵. De faktiska räntorna var dock betydligt högre än de förväntade procentsatserna⁴⁶.

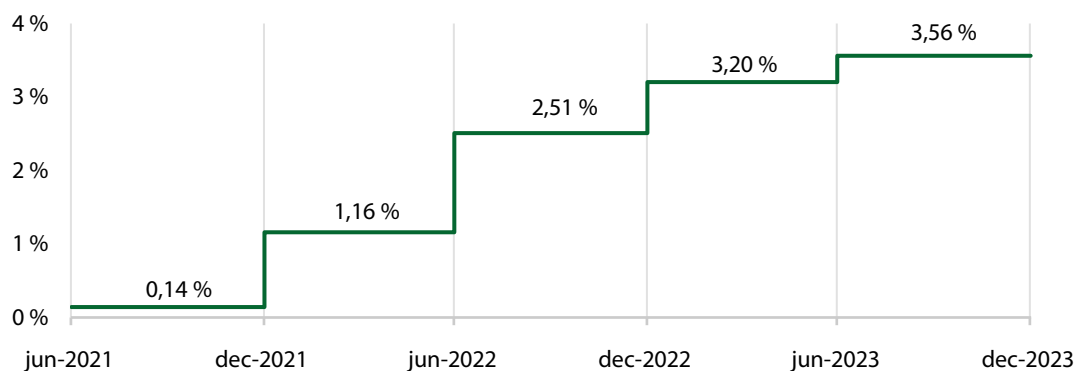
⁴⁴ *Statement of estimates of the European Commission for the financial year 2024* (avsnittet finansiell planering 2025–2027, s. 9).

⁴⁵ Briefing omöversynen av EU:s långtidsbudget för 2021 till 2027 Europaparlamentets utredningstjänst, s. 7.

⁴⁶ Europeiska centralbankens webbplats: *Key ECB interest rates*.

2.49. De stigande räntorna hade en negativ effekt på EU:s finansieringskostnader (dvs. lånekostnader beräknade på grundval av de räntor som betalats för utestående lån). Räntan steg till 3,56 % under andra halvan av 2023, från 2,51 % under andra halvan av 2022 och från 0,14 % under andra halvan av 2021⁴⁷, se *figur 2.21*.

Figur 2.21 – Förändringar i EU:s finansieringskostnader



Källa: Revisionsrätten, på grundval av COM(2024) 93.

2.50. Kommissionen har uppskattat⁴⁸ att de ytterligare räntor och kupongbetalningar som ska betalas för upplåningen för NextGenerationEU under den innevarande fleråriga budgetramen kan uppgå till mellan 17 miljarder euro och 27 miljarder euro. Denna uppskattning omgärdas dock av stor osäkerhet när det gäller de faktiska årliga *utbetalningsprofilerna* och räntenivåerna⁴⁹.

⁴⁷ COM(2024) 93, s. 8.

⁴⁸ *Statement of estimates of the European Commission for the financial year 2024* (avsnittet finansiell planering 2025–2027, s 9).

⁴⁹ *Ibidem*.

EU-budgetens exponering ökade 2023 och beräknas öka ännu mer

2.51. När vi analyserade EU-budgetens exponering tog vi hänsyn till följande:

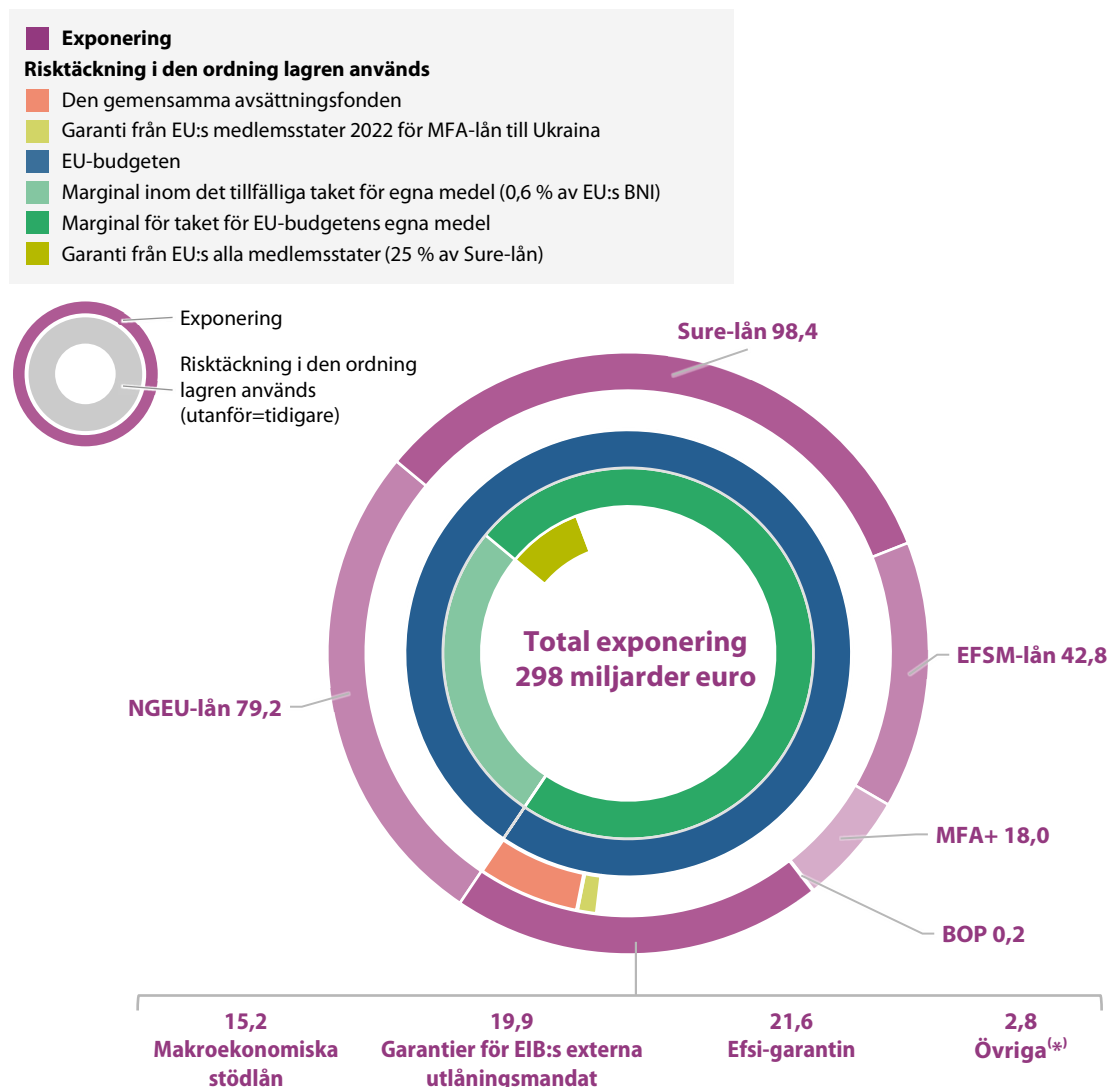
- a) EU:s budgetgarantier för den upplåning på marknaderna som var en källa till finansiering av lån som betalas ut till medlemsstater eller länder utanför EU i händelse av betalningsinställelser.
- b) Skulder som kan uppstå i framtiden om en viss händelse inträffar, vilka redovisas som *ansvarsförbindelser* i årsredovisningen och består av redan ställda *budgetgarantier* för utbetalade belopp⁵⁰.

2.52. Den exponering som detta har lett till för EU-budgeten uppgick till totalt 298,0 miljarder euro vid utgången av 2023, vilket var en ökning från 248,3 miljarder euro vid utgången av 2022. I **figur 2.22** finns en detaljerad uppdelning av exponeringen (markerad i lila) per källa. Lagren av risktäckning, som utgör olika nivåer av täckning, visas i koncentriskt cirklar. Den cirkel som ligger närmast exponeringen är det risktäckningslager som ska användas först. Längre in kommer ytterligare risktäckningslager.

⁵⁰ Not 4.1.1 i Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

Figur 2.22 – EU-budgetens totala exponering vid utgången av 2023: exponeringskällor och risktäckning

(miljarder euro)



NGEU	NextGenerationEU
Sure	tillfälligt stöd för att minska risken för arbetslöshet i en krisituation
EFSM	Europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen
MFA+	makroekonomiskt stöd+ till Ukraina (2023)
BOP	betalningsbalansstöd
Efsi	Europeiska fonden för strategiska investeringar

(*) Europeiska fonden för hållbar utvecklings garantifond (EFHU): 0,5 miljarder euro, InvestEU-garantin: 1,4 miljarder euro och Europeiska fonden för hållbar utveckling plus (EFSD+): 0,6 miljarder euro, Euratomlån: 0,3 miljarder euro.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023 och tillämpliga förordningar.

2.53. Ökningen 2023 av EU-budgetens exponering var främst kopplad till upplåningen för de ytterligare 34,1 miljarder euro i lån från faciliteten för återhämtning och resiliens som beviljades medlemsstaterna (2022: 27,2 miljarder euro), varav 5,4 miljarder euro gick till REPowerEU-lån, plus MFA+-lånen till Ukraina på 18,0 miljarder euro. Exponeringen för ansvarsförbindelserna i samband med budgetgarantier ökade till 44,0 miljarder euro vid utgången av 2023, från 42,9 miljarder euro vid utgången av 2022. Detta berodde främst på att fler utbetalningar gjordes för investeringar som täcktes genom InvestEU-garantin. I oktober 2023 uppskattade kommissionen⁵¹, på grundval av uppgifter i slutet av 2022, att den tillgängliga marginalen för perioden 2024–2027 skulle vara tillräcklig för att täcka potentiella förluster till följd av skulder som backas upp av marginaler och som härrör från transaktioner både inom och utanför NextGenerationEU.

2.54. I slutet av 2023 förväntades EU-budgetens exponering öka 2024 och 2025, främst på grund av nya lån från faciliteten för återhämtning och resiliens. Vid utgången av 2023 hade kommissionen ingått låneavtal inom faciliteten för återhämtning och resiliens med medlemsstaterna för 290,9 miljarder euro, varav 211,7 miljarder euro ännu inte hade betalats ut.

2.55. I början av 2024 inrättade EU-lagstiftaren Ukrainafaciliteten⁵². Utöver upp till 17 miljarder euro i icke-återbetalningspliktigt stöd för perioden 2025–2027 kommer lån på upp till 33 miljarder euro att finansieras genom upplåning på finansmarknaderna och backas upp av marginalerna i EU-budgeten, såsom är fallet för lån genom MFA+-instrumentet. I vårt [yttrande](#) över Ukrainafaciliteten framhöll vi att denna strategi medför betydande risker för EU:s budget.

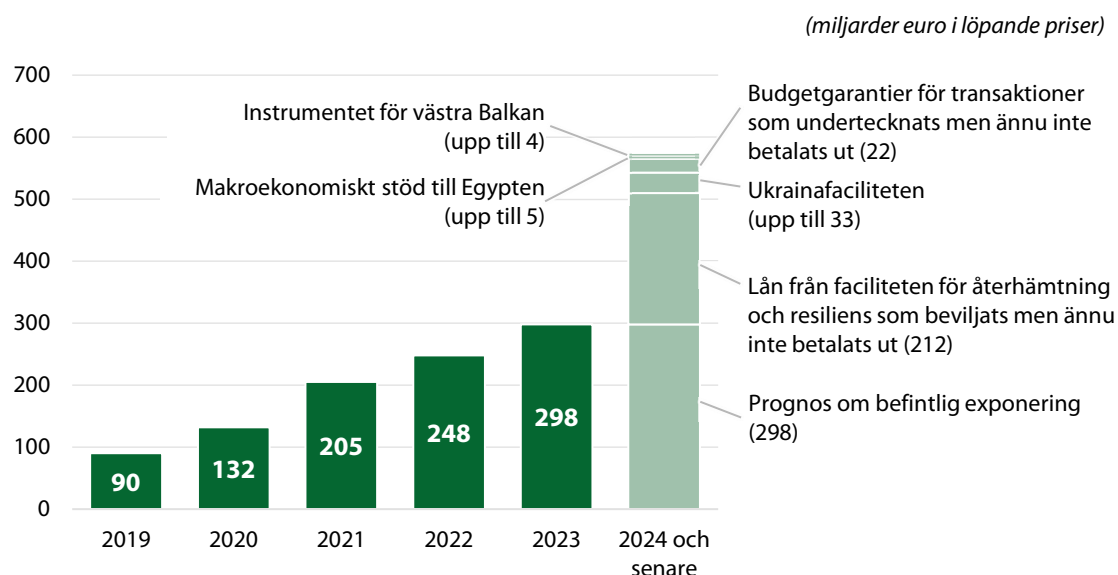
⁵¹ COM(2023) 683.

⁵² Förordning (EU) 2024/792.

2.56. År 2024 nådde rådets ordförandeskap och Europaparlamentet även en preliminär överenskommelse om inrättande av en reform- och tillväxtfacilitet för västra Balkan⁵³. Det nya instrumentet är värt 6 miljarder euro, varav 4 miljarder euro är lån som ska börja amorteras från 2034 och med löptider på upp till 40 år. Lånen ska backas upp genom en avsättning på 9 % till EU:s gemensamma avsättningsfond. I vårt [yttrande](#) över det nya instrumentet välkomnade vi denna avsättning. Rådet föreslog även makroekonomiskt stöd till Egypten, varav 1 miljard euro ska tillhandahållas 2024⁵⁴ och 4 miljarder euro, som ännu inte har antagits, under perioden 2024–2027⁵⁵.

2.57. I [figur 2.23](#) jämförs tidigare och skattad exponering för EU:s budget från och med 2019.

Figur 2.23 – Tidigare och skattad exponering för EU:s budget



Anm.: Belopp till nominellt värde.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisningar för 2019–2023 och uppgifter från kommissionen.

⁵³ [Pressmeddelande](#) av den 4 april 2024.

⁵⁴ [Beslut \(EU\) 2024/1144](#).

⁵⁵ [Pressmeddelande](#) av den 12 april 2024.

2.58. Den totala exponeringen kan delas upp i årlig exponering, som är det högsta belopp som behöver täckas av EU-budgeten, eller av marginalen, i händelse av betalningsinställelser ett visst år⁵⁶. Kommissionen lämnade in uppgifter till oss, baserade på siffror vid utgången av 2022 om den årliga exponeringen för EU:s budget som härrör från ekonomiskt stöd till medlemsstaterna och länder utanför EU samt det *externa utlåningsmandatet*. Den uppgick till 8,2 miljarder euro 2024 (7,7 miljarder euro 2023 och 7,0 miljarder euro 2022), men i denna siffra ingår inte den årliga exponeringen från de återstående programmen som täcks av budgetgarantier (Efsi, InvestEU, EFHU och EFHU+). Vi rekommenderade kommissionen 2022⁵⁷ att offentliggöra sin uppskattning av den totala årliga exponeringen.

Rysslands anfallskrig mot Ukraina fortsätter att öka de finansiella riskerna för EU:s framtida budgetar

2.59. EU-budgetens exponering mot Ukraina hade ökat från 16 miljarder euro vid utgången av 2022 till 33,7 miljarder euro vid utgången av 2023. Beloppet bestod av 18 miljarder euro i MFA+-lån, 11,6 miljarder euro i MFA-lån, 0,3 miljarder i Euratomlån och 3,8 miljarder euro i budgetgarantier för utestående lån från EIB och andra finansinstitut. Samtidigt redovisade kommissionen en nedskrivningsreservering för de MFA- och MFA+-lån som beviljats Ukraina på 8,8 miljarder euro (2,2 miljarder euro 2022), vilket speglade de förväntade förlusterna under lånens återstående löptid.

2.60. År 2023 tillhandahöll instrumentet MFA+ 18 miljarder euro i stöd till Ukraina i form av mycket förmånliga lån som ska återbetalas under maximalt 35 år från och med 2033. Genom undantag från budgetförordningen⁵⁸ kräver inte MFA+-lån att avsättningar görs för att täcka risken för betalningsinställelser⁵⁹ eftersom de garanteras genom marginalen i EU-budgeten. I vårt [yttrande](#) över detta betonade vi att om de tillhörande riskerna för eventuella inställda betalningar överförs till framtiden skulle det kunna sätta framtida budgetar och betalningsbehov under press.

⁵⁶ Särskild rapport 05/2023, figur 2.

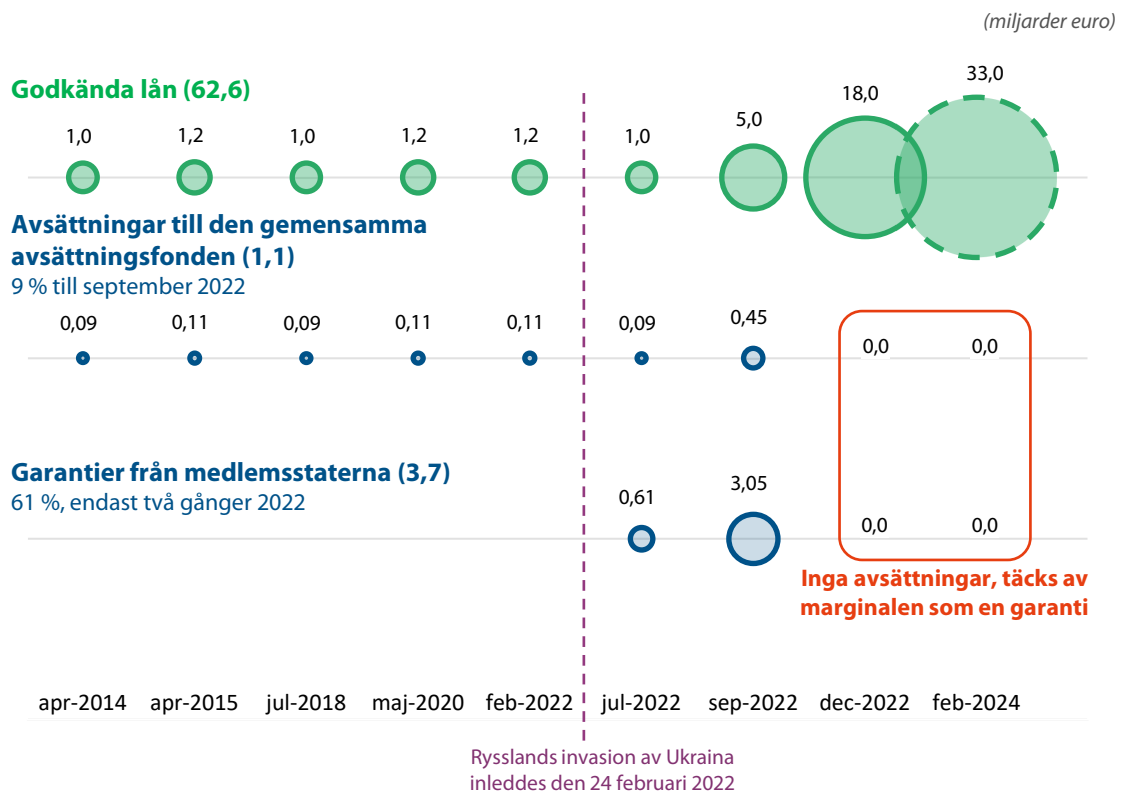
⁵⁷ Årsrapporten för 2022, rekommendation 2.3 – Hållbar exponering för EU-budgeten

⁵⁸ Artikel 211.1 i förordning (EU, Euratom) 2018/1046.

⁵⁹ Artikel 14.3 i COM(2022) 597.

2.61. I februari 2024 enades Europaparlamentet och rådet om att inrätta Ukrainafaciliteten, se punkt 2.55, och ge Ukraina ekonomiskt stöd till ett ytterligare belopp på upp till 33 miljarder euro i lån för perioden 2024–2027, se [figur 2.24](#). I vårt [yttrande](#) framhöll vi att denna strategi medför betydande risker för EU:s budget.

Figur 2.24 – Tidsplan för godkända lån till Ukraina sedan 2014, inklusive avsättningar och medlemsstaternas garantier



Källa: Revisionsrätten, på grundval av tillämplig lagstiftning och EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023.

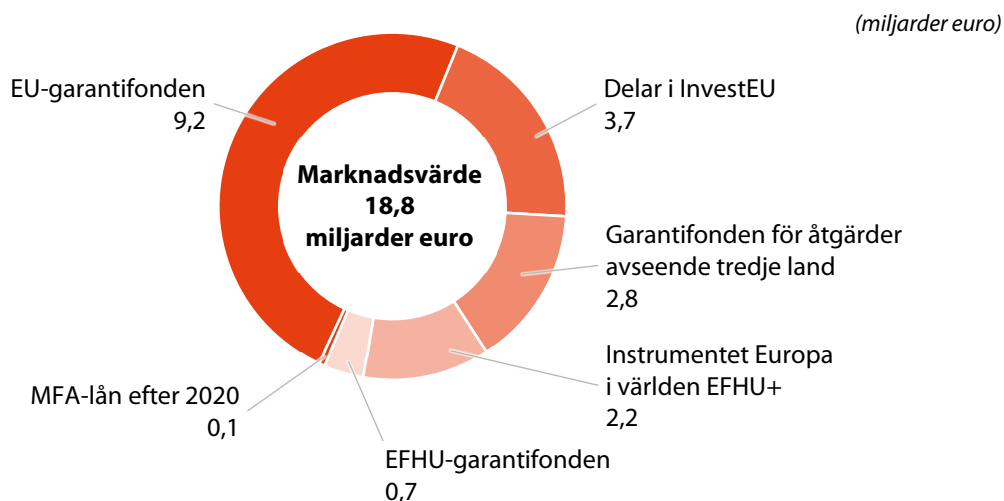
Trots ett gott resultat 2023 är den gemensamma avsättningsfondens sammanlagda prestation fortfarande negativ

2.62. Sedan 2021 har den *gemensamma avsättningsfondens* tillgångar samlat alla avsättningar för EU:s skulder som är kopplade till *finansieringsinstrument*, budgetgarantier eller lån för ekonomiskt stöd⁶⁰. Kommissionen kan använda fonden för att göra de utbetalningar som krävs vid återopanden av garantier eller betalningsinställelser från länder utanför EU innan EU-budgeten tas i anspråk.

⁶⁰ Artikel 212 i [budgetförordningen](#).

2.63. Den 31 december 2023 uppgick den gemensamma avsättningsfondens tillgångar till 18,8 miljarder euro (14,4 miljarder euro 2022), se [figur 2.25](#). Kommissionen uppskattar att den gemensamma avsättningsfonden kommer att få ytterligare 18,8 miljarder euro i inflöden mellan 2024 och 2030⁶¹.

Figur 2.25 – Den gemensamma avsättningsfonden och dess olika delar vid utgången av 2023



Efsi:	Europeiska fonden för strategiska investeringar
Europa i världen:	instrumentet för grannskapspolitik, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete
EFHU+:	Europeiska fonden för hållbar utveckling plus
EFHU:	Europeiska fonden för hållbar utveckling
MFA:	makroekonomiskt stöd

Källa: Revisionsrätten, på grundval av Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

⁶¹ COM(2023) 288, s. 4.

2.64. Kommissionens mål när det gäller förvaltningen av den gemensamma avsättningsfonden är att åtminstone skydda det kapital som finns (kapitalbevarande)⁶². Trots ett positivt resultat på 0,9 miljarder euro 2023, efter ett synnerligen negativt resultat 2022 på grund av de stigande räntorna⁶³, var portföljens sammanlagda orealiserade ekonomiska resultat sedan den infördes 2021 fortfarande negativt vid utgången av 2023 (-2,2 % eller 0,4 miljarder euro)⁶⁴. Vår rekommendation från 2022⁶⁵ att kommissionen bör vidta lämpliga åtgärder för att se till att dess riskreduceringsverktyg, till exempel den gemensamma avsättningsfonden, har tillräcklig kapacitet, gäller fortfarande.

Den höga inflationen 2022 och 2023 fortsätter att påverka EU:s budget

2.65. I förordningen om den fleråriga budgetramen fastställs de högsta årliga taken (åtagande- och betalningsbemyndiganden) i 2018 års priser⁶⁶. Eftersom EU:s årliga budget är anpassad till löpande priser genom en fast årlig ökning av procentsatsen på 2 % (*deflator*) minskar (eller ökar) EU-budgetens *köpkraft* genom skillnaden mellan den fasta deflatorn och den genomsnittliga inflationen.

2.66. Mellan 2013 och 2020 låg inflationen i EU under tröskelvärdet på 2 %. Den genomsnittliga inflationen ökade dock betydligt 2022 till 9,2 % innan den sjönk till 6,4 % 2023⁶⁷, se [figur 2.26](#). Kommissionens prognoser tyder på att inflationen i EU kommer att sjunka till ett genomsnitt på 2,7 % 2024 och till 2,2 % 2025, och i euroområdet till ett genomsnitt på 2,5 % 2024 och till 2,1 % 2025⁶⁸. Detta stämmer i stort överens med Europeiska centralbankens prognoser för euroområdet på 2,7 % 2024 och på 2,1 % 2025⁶⁹.

⁶² Ibidem, s. 2.

⁶³ Punkt 2.39 i [årsrapporten för 2022](#).

⁶⁴ Den gemensamma avsättningsfondens finansiella rapport för 2023.

⁶⁵ [Årsrapporten för 2022](#), rekommendation 2.3 – Hållbar exponering för EU-budgeten.

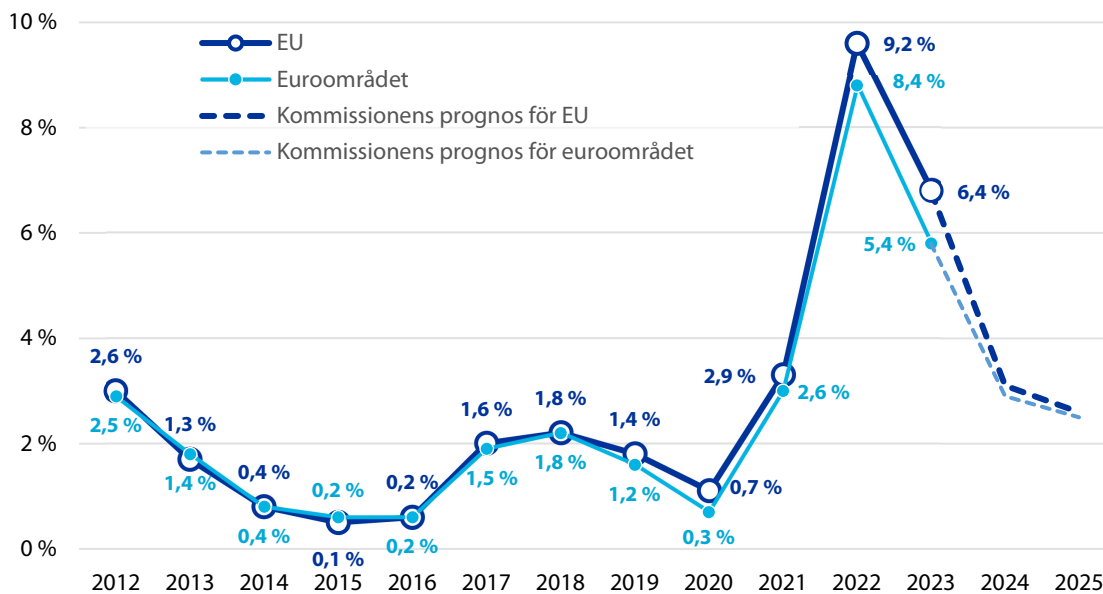
⁶⁶ Bilaga I till [förordning \(EU, Euratom\) 2020/2093](#), ändrad genom [förordning \(EU\) 2024/792](#).

⁶⁷ Harmoniserat index över konsumentprisinflationen, offentliggjort av Eurostat.

⁶⁸ Europeiska kommissionens [ekonomiska vårprognos 2024](#).

⁶⁹ Europeiska centralbankens makroekonomiska prognoser i december 2023.

Figur 2.26 – Den årliga genomsnittliga inflationen i EU och euroområdet (2012–2025)



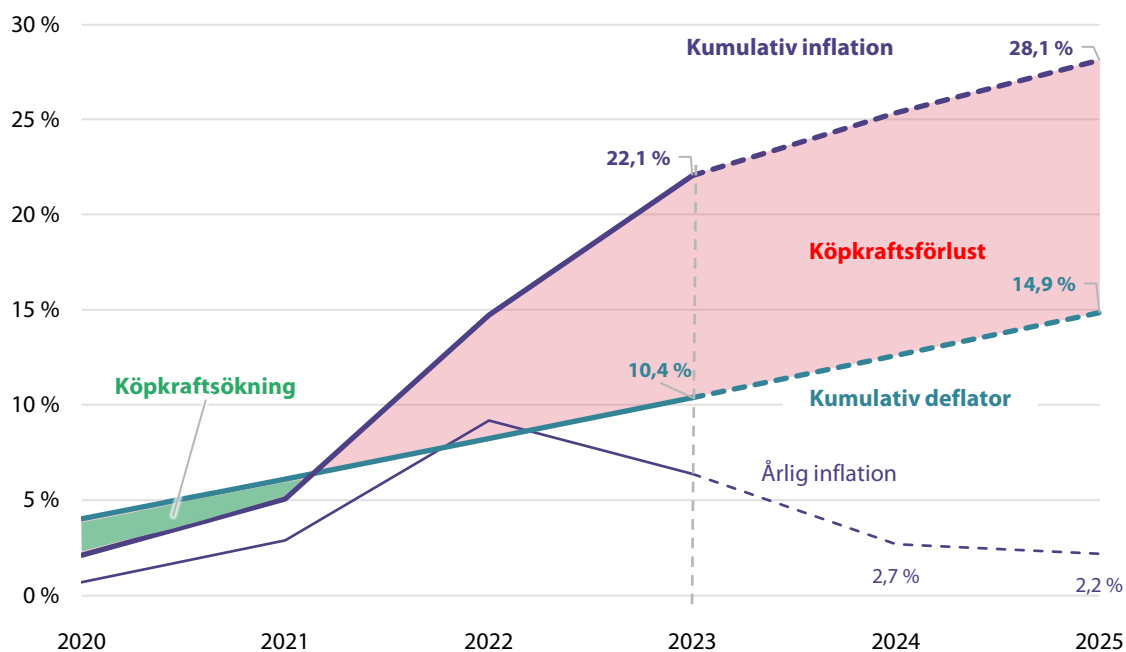
Källa: Revisionsrätten, på grundval av Eurostat och kommissionens ekonomiska vårprognos 2024.

2.67. Baserat på kommissionens inflationsprognos⁷⁰ uppskattar vi att EU-budgeten skulle kunna förlora omkring 13 % av sin köpkraft till slutet av 2025, se [figur 2.27](#). Vi lämnade en rekommendation om detta 2022⁷¹.

⁷⁰ Europeiska kommissionens ekonomiska vårprognos 2024.

⁷¹ Årsrapporten för 2022, rekommendation 2.2 – Bedöm effekten av hög inflation under flera år på EU-budgeten.

Figur 2.27 – Förändringar i EU-budgetens köpkraft (2020–2025)

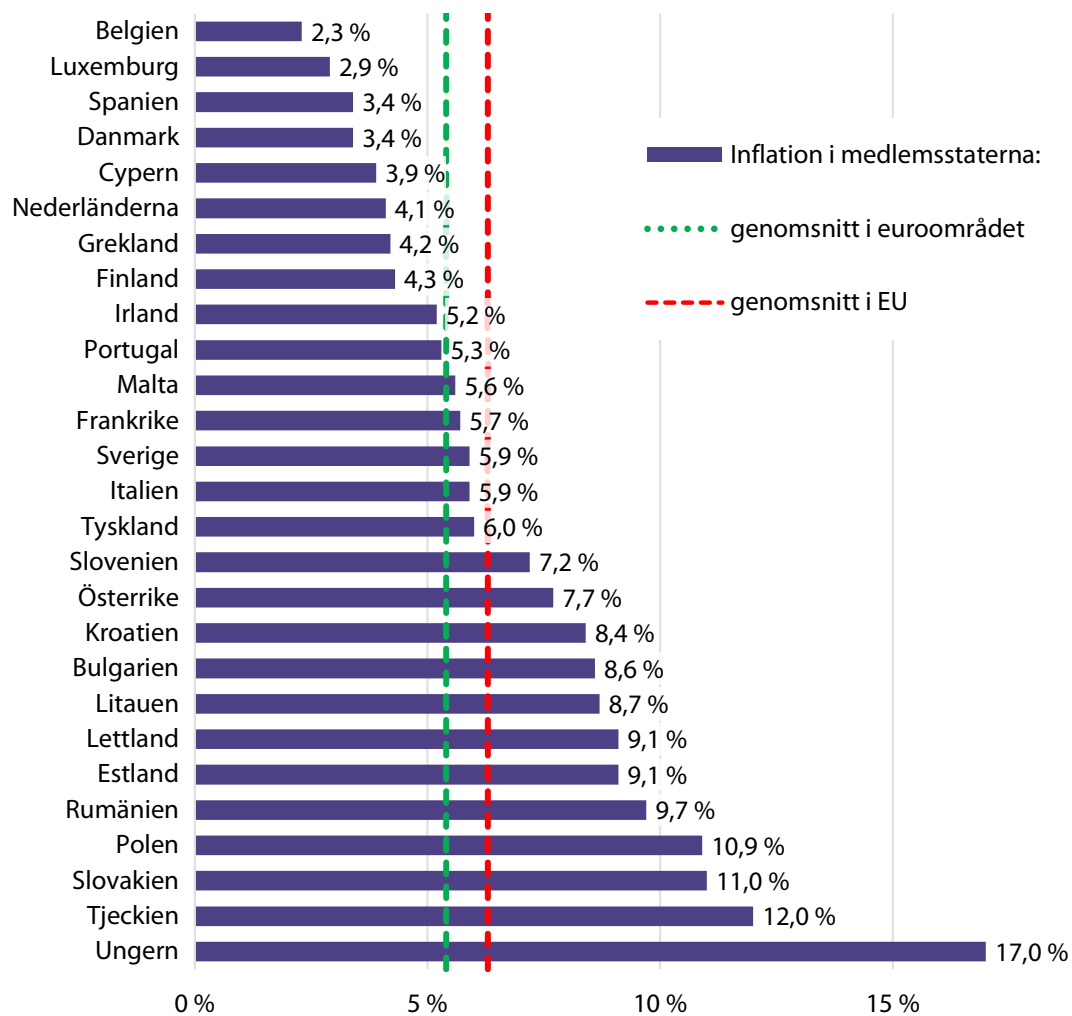


Källa: Revisionsrätten, på grundval av Eurostat och kommissionens ekonomiska vårprognos 2024.

2.68. Inflationen och den åtföljande urholkningen av köpkraften de senaste åren har ökat risken för att EU-fonderna kanske inte kan uppnå sina mål i samma utsträckning. Inflationen påverkade dock inte alla medlemsstater i EU på samma sätt, se [figur 2.28](#). I de reviderade nationella planerna för återhämtning och resiliens⁷² tillstod 20 medlemsstater (alla förutom Danmark, Tyskland, Luxemburg, Malta, Nederländerna, Finland och Sverige) att vissa mål som fastställdes i de ursprungliga planerna inte gick att uppnå, antingen delvis eller helt, på grund av inflationstrycket.

⁷² Resultattavlan för återhämtning och resiliens, [Country overview](#).

Figur 2.28 – Inflationen i medlemsstaterna 2023

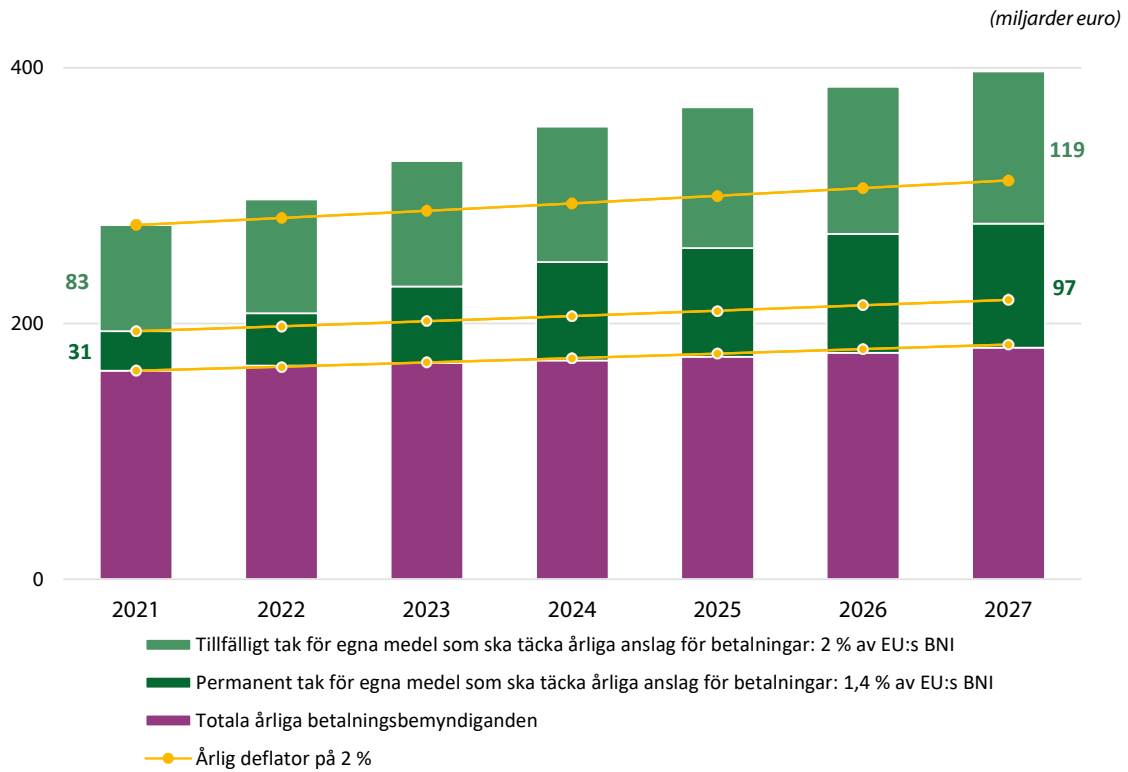


Källa: Revisionsrätten, på grundval av Eurostat och kommissionens ekonomiska vårprognos 2024.

2.69. De årliga tak (betalningsbemyndiganden) som fastställs i förordningen om den fleråriga budgetramen stiger endast med den fasta deflatorn på 2 %, se punkt 2.66. Den främsta faktorn bakom ökad BNI är ekonomisk tillväxt, men hög inflation bidrar också till att medlemsstaternas BNI ökar och leder till en större marginal. Eftersom marginalen är en garanti för EU:s upplåning innebär den större marginalen att EU:s finansiella trovärdighet som låntagare stärks. I figur 2.29 visas denna ökning av marginalen utifrån kommissionens prognoser⁷³ för ekonomisk tillväxt och inflation.

⁷³ COM(2023) 320.

Figur 2.29 – Skattad effekt av prognoserna för ekonomisk tillväxt och inflation på marginalen



Källa: Revisionsrätten, på grundval av [bilagan till COM\(2023\) 320](#).

Slutsatser och rekommendationer

Slutsatser

2.70. Nästan alla tillgängliga betalningsbemyndiganden i EU-budgeten användes 2023. Betalningsbemyndigandena var dock lägre än planerat. Utnyttjandet av ESI-fonderna 2014–2020 gick långsammare 2023, men tidsfristen för att lämna in ansökningar om utbetalning och avslutandehandlingar förlängdes med ett år. Eftersom medlemsstaterna prioriterade insatser för att utnyttja de sammanhållningspolitiska medlen för 2014–2020 och påskynda genomförandet av NextGenerationEU uppgick de totala betalningarna för fonderna med delad förvaltning enligt förordningen om gemensamma bestämmelser till endast 3,2 % (12,8 miljarder euro) av det totala beloppet i den fleråriga budgetramen för 2021–2027. Ejflu-betalningarna enligt den nya GJP, som inleddes 2023, visade också på en blygsam utnyttjandegrad på 1 % vid årets slut (se punkterna [2.2–2.20](#)).

2.71. År 2023 ändrades förordningen om den fleråriga budgetramen så att ett REPowerEU-kapitel kunde inkluderas i medlemsstaternas planer för återhämtning och resiliens. Vid utgången av 2023 hade kommissionen ingått alla åtaganden för bidrag inom faciliteten för återhämtning och resiliens som finansieras av NextGenerationEU (337,9 miljarder euro). De årliga betalningarna av bidrag från faciliteten för återhämtning och resiliens uppgick till totalt 48 miljarder euro 2023 och var lägre än förväntat (se punkterna [2.21–2.26](#)).

2.72. De utestående åtagandena från EU:s budget och finansieringen av bidrag inom ramen för NextGenerationEU var rekordhöga och uppgick till 543 miljarder euro vid utgången av 2023 men förväntas sjunka till 322,9 miljarder euro till utgången av 2027 (se punkterna [2.27–2.30](#)).

2.73. Det fortsatt låga genomförandet av fonderna med delad förvaltning enligt förordningen om gemensamma bestämmelser för 2021–2027 innebär en risk för att de åtaganden som gjordes 2022 kommer att dras tillbaka från 2025. År 2023 förutspådde kommissionen att de totala tillbakadragandena för perioden 2024–2027 skulle uppgå till 8,1 miljarder euro, varav 2,2 miljarder euro gäller sammanhållningspolitiska medel. En stor mängd tillbakadraganden kan, enligt vår uppfattning, innebära en risk för att EU:s mål inte uppnås (se punkterna [2.33–2.34](#)).

2.74. EU:s diversifierade finansieringsstrategi blev 2023 standardstrategin för EU:s upplåning. EU:s utestående lån ökade med 30 % 2023 till över 458,5 miljarder euro, varav 268,4 miljarder euro för NextGenerationEU. På grund av den snabbt stigande inflationen kan de ytterligare kostnaderna för upplåningen för NextGenerationEU inom den innevarande fleråriga budgetramen uppgå till mellan 17 miljarder euro och 27 miljarder euro (se punkterna [2.35–2.50](#)). I samband med revideringen av den fleråriga budgetramen infördes åtgärder som ska hantera risker kopplade till ytterligare finansieringskostnader för NextGenerationEU och eftersläpningar av betalningar för 2026 (se punkterna [2.31–2.32](#)).

2.75. EU-budgetens exponering för EU:s budgetgarantier och ansvarsförbindelser ökade från 248 miljarder euro 2022 till 298 miljarder euro 2023. Vid utgången av 2023 hade ytterligare 202 miljarder euro i lån från faciliteten för återhämtning och resiliens beviljats men ännu inte betalats ut. Exponeringen kommer därför att fortsätta öka (se punkterna [2.51–2.58](#)).

2.76. EU-budgetens exponering mot Ukraina ökade från 16 miljarder euro till 34 miljarder euro 2023, och den kommer att öka ytterligare efter överenskommelsen om att inrätta Ukrainafaciliteten i början av 2024. De ytterligare lånen till Ukraina kräver inga avsättningar, vilket ökar risken för framtida EU-budgetar (se punkterna [2.59–2.61](#)).

2.77. Den gemensamma avsättningsfondens tillgångar uppgick till 18,8 miljarder euro vid utgången av 2023. Det sammanlagda finansiella resultatet i dess portfölj sedan 2021 är fortfarande negativ (se punkterna [2.62–2.64](#)).

2.78. Hög inflation påverkar EU-budgeten. Baserat på kommissionens inflationsprognos uppskattade vi att EU-budgeten skulle kunna förlora omkring 13 % av sin köpkraft till slutet av 2025 (se punkterna [2.65–2.69](#)).

Rekommendation

Rekommendation 2.1 – Minska risken för tillbakadraganden

För att minska risken för tillbakadraganden bör kommissionen noggrant övervaka de framsteg som gjorts i urvalet av transaktioner och vidta nödvändiga åtgärder när det gäller de program som är utsatta för en sådan risk.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2025.

Kapitel 3

EU-budgeten: att uppnå resultat

Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	3.1.–3.2.
Del 1 – Resultat av våra effektivitetsrevisioner: huvudbudskap	3.3.–3.35.
Inledning	3.3.–3.8.
EU:s insatser för återhämtning efter krisen	3.9.–3.12.
Öka EU:s ekonomiska konkurrenskraft till gagn för alla medborgare	3.13.–3.18.
Motståndskraft inför hot mot EU:s säkerhet och respekten för de europeiska värdena frihet, demokrati och rättsstaten	3.19.–3.24.
Klimatförändringar, miljö och naturresurser	3.25.–3.28.
Finanspolitik och offentliga finanser i EU	3.29.–3.33.
De viktigaste institutionella intressenterna	3.34.–3.35.
Europaparlamentet	3.34.
Europeiska unionens råd	3.35.
Del 2 – Prestationen hos program inom rubrik 4 i den fleråriga budgetramen	3.36.–3.62.
Inledning	3.36.–3.37.
Inriktning och omfattning samt metod	3.38.
Ramen för prestationsrapportering hade förbättrats	3.39.–3.41.
Prestationsinformationen för den nuvarande perioden är än så länge knapphändig och visar på långsamma framsteg	3.42.–3.43.
Prestationsinformationen för perioden 2014–2020 visar på goda framsteg men måste kompletteras	3.44.–3.56.
Indikatorerna visar på goda framsteg men fångar inte upp i vilken omfattning behov har tillgodosetts	3.44.–3.49.
Det finns ännu inte tillräckligt med information om programmens övergripande resultat	3.50.–3.53.
Prestationsrapporteringen för Fonden för integrerad gränsförvaltning inbegriper framtida resultat	3.54.–3.56.

Slutsatser	3.57.–3.60.
Rekommendationer	3.61.–3.62.
Del 3 – Uppföljning av rekommendationerna i vår rapport om EU-budgetens prestation – situationen vid utgången av 2020	3.63.–3.66.
Del 4 – Uppföljning av rekommendationerna i våra särskilda rapporter från 2020	3.67.–3.84.
Inledning	3.67.–3.69.
Iakttagelser	3.70.–3.83.
Andelen rekommendationer som godtagits fullt ut eller delvis av våra revisionsobjekt var stor	3.70.
Andelen rekommendationer som har genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden har minskat något	3.71.–3.72.
68 % av de rekommendationer som riktades till Europeiska kommissionen har genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden	3.73.–3.76.
78 % av de rekommendationer som riktades till andra revisionsobjekt har genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden	3.77.–3.79.
Andelen rekommendationer som har genomförts i tid har ökat	3.80.–3.81.
Godtagandenivån, genomförandet och punktligheten är högst när det gäller rekommendationer om utformningen av politik eller program	3.82.–3.83.
Slutsatser	3.84.

Bilagor

Bilaga 3.1 – Diskussioner om särskilda rapporter i Europaparlamentets utskott

Bilaga 3.2 – Exempel på tidiga åtgärder som kommissionen vidtagit till följd av rekommendationerna i revisionsrättens särskilda rapporter 2023.

Bilaga 3.3 – Exempel på Amif-indikatorer och deras klassificering perioderna 2014–2020 och 2021–2027

Bilaga 3.4 – Utveckling av Amifs viktigaste indikatorer mellan 2019 och 2022 enligt resultatförklaringarna för program

Bilaga 3.5 – Amif-indikatorer och indikatorer för instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken och värden som hade uppnåtts vid utgången av 2022

Bilaga 3.6 – Uppföljning av tidigare rekommendationer i *Europeiska revisionsrättens rapport om EU-budgetens prestation – situationen vid utgången av 2020*

Bilaga 3.7 – Uppföljning av rekommendationer i särskilda rapporter från 2020 – Europeiska kommissionen

Bilaga 3.8 – Uppföljning av rekommendationer i särskilda rapporter från 2020 – andra revisionsobjekt

Inledning

3.1. Varje år analyserar vi ett antal aspekter rörande *prestation*, det vill säga de *resultat* som har uppnåtts med EU:s budget, som genomförs av kommissionen i samarbete med medlemsstaterna¹.

3.2. I vårt kapitel om prestation tar vi i år upp följande ämnen:

- Del 1 – resultaten och huvudbudskapen i våra särskilda rapporter från 2023 när det gäller prestation samt åtföljande information från kommissionen och budget- och lagstiftningsmyndigheterna (Europaparlamentet och rådet).
- Del 2 – jämfört med vår rapport för 2022 är detta en ny del där vi undersöker hur kommissionen har rapporterat om prestationen under rubrik 4 Migration och gränsförvaltning i den *fleråriga budgetramen*. Vi planerar att granska olika budgetramrubriker enligt ett roterande system under de närmaste åren.
- Del 3 – genomförandet av rekommendationerna i vår rapport om EU-budgetens prestation 2020.
- Del 4 – genomförandet av de rekommendationer som vi lämnade i de särskilda rapporter som offentliggjordes 2020.

¹ Artikel 317 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Del 1 – Resultat av våra effektivitetsrevisioner: huvudbudskap

Inledning

3.3. I våra särskilda rapporter undersöker vi hur väl principerna för en *sund ekonomisk förvaltning*² har tillämpats när EU:s budget har genomförts. De tar upp viktiga prestations- och efterlevnads mål. År 2023 offentliggjorde vi 29 särskilda rapporter som behandlade många av de utmaningar som EU står inför inom olika utgifts- och politikområden.

3.4. Vi riktade in vårt revisionsarbete på följande strategiska områden som vi anser är prioriterade i enlighet med vår [strategi för 2021–2025](#):

- EU:s insatser för återhämtning efter krisen.
- Ökning av EU:s ekonomiska konkurrenskraft till gagn för alla medborgare.
- Motståndskraft inför hot mot EU:s säkerhet och respekten för de europeiska värdena frihet, demokrati och rättsstaten.
- Klimatförändringar, miljö och naturresurser.
- Finanspolitik och offentliga finanser i EU.

3.5. [Figur 3.1](#) innehåller en översikt över alla de särskilda rapporter som vi offentliggjorde 2023 per strategiskt område.

² Artikel 33 i [budgetförordningen](#).

Figur 3.1 – Revisionsrättens strategiska områden som behandlats i särskilda rapporter (SR) 2023

 <p>EU:s insatser för återhämtning efter krisen</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SR 02/2023: Anpassning av reglerna för sammanhållningspolitiken för att hantera covid-19-pandemin ▪ SR 07/2023: Utformningen av kommissionens kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens ▪ SR 16/2023: Skuldförvaltningen av <i>NextGenerationEU</i> vid kommissionen ▪ SR 26/2023: Ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens
 <p>Konkurrenskraft</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SR 03/2023: Integrationen av den inre marknaden för el ▪ SR 11/2023: EU:s stöd till digitaliseringen av skolor ▪ SR 13/2023: Godkända ekonomiska aktörer ▪ SR 15/2023: EU:s industripolitik för batterier ▪ SR 27/2023: Granskning av utländska direktinvesteringar i EU
 <p>Motståndskraft och europeiska värden</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SR 01/2023: Verktyg för att underlätta resor inom EU under covid-19-pandemin ▪ SR 09/2023: Säkrandet av jordbrukets leveranskedjor under covid-19-pandemin ▪ SR 10/2023: Den förberedande åtgärden för försvarsrelaterad forskning ▪ SR 14/2023: Programplaneringen av <i>instrumentet för granskning, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen</i> ▪ SR 20/2023: Stöd till personer med funktionsnedsättning ▪ SR 21/2023: Spotlight-initiativet för att få slut på våldet mot kvinnor och flickor
 <p>Klimatförändringar, miljö och naturresurser</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SR 04/2023: Den globala klimatförändringsalliansen(+) ▪ SR 08/2023: Intermodala godstransporter ▪ SR 17/2023: Den cirkulära ekonomin ▪ SR 18/2023: EU:s klimat- och energimål ▪ SR 19/2023: EU:s insatser för hållbar markanvändning ▪ SR 22/2023: Havsbaserad förnybar energi i EU ▪ SR 23/2023: Omstrukturering och plantering av vinodlingar i EU ▪ SR 24/2023: Smarta städer ▪ SR 25/2023: EU:s vattenbrukspolitik ▪ SR 29/2023: EU:s stöd till hållbara biodrivmedel för transporter



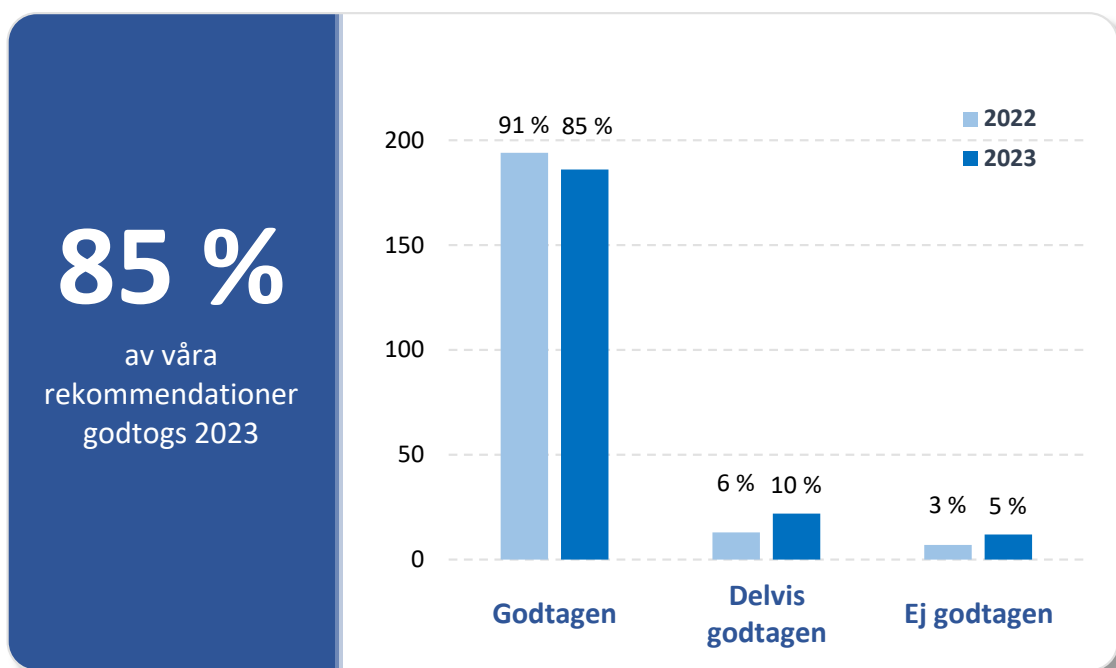
Finanspolitik och
offentliga
finanser

- [SR 05/2023](#): EU:s finansiella landskap
- [SR 06/2023](#): Intressekonflikter i samband med EU:s jordbruks- och sammanhållningsutgifter
- [SR 12/2023](#): EU:s tillsyn av bankernas kreditrisk
- [SR 28/2023](#): *Offentlig upphandling* i EU

Källa: Revisionsrätten.

3.6. Våra revisionsobjekt har rätt att svara på våra iakttagelser³. Dessa svar, av vilka det även framgår huruvida de godtar våra rekommendationer, offentliggörs tillsammans med våra särskilda rapporter. Våra särskilda rapporter 2023 innehöll 220 rekommendationer (214 år 2022) i en rad olika ämnen. Revisionsobjekten godtog 85 % av våra rekommendationer fullt ut, medan 10 % godtogs delvis (se [figur 3.2](#)).

Figur 3.2 – Godtagande av våra rekommendationer i särskilda rapporter från 2023 jämfört med 2022

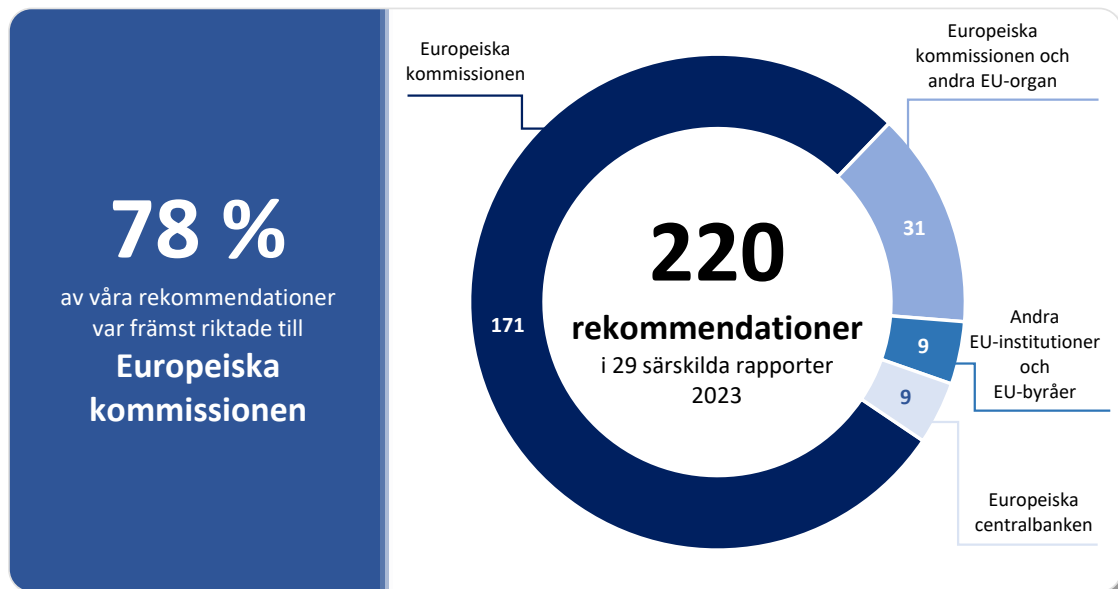


Källa: Revisionsrätten.

³ Ibidem artikel 259.

3.7. Vi riktade merparten av rekommendationerna till kommissionen (se [figur 3.3](#)).

Figur 3.3 – Rekommendationernas fördelning på revisionsobjekt



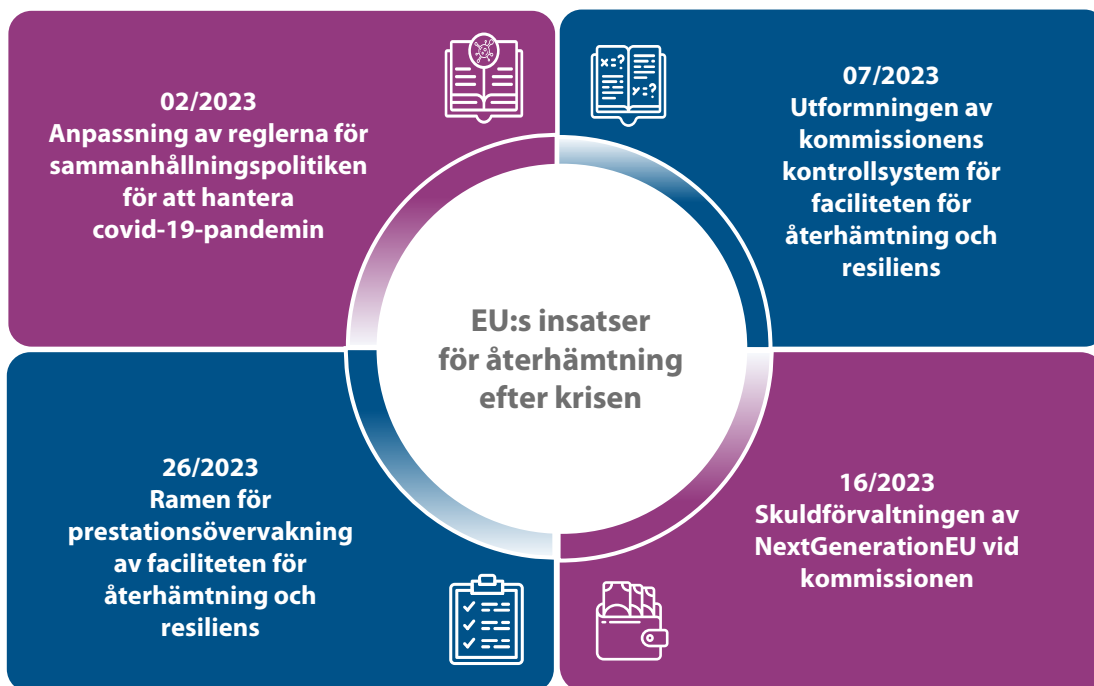
Källa: Revisionsrätten.

3.8. I punkterna nedan presenterar vi huvudbudskapen i våra särskilda rapporter per strategiskt område. Vi kompletterar detta med en översikt över rådets omnämmanden av våra särskilda rapporter och Europaparlamentets omnämmanden i sin resolution om *ansvarsfrihet*. Vi hänvisar även till diskussioner om våra särskilda rapporter i Europaparlamentets utskott (se [bilaga 3.1](#)) och ger exempel på tidiga åtgärder som kommissionen har vidtagit (se [bilaga 3.2](#)). Denna information är ett komplement till kommissionens ståndpunkt som den återger i sina svar på våra särskilda rapporter och påverkar inte den reguljära uppföljning som vi gör efter tre år.

EU:s insatser för återhämtning efter krisen

3.9. År 2023 offentliggjorde vi fem särskilda rapporter i ämnen på detta strategiska område (se [figur 3.4](#)).

Figur 3.4 – Särskilda rapporter offentliggjorda 2023 på det strategiska området EU:s insatser för återhämtning efter krisen



Källa: Revisionsrätten.

3.10. Covid-19-pandemin medförde nya utmaningar för medlemsstaterna när det gällde genomförandet av EU:s strukturfonder. Vi drog slutsatsen⁴ att kommissionen i allmänhet hade anpassat reglerna för sammanhållningspolitiken 2014–2020 väl för att ge medlemsstaterna större flexibilitet. Det har dock inte gjorts några formella bedömningar av den långsiktiga *effekten* av att sammanhållningspolitiken används som ett krishanteringsverktyg.

⁴ Särskild rapport 02/2023.

3.11. Vi konstaterade⁵ att kommissionen hade fastställt finansieringsstrategin och de organisatoriska arrangemangen för att snabbt kunna förvalta den upplåning som gjorts genom emission av EU-obligationer i syfte att finansiera *programmet NextGenerationEU*, vilket gjorde att de medel som krävdes kunde göras tillgängliga i tid. Men den snabbt uppbyggda skuldförvaltningskapaciteten behöver anpassas för att överensstämma med vedertagen bästa praxis, och kommissionen koncentrerade sig inte tillräckligt på att fastställa strategiska mål och mäta och rapportera om prestationen.

3.12. Under 2023 offentliggjorde revisionsrätten två rapporter om *faciliteten för återhämtning och resiliens*, som omfattar 723,8 miljarder euro:

- I den första revisionen⁶ konstaterade vi att kommissionen på relativt kort tid hade utformat ett kontrollsystem med en omfattande process för att kontrollera om *delmål* och *mål* har uppnåtts. Men det fanns fortfarande frågetecken kring revisionssäkerhet och ansvarsutkrävande på EU-nivå när det gällde skyddet av unionens ekonomiska intressen.
- I den andra revisionen⁷ drog vi slutsatsen att delmål och mål och gemensamma indikatorer bidrog till att framsteg kunde mätas men att de fokuserade på *output* snarare än på resultat och att de inte täckte in alla aspekter av facilitetens prestation. Vidare var resultattavlan för återhämtning och resiliens användarvänlig men präglades av problem med uppgifternas kvalitet och med öppenheten och insynen. De tidiga rapporterna om faciliteten uppfyllde mestadels rapporteringsskyldigheterna, men informationen om prestation var begränsad.

⁵ Särskild rapport 16/2023.

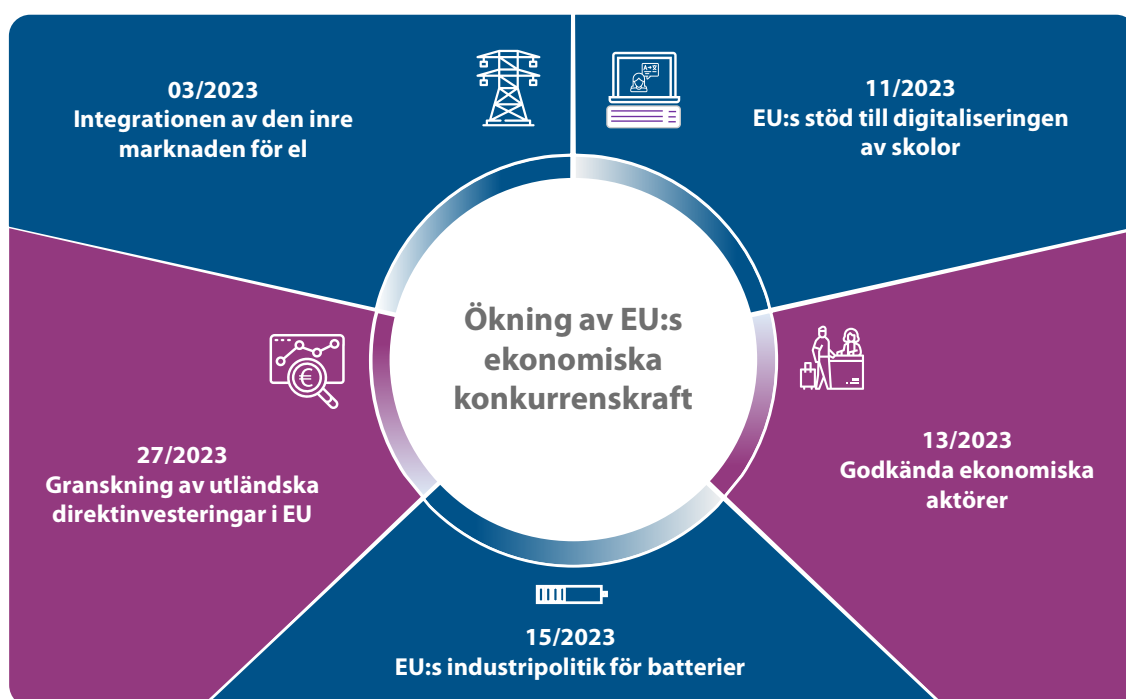
⁶ Särskild rapport 07/2023.

⁷ Särskild rapport 26/2023.

Öka EU:s ekonomiska konkurrenskraft till gagn för alla medborgare

3.13. År 2023 offentliggjorde vi fem särskilda rapporter i ämnen på detta strategiska område (se [figur 3.5](#)).

Figur 3.5 – Särskilda rapporter offentliggjorda 2023 på det strategiska området EU:s ekonomiska konkurrenskraft



Källa: Revisionsrätten.

3.14. Vi konstaterade⁸ att integrationen av EU:s inre marknad för el, trots vissa betydande framsteg, hade gått långsamt och varit ojämn i marknadssegmenten och regionerna i EU. Kommissionens val av regleringsverktyg ledde till en komplex rättslig struktur av regler för gränsöverskridande handel och till förseningar i genomförandet. Brister i EU:s styrningsram och kommissionens och Europeiska unionens byrå för samarbete mellan energitillsynsmyndigheters (Acer) övervakning medförde att funktionen hos EU:s elmarknad inte förbättrades i tillräcklig omfattning.

3.15. Vidare konstaterade vi⁹ att kommissionen på ett ändamålsenligt sätt hade främjat en EU-industripolitik för batterier, trots brister i fråga om övervakning, samordning och inriktning. Tillgången till råvaror fortsatte att vara en stor strategisk utmaning för EU:s värdekedja för batterier.

⁸ Särskild rapport [03/2023](#).

⁹ Särskild rapport [15/2023](#).

3.16. På utbildningsområdet konstaterade vi¹⁰ att EU:s åtgärder hjälpte skolorna i deras digitaliseringsinsatser men att medlemsstaternas användning av EU-finansieringen saknade strategisk inriktning och att endast ett litet antal skolor hade så snabb uppkoppling att de kunde utnyttja den digitala undervisningens fulla potential.

3.17. EU har infört ett system som ska förenkla tullförfarandet för tillförlitliga näringsidkare kallat systemet för godkända ekonomiska aktörer (AEO). Vår samlade slutsats¹¹ var att det underlättade laglig handel, ökade säkerheten i leveranskedjan och skyddade EU:s ekonomiska intressen. Regelverket var på det hela taget robust, med en tydlig och öppen rättslig ram, men vissa begrepp hade inte definierats. Kommissionen övervakade inte programmets genomförande i tillräcklig grad för att säkerställa att medlemsstaterna beviljar godkända ekonomiska aktörer de förmåner de har rätt till. Den övervakade inte heller systematiskt genomförandet av avtal om ömsesidigt erkännande som ingåtts med tredjeländer. AEO-programmet hade ingen lämplig ram för att mäta prestation med bland annat kvantitativa mål.

3.18. År 2020 inrättade EU en ram för medlemsstaternas granskning av utländska direktinvesteringar och en mekanism för samarbete mellan EU:s medlemsstater och kommissionen. Generellt drog vi slutsatsen¹² att kommissionen hade vidtagit lämpliga åtgärder för att upprätta och genomföra en ram för granskning av utländska direktinvesteringar i EU. Ramen hade dock fortfarande betydande begränsningar i hela EU som gjorde den mindre ändamålsenlig och effektiv för att förebygga risker för säkerhet och allmän ordning.

¹⁰ Särskild rapport 11/2023.

¹¹ Särskild rapport 13/2023.

¹² Särskild rapport 27/2023.

Motståndskraft inför hot mot EU:s säkerhet och respekten för de europeiska värdena frihet, demokrati och rättsstaten

3.19. År 2023 offentliggjorde vi sex särskilda rapporter i ämnen på detta strategiska område (se [figur 3.6](#)).

Figur 3.6 – Särskilda rapporter offentliggjorda 2023 på det strategiska området motståndskraft och europeiska värden



* Instrumentet för grannskapspolitik, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete.

Källa: Revisionsrätten.

3.20. Covid-19-pandemin påverkade i hög grad den fria rörligheten för medborgarna och jordbrukets leveranskedjor, och som svar på det vidtog kommissionen undantagsåtgärder. År 2023 utförde vi två revisioner på detta område. När det gäller fri rörlighet konstaterade vi¹³ att kommissionen, trots sin begränsade behörighet inom folkhälsopolitiken, hade agerat snabbt och föreslagit lämpliga tekniska lösningar för att underlätta resor inom EU under pandemin. Medlemsstaternas användning av dessa verktyg varierade dock avsevärt, så verktygens effekt när det gällde att underlätta resor var ojämn. Vad beträffar jordbrukets leveranskedjor drog vi slutsatsen¹⁴ att kommissionens åtgärder var lämpliga i de flesta avseenden men att medlemsstaterna inte riktade insatserna tillräckligt väl. Kommissionen utfärdade snabbt användbara riktlinjer för rörligheten för varor och kritiska yrkesgrupper som minskade störningarna i den jordbruksbaserade livsmedelssektorn. Men direktstödet, som genomfördes snabbt, utnyttjades främst av de medlemsstater som hade kvar en betydande mängd outnyttjade medel från *Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling* (Ejflu) vid utgången av 2019.

3.21. På försvarsområdet konstaterade vi¹⁵ att även om vissa lärdomar hade dragits, minskade den [förberedande åtgärden för försvarsrelaterad forsknings](#) värde som testbädd för att öka EU:s försvarsutgifter på grund av tidsbegränsningar och begränsade resultat.

3.22. EU har antagit flera strategier som syftar till att förbättra livet för personer med funktionsnedsättning. Vi konstaterade¹⁶ att [strategin för 2021–2030](#) fastställde mål men att en del frågor förblev olösta, och det befintliga övervakningssystemet visade inte hur EU-finansieringen hjälper till att förbättra livet för personer med funktionsnedsättning. På det hela taget hade de centrala jämlikhetsindikatorerna för personer med funktionsnedsättning inte förbättrats nämnvärt under de senaste åren. Vi offentliggjorde en [lättläst version](#) av denna särskilda rapport på alla EU-språk

¹³ Särskild rapport [01/2023](#).

¹⁴ Särskild rapport [09/2023](#).

¹⁵ Särskild rapport [10/2023](#).

¹⁶ Särskild rapport [20/2023](#).

3.23. År 2017 inledde EU [Spotlight-initiativet](#) i partnerskap med FN. Initiativets främsta mål var att se till att alla kvinnor och flickor, särskilt de som är marginaliserade och utsatta, lever fria från våld och skadliga sedvänjor. Vi konstaterade¹⁷ att initiativet var ett ambitiöst försök att motverka våld mot kvinnor och flickor men att dess effekter var begränsade. Programmets fyraåriga löptid var inte tillräcklig för att skapa varaktiga förändringar över hela världen.

3.24. Det nya instrumentet för grannskapet, utvecklingsamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen – ([Europa i världen](#)) är det främsta finansieringsverktyget för att genomföra EU:s samarbete med partnerländerna. Vi konstaterade¹⁸ att kommissionen och Europeiska utrikestjänsten hade utformat omfattande geografiska program för många olika behov i partnerländerna och EU-prioriteringar. Vi fann dock brister både i de metoder som användes för att tilldela medel till partnerländer och i övervakningsramen.

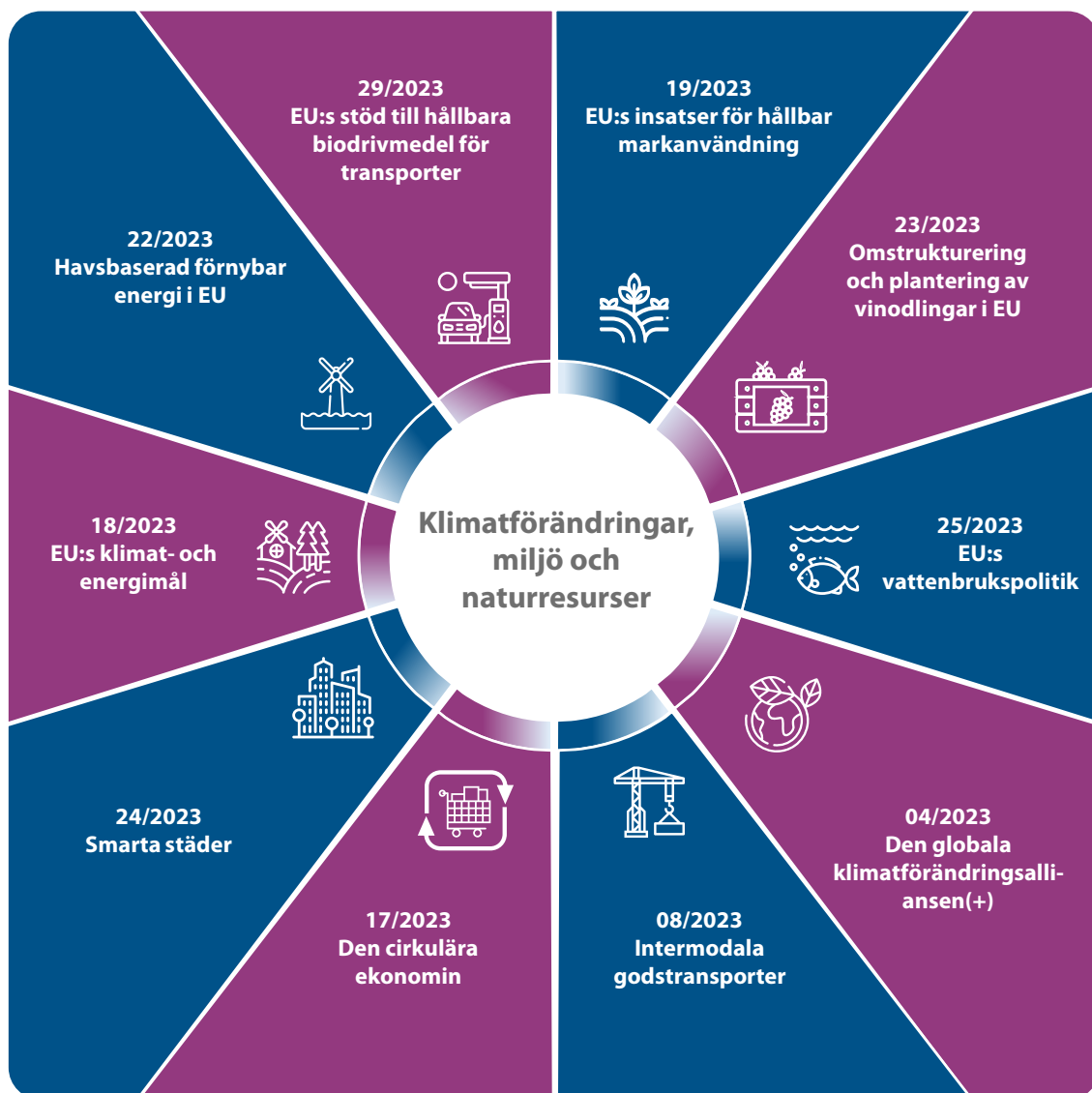
¹⁷ Särskild rapport [21/2023](#).

¹⁸ Särskilda rapporterna [09/2023](#), [10/2023](#) och [14/2023](#).

Klimatförändringar, miljö och naturresurser

3.25. År 2023 offentliggjorde vi tio särskilda rapporter på detta strategiska område (se [figur 3.7](#)).

Figur 3.7 – Särskilda rapporter offentliggjorda 2023 på det strategiska området klimatförändringar, miljö och naturresurser



Källa: Revisionsrätten.

3.26. På området klimat och energi konstaterade vi följande:

- EU hade uppnått sina energi- och klimatmål för 2020, men vissa medlemsstater bidrog inte som förväntat till målen. Kommissionen bedömde dock inte i vilken utsträckning detta framsteg var ett resultat av styrmedlen snarare än av externa faktorer, såsom 2009 års finanskris och covid-19-pandemin¹⁹.
- EU:s främjandeåtgärder hade bidragit till utvecklingen av havsbaserad förnybar energi, särskilt havsbaserad vindkraft. Målen är dock ambitiösa och kan vara svåra att uppnå²⁰.
- Avsaknaden av ett långsiktigt perspektiv för EU:s biodrivmedelspolitik hade påverkat investerings säkerheten, och hållbarhetsproblem, tillgång till biomassa och kostnader begränsade utbyggnaden av biodrivmedel. Trots EU:s forskningsstöd har utbyggnaden av biodrivmedel som baseras på avfall och restprodukter överlag gått långsammare än väntat²¹.

3.27. Vad beträffar förvaltningen av naturresurser konstaterade vi följande:

- De tillgängliga verktygen för hållbar förvaltning av jordbruksmark och gödselhantering användes inte i tillräcklig utsträckning, och det fanns fortfarande ett stort utrymme för att förbättra markhälsan, vilket berodde på att normernas definitioner och krav ofta var oambitiösa och att det fortfarande fanns stort utrymme att förbättra markhälsan²².
- Den politiska ramen för att göra vinodlarna mer konkurrenskraftiga hade brister när det gäller utformning och genomförande, eftersom den saknade lämpliga definitioner, sammanhängande strategier och relevanta indikatorer. Vi fann också att den granskade åtgärden och ordningen endast delvis hade tagit hänsyn till miljöskyddet, trots de stora anslagen²³.
- EU:s strategiska dokument för en *hållbar utveckling* av vattenbruksnäringen hade förbättrats, och medlemsstaternas fleråriga strategiska planer för vattenbruk var i allmänhet anpassade till kommissionens riktlinjer. Vattenbruket beaktades dock inte tillräckligt i en del viktiga strategier för miljön. Dessutom fortsatte den fysiska planeringen och licensieringsförfarandena att hindra tillväxten inom vattenbruksnäringen²⁴.

¹⁹ Särskild rapport 18/2023.

²⁰ Särskild rapport 22/2023.

²¹ Särskild rapport 29/2023.

²² Särskild rapport 19/2023.

²³ Särskild rapport 23/2023.

²⁴ Särskild rapport 25/2023.

3.28. Vi behandlade även övergripande klimat- och miljöteman och konstaterade följande:

- De åtgärder som hade slutförts inom EU-initiativet den globala klimatförändringsalliansen hade i allmänhet levererat sin output, men kostnaderna hade kunna sänkas och initiativets effekter påvisas bättre²⁵.
- De intermodala godstransporterna i EU kunde fortfarande inte konkurrera på samma grunder som vägtransporter på grund av hinder i lagstiftningen och infrastrukturen²⁶.
- Det fanns endast begränsade bevis för att kommissionens handlingsplaner för den cirkulära ekonomin, särskilt åtgärderna för cirkulär design av produkter och produktionsprocesser, hade påverkat medlemsstaternas arbete för cirkulär ekonomi²⁷.
- Kommissionen hade utformat [fyrtoornsprogrammet](#) väl och tillgodosett behoven hos de EU-städer och andra berörda aktörer som man haft samråd med. Men bristen på lämpliga indikatorer, mål och planer för att bedöma reproduktionen av projektlösningarna gjorde att kommissionen inte kunde mäta dess övergripande effekter på ett korrekt sätt²⁸.

Finanspolitik och offentliga finanser i EU

3.29. År 2023 offentliggjorde vi fyra särskilda rapporter i ämnen på detta strategiska område (se [figur 3.8](#)).

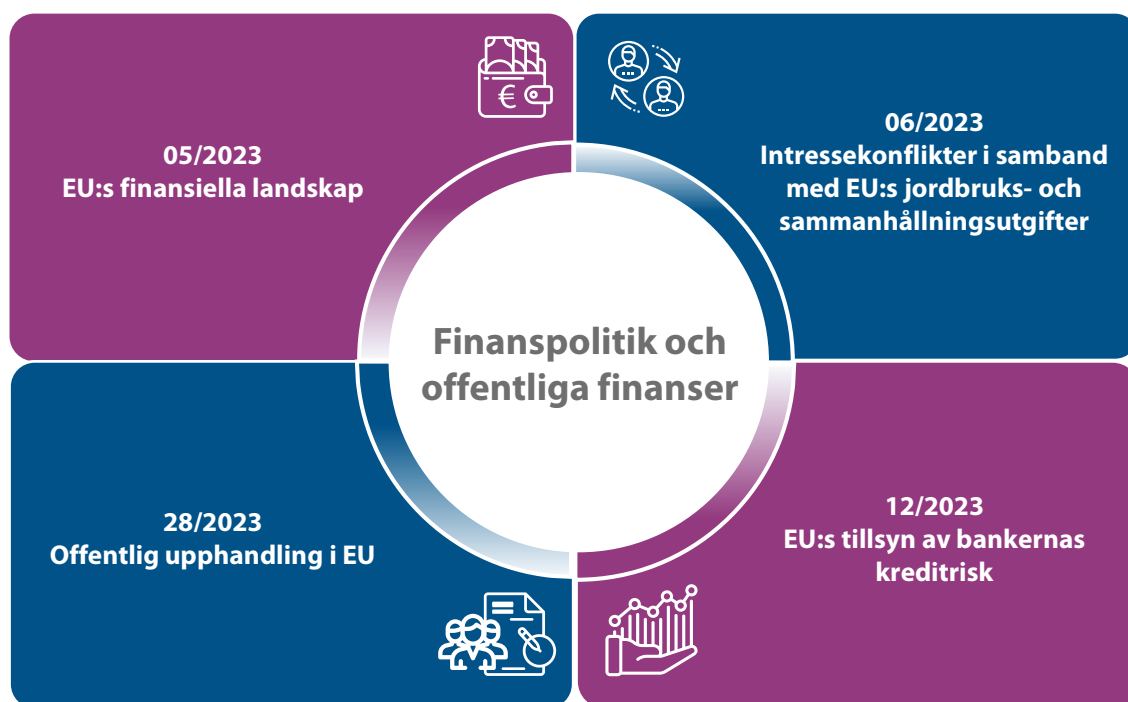
²⁵ Särskild rapport [04/2023](#).

²⁶ Särskild rapport [08/2023](#).

²⁷ Särskild rapport [17/2023](#).

²⁸ Särskild rapport [24/2023](#).

Figur 3.8 – Särskilda rapporter offentliggjorda 2023 på det strategiska området finanspolitik och offentliga finanser i EU



Källa: Revisionsrätten.

3.30. EU:s finansiella landskap har formats under årtionden, och i detta landskap ingår även flera instrument utanför budgeten. Vår slutsats²⁹ var att även om det fanns skäl att skapa instrument utanför budgeten hade den splittrade strategin för hur EU:s finansiella landskap ska utformas resulterat i ett lapptäcke för vilket den offentliga ansvarsskyldigheten inte är fullständig.

3.31. I vår granskning av intressekonflikter som påverkar EU:s budget för jordbruks- och sammanhållningsutgifter³⁰ drog vi slutsatsen att kommissionen och medlemsstaterna hade infört ett ramverk för att förebygga och hantera intressekonflikter men att det fortfarande fanns luckor vad gäller att främja insyn och upptäcka risksituationer.

3.32. I vår granskning av hur Europeiska centralbanken (ECB) hade bedömt de risker som banker står inför (t.ex. kreditrisk, styrning, likviditet och affärsmodell) konstaterade vi³¹ att ECB hade intensifierat sina insatser men att den behövde göra mer för att bättre försäkra sig om att bankerna hanterar och täcker kreditriskerna på rätt sätt.

²⁹ Särskild rapport 05/2023.

³⁰ Särskild rapport 06/2023.

³¹ Särskild rapport 12/2023.

3.33. Offentliga upphandlingar i EU är en väsentlig del av EU:s inre marknad. Vi konstaterade³² att konkurrensen om offentliga kontrakt hade minskat under det senaste årtiondet och att reformen 2014 av EU:s direktiv om offentlig upphandling inte hade visat tecken på att vända den trenden. Vi drog slutsatsen att viktiga mål för EU:s reform 2014 som syftade till att säkerställa konkurrens, till exempel förenklade och förkortade upphandlingsförfaranden, inte hade uppnåtts och att en del av målen rentav kan minska konkurrensen.

De viktigaste institutionella intressenterna

Europaparlamentet

3.34. I Europaparlamentets [resolution om ansvarsfrihet för budgetåret 2022](#) omnämndes sex³³ av våra 29 rapporter. Till exempel

- när det gäller vår rapport³⁴ om den förberedande åtgärden för försvarsrelaterad forskning uppmanade Europaparlamentet kommissionen att säkerställa tillhandahållandet av tillräckliga budgetmedel och kompetenta personalresurser för att förbättra försvarssamarbetet och investeringarna och genomföra Europeiska försvarsfonden,
- när det gäller vår rapport³⁵ om instrumentet Europa i världen betonade Europaparlamentet vikten av att uppnå alla utgifts- och programrelaterade mål som anges i instrumentet Europa i världen och krävde omfattande information om de framsteg som gjorts,
- när det gäller vår rapport³⁶ om ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens rekommenderade Europaparlamentet att man vid genomförandet av prestationsbaserade instrument i framtiden tydligt definierar delmål och mål och kopplar samman dem i god tid för att undvika ansvarsskyldighetsgap, och så att det går att mäta output och resultat.

³² Särskild rapport [28/2023](#).

³³ Särskilda rapporterna [06/2023](#), [09/2023](#), [10/2023](#), [14/2023](#), [16/2023](#) och [26/2023](#).

³⁴ Särskild rapport [10/2023](#).

³⁵ Särskild rapport [14/2023](#).

³⁶ Särskild rapport [26/2023](#).

Europeiska unionens råd

3.35. Vid utgången av april 2024 hade rådet utarbetat slutsatser om 20 av de 29 rapporter som vi offentliggjorde 2023. I slutsatserna fick våra rekommendationer på det hela taget stöd, och de innehöll även ytterligare kommentarer, till exempel

- när det gäller vår rapport³⁷ om anpassning av reglerna för sammanhållningspolitiken för att hantera covid-19-pandemin uppmanade rådet kommissionen att analysera vilka effekter användningen av sammanhållningspolitiska medel för att hantera den senaste tidens kriser har på politikens långsiktiga mål och noggrant övervaka *utnyttjandet av React-EU*,
- när det gäller vår rapport³⁸ om intermodala godstransporter erinrade rådet om att investeringar måste kompletteras med lämpliga finansiella resurser på EU-nivå samt från den privata sektorn och på nationell, regional och lokal nivå för att säkerställa lämplig drift och lämpligt underhåll av det allmänna transportnätet.
- när det gäller rapporten om den cirkulära ekonomin³⁹ uppmanade rådet kommissionen att tillsammans med medlemsstaterna utvärdera om förordningarna och riktlinjerna rörande strukturfonderna och alla övriga tillgängliga finansieringskällor tillräckligt underlättar och främjar finansieringen av projekt i hela den cirkulära ekonomins värdekedja.

³⁷ Särskild rapport 02/2023.

³⁸ Särskild rapport 08/2023.

³⁹ Särskild rapport 17/2023.

Del 2 – Prestationen hos program inom rubrik 4 i den fleråriga budgetramen

Inledning

3.36. För att tillhandahålla mer information om EU-budgetens prestation analyserade vi i år den tillgängliga prestationsinformationen om en utvald rubrik i den fleråriga budgetramen. Vi riktade in oss på rubrik 4 – Migration och gränsförvaltning, och följande två fonder: *Asyl-, migrations- och integrationsfonden (Amif)* och *Fonden för integrerad gränsförvaltning*, som består av *instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik* samt *instrumentet för ekonomiskt stöd för tullkontrollutrustning*. Dessa fonder står för 62,5 % av den totala budgeten på 22,7 miljarder euro för rubrik 4 i den fleråriga budgetramen för *programperioden* 2021–2027. Den resterande budgeten för rubrik 4 i den fleråriga budgetramen är avsedd för decentraliserade byråer. I kapitel 8 i denna rapport redovisar vi våra granskningsresultat när det gäller *korrektheten* i kostnaderna inom denna budgetramrubrik.

3.37. Mer omfattande prestationsinformation om program som finansieras inom en budgetramrubrik blir tillgänglig mot och efter slutet av en programperiod. Eftersom *Amif* och *Fonden för integrerad gränsförvaltning* befann sig i ett tidigt skede av genomförandet under den fleråriga budgetramperioden 2021–2027 innehåller *de årliga förvaltnings- och resultatrapporterna för 2021 och 2022* framför allt information om genomförandet av de föregående fonderna från den fleråriga budgetramperioden 2014–2020. *Amif* var densamma under båda perioderna, men när det gäller instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik var motsvarande fond 2014–2020 *instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken*. Instrumentet för ekonomiskt stöd för tullkontrollutrustning är ett nytt instrument för perioden 2021–2027.

Inriktning och omfattning samt metod

3.38. Vi analyserade kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport, som är kommissionens årliga prestationsrapport på hög nivå om EU:s budget, och resultaten av vårt granskningsarbete. Vi utförde inte något granskningsarbete i medlemsstaterna. Vi kontrollerade att kommissionens ram för prestationsrapportering hade använts korrekt i *resultatförklaringarna för program* inom rubrik 4 i den fleråriga budgetramen i de årliga förvaltnings- och resultatrapporterna för 2021 och 2022. Vi beaktade vårt tidigare granskningsarbete, undersökte hur indikatorer hade använts för att rapportera prestation och kontrollerade ett urval av indikatorer i resultatförklaringarna för program. Vi tittade också på hur indikatorer hade ändrats sedan den förra programperioden.

Ramen för prestationsrapportering hade förbättrats

3.39. För programperioden 2014–2020 har medlemsstaterna lämnat in *årliga genomföranderapporter*, och en slutlig genomföranderapport ska lämnas in senast den 31 december 2024. Under programperioden 2021–2027 måste medlemsstaterna lämna in en årlig prestationsrapport till kommissionen. Mellan perioderna 2014–2020 och 2021–2027 har rapporteringen utvecklats⁴⁰ och blivit mer frekvent när det gäller finansiella uppgifter och prestationsuppgifter, såsom visas i *tabell 3.1*.

Tabell 3.1 – Rapporteringsram 2014–2020 jämfört med 2021–2027

Huvuddelar i den årliga genomförande-rapporten/årliga prestationsrapporten	Rapporteringsfrekvens	
	2014–2020	2021–2027
Beskrivande del	en gång per år	en gång per år
Finansiella tabeller	en gång per år	fem gånger per år
Indikatortabell	en gång per år	två gånger per år

Källa: Revisionsrätten, på grundval av de fonspecifika förordningarna.

⁴⁰ Artiklarna 41 och 42 i [förordning \(EU\) 2021/1060](#) om fastställande av gemensamma bestämmelser för EU-fonder som genomförs med delad förvaltning, bland annat Amif och Fonden för integrerad gränsförvaltning.

3.40. Vi kunde även observera att det skett en förbättring i förhållningssättet till indikatorer. I lagstiftningen⁴¹ infördes ett krav på att medlemsstaterna ska ha en metod för att fastställa prestationsramen och på begäran göra den tillgänglig för kommissionen. I de fondspecifika förordningarna för 2014–2020⁴² fastställdes indikatorer som hänfördes till mål, utan åtskillnad mellan output och resultat, medan det i de fondspecifika förordningarna för 2021–2027⁴³ fastställdes output- och *resultatindikatorer* för mål samt centrala prestationsindikatorer (ett urval av output- och resultatindikatorerna). Utöver detta fastställde kommissionen ett *metadataset* för att ange de viktigaste egenskaperna (t.ex. definition, måttenhet, frekvens, datakälla och huruvida indikatorn gäller output eller resultat) hos de indikatorer som används under den innevarande programperioden.

3.41. Enligt kommissionens *tabeller med prestationsuppgifter* för budgetförslaget för 2024 klassificerades merparten av indikatorerna 2014–2020 för både Amif och instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik av kommissionen som "resultatindikatorer". I vår årsrapport om prestationen 2019⁴⁴ konstaterade vi emellertid att två tredjedelar av indikatorerna under denna period var outputindikatorer. Vi gör bedömningen att denna klassificering blev mer korrekt under programperioden 2021–2027. Exempel på förbättringar av dessa indikatorer finns i *bilaga 3.3*.

⁴¹ Ibidem artikel 17.

⁴² Förordning (EU) nr 516/2014 för Amif och förordning (EU) nr 515/2014 för instrumentet för ekonomiskt stöd för yttre gränser och visering.

⁴³ Förordning (EU) 2021/1147 för Amif och förordning (EU) 2021/1148 för instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik inom Fonden för integrerad gränsförvaltning.

⁴⁴ Punkt 5.14 i 2019 års rapport om EU-budgetens prestation.

Prestationsinformationen för den nuvarande perioden är än så länge knapphändig och visar på långsamma framsteg

3.42. Två år in i den fleråriga budgetramen för 2021–2027 befinner sig programmen fortfarande i ett tidigt skede av genomförandet. I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2022 rapporterar man därför mestadels små framsteg mot måluppfyllelse. På liknande sätt som för andra program med *delad förvaltning* godkändes medlemsstaternas program för Amif och instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik först under det sista kvartalet 2022. Att motsvarande medel från den föregående programperioden förlängdes med ett år kan dessutom ha bidragit till den sena starten på medelsutnyttjandet under den innevarande perioden.

3.43. När det gäller Amif visar alla *kritiska prestationsindikatorer* i resultatförklaringarna för program i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2022 på att det inte har gjorts några framsteg mot målvärdet, och kommissionen noterade i resultatförklaringarna att det inte gick att göra en meningsfull bedömning av framstegen. När det gäller Fonden för integrerad gränsförvaltning visar endast en av de åtta kritiska prestationsindikatorer som presenteras i resultatförklaringarna för program på framsteg mot måluppfyllelse, på 12 %, medan de övriga inte visar på några framsteg alls. Detta var fallet för indikatorn om andelen gränsövergångsställen och tulllaboratorier som försetts med lämplig utrustning, inom det specifika målet att bidra till tullkontroller.

Prestationsinformationen för perioden 2014–2020 visar på goda framsteg men måste kompletteras

Indikatorerna visar på goda framsteg men fångar inte upp i vilken omfattning behov har tillgodosetts

3.44. De flesta indikatorer för Amif och instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken visar på goda framsteg mot målen. I [2019 års rapport om EU-budgetens prestation](#) analyserade vi hur Amif hade presterat. Mellan 2019 och 2022 gjordes betydande framsteg med att uppnå målvärdena för Amifs kritiska prestationsindikatorer (såsom de presenterades i resultatförklaringarna för program för 2022) (se [bilaga 3.4](#)), och merparten av indikatorvärdena ökade med nästan 50 % eller mer. Men Amif presterade sämre än förväntat när det handlade om att underlätta migranternas återvändande, och antalet automatiserade gränspassager genom spärrar som finansierats av instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken var långt från målet. Framstegen påverkades framför allt av reserestriktionerna på grund av covid-19.

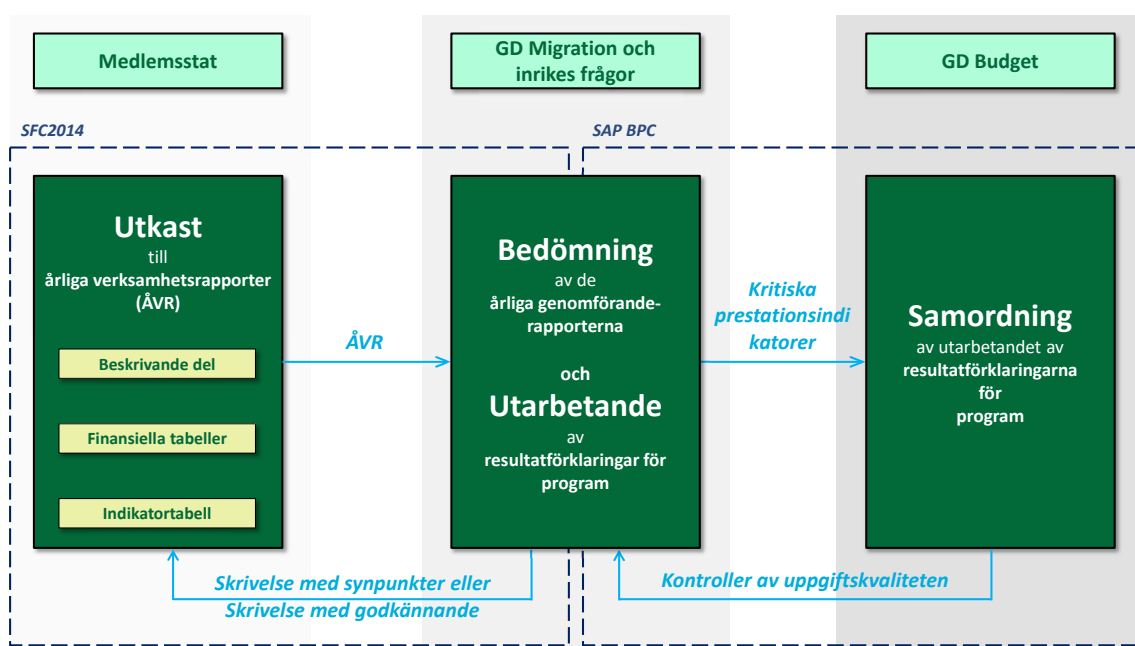
3.45. Målvärdena är de sammanlagda siffror som medlemsstaterna fastställt. I [2019 års rapport om EU-budgetens prestation](#) konstaterade vi att kvantifierade behov inte ingår i ramen för prestationsrapportering. Även i de fall de kritiska prestationsindikatorerna indikerar att målvärden har uppnåtts krävs det att kommissionen gör en utvärdering för att den ska kunna fastställa i vilken omfattning de finansierade åtgärderna har tillgodosett behov på EU- eller medlemsstatsnivå (se punkt [3.51](#)).

3.46. Till exempel var målvärdet för indikatorn mellan 2014 och 2020 för det totala antalet personer som fått stöd fram till slutet av 2022 1,3 miljoner människor. I resultatförklaringarna för program anges att detta målvärde har uppnåtts till 100 % och att stöd getts till 3,5 miljoner människor, vilket är nästan tre gånger fler än målvärdet. 22 medlemsstater gjorde framsteg på över 100 % när det gällde denna indikator.

3.47. Medlemsstaterna föreslår målvärden för indikatorer (samtidigt som de utarbetar sina specifika medlemsstatsprogram) som granskas av kommissionen. Vad beträffar perioden 2014–2020 anser vi att kommission inte alltid såg till att målvärden reviderades på lämpligt sätt för att spegla ändrade behov och strategier i medlemsstaterna, vilket ledde till en del felaktiga målvärden. Ett exempel gäller Amif och indikatorn 2014–2020 för det totala antalet personer som fått stöd, där målvärdet för en av de större medlemsstaterna var 13 000 personer, vilket motsvarade 1 % av den totala kritiska prestationsindikatorn på programnivå. I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten rapporterades att denna medlemsstat gav stöd till över 150 000 personer eller tolv gånger fler än målvärdet.

3.48. Under programperioden 2014–2020 använde medlemsstaterna det gemensamma informationssystemet för delad fondförvaltning (SFC2014), för att översända sina årliga genomföranderapporter (som innehåller information om indikatorer) till kommissionen (se [figur 3.9](#)). Kommissionen konstaterade i resultatförklaringarna för program att det i fråga om båda fonderna som vi granskade fanns ett behov av att stärka kvaliteten på prestationsövervakningen med mer regelbundna och tillförlitliga uppgifter för resultatindikatorerna. GD Budgets kontroller av prestationsuppgifterna i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten beskrev vi i vår [översikt över den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2022](#), och det som kontrollerades var huvudsakligen fullständighet, formatering och rimlighet.

Figur 3.9 – Dataflöde från de årliga genomföranderapporterna till resultatförklaringarna för program och motsvarande kontroller



Källa: Revisionsrätten.

3.49. Vi granskade huruvida uppgifterna för tolv medlemsstater och alla år mellan 2014 och 2022 var riktiga när det gällde fyra kritiska prestationsindikatorer för 2014–2022 i 2022 års resultatförklaringar för program och för en kritisk prestationsindikator i 2021 års resultatförklaringar för program. Vi konstaterade att uppgifterna i samtliga fall återspeglades korrekt i SFC2014. Vi noterade att GD Migration och inrikes frågor vanligtvis kommenterar de indikatoruppgifter som medlemsstaterna lämnar i sina förslag till årliga genomföranderapporter. När GD Migration och inrikes frågor ansåg att de indikatorvärden som medlemsstaterna rapporterat var oriktiga och det hade tillgång till uppgifter av bättre kvalitet från andra källor (t.ex. *Frontex*, EU:s gräns- och kustbevakningsbyrå), använde det de uppgifterna i stället. En av de relativt små medlemsstater som vi valde ut rapporterade till exempel felaktigt att den hade gett stöd till tio ”*nationella samordningscentraler*”. I resultatförklaringen för program korrigerade kommissionen detta till ett nationellt samordningscentrum.

Det finns ännu inte tillräckligt med information om programmets övergripande resultat

3.50. Framstegen med att uppnå programmets målvärden ger värdefull information om fondens bidrag till de politiska målen. Men som vi framhöll i [2019 års rapport om EU-budgetens prestation](#) är indikatorer bara ett första steg i analysen av prestation. Vi konstaterade att det ännu inte finns tillräckligt med information om programmets övergripande resultat

3.51. På samma sätt som andra utgiftsprogram omfattas Amif och instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken av kommissionens interimis- och *efterhandsutvärderingar* under den fleråriga budgetramperioden. Interimisutvärderingarna för den fleråriga budgetramperioden 2014–2020 av motsvarande program gjordes 2018, och där konstaterade man att de övergripande programresultaten skulle bedömas i efterhandsutvärderingen. I rapporterna konstaterades även problem med medlemsstaternas prestationsuppgifter. Enligt den fondspecifika lagstiftningen skulle efterhandsutvärderingen ske i juni 2024, men den sköts upp ett år. Skälet till förseningen var inledningen på Rysslands anfallskrig mot Ukraina i februari 2022, vilket ledde till en massiv tillströmning av fördrivna personer från Ukraina till medlemsstaterna och senare till att genomförandeperioden för fonderna förlängdes med ett år.

3.52. I särskild rapport 24/2019 om *asyl*, omplacering och återvändande när det gäller migranter konstaterade vi att Amifs ram för prestationsövervakning hade upprättats sent och utan målvärden samt att det behövdes mer prestationsuppgifter för att underlätta en grundlig politisk utvärdering på EU-nivå.

3.53. I 2019 års rapport om EU-budgetens prestation drog vi slutsatsen att Amif gav omfattande stöd för att hjälpa medlemsstaterna att hantera kostnaderna och utmaningarna i samband med asyl- och migrationsåtgärder. Men tillförlitligheten och konsekvensen i den indikatorinformation som medlemsstaterna lämnade och som låg till grund för den årliga förvaltnings- och resultatrapporten hade inte kontrollerats tillräckligt, och de fastställda indikatorerna påvisar kostnadernas relevans och deras europeiska mervärde men bevisade inget om *sparsamheten* och *effektiviteten* eftersom två tredjedelar av indikatorerna mäter verksamhet och output.

Prestationsrapporteringen för Fonden för integrerad gränsförvaltning inbegriper framtida resultat

3.54. I 2022 års resultatförklaringar för program var kommissionens övergripande bedömning att fonderna var på väg att uppnå sina mål för 2014–2020. I resultatförklaringarna presenterade kommissionen framstegen med att uppnå de kritiska prestationsindikatorer som den såg som mest relevanta (åtta avseende Amif och tre avseende instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken). När det gällde Amif ansåg kommissionen att 50 % av de relevanta målvärdena hade uppnåtts, att 25 % var på väg att uppnås och att framstegen var mer blygsamma för 25 %. När det gällde instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken rapporterade kommissionen att målvärdena för de tre utvalda indikatorerna hade uppnåtts till 100 % (se *bilaga 3.5* för närmare uppgifter). När det gällde instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken visade inte kommissionen indikatorer med lägre framstegstakt i de grafiska bilderna i resultatförklaringen för program utan tog upp dem i texten.

3.55. Vi anser att de kritiska prestationsindikatorer som kommissionen hade valt ut för Amif ger en balanserad samlad bild av framstegen i genomförandet av programmet. De kritiska prestationsindikatorer som den fokuserade på när det gällde instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken var mindre balanserade. I [bilaga 3.5](#) presenteras alla kritiska prestationsindikatorer för båda fonderna, inbegripet deras målvärden och uppnådda värden.

3.56. Vi konstaterade att resultatförklaringarna för program på det hela taget följde GD Budgets anvisningar, analyserade de kritiska prestationsindikatorernas utveckling och innehöll rimliga förklaringar när målvärden för perioden 2014–2020 inte hade uppnåtts fullt ut. I avsnittet ”Programme in a nutshell” (programmet i ett nötskal) i 2022 års resultatförklaring för program presenterade kommissionen värden kopplade till tidigare resultat för Amif. Men för Fonden för integrerad gränsförvaltning presenterade kommissionen en kombination av tidigare resultat (fyra av de åtta figurerna) och framtida resultat (fyra av de åtta figurerna) (se [ruta 3.1](#)). Detta var inte i enlighet med anvisningarna om att konkreta resultat skulle presenteras i detta avsnitt.

Ruta 3.1 – Siffror i avsnittet ”Programme in a nutshell” för Fonden för integrerad gränsförvaltning 2022

Tidigare resultat*

161 192 träffar **registrerades** i Schengens informationssystem 2022.

453 aktiviteter för konsulärt samarbete **utvecklades** mellan 2014 och 2022.

755 specialiserade tjänster **skapades** i länder utanför EU mellan 2014 och 2022.

47 812 infrastrukturkomponenter och hjälpmedel för gränskontroll (kontroller och övervakning) **togs fram eller uppgraderades** mellan 2014 och 2022.

Framtida resultat**

+ 1 300 utrustningskomponenter för gränsövergångsställen **kommer att inhandlas**, underhållas eller uppgraderas med hjälp av medel från instrumentet för ekonomiskt stöd för tullkontrollutrustning mellan 2021 och 2023.

+ 200 gränsövergångsställen (fördelade på 24 medlemsstater) **kommer att erhålla** tullkontrollutrustning [...].

+ 500 utrustningskomponenter för tulllaboratorier **kommer att inhandlas**, underhållas eller uppgraderas med hjälp av medel från instrumentet för tullkontrollutrustning mellan 2021 och 2023.

+ 30 tulllaboratorier (fördelade på 18 medlemsstater) **kommer att erhålla** tulllaboratorieutrustning som ett resultat av de *bidragsöverenskommelser* som undertecknats inom ramen för instrumentet för tullkontrollutrustning.

* Siffror från genomförandet av de föregående programmen under den fleråriga budgetramen 2014–2020.

** Planerade siffror för instrumentet för ekonomiskt stöd för tullkontrollutrustning (inom ramen för Fonden för integrerad gränsförvaltning), som inte hade någon föregångare under den fleråriga budgetramen 2014–2020.

Källa: Europeiska kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport, som utfärdades i juni 2023.

Slutsatser

3.57. Ramen för prestationsrapportering har förbättrats till den innevarande fleråriga budgetramperioden (punkterna **3.39–3.41**).

3.58. Endast lite prestationsinformation avseende Amif och Fonden för integrerad gränsförvaltning finns tillgänglig för den innevarande perioden (punkterna **3.42** och **3.43**), eftersom genomförandet just har börjat.

3.59. Merparten av indikatorerna för perioden 2014–2020 visar att det görs goda framsteg mot att uppnå målvärdena. Indikatorerna visar inte nödvändigtvis i vilken omfattning de finansierade åtgärderna har tillgodosett behov (punkterna **3.44–3.47**). Kommissionen konstaterade att prestationsuppgifterna som lämnades in av medlemsstaterna inte var helt tillförlitliga (punkterna **3.48** och **3.49**). Det finns ännu inte tillräckligt med information om programmens övergripande resultat, inbegripet deras sparsamhet och effektivitet (punkterna **3.50–3.53**).

3.60. De kritiska prestationsindikatorer som kommissionen lyfte fram i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken var mindre balanserade än motsvarande indikatorer för Amif (punkterna **3.54** och **3.55**). Resultatförklaringarna för program innehöll rimliga förklaringar när målvärden inte hade uppnåtts fullt ut, men kommissionen tog med förväntade framtida resultat i avsnittet ”Programme in a nutshell” (punkt **3.56**).

Rekommendationer

3.61. I kapitel 3 i [årsrapporten för 2022](#) konstaterade vi att kommissionen i vissa avseenden hade genomfört en rekommendation som vi lämnade i [2019 års rapport om EU-budgetens prestation](#) om att ytterligare förbättra tillförlitligheten i den prestationsinformation som presenteras i programförklaringarna och den årliga förvaltnings- och resultatrapporten.

3.62. Utifrån våra slutsatser för 2023 rekommenderar vi kommissionen följande:

Rekommendation 3.1 – Förbättra kvaliteten på prestationsinformationen i resultatförklaringarna för program inom rubrik 4 i den fleråriga budgetramen

- a) Presentera faktiska resultat, och inte potentiella resultat i framtiden, i avsnittet "Programme in a nutshell" (programmet i ett nötskal) i resultatförklaringen för program.
- b) Redovisa i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten vilka kritiska prestationsindikatorer som baserades på andra källor än de årliga genomföranderapporter som lämnats in av medlemsstaterna.

Måldatum för genomförande: a) och b) – den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2024

Del 3 – Uppföljning av rekommendationerna i vår rapport om EU-budgetens prestation – situationen vid utgången av 2020

3.63. Denna del innehåller information om uppföljningen av de rekommendationer som vi lämnade i vår rapport om EU-budgetens prestation budgetåret 2020.

3.64. Rapporten innehöll fyra rekommendationer, där den första rekommendationen var uppdelad i två delrekommendationer. Alla rekommendationer och delrekommendationer var riktade till och godtogs av kommissionen.

3.65. Vi undersökte i vilken utsträckning kommissionen hade åtgärdat de identifierade bristerna. För tre av fem rekommendationer som vi följde upp hade genomförandefristen ännu inte löpt ut vid tidpunkten för vår uppföljningsgranskning i början av april 2024. Av de två återstående rekommendationerna hade kommissionen genomfört den ena i de flesta avseenden och den andra i vissa avseenden.

3.66. *Bilaga 3.6* innehåller en översikt över genomförandestatusen för de fem rekommendationerna.

Del 4 – Uppföljning av rekommendationerna i våra särskilda rapporter från 2020

Inledning

3.67. Varje år granskar vi i vilken utsträckning våra revisionsobjekt har vidtagit åtgärder med anledning av de rekommendationer vi lämnade tre år tidigare. Denna uppföljning av våra rekommendationer är ett viktigt steg i revisionscykeln. Den ger oss feedback om huruvida våra revisionsobjekt har genomfört de åtgärder som vi rekommenderat och huruvida de problem som vi påtalat har åtgärdats. Den är också viktig för utformningen och planeringen av vårt framtida revisionsarbete och för att hålla reda på risker.

3.68. I år analyserade vi rekommendationerna i alla 26 särskilda rapporter som vi offentliggjorde 2020. Totalt följde vi upp 195 rekommendationer. Av dem var 185 riktade till Europeiska kommissionen. Sju av dessa rekommendationer riktades till Europeiska centrumet för investeringsrådgivning som fungerar som ett partnerskap mellan kommissionen och Europeiska investeringsbanken. De resterande tio rekommendationerna riktades till decentraliserade EU-byråer och andra EU-organ (EU-byråer) och Europeiska rekryteringsbyrån (Epsa).

3.69. Vi genomförde uppföljningen med hjälp av dokumentgranskningar och intervjuer med revisionsobjekt. För att säkerställa en rättvis och balanserad granskning skickade vi våra iakttagelser till revisionsobjekten och beaktade deras svar i vår slutanalys. För att undvika repetition anges en rekommendation endast under det revisionsobjekt som rekommendationen främst riktades till. Resultaten av vårt arbete speglar situationen i slutet av april 2024.

Iakttagelser

Andelen rekommendationer som godtagits fullt ut eller delvis av våra revisionsobjekt var stor

3.70. Av de 195 rekommendationer som vi följde upp godtog revisionsobjekten 153 (80 %) fullt ut och 26 (13 %) delvis, medan 13 (7 %) inte godtogs.

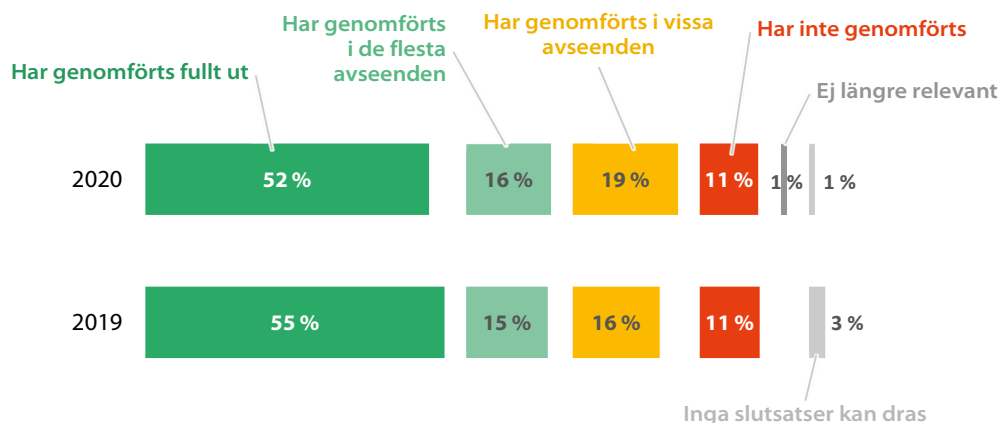
Tre rekommendationer, som riktades till andra revisionsobjekt än Europeiska kommissionen, ingår inte i denna beräkning eftersom godtagandenivån inte meddelades.

Andelen rekommendationer som har genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden har minskat något

3.71. För nio av de 195 rekommendationer som vi följde upp hade genomförandefristen ännu inte löpt ut vid tidpunkten för vår uppföljningsgranskning. Av de återstående 186 rekommendationerna hade våra revisionsobjekt genomfört 97 (52 %) fullt ut. Ytterligare 29 rekommendationer (16 %) hade de genomfört i de flesta avseenden (se [figur 3.10](#)).

3.72. Jämfört med förra året minskade den totala andelen rekommendationer som hade genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden något, från 70 % till 68 %, medan andelen rekommendationer som hade genomförts i vissa avseenden ökade från 16 % till 19 %. Andelen rekommendationer som inte hade genomförts var oförändrad. I de fall våra rekommendationer inte genomfördes berodde det oftast på att revisionsobjekten inte hade godtagit dem. [Bilaga 3.7](#) och [bilaga 3.8](#) visar genomförandestatusen för rekommendationerna mer i detalj.

Figur 3.10 – Revisionsobjektens genomförande av våra rekommendationer i särskilda rapporter från 2020 och 2019

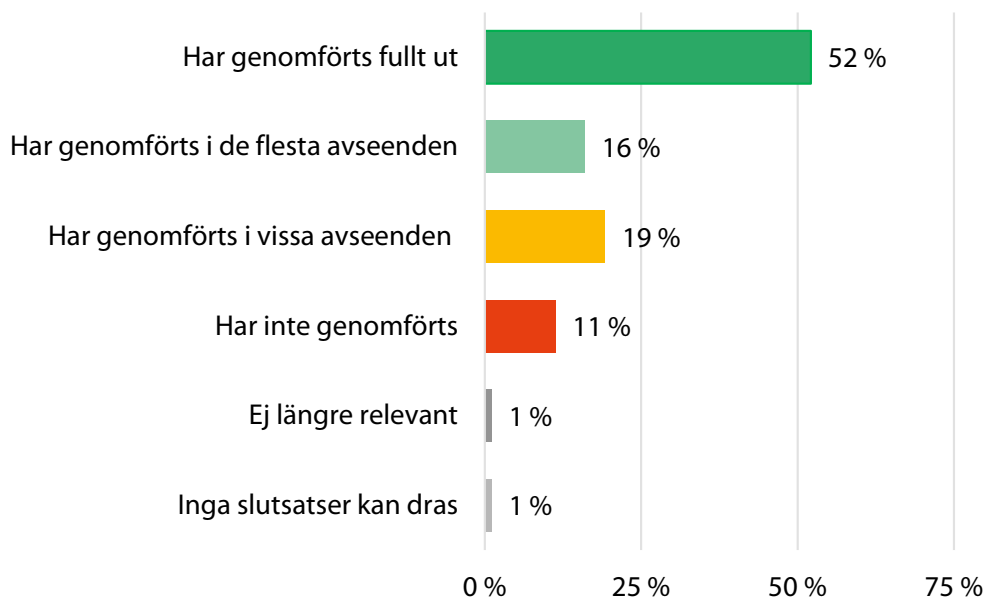


Källa: Revisionsrätten.

68 % av de rekommendationer som riktades till Europeiska kommissionen har genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden

3.73. Totalt riktades 185 rekommendationer till kommissionen. För åtta rekommendationer hade genomförandefristen ännu inte löpt ut vid tidpunkten för vår uppföljningsgranskning. Av de återstående 177 rekommendationerna hade kommissionen genomfört 92 (52 %) fullt ut och ytterligare 27 (16 %) i de flesta avseenden. Dessutom hade kommissionen genomfört 34 (19 %) i vissa avseenden, medan 20 (11 %) inte hade genomförts alls (se [figur 3.11](#)). I två fall (1 %) krävdes ingen bedömning av genomförandestatusen, eftersom vi ansåg att rekommendationen inte längre var relevant. I två andra fall (1 %) kunde vi inte dra några slutsatser eftersom det var för tidigt att bedöma i vilken grad rekommendationerna hade genomförts.

Figur 3.11 – Genomförande av våra rekommendationer till kommissionen i särskilda rapporter från 2020



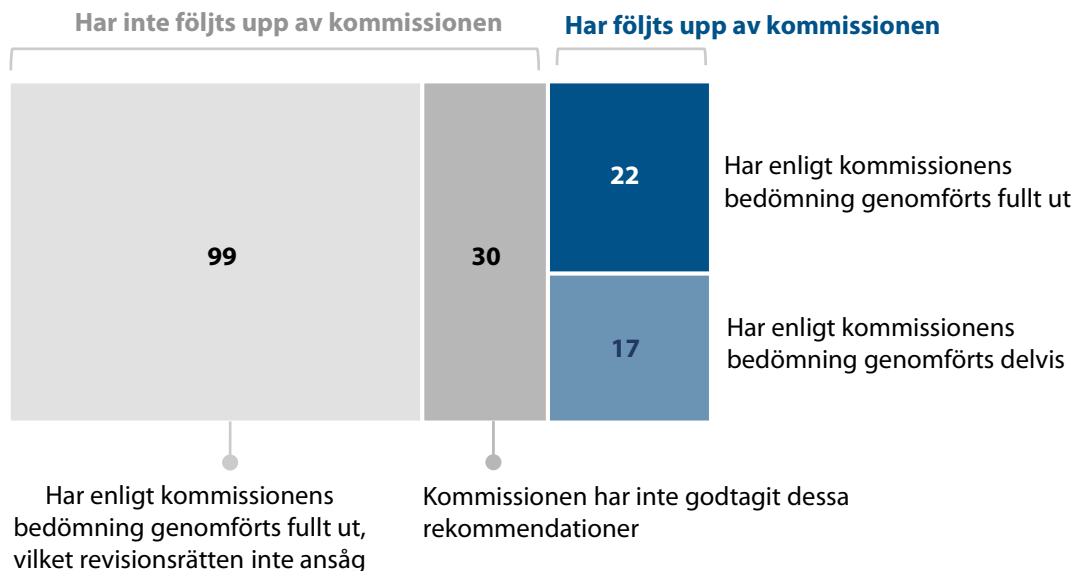
Källa: Revisionsrätten.

3.74. *Bilaga 3.7* visar genomförandestatusen för rekommendationerna mer i detalj. Den innehåller även kortfattade beskrivningar av förbättringar och kvarstående brister när det till exempel gäller de rekommendationer som har genomförts i vissa avseenden.

3.75. I våra uppföljningar 2021 och 2022 bedömde vi att 97 rekommendationer i våra särskilda rapporter från 2018 och 71 rekommendationer i våra särskilda rapporter från 2019 inte hade genomförts⁴⁵. I år hade 129 av de 168 rekommendationerna fortfarande inte genomförts, och de följdes inte längre upp av kommissionen (se *figur 3.12*). Kommissionen hade inte godtagit 30 av de 129 rekommendationerna i de särskilda rapporterna. Den ansåg att de återstående 99 rekommendationerna hade genomförts fullt ut vid tidpunkten för de två föregående årens uppföljningar, men vi gjorde en annan bedömning.

⁴⁵ Punkterna 3.13–3.15 i *2021 års rapport om EU-budgetens prestation* och punkterna 3.94 och 3.95 i *2022 års rapport om EU-budgetens prestation*.

Figur 3.12 – Uppföljning av rekommendationerna i särskilda rapporter från 2018 och 2019 som inte hade genomförts fullt ut av kommissionen vid de två föregående årens uppföljningar



Källa: Revisionsrätten.

3.76. Kommissionen har fortsatt att följa upp de återstående 39 rekommendationerna av de 168 rekommendationer som inte hade genomförts fullt ut. Kommissionen anser att den nu har slutfört genomförandet av 22 av dessa 39 rekommendationer. Med hjälp av den uppföljningsmetod för kvarstående rekommendationer som vi har använt i våra två senaste uppföljningar (avseende särskilda rapporter från 2018 och 2019) fortsätter vi att övervaka sådana fall genom att analysera uppgifter från kommissionen, men vi har inte granskat dem i detalj.

78 % av de rekommendationer som riktades till andra revisionsobjekt har genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden

3.77. De särskilda rapporterna [22/2020](#) och [23/2020](#) innehöll totalt tio rekommendationer riktade till andra revisionsobjekt än Europeiska kommissionen (EU-byråer och Epso).

3.78. För en rekommendation hade genomförandefristen ännu inte löpt ut vid tidpunkten för vår uppföljningsgranskning. Av de återstående nio rekommendationerna hade dessa revisionsobjekt genomfört fem (56 %) fullt ut och ytterligare två (22 %) i de flesta avseenden och två (22 %) i vissa avseenden.

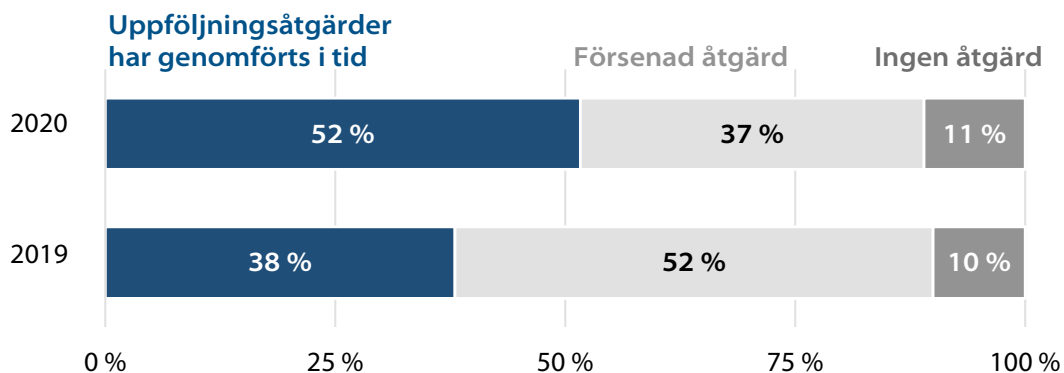
3.79. I *bilaga 3.8* finns en detaljerad översikt över genomförandestatusen för dessa rekommendationer. Den innehåller också kortfattade beskrivningar av gjorda förbättringar och kvarstående brister när det gäller de rekommendationer som har genomförts i vissa avseenden.

Andelen rekommendationer som har genomförts i tid har ökat

3.80. Tidsramarna för genomförandet av rekommendationer diskuteras och fastställs tillsammans med revisionsobjektet och preciseras i våra särskilda rapporter så att de är tydliga för alla berörda parter.

3.81. Jämfört med det föregående året ökade andelen rekommendationer som hade genomförts i tid från 38 % till 52 %, medan andelen rekommendationer där inga åtgärder hade vidtagits var relativt oförändrad (se *figur 3.13*). Punktligheten i revisionsobjektens åtgärder för att följa våra rekommendationer har blivit bättre, men den är ännu inte tillbaka på nivån före covid-19-pandemin (60 % eller högre).

Figur 3.13 – Punktlighet i åtgärder som vidtagits av revisionsobjekten för att följa rekommendationerna i våra särskilda rapporter från 2020 och 2019



Anm.: Undantagna från beräkningen är rekommendationer där tidsfristen ännu inte har löpt ut (fyra rekommendationer 2019 och nio rekommendationer 2020), rekommendationer där vi inte kunde dra några slutsatser (sju rekommendationer 2019 och två rekommendationer 2020) och rekommendationer som inte längre är relevanta (två rekommendationer 2020).

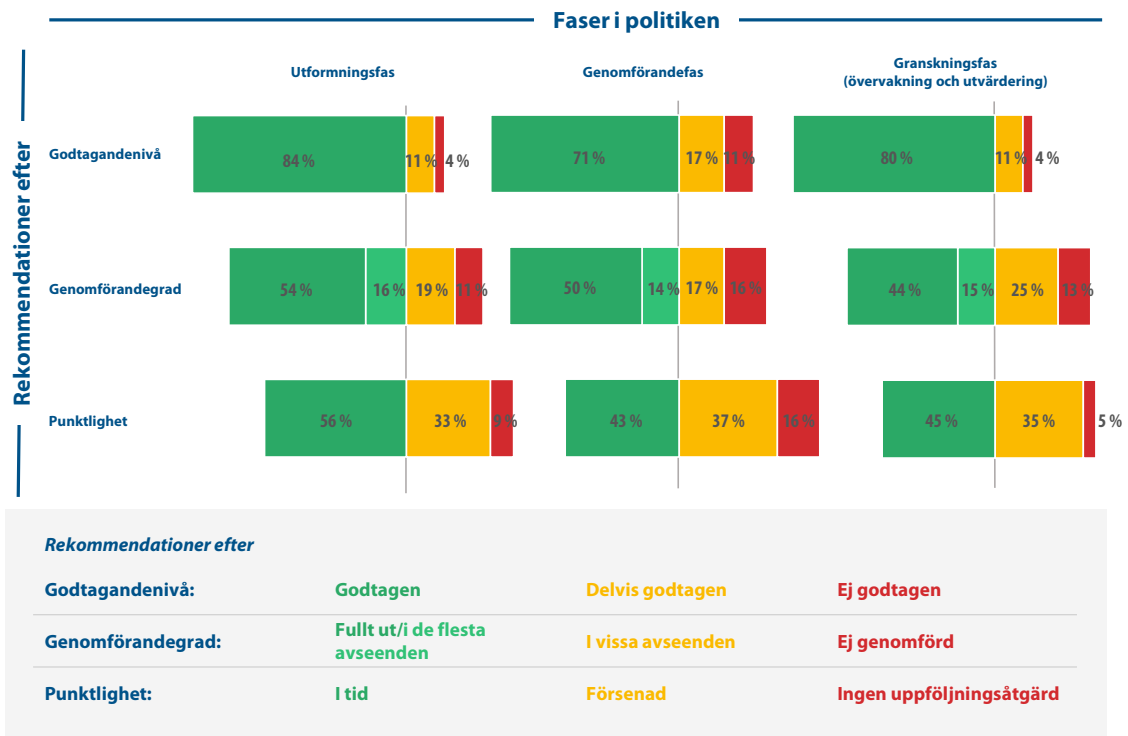
Källa: Revisionsrätten.

Godtagandenivån, genomförandet och punktligheten är högst när det gäller rekommendationer om utformningen av politik eller program

3.82. I år har vi för första gången klassificerat våra rekommendationer efter det skede i policycykeln som de är inriktade på: utformningsfasen, genomförandefasen eller granskningsfasen (övervakning och utvärdering). Denna klassificering gjorde att vi kunde analysera huruvida de tre policyfaserna skiljer sig åt i fråga om godtagandenivå, genomförandegrad och punktlighet i korrigerande åtgärder som vidtas med anledning av våra rekommendationer.

3.83. Vår analys visar att rekommendationerna är relativt jämnt fördelade över alla tre skedena: 36 % avser utformningsfasen, 36 % genomförandefasen och 28 % granskningsfasen. Godtagandenivån för rekommendationer avseende utformningsfasen och granskningsfasen är högre (84 % och 80 %) än för rekommendationer som avser genomförandefasen (71 %). Den totala andelen rekommendationer som genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden är lägst med avseende på granskningsfasen (59 %), följt av genomförandefasen (64 %) och utformningsfasen (70 %). Punktligheten i åtgärder som vidtagits av revisionsobjekten för att genomföra våra rekommendationer är lägst när det gäller genomförandefasen och högst avseende utformningsfasen. Detaljerade resultat av vår analys presenteras i [figur 3.14](#).

Figur 3.14 – Godtagandenivå, genomförande och punktlighet i respektive skede i policycykeln



Anm.: För bättre läsbarhet inkluderar inte figur 3.14 tre rekommendationer där godtagandenivån inte meddelades oss, två fall där vi ansåg att rekommendationen inte längre var relevant, två fall där vi inte kunde dra några slutsatser eftersom det var för tidigt att bedöma i vilken grad rekommendationerna hade genomförts och nio rekommendationer där genomförandefristen ännu inte löpt ut vid tidpunkten för vår uppföljningsgranskning.

Källa: Revisionsrätten.

Slutsatser

3.84. Vår analys visar att andelen rekommendationer i särskilda rapporter från 2020 som godtagits fullt ut eller delvis av våra revisionsobjekt låg på en hög nivå (93 %) jämfört med det föregående året. Andelen rekommendationer som hade genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden minskade något, från 70 % förra året till 68 % i år, men andelen rekommendationer som hade genomförts i tid ökade från 38 % till 52 %. Den sistnämnda ökningen kan förklaras av att effekterna av covid-19-pandemin gradvis har minskat, även om resultaten ännu inte är tillbaka på nivån före pandemin på 60 % eller högre. För första gången har vi gjort en analys för att kontrollera om det finns skillnader mellan de olika skedena i policycykeln vad gäller godtagandenivå och lämpligt genomförande i tid av våra rekommendationer. Analysen visade att den högsta andelen rekommendationer som godtagits fullt ut finns i utformningsfasen och granskningsfasen. Genomförandenivån var dock lägst i granskningsfasen, medan punktligheten var högst i utformningsfasen.

Bilagor

Bilaga 3.1 – Diskussioner om särskilda rapporter i Europaparlamentets utskott

Rapport (SR) nr	Rapportens titel	Utskott	CONT arbetsdokument
SR 01/2023	Verktyg för att underlätta resor inom EU under covid-19-pandemin		
SR 02/2023	Anpassning av reglerna för sammanhållningspolitiken för att hantera covid-19-pandemin	CONT REGI	✓
SR 03/2023	Integrationen av den inre marknaden för el		
SR 04/2023	Den globala klimatförändringsalliansen(+)		
SR 05/2023	EU:s finansiella landskap	CONT BUDG	
SR 06/2023	Intressekonflikter i samband med EU:s jordbruks- och sammanhållningsutgifter	CONT	✓
SR 07/2023	Utformningen av kommissionens kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens	CONT	✓
SR 08/2023	Intermodala godstransporter	TRAN	
SR 09/2023	Säkrandet av jordbrukets leveranskedjor under covid-19-pandemin		
SR 10/2023	Den förberedande åtgärden för försvarsrelaterad forskning	SEDE-BUDG ITRE	
SR 11/2023	EU:s stöd till digitaliseringen av skolor	CONT CULT	✓
SR 12/2023	EU:s tillsyn av bankernas kreditrisk		
SR 13/2023	Godkända ekonomiska aktörer	IMCO	
SR 14/2023	Programplaneringen av instrumentet för grannskapet, utvecklingsamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen	AFET-DEVE	
SR 15/2023	EU:s industripolitik för batterier		
SR 16/2023	Skuldförvaltningen av NextGenerationEU vid kommissionen	CONT BUDG	✓
SR 17/2023	Den cirkulära ekonomin	REGI	

Rapport (SR) nr	Rapportens titel	Utskott	CONT arbetsdokument
SR 18/2023	EU:s klimat- och energimål	CONT ENVI	✓
SR 19/2023	EU:s insatser för hållbar markanvändning	AGRI ENVI	
SR 20/2023	Stöd till personer med funktionsnedsättning	EMPL	
SR 21/2023	Spotlight-initiativet för att få slut på våldet mot kvinnor och flickor	FEMM-DEVE	
SR 22/2023	Havsbaserad förnybar energi i EU	PECH	
SR 23/2023	Omstrukturering och plantering av vinodlingar i EU	AGRI	
SR 24/2023	Smarta städer		
SR 25/2023	EU:s vattenbrukspolitik	PECH	
SR 26/2023	Ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens	CONT BUDG-ECON:s arbetsgrupp för granskning av faciliteten	✓
SR 27/2023	Granskning av utländska direktinvesteringar i EU		
SR 28/2023	Offentlig upphandling i EU	CONT IMCO	✓
SR 29/2023	EU:s stöd till hållbara biodrivmedel för transporter	TRAN ENVI	

Bilaga 3.2 – Exempel på tidiga åtgärder som kommissionen vidtagit till följd av rekommendationerna i revisionsrättens särskilda rapporter 2023.

EU:s insatser för återhämtning efter krisen

Med anledning av behovet av att anpassa reglerna för sammanhållningspolitiken till krissituationer lade kommissionen fram olika lagstiftningsförslag som, i februari 2023, resulterade i [flera ändringar](#) vad gäller *REPowerEU*-kapitel i planerna för återhämtning och resiliens eller, i februari 2024, inrättandet av den [europeiska plattformen för strategisk teknik](#).

Vad beträffar faciliteten för återhämtning och resiliens tog kommissionen i september 2023, i enlighet med en av våra rekommendationer, fram en vägledning om hur man upphäver en åtgärd som legat till grund för tidigare uppnådda delmål och mål inom ramen för faciliteten. Vägledningen offentliggjordes som bilaga II till [Rapport om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens: det fortsatta arbetet](#).

Öka EU:s ekonomiska konkurrenskraft till gagn för alla medborgare

I mars 2023 lade kommissionen fram två lagstiftningsförslag inom ramen för översynen av elmarknadens utformning. I det [första](#) ändrades reglerna för utformningen av elmarknaden och i det [andra](#) förordningen om integritet och öppenhet på grossistmarknaderna för energi.

I april 2023 lade kommissionen fram ett [förslag](#) till rådets rekommendation om de viktigaste möjliggörande faktorerna för framgångsrik digital utbildning och ett förslag till rådets rekommendation om att förbättra utbudet av digitala färdigheter i utbildningen samt ett [arbetsdokument från kommissionens avdelningar](#) där resultaten presenterades från den strukturerade dialogen med medlemsstaterna om digital utbildning och digitala färdigheter.

Till följd av kommissionens förslag antogs den nya [batteriförordningen](#) i juli 2023, och i december 2023 godkände Europaparlamentet [akten om kritiska råvaror](#). I februari 2024 nådde medlagstiftarna en preliminär överenskommelse om rättsakten om nettonollindustri, som behandlar tillverkningssegmentet batterier i Europa.

Motståndskraft inför hot mot EU:s säkerhet och respekten för de europeiska värdena frihet, demokrati och rättsstaten

I juni 2023 offentliggjorde kommissionen ett [förslag](#) till rådets rekommendation om anslutning till det globala nätverk av hälsointyg som inrättats av Världshälsoorganisationen och om tillfälliga arrangemang för att underlätta internationella resor.

I januari 2024 antogs en [rapport om användningen av krisåtgärder](#) som antagits enligt [artiklarna 219–222 i förordningen om en samlad marknadsordning](#), och de krisåtgärder som antagits fram till slutet av 2023 förtecknades i bilaga I till rapporten.

I mars 2024 antogs [strategin för europeisk försvarsindustri](#).

Klimatförändringar, miljö och naturresurser

I juli 2023 lade kommissionen fram två lagstiftningsförslag, [ett](#) om en översyn av ramdirektivet för avfall för att rikta det bättre mot textil- och livsmedelssektorerna och [ett annat](#) om ett direktiv om markövervakning och markresiliens, vars mål är att införa en stabil och sammanhängande ram för markövervakning för alla marker i hela EU och att kontinuerligt förbättra markhälsan.

I oktober 2023, i samband med antagandet av sitt [arbetsprogram för 2024](#), aviserade kommissionen att nitratdirektivet skulle utvärderas. Kommissionen inledde [det öppna offentliga samrådet](#) i december 2023.

I april 2024 begärde kommissionen in [synpunkter från allmänheten](#) på ett utkast till ändring av bilaga III till nitratdirektivet med uppdaterade regler om användningen av vissa gödselprodukter från stallgödsel.

I september 2023 antog kommissionen ett [förslag](#) till förordning om begränsning av avsiktligt tillsatt mikroplast och åtgärder mot oavsiktliga utsläpp av mikroplast.

I oktober 2023 antog den [EU:s handlingsplan för vindkraft](#) och gjorde en översyn av [direktivet om förnybar energi](#).

I november 2023 nåddes en preliminär överenskommelse om [översynen av direktivet om industriutsläpp](#), inbegripet integrering av den cirkulära ekonomins principer i kommande referensdokument för bästa tillgängliga teknik, och samma månad antog kommissionen lagstiftnings[förslaget](#) till direktiv om kombinationer av transportslag för mer hållbara godstransporter.

Finanspolitik och offentliga finanser

I november 2023 offentliggjordes ett dokument med vanliga frågor om intressekonflikter i samband med EU:s sammanhållnings- och jordbruksutgifter på kommissionens intranät och delades genom CIRCABC med medlemsstaterna.

Bilaga 3.3 – Exempel på Amif-indikatorer och deras klassificering perioderna 2014–2020 och 2021–2027

Programperiod	Fond	Mål	Indikator	Klassificering (kommissionen)	Klassificering (revisionsrätten)
2014–2020	Amif	1	1. Antalet målgruppspersoner som får stöd genom projekt inom ramen för de mottagande- och asylsystem som stöds enligt denna fond	Resultat*	Output
2014–2020	Amif	1	3.1 Antalet personer som utbildats i asylfrågor med stöd från fonden	Resultat*	Output
2014–2020	Amif	2	1. Antalet målgruppspersoner som deltagit i åtgärder före avresa som stöds genom denna fond	Resultat*	Output
2021–2027	Amif	1	2. Antalet deltagare som tre månader efter utbildningsverksamheten rapporterat att de utnyttjar de färdigheter och kompetenser som de förvärvat under utbildningen	Resultat	Resultat
2021–2027	Amif	2	1. Antalet språkkursdeltagare som efter språkkursen har förbättrat sina kunskaper i värdlandets språk med minst en nivå enligt den gemensamma europeiska referensramen för språk eller en nationell motsvarighet	Resultat	Resultat
2021–2027	Amif	3	1. Antalet återvändande personer som återvänt frivilligt	Resultat	Resultat

* [Rapporter med prestationsresultat för den fleråriga budgetramen – tabell med prestationsuppgifter](#) (s. 1158, 1160 och 1163) som användes vid till budgetförslaget för 2024.

Källa: Revisionsrätten.

Bilaga 3.4 – Utveckling av Amifs viktigaste indikatorer mellan 2019 och 2022 enligt resultatförklaringarna för program

Amif-indikatorer 2014–2020	Framsteg	Målvärde 2022	Uppnådda värden	Förändring av de uppnådda värdena sedan 2019	Bedömning
1.1 Asyl – personer som fått stöd	>100 %	1,3 miljoner	3,5 miljoner	+67 %	Uppnådd
1.2 Nya/förbättrade infrastrukturer för mottagning och inkvartering	>100 %	51 028	51 581	+72 %	Uppnådd
1.6 Antalet vidarebosatta personer	85 %	108 860	92 331	+47 %	På väg att uppnås
2.2 Integration av tredjelandsmedborgare – antal stödberättigade	>100 %	2,6 miljoner	10 miljoner	+69 %	Uppnådd
2.3 Integration av tredjelandsmedborgare – lokala, regionala och nationella åtgärder	>100 %	7 443	15 709	+75 %	Uppnådd
3.3.1 Medfinansierade återvändanden – totalt (antal personer)	70 %	612 400	425 870	+54 %	Måttliga framsteg
3.3.2 Medfinansierade återvändanden – frivilliga (antal personer)	78 %	297 930	232 782	+46 %	Måttliga framsteg
4.1 Asylsökande och <i>stödmottagare</i> som överförs från en medlemsstat till en annan	93 %	38 703	35 857	+12 %	På väg att uppnås

Källa: Asyl-, migrations- och integrationsfonden – resultatförklaring för programmet.

Bilaga 3.5 – Amif-indikatorer och indikatorer för instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken och värden som hade uppnåtts vid utgången av 2022

Amif

Mål	Indikator	Presenterad i resultatförklaringen för programmet	Målvärde	Uppnått värde	Framsteg
1. Att stärka och utveckla alla aspekter av det gemensamma europeiska asylsystemet, inbegripet dess yttre dimension	1.1 Antalet målgruppspersoner som får stöd [...]	✓	1 263 700	3 502 656	>100 %
	1.2 Kapacitet (dvs. antal platser) hos ny inkvarteringsinfrastruktur för mottagande [...] och befintlig inkvarteringsinfrastruktur för mottagande som förbättrats [...]	✓	51 028	51 581	>100 %
	1.3 Antalet personer som utbildats i asylfrågor		25 205	89 969	>100 %
	1.4 Antalet informationsprodukter om ursprungsländer och undersökningsuppdrag som genomförs med stöd från fonden		117 721*	72 246*	>100 %
	1.5 Antalet projekt som stöds enligt denna fond för att utveckla, övervaka och utvärdera asylpolitiken i medlemsstaterna		113*	132*	86 %
	1.6 Antalet personer som vidarebosatts med stöd från fonden	✓	108 860	92 331	85 %

Mål	Indikator	Presenterad i resultatförklaringen för programmet	Målvärde	Uppnått värde	Framsteg
2. Att stödja laglig invandring till medlemsstaterna i enlighet med deras ekonomiska och sociala behov	2.1 Antalet målgruppspersoner som deltagit i åtgärder före avresa som stöds genom denna fond		240 920	176 998	73 %
	2.2 Antalet målgruppspersoner som stöds av denna fond genom integrationsåtgärder i samband med nationella, lokala och regionala strategier	✓	2 618 062	9 993 193	>100 %
	2.3 Antalet införda lokala, regionala och nationella politiska ramar/åtgärder/verktyg för integration av tredjelandsmedborgare och under medverkan av civilsamhället, invandrargrupper och samtliga relevanta intressenter som ett resultat av de åtgärder som stöds genom denna fond	✓	7 443	15 709	>100 %
	2.4 Antal samarbetsprojekt med andra medlemsstater om integration av tredjelandsmedborgare		62*	52*	84 %
	2.5 Antalet projekt som stöds enligt denna fond för att utveckla, övervaka och utvärdera integrationspolitiken i medlemsstaterna		134*	325*	>100 %

Mål	Indikator	Presenterad i resultat-förklaringen för programmet	Målvärde	Uppnått värde	Framsteg
3. Att främja rättvisa och effektiva återvändandestrategier i medlemsstaterna som stöder bekämpningen av olaglig invandring	3.1 Antal personer som utbildats med stöd från fonden i frågor som rör återvändande		28 040	37 322	>100 %
	3.2 Antalet återvändande som erhållit återanpassningsstöd som medfinansierats av fonden före eller efter återvändandet		200 020	154 869	77 %
	3.3.1 Totalt antal återvändande vars återvändande medfinansierats av fonden	✓	612 400	425 870	70 %
	3.3.2 Frivilliga återvändanden	✓	297 930	232 782	78 %
	3.4 Antalet övervakade avlägsnanden som medfinansierats av fonden		6 856	40 454	>100 %
	3.5 Antalet projekt som stöds genom denna fond för att utveckla, övervaka och utvärdera återvändandepolitiken i medlemsstaterna		44*	62*	>100 %
4. Att öka solidariteten och förbättra ansvarsfördelningen mellan medlemsstaterna	4.1 Antalet sökande och personer som åtnjuter internationellt skydd som överförs från en medlemsstat till en annan	✓	38 703	35 857	93 %
	4.2 Antalet samarbetsprojekt med andra medlemsstater om ökad solidaritet och delande av ansvaret		6*	6*	100 %

* Värdet för dessa indikatorer hämtades från den Excel-databas som kommissionen tillhandahåller (baserat på de årliga genomföranderapporter som laddats upp i SFC2014).

Källa: Kommissionens rapporter med prestationsresultat för den fleråriga budgetramen – tabell med prestationsuppgifter som utarbetades till budgetförslaget för 2024.

Instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken





Mål	Indikator	Presenterad i resultatförklaringen för programmet	Målvärde	Uppnått värde	Framsteg
1. Stödja en gemensam viseringspolitik för att underlätta lagligt resande, tillförsäkra en hög servicekvalitet åt dem som ansöker om visum, säkerställa likabehandling av tredjelandsmedborgare och bekämpa olaglig invandring	1.1 Det antal aktiviteter för konsulärt samarbete som utvecklats med hjälp av instrumentet		146	453	>100 %
	1.2 Det antal anställda som utbildas och det antal kurser om aspekter av den gemensamma viseringspolitiken som hållits med hjälp av instrumentet		11 365	7 051	62 %
	1.3 Det antal specialisttjänster i tredjeländer som får stöd från instrumentet.		395	755	>100 %
	1.4 Den andel och det antal konsulat som utvecklats eller uppgraderas med hjälp av instrumentet, av det totala antalet konsulat.	✓	923	3 279	>100 %

2. Stödja gränsförvaltningen, bland annat genom utbyte av information medlemsstaterna emellan och mellan medlemsstaterna och Frontex, för att säkerställa dels en hög skyddsnivå vid de <i>yttre gränserna</i> , bland annat genom att bekämpa olaglig invandring, dels en smidig passage av de yttre gränserna i enlighet med Schengenregelverket	2.1 Det antal anställda som utbildas och det antal kurser om aspekter av gränsförvaltningen som hållits med hjälp av instrumentet		34 603	41 355	>100 %
	2.2 Det antal infrastrukturer och medel för gränskontroll (kontroller och övervakning) som utvecklats eller uppgraderats med hjälp av instrumentet.	✓	19 902	47 812	>100 %
	2.3 Det antal gränspassager vid de yttre gränserna genom automatiska in- och utresekontrollspärrar, jämfört med det totala antalet gränspassager, som får stöd från instrumentet		357 233 078	137 493 358	38 %
	2.4 Det antal nationella infrastrukturer för gränsövervakning som inrättats/vidareutvecklas inom ramen för Eurosur	✓	30	30	100 %
	2.5 Det antal tillbud som medlemsstaterna anmält till den europeiska situationsanalysen		157 593	194 009	>100 %







Källa: Kommissionens rapporter med prestationsresultat för den fleråriga budgetramen – tabell med prestationsuppgifter som utarbetades till budgetförslaget för 2024.










Bilaga 3.6 – Uppföljning av tidigare rekommendationer i Europeiska revisionsrättens rapport om EU-budgetens prestation – situationen vid utgången av 2020

Godtagandenivå:  godtagen,  delvis godtagen,  ej godtagen.

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

Punktlighet:  i tid,  försenad,  tidsfristen har inte löpt ut,  ingen uppföljningsåtgärd,  ingen bedömning av punktligheten.






Revisionsrättens rekommendation	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
		Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>Rekommendation 1.1 a:</p> <p>Vid utarbetandet av nästa fleråriga budgettram bör kommissionen se till att <i>konsekvensbedömningarna</i> undersöker de viktigaste materiella (dvs. inte bara förfarandemässiga) aspekterna av lagstiftning som omfattar flera program, såsom <i>förordningen om gemensamma bestämmelser</i>.</p>			Tidsfristen för genomförande har ännu inte löpt ut (31 december 2026).	
<p>Rekommendation 1.1 b:</p> <p>Vid utarbetandet av nästa fleråriga budgettram bör kommissionen planera sina utvärderingar för alla utgiftsprogram, inklusive utvärderingar som omfattar specifika tematiska aspekter av sådana program, så att resultaten kan användas i de tillhörande konsekvensbedömningarna.</p>			Tidsfristen för genomförande har ännu inte löpt ut (31 december 2026).	

Revisionsrättens rekommendation	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
		Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>Rekommendation 1.2:</p> <p>Kommissionen bör fullfölja och genomföra sina planer på att inrätta en användarvänlig portal för alla konsekvensbedömningar, utvärderingar och underliggande studier. Detta skulle kunna uppnås genom att kommissionen sammanför sina relevanta register och portaler och bjuder in övriga institutioner till att inrätta ett gemensamt register, den gemensamma lagstiftningsportalen.</p>			Den gemensamma lagstiftningsportalen håller på att tas fram, men den är inte specifikt tänkt att användas som en portal för konsekvensbedömningar, utvärderingar och underliggande studier.	
<p>Rekommendation 1.3:</p> <p>Kommissionen bör tydligt identifiera relevanta uppföljningsåtgärder till följd av utvärderingarna och presentera dem i sina årliga förvaltningsplaner eller i andra offentligt tillgängliga dokument av motsvarande status.</p>			Uppföljningsåtgärder till följd av utvärderingar nämndes i förvaltningsplaner, <i>årliga verksamhetsrapporter</i> och deras bilagor, men exakt vilka uppföljningsåtgärder som skulle vidtas angavs inte alltid tydligt.	
<p>Rekommendation 1.4:</p> <p>När kommissionen presenterar olika alternativ i konsekvensbedömningar bör den inkludera mer kvantitativ information, särskilt analyser av kostnadsnytta och kostnadseffektivitet.</p>			Tidsfristen för genomförande har ännu inte löpt ut (31 december 2026).	













Källa: Revisionsrätten.



















Bilaga 3.7 – Uppföljning av rekommendationer i särskilda rapporter från 2020 – Europeiska kommissionen

























Godtagandenivå:  godtagen,  delvis godtagen,  ej godtagen.




























Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd,  ej längre relevant eller inga slutsatser kan dras.

























Punktlighet:  i tid,  försenad,  tidsfristen har inte löpt ut,  ingen uppföljningsåtgärd,  ingen bedömning av punktligheten.

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 01/2020 EU:s åtgärder när det gäller ekodesign och energimärkning: ett viktigt bidrag till ökad energieffektivitet som begränsats på grund av stora förseningar och bristande efterlevnad	1 a	77				
	1 b	77				
	1 c	77			Kommissionen har hållit fast vid sitt beslut att inte godta rekommendationen. Trots att kommissionen inte motsätter sig att vidta åtgärder så snart de är klara, såsom anges i arbetsplanen för ekodesign och energimärkning 2022–2024, hävdar den att den inte kan åta sig att göra det systematiskt. Sedan granskningsrapporten offentliggjordes har kommissionen antagit fem förordningar, och den planerar att anta genomförandebestämmelser när de är klara.	
	1 d	77				



















Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	2 a	78			Kommissionen har försökt förbättra sin beräkning på 10 % för energibesparingar som gått förlorade på grund av att elektriska produkter inte uppfyller bestämmelserna i förordningarna om ekodesign och energimärkning. På grund av svårigheter att inhämta de nödvändiga uppgifterna har kommissionen dock beslutat att fortsätta använda samma beräkning på 10 %. Till följd av en teknisk rapport från JRC i april 2023 avser kommissionen att inleda ett pilotprojekt 2024 i syfte att förbättra beräkningen av effekter. Likväl har den lagt till ett nytt avsnitt om bristande efterlevnad i de årliga rapporterna om beräkning av ekodesignens effekter som visar mer relevanta uppgifter. Trots dessa ansträngningar har beräkningen av effekter ännu inte förbättrats. Kommissionen behöver samla in uppgifter om verklig användning innan den bekräftar skillnaderna i produktprestanda mellan verkliga förhållanden och testförhållanden.	
	2 b	78				
	2 c	78				
	3 a	80				
	3 b	80				
	3 c	80				

























Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 02/2020 SMF-instrumentet i praktiken: ett ändamålsenligt och innovativt program som står inför utmaningar	1 a	132				
	1 b	132				
	2 a	135				
	2 b	135				
	2 c	135				
	2 d	135				
	2 e	135			Kommissionen beslutade att inte offentliggöra framgångsgraden per projektförslag, eftersom den anser att det är potentiellt vilseledande med tanke på de betydande förändringar av reglerna för förslag som lämnas in på nytt och som planeras till arbetsprogrammet för 2024.	
	3 a	137			Rekommendation 3 a är inte längre relevant eftersom fas 1 i SMF-instrumentet har ersatts av Europeiska innovationsrådets nya plug-in-program, som infördes efter diskussioner mellan kommissionen och medlemsstaterna inom ramen för Europeiska innovationsrådets programkommitté.	
















Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	3 b	137			Rekommendation 3 b är inte längre relevant eftersom fas 1 i SMF-instrumentet har ersatts av det nya plug-in-programmet, och det finns därför inte några nationella system som liknar fas 1 i det SMF-instrument som för närvarande förvaltas på EU-nivå. Stödmottagarna i Europeiska innovationsrådets plug-in-program har tillgång till Europeiska innovationsrådets coachning och företagsaccelerationstjänster.	
	3 c	137				
	4 a	138				
	4 b	138				
	4 c	138				
	5 a	139				
	5 b	139				
	5 c	139				
	5 d	139				

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>SR 03/2020</p> <p>Kommissionen bidrar till kärnsäkerhet i EU, men det krävs uppdateringar</p>	1	76			Inget nytt eller reviderat direktiv på området kärnsäkerhet, strålskydd eller hantering av radioaktivt avfall har planerats eller antagits sedan 2020 (läget i december 2023). Kommissionen planerar att genomföra denna rekommendation, om så är lämpligt, ett år före tidsfristen för att införliva potentiella framtida Euratomdirektiv.	
	2	79			Kommissionen har ännu inte slutfört sin interna bedömning av den nuvarande rättsliga ramen. Kommissionen anser att den kommer att slutföra denna bedömning först då ett nytt lagstiftningsförfarande för en uppdaterad ram för investeringar i kärnenergiprojekt har införts.	
	3	80				
<p>SR 04/2020</p> <p>Användning av nya bildtekniker för övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken: framstegen har varit kontinuerliga generellt sett men långsammare när det gäller klimat- och miljöövervakning</p>	1.1	82				
	1.2	82				
	1.3	82				
	2.1	84				
	2.2	84				



















Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 05/2020 Hållbar användning av växtskyddsmedel: begränsade framsteg med att mäta och minska risker	1 a	67				
	1 b	67				
	2 a	71				
	2 b	71				
	3	74			År 2024 drog kommissionen tillbaka sitt förslag till förordning om hållbar användning av växtskyddsmedel, som hade offentliggjorts 2020.	
SR 06/2020 Hållbar rörlighet i EU:s städer: inga större förbättringar är möjliga utan medlemsstaternas engagemang	1 a	75				
	1 b	75			Den reviderade TEN-T-förordningen, som kräver att medlemsstaterna tillhandahåller uppgifter, har ännu inte godkänts. Därför har kommissionen ännu ingen information som gör att den kan rapportera om medlemsstaternas och de urbana knutpunkternas framsteg när det gäller att göra rörligheten i städer mer hållbar.	
	2 a	75			Under lagstiftningsförhandlingarna om <i>Europeiska regionala utvecklingsfonden</i> (Eruf) och <i>Sammanhållningsfonden</i> lyckades inte kommissionen inkludera specifika bestämmelser i den rättsliga ramen som kräver att programmen ska koppla beviljandet av medel till rörlighet i städer till villkoret att det finns en plan för hållbar rörlighet i städer (eller ett <i>åtagande</i> om att anta en sådan plan inom en rimlig tidsram).	
	2 b	75				
	2 c	75				




























Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>SR 07/2020</p> <p><i>Genomförandet av sammanhållningspolitiken: jämförelsevis låga kostnader men otillräcklig information för att bedöma besparingar som uppnås genom förenkling</i></p>	1 a	68				
	1 b	68			Kommissionen har underrättat medlemsstaterna om studien av administrativa kostnader och lämnat information om enkäternas omfattning och den preliminära tidtabellen. Kommissionen planerar att närmare ange vad medlemsstaterna behöver tillhandahålla, bland annat information om innehållet och vilka uppgifter de ska lämna och när.	
	1 c	68			Kommissionen har endast skickat en underrättelse om studien till medlemsstaterna. Stöd har hittills inte tillhandahållits eller behövts.	
	1 d	68			Eftersom enkäten för studien ännu inte har inletts, kan kommissionen inte bevisa att de uppgifter som ska samlas in kommer att kontrolleras för att säkerställa att de håller tillräcklig kvalitet.	
	2	70			I september 2023 beställde kommissionen en studie för att undersöka ett urval av <i>operativa program</i> från 2014–2020 i syfte att mäta och analysera effekterna av förenklingsåtgärder, men studien har ännu inte slutförts.	
	3	74				







Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 08/2020 EU:s investeringar i kulturplatser: ökat fokus och bättre samordning behövs	1 a	99			Kommissionen har banat väg för och tillsammans med rådet diskuterat en möjlig ny strategisk EU-ram som skulle kunna innefatta strategiska och operativa mål men utan att nå någon framgång. Kommissionen har ännu inte tagit fram ytterligare strategiska och operativa mål eller övervakningsarrangemang på grund av bristande samförstånd mellan medlemsstaterna.	
	1 b	99			Ansvar för genomförandet av de strategiska och operativa målen har ännu inte fastställts och fördelats.	
	1 c	99				
	2 a	99				
	2 b	99				
	2 c	99			Kommissionen undersökte möjligheten att utveckla ett system som bygger på privata källor till finansiering av kulturarvsplatser, men något mer har inte hänt med detta system. Kommissionen har följaktligen inte samordnat initiativ som bygger på privata källor till finansiering av kulturarvsplatser med andra EU-initiativ på kulturområdet (t.ex. europeiska kulturarvsmärket och europeiska kulturhuvudstäder).	
	3	105			Kommissionen har undersökt och föreslagit förenklade former av stöd för investeringar från Europeiska regionala utvecklingsfonden (Eruf) i kulturplatser. Eruf-finansiering får enligt lag inte gynna projekt som innehåller planer för att förbättra kulturplatsers finansiella självförsörjning.	
	4	105				













Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>SR 09/2020</p> <p><i>EU:s stomvägnät: kortare restider men nätet är ännu inte helt funktionsdugligt</i></p>	1 a	71				
	1 b	71			Investeringar i det <i>transeuropeiska transportnätets</i> (TEN-T) stomvägnät har inte prioriterats, och det finns fortfarande utmaningar, till exempel otillräcklig kvalitet (särskilt när det gäller trafiksäkerhet eller tillgången till tillräckligt trygga och säkra parkeringsområden och rastplatser).	
	2 a	72			Kommissionen har förbättrat sin övervakning av framstegen i utvecklingen av TEN-T-stomnätet. I förslaget till ändring av TEN-T-förordningen anges dock delmål endast för hinder mellan och inom olika transportslag samt för effektivare multimodala transporter men inte för bedömning av medlemsstaternas framsteg.	
	2 b	72			I förslaget till ändring av TEN-T-förordningen anges förbättrad övervakning. Kommissionen håller för närvarande på att ta fram ett uppdaterat TENtec-informationssystem, som kommer att möjliggöra automatiskt utbyte av uppgifter med medlemsstaterna och de berörda EU-organen. Ett uppdaterat övervakningssystem är under utveckling, men beskrivningen av det hänvisar inte specifikt till övervakningen av resultat, till exempel tidsbesparingar, medelhastighet och kapacitet, för att effekten av EU:s stomnät ska kunna bedömas.	
	3	73				






















Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 10/2020 EU:s transportinfrastruktur: megaprojekt måste genomföras snabbare för att ge nätverkseffekter i tid	1 a	80				
	1 b	80				
	1 c	80				
	1 d	80				
	2 a	83			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	
	2 b	83			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	
	3 a	86			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	
	3 b	86			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	
	3 c	86			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	
	4 a	89			Genomförandeakter för europeiska transportkorridorer, de två övergripande prioriteringarna och komplexa gränsöverskridande sträckor planeras enligt artikel 54 i kommissionens förslag (COM(2021) 812 final) och kommer att vara beroende av de europeiska samordnarnas analys av den första arbetsplanen.	
	4 b	89			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	










Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	4 c	89			Kommissionen har föreslagit en förstärkning av de europeiska samordnarnas roll. Genomförandeakter för europeiska transportkorridorer, de två övergripande prioriteringarna och komplexa gränsöverskridande sträckor har ännu inte antagits.	
<p>SR 11/2020 Energieffektivitet i byggnader: inriktningen på kostnadseffektivitet är ännu inte tillräckligt tydlig</p>	1 a	91				
	1 b	91				
	1 c	91				
	2	92			<p>Kommissionen godtog endast delvis rekommendationen. Kommissionen konstaterade att principerna om sund ekonomisk förvaltning ska respekteras men uppgav att projekturval vid delad förvaltning ingår i medlemsstaternas <i>förvaltande myndigheters</i> uppdrag och ansvar. Kommissionen betonade sitt åtagande att uppmuntra förvaltande myndigheter att använda sig av urvalskriterier och urvalsförfaranden för investeringar i energieffektivitet i byggnader. Dessa inkluderar vissa viktiga parametrar för att koppla deras investeringar i energieffektivitet i byggnader till de energibesparingar som ska uppnås eller har uppnåtts. Kommissionen har dock inte kunnat ge några bevis för att den använder sin rådgivande funktion i övervakningskommittéer till att påverka förfaranden för projekturval och se till att de respekterar principerna om sund ekonomisk förvaltning.</p>	
	3 a	93				










Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	3 b	93				
	3 c	93			Kommissionen godtog inte rekommendationen att den bör använda indikatorer för övervakning av investeringarnas kostnadseffektivitet när den fattar beslut om tilldelning av resurser vid halvtidsöversynen av perioden 2021–2027. Den svarade att en eventuell omfördelning av resurser kommer att göras på medlemsstatens initiativ på grundval av kriterier som inte nödvändigtvis beaktar kostnadseffektivitet.	
SR 12/2020 Europeiska centrumet för investeringsrådgivning inrättades för att öka investeringarna i EU men effekten är fortfarande begränsad	1	61				
	2 i	62				
	2 ii	62				
	2 iii	62				
	3 i	63				
	3 ii	63				
	3 iii	63				













Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	4 i	64			I bilaga 1 till <i>InvestEU:s</i> rådgivningsavtal som ingåtts mellan kommissionen och Europeiska investeringsbanken (<i>EIB</i>) nämns spridning och aktiv insamling av kunskap och bevis, bästa praxis och annan marknadsinformation (inbegripet identifiering av specifika marknadsbrister och marknadsbehov). Det tillhandahåller den allmänna ram som gäller för det efterföljande genomförandet och den efterföljande förvaltningen av åtgärden och för avtal som ingås med <i>nationella utvecklingsbanker eller utvecklingsinstitutioner</i> . Efter vår revision gjordes ingen bedömning för att analysera rådgivningsbehoven och den sannolika efterfrågan på riktade rådgivningsinitiativ baserat på de erfarenheter som gjordes mellan 2015 och 2020. Den senaste analysen av brister på marknaden gjordes 2016 (före vår rekommendation).	
	4 ii	64			Det gjordes ingen bedömning för att analysera rådgivningsbehoven och den sannolika efterfrågan på riktade rådgivningsinitiativ baserat på de erfarenheter som gjordes mellan 2015 och 2020 (se rekommendation 4 i). En sådan bedömning är nödvändig för att rådgivningsstöd ska kunna riktas till icke tillgodosedda behov. Vidare har vi inte fått bevis för att projekt som potentiellt skulle kunna få stöd inom ramen för <i>InvestEU-garantin</i> prioriteras.	










Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	4 iii	64			Enligt de bevis som erhållits ingicks tre avtal med nationella utvecklingsbanker och utvecklingsinstitutioner efter 2020 (två med franska nationella utvecklingsbanker/utvecklingsinstitutioner och ett med en italiensk utvecklingsbank/ utvecklingsinstitution). Ingen av de åtta medlemsstater som inte hade något samarbetsavtal den 31 december 2018 (Danmark, Estland, Grekland, Cypern, Luxemburg, Malta, Rumänien och Förenade kungariket [som lämnade Europeiska unionen den 31 januari 2020]) omfattas av nya avtal för att förbättra den geografiska täckningen av rådgivningstjänster i EU.	
	4 iv	64			Tre avtal ingicks med nationella utvecklingsbanker och utvecklingsinstitutioner efter 2020. Detta begränsade antal visar inte på en mer proaktiv strategi genom lokal närvaro för att generera förfrågningar om rådgivningstjänster.	
	4 v	64				
	4 vi	64			Rekommendationen genomförs delvis genom den begäran om information som anges i rapporteringskraven i bilaga 4 i det avtal som ingåtts mellan kommissionen och EIB. Vi har inte fått bevis för att den rekommenderade ramen för prestationsövervakning ledde till rapporter som omfattar kostnaderna och fördelarna med att tillhandahålla rådgivningstjänster.	













Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>SR 13/2020</p> <p><i>Biologisk mångfald i odlingslandskapet: GJP:s bidrag har inte hejdat minskningen</i></p>	1 a	76				
	1 b	76				
	1 c	76				
	2	78			Enligt den nya förordningen om strategiska <i>GJP</i> -planer ska medlemsstaterna höja ambitionsnivån när det gäller miljö- och klimatmålen. Det finns endast begränsade bevis för att <i>direktstöd</i> har ökat bidraget till jordbruksmarkens biologiska mångfald. Revisionsrättens slutsatser i den pågående revisionen bör ge ytterligare information härvidlag.	
	3 a	80				
	3 b	80			När kommissionen godkände medlemsstaternas <i>strategiska GJP-planer</i> bedömde den de nationella strategiska planerna och skickade vid behov rekommendationer rörande det specifika avsnittet om biologisk mångfald. Det finns ännu inga avgörande bevis för hur ambitiösa och attraktiva medlemsstaternas nya stödordningar för både åkerbruk och betesjordbruk är jämfört med vad som gällde före den nya gemensamma jordbrukspolitiken. Revisionsrättens pågående revision bör ge ytterligare information härvidlag.	
	4	82				




























Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 14/2020 EU:s utvecklingsbistånd till Kenya	1 a	83				
	1 b	83			Den kvantitativa formel som tillämpas under programperioden 2021–2027 syftar till att fördela mer resurser till de länder som har störst behov. På samma sätt som under den föregående programperioden mäts länders åtaganden och tidigare prestationer när det gäller rättsstaten och korruption fortfarande i huvudsak genom Världsbankens indikatorer för samhällsstyrning (WGI). Vid halvtidsöversynen kommer uppslutningen kring rättsstatsprincipen endast att bedömas i länder som omfattas av den europeiska grannskapspolitiken. Hur resultaten av halvtidsöversynen kommer att påverka ländernas tilldelningar framgår inte klart av anvisningarna.	
	2	84			De två Team Europe-initiativen i Kenya samlar olika befintliga och framtida åtgärder som samordnas gemensamt med andra europeiska givare. De kommer sannolikt att ha en mycket större effekt i Kenya än om EU agerade på egen hand. De prioriterade områdena är mycket breda, och de utvalda sektorerna och beloppen för medfinansiering från EU-partner till Team Europe-initiativen är vägledande. Detta medger flexibilitet men kan göra att stödet blir mindre riktat och får sämre effekt. Kommissionen gav inte revisorerna någon lista över de finansiella anslagen per sektor i det fleråriga vägledande programmet. Därför är det omöjligt att bedöma om och hur de belopp som anslås till varje sektor sannolikt kommer att uppnå en tillräcklig kritisk massa för att leda till betydande resultat. Det har inte gjorts någon analys av effekten under den föregående programperioden, och den nuvarande insatsramen är ofullständig eftersom många indikatorer saknar kvantifierade målvärden.	
















Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	3	89			<p>Kenyas fleråriga vägledande program för 2021–2027 innehåller vägledande sektorer som har potential att främja hållbar ekonomisk utveckling, skapa jobb och öka exporten samt åtgärder till stöd för rättsstaten och korruptionsbekämpningen. Vilka belopp som anslås till åtgärder för att främja ekonomisk utveckling och rättsstatsprincipen under perioden 2021–2024 anges inte i det fleråriga vägledande programmet, eftersom de finansiella anslagen där anges per prioriterat område (de prioriterade områdena är mycket breda) och inte per sektor. Kommissionen gav inte revisorerna någon lista över de finansiella anslagen per sektor. Därför är det mycket svårt att bedöma hur sektorerna har prioriterats. Insatsramen i det fleråriga vägledande programmet är ofullständig eftersom det inte har fastställts några målvärden för resultat- och effektindikatorer. De årliga programmen innehåller inte heller målvärden för många indikatorer. Det går därför inte att uppskatta åtgärdernas förväntade effekt.</p>	
<p>SR 15/2020 Skydd av vilda pollinatörer i EU: kommissionens initiativ har inte burit frukt</p>	1 a	66				
	1 b	66			<p>I juni 2022 tillsatte kommissionen en arbetsgrupp som skulle hjälpa den att ta fram en politik för pollinatörer och övervaka genomförandet av den. Kommissionen har inte lämnat tillräckliga bevis när det gäller styrningsstrukturen eller huruvida den har fastställt en tydlig ansvarsfördelning mellan de olika generaldirektorat vid kommissionen som arbetar med initiativet om pollinatörer. I det ändrade EU-initiativet om pollinatörer fastställs inte målvärden eller kriterier som gör att framstegen med de föreslagna åtgärderna kan bedömas.</p>	



























Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	2 a	68			Kommissionen bedömde den tillgängliga informationen om vilda pollinatörer och offentliggjorde en samlad bedömning av medlemsstaternas prioriterade åtgärdsplaner i april 2023. Kommissionens bedömning av åtgärderna och/eller fördelarna för vilda pollinatörer omfattade inte alla medlemsstater/regioner eftersom den endast gällde prioriterade åtgärdsplaner som hade uppdaterats eller lämnats in efter maj 2020 (42 prioriterade åtgärdsplaner från 18 medlemsstater). Kommissionen kunde därför inte göra en samlad bedömning av de åtgärder som medlemsstaterna hade vidtagit för att skydda vilda pollinatörer på grund av kvaliteten på den information som medlemsstaterna lämnat.	
	2 b	68				
	2 c	68				
	3 a	69			Vid den ständiga kommitténs möte i december 2023 lade kommissionen fram utkast till förslag till ändringar av den tillämpliga EU-lagstiftningen om bekämpningsmedel, vilka inbegriper skyddsåtgärder för humlor och solitärbin. Kommissionens förslag har ännu inte offentliggjorts. Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (Efsa) uppdaterar för närvarande sitt protokoll för hur nödgodkännanden som beviljas av medlemsstaterna ska kontrolleras. Kommissionens reviderade vägledning om nödgodkännanden har inte förbättrat de motiveringar som krävs av medlemsstaterna för beviljande av dessa godkännanden.	













Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	3 b	69			I oktober 2023 upprättade kommissionen tillsammans med medlemsstaterna en arbetsplan för utveckling av tolv testmetoder som saknas, varav tio gällde humlor och solitärbin. När kommissionen bedömde vilken risk bekämpningsmedel utgör för bin kunde den inte fastställa skyddsmål för humlor och solitärbin, eftersom tillräckligt tillförlitliga uppgifter saknades. I december 2023 började kommissionen diskutera potentiella utkast till ändringar av den tillämpliga EU-lagstiftningen med medlemsstaterna i syfte att kräva, på vissa villkor, systematiska tester under naturliga förhållanden på humlor och solitärbin när bekämpningsmedel ska godkännas i EU. Kommissionen har ännu inte offentliggjort sitt lagstiftningsförslag. Efsas reviderade vägledning om riskbedömning när det gäller bin från 2023 innehåller metoder för dessa test men har ännu inte godkänts av medlemsstaterna.	
<p>SR 16/2020</p> <p>Den europeiska planeringsterminen – de landsspecifika rekommendationerna tar upp viktiga frågor men behöver genomföras bättre</p>	1 a	59				
	1 b	59			De landsspecifika rekommendationerna 2023 tog inte upp forsknings- och utvecklingsstrategier. När det gäller FoU var det mål som fastställdes år 2000 i Lissabonstrategin att FoU-utgifterna skulle ökas till 3 % av BNP i varje medlemsstat och att EU skulle bli världens mest konkurrenskraftiga och dynamiska kunskapsbaserade ekonomi senast 2010. I <i>Europa 2020-strategin</i> fastställdes samma mål på 3 %, men för EU, vilket innebar att medlemsstaterna kunde ange sina egna nationella mål. Detta EU-mål uppnåddes aldrig och är fortfarande en relevant politisk prioritering.	











Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	2 a	61				
	2 b	61				
	2 c	61			Till skillnad från tidigare cykler av planeringsterminen krävde faciliteten för återhämtning och resiliens särskilda åtgärder för utfärdandet av särskilda landsspecifika rekommendationer. Före faciliteten för återhämtning och resiliens fanns det inga särskilda åtgärder som utlöstes av avvikelser från de mål som krävdes för att minska underskottet inom ramen för strukturreform- eller investeringsklausuler. Kommissionen gav inga bevis för att den använde sina befogenheter (enligt artikel 2-a.3 a i förordning 1466/97) till att rekommendera särskilda åtgärder i de fall då medlemsstater inte genomförde de landsspecifika rekommendationerna, utan den föredrog att fortsätta sitt tillvägagångssätt att årligen på nytt utfärda landsspecifika rekommendationer som inte hade genomförts fullt ut eller i väsentliga delar.	
	3	62				










Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	4	63			De åtgärder inom faciliteten för återhämtning och resiliens som rör landsspecifika rekommendationer har fastställda delmål och mål med specifika tidsfrister, och resultattavlan innehåller information om genomförda åtgärder. De landsspecifika rekommendationerna tar fortfarande upp olika reformer och politiska åtgärder inom en enda landsspecifik rekommendation, de har inga mätbara mål eller tidsramar (årliga eller fleråriga) och anger inte fullt ut dokumenterade skäl till varför vissa frågor prioriteras framför andra som inte ingår i de landsspecifika rekommendationerna eller varför landsspecifika rekommendationer från tidigare år inte längre tas upp.	
	5 a	64				
	5 b	64			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	
SR 17/2020 Handelspolitiska skyddsinstrument: systemet för att skydda EU företag från dumpad och subventionerad import fungerar väl	1	92				
	2	94				
	3 i	96				
	3 ii	96				
	4.1	98				
	4.2	98			Det görs ännu inga regelbundna utvärderingar för att uppskatta handelsskyddsåtgärdernas övergripande ändamålsenlighet.	






















Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	5	99			GD Handel har uppdaterat sina webbplatser och på det sättet skapat större klarhet kring användningen av undersökningar på eget initiativ. Kommissionen använde sin befogenhet att inleda undersökningar på eget initiativ i endast ett fall som gällde den pågående antisubventionsundersökningen av importen av batteridrivna elfordon från Kina.	
	6	102				
SR 18/2020 EU:s utsläppshandelssystem: tilldelningen av gratis utsläppsrätter behöver riktas bättre	1	57				
	2 a	58				
	2 b	58				

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 19/2020 Digitalisering av den europeiska industrin: ett ambitiöst initiativ vars framgång är beroende av EU:s, regeringarnas och företagens fortsatta engagemang	1	80	✓			
	2	80	✓			
	3	81	✓			
	4	81	✓			
	5	82	✓			
	6	82	✓			
	7	82	✓			
	8	83	✓			
	9	83	✓			
SR 20/2020 Kampen mot barnfattigdom: kommissionens stöd måste riktas bättre	1	97	✓			
	2	100	✓			
	3	103	✓			
	4	108	✓			













Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 21/2020 Kontroll av statligt stöd till finansinstitut i EU: ändamålsenligheten behöver ses över	1.1	72	✓			
	1.2	72	✓		Eftersom kommissionen inte har slutfört utvärderingen (rekommendation 1.1) har den inte kunnat vidta några uppföljningsåtgärder (rekommendation 1.2).	
	2.1	73	✓			
	2.2	73	✓			
	2.3	73	✓			
	3	74	✓		Kommissionen har infört nya prestationsindikatorer. De är dock inte lämpliga för att påvisa effekten av kontrollen av <i>statligt stöd</i> eftersom de inte hjälper till att avgöra huruvida kommissionen förhindrade snedvridning av konkurrensen mellan medlemsstater eller huruvida dess beslut bidrog till att skydda den finansiella stabiliteten.	







Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
SR 22/2020 <i>EU-byråernas framtid – potential för mer flexibilitet och samarbete</i>	1 a	85	✓			
	1 b	85	✓			
	2 b	86	✓		Byråerna anser att kommissionen inte samråder med dem under planeringsprocessen (förberedelse inför nästa fleråriga budgetram) om deras resursansökningar. Det finns inget etablerat formellt förfarande för samråd med byråerna om deras ansökningar.	
	2 c	86	✓		Trots vår rekommendation att kommissionen i tid bör se över byråernas ansökningar fortsätter den att i första hand göra det som ett led i den oförändrade budgetcykeln. Det innebär att behov som identifieras i slutet av år X inte finansieras, om de godtas, förrän genom budgeten för år X+2, och byråerna har ingen flexibilitet när det gäller deras tjänsteförteckningar.	
	3 b	88	✓		Kommissionen övervakar inte genomförandet av de nya riktlinjerna för prestationsinformation på ett sätt som ger en övergripande, systematisk överblick över de brister som identifierats av kommissionen i byråernas prestationsinformation, kommissionens förslag till förbättringar, deras genomförandestatus och – om styrelserna förkastade dessa förslag – skälen till varför de gjorde det.	

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	3 c	88			För alla byråer (utom Gemenskapens växtsortsmyndighet och Översättningscentrum för Europeiska unionens organ) föreskrivs en regelbunden extern utvärdering i respektive inrättandeförordning. Den externa utvärderingen av byråer med större styrelser har försenats. Vid vissa externa utvärderingar bedömdes inte byråernas styrningsstruktur (Europeiska rymdorganisationen, Europeiska läkemedelsmyndigheten och Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete).	
	4 b	89				
	4 c	89				

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>SR 24/2020 Kommissionens koncentrationskontroller och antitrustförfaranden i EU: marknadstillsynen behöver utökas</p>	1	94			Kommissionen har förstärkt sin proaktiva strategi för att upptäcka överträdelser genom flera initiativ. Kommissionen varken godtog eller genomförde den andra delen av rekommendationen, dvs. att välja ut ärenden utifrån tydligt viktade kriterier, till exempel med hjälp av ett poängsystem.	
	2 a	99			Kommissionen förbättrade ytterligare det förenklade förfarandet som syftar till att minska informationskraven när det gäller anmälningar om koncentrationer, gav vägledning för att säkerställa bättre täckning av <i>transaktioner</i> som är relevanta för den inre marknaden och står i begrepp att införa en elektronisk applikation för anmälningar. Den andra delen av rekommendation 2 a, dvs. att noggrant analysera kostnaderna och fördelarna med anmälningsavgifter för koncentrationsärenden, varken godtogs eller genomfördes.	
	2 b	99				
	2 c	99			Kommissionen inledde en utvärdering av de avskräckande effekterna av EU:s åtgärder för att verkställa konkurrensreglerna, inbegripet böter. Slutrapporten ska enligt planerna vara klar den 30 november 2024. Metoden har därför ännu inte uppdaterats.	
	3	100				
	4 a	103				
	4 b	103			Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	





Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
<p>SR 25/2020</p> <p>Kapitalmarknadsunionen: en långsam start mot ett ambitiöst mål</p>	1 a	129	✓			
	1 b	129	✓			
	1 c	129	✓			
	2 a	132	✗		Kommissionen har varken godtagit eller genomfört rekommendationen.	
	2 b	132	✓		På grund av covid-19-pandemin och övergången från den europeiska planeringsterminen till faciliteten för återhämtning och resiliens utfärdades inga landsspecifika rekommendationer avseende kapitalmarknadsunionen 2021–2022. Medlemsstaternas planer för återhämtning och resiliens innehöll vissa åtgärder med koppling till kapitalmarknadsunionen, men de var av allmän karaktär.	
	2 c	132	✓		Kommissionen fortsätter med sin utåtriktade verksamhet för att nå medlemsstater med behov, men detta tillvägagångssätt garanterar inte att de medlemsstater som har störst behov ansöker om <i>tekniskt bistånd</i> . Därför har den efterfrågestyrda modellen som sådan inte stärkts.	
	3 a	136	✓			
	3 b	136	✓			
	3 c	136	✓			
	4 a	139	✓			





Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	4 b	139				
	4 c	139				
<p>SR 26/2020 Den marina miljön: EU:s skydd är brett men saknar djup</p>	1 (första strecksatsen)	88			I februari 2023 antog kommissionen en marin handlingsplan. Enligt den ska medlemsstaterna senast i mars 2024 offentliggöra färdplaner för att göra fisket mer hållbart. Kommissionen ska också utfärda vägledning till medlemsstaterna om fastställande av bevarandeåtgärder före utgången av 2024. Kommissionen har ännu inte slutfört utvärderingen av ramdirektivet om en marin strategi som kan hjälpa till att identifiera brister och bidra till att påskynda genomförandet av bevarandeåtgärder.	
	1 (andra strecksatsen)	88			I juni 2022 lade kommissionen fram ett förslag till förordning om restaurering av natur med krav på att medlemsstaterna ska vidta åtgärder för att restaurera minst 30 % av de marina livsmiljöerna till god status senast 2030, 60 % senast 2040 och 90 % senast 2050. Den slutliga kompromisstexten antogs vid mötet i Ständiga representanternas kommitté (Coreper) den 22 november 2023. Förteckningarna över hotade arter i fågeldirektivet och art- och habitatdirektivet, som det hänvisas till i många delar av EU:s lagstiftning som innehåller bestämmelser om marina skyddsåtgärder, har inte ändrats på årtionden. Kommissionen har inte vidtagit några särskilda åtgärder för att ändra dessa förteckningar och utöka skyddet så att det omfattar fler arter baserat på aktuella vetenskapliga rön.	

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	2 (första strecksatsen)	94	✓			
	2 (andra strecksatsen)	94	✓			
	3	97	✓			










Källa: Revisionsrätten.













Bilaga 3.8 – Uppföljning av rekommendationer i särskilda rapporter från 2020 – andra revisionsobjekt










Godtagandenivå:  godtagen,  delvis godtagen,  ej godtagen,  ej meddelad.

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

Punktlighet:  i tid,  försenad,  tidsfristen har inte löpt ut,  ingen uppföljningsåtgärd,  ingen bedömning av punktligheten.

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
Decentraliserade EU-byråer och andra EU-organ (EU-byråer)						
SR 22/2020 EU-byråernas framtid – potential för mer flexibilitet och samarbete	2 a	86			Byråerna anser att samlade programdokument är lämpliga verktyg för resursplanering och för att beakta prioriteringar, möjliga synergier och stordriftsfördelar. De samlade programdokumenten ger en detaljerad överblick över byråernas planering de kommande åren, men de är mindre ändamålsenliga som verktyg för att påverka fördelningen av resurser till byråer. Vidare har förslaget till ny flerårig budgettram ännu inte lagts fram, och byråerna har ännu inte bedömt och presenterat sina behov till nästa fleråriga budgettram för kommissionen.	
	3 a	88			Den systematiska användningen av samlade programdokument och konsoliderade årliga verksamhetsrapporter för att rapportera om byråernas prestationer är en förbättring. Men byråerna rapporterade att de hade svårt att fastställa en koppling mellan effekten av deras prestationer och EU-politikens mål. De anser att kommissionen måste ge mer vägledning om hur effekten av byråernas arbete kan mätas när det gäller bidraget till EU:s politik.	
	4 a	89				

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
Europeiska rekryteringsbyrån (Epsa)						
SR 23/2020 Europeiska rekryteringsbyrån: dags att anpassa urvalsprocessen till förändrade rekryteringsbehov	1 (första strecksatsen)	92				
	1 (andra strecksatsen)	92				
	1 (tredje strecksatsen)	92				
	1 (fjärde strecksatsen)	92				

Rapportens (SR) nummer och titel	Nr	Punkt i SR	Godtagandenivå	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg		
				Genomförandegrad	Kommentar	Punktlighet
	1 (femte strecksatsen)	92			I januari 2023 godkände Europeiska rekryteringsbyråns (Epsa) styrelse en ny modell för uttagningsprov som syftar till att avsevärt minska de allmänna uttagningsprovets längd, från i genomsnitt 15 månader (2022) till sex månader. I juni 2023 offentliggjorde Epsa det första meddelandet om ett allmänt uttagningsprov enligt den nya modellen, som beräknas pågå i sex månader. I november 2023 sköt Epsa upp provetappen på grund av problem med plattformen för onlineprov. Målet att minska de allmänna uttagningsprovets längd enligt den nya modellen har därför ännu inte uppnåtts (läget i februari 2024).	
	2	96				
	3	97				

Källa: Revisionsrätten.

Kapitel 4

Intäkter

Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	4.1.–4.6.
Kortfattad beskrivning	4.2.–4.3.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	4.4.–4.6.
Transaktionernas korrekthet	4.7.
Granskning av delar av internkontrollerna	4.8.–4.33.
Kommissionens arbete med att kontrollera BNI påverkas av förseningar från medlemsstaternas sida	4.9.–4.11.
Kommissionen tog inte ut ränta när BNI-reservationer åtgärdades efter tidsfristens utgång	4.12.–4.14.
En minskning av antalet momsreservationer och öppna punkter avseende traditionella egna medel, men utestående problem kvarstår sedan länge	4.15.–4.17.
Brister kvarstår i medlemsstaternas redovisning och förvaltning av traditionella egna medel	4.18.–4.22.
Bristande tillförlitlighet och jämförbarhet i de uppgifter som används för att beräkna plastbaserade EU-intäkter	4.23.–4.24.
Otillräckliga framsteg i genomförandet av vissa åtgärder i handlingsplanen för tullen	4.25.–4.29.
Otillräcklig uppföljning från kommissionens sida av medlemsstaternas genomförande av finansiella riskkriterier och riskstandarder	4.30.–4.33.
Årliga verksamhetsrapporter	4.34.–4.35.
Slutsats och rekommendationer	4.36.–4.41.
Slutsats	4.36.–4.37.
Rekommendationer	4.38.–4.41.

Bilagor

Bilaga 4.1 – Antal utestående reservationer avseende BNI och moms och öppna punkter avseende traditionella egna medel per medlemsstat per den 31 december 2023

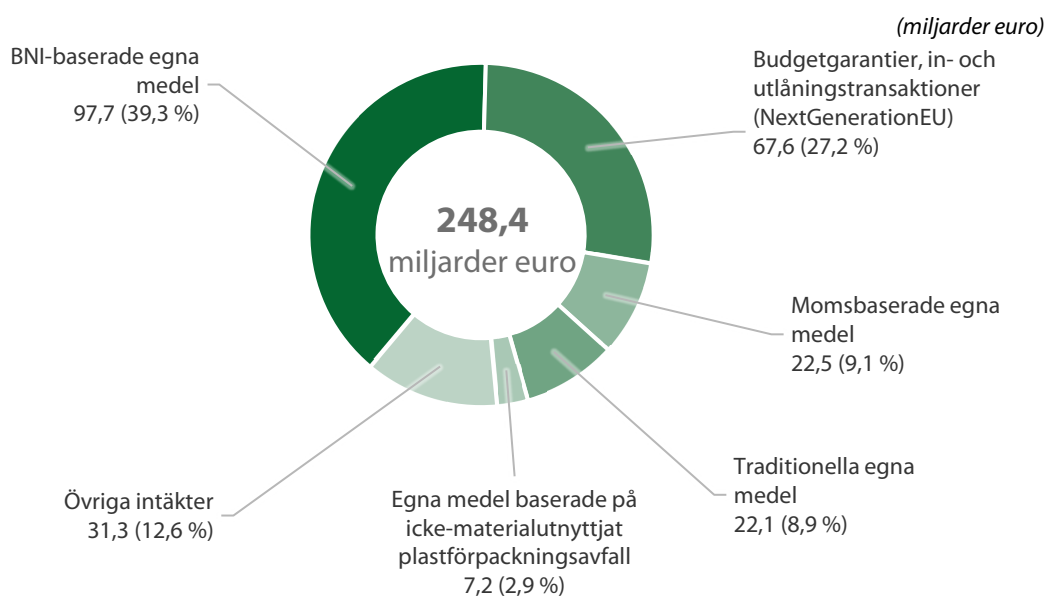
Bilaga 4.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer

Bilaga 4.3 – Processen för att upprätta redovisningar av traditionella egna medel i form av tullar (som uppburits och som ännu inte uppburits) och föra in dem i EU:s räkenskaper och budget

Inledning

4.1. I detta kapitel redovisar vi våra granskningsresultat för intäkterna, som innefattar de fyra olika kategorierna av *egna medel*, intäkter som finansierar kostnader för *NextGenerationEU*¹ och övriga intäkter. **Figur 4.1** visar intäkternas fördelning 2023.

Figur 4.1 – Intäkter – fördelning 2023(*)



(*) Det totala beloppet på 248,4 miljarder euro motsvarar EU:s faktiska budgetintäkter. Beloppet på 171,9 miljarder euro som redovisas i resultaträkningen har beräknats baserat på periodiserad redovisning.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

¹ Här ingår de belopp som kommissionen lånat upp i enlighet med [förordning \(EU\) 2020/2094](#) om inrättande av Europeiska unionens återhämtningsinstrument för att stödja återhämtningen efter covid-19-krisen.

Kortfattad beskrivning

4.2. Under 2023 kom 60 % av EU:s intäkter från egna medel²:

- a) De **egna medel som baseras på bruttonationalinkomsten (BNI-baserade egna medel)** står för 39 % av EU:s intäkter och används till att balansera EU-budgeten när intäkterna från alla andra källor har beräknats. Varje medlemsstat bidrar i proportion till storleken på sin BNI.
- b) De **egna medel som baseras på mervärdesskatt (momsbaserade egna medel)** står för 9 % av EU:s intäkter. Bidragen till dessa egna medel beräknas med hjälp av en enhetlig procentsats som tillämpas på det totala beloppet av medlemsstaternas momsintäkter som upp bärs från alla beskattningsbara leveranser dividerat med den viktade genomsnittliga momssatsen.
- c) **Traditionella egna medel** står för 9 % av EU:s intäkter. De utgörs av tullar på import som medlemsstaterna upp bärs. Av det totala beloppet går 75 % till EU-budgeten, medan medlemsstaterna behåller resterande 25 % för att täcka upp bördskostnader.
- d) De **egna medel som baseras på icke-materialutnyttjat plastförpackningsavfall** (nedan kallade *plastbaserade egna medel*) står för 3 % av EU:s intäkter. De beräknas genom att en enhetlig procentsats tillämpas på vikten av det plastförpackningsavfall som genereras i varje medlemsstat och som inte materialåtervinns.

4.3. De belopp som lånats upp för att finansiera icke återbetalningspliktigt ekonomiskt stöd till medlemsstaterna inom ramen för NextGenerationEU står för 27 % av EU:s intäkter. Det finns även andra källor till EU:s intäkter. De viktigaste är bidrag och återbetalningar inom ramen för olika EU-avtal och EU-program (9 % av EU:s intäkter), såsom återkrav från medlemsstaterna inom områdena Naturresurser och miljö samt Sammanhållning, resiliens och värden, och bidrag från länder utanför EU till EU:s program och verksamheter.

² Beslut (EU, Euratom) 2020/2053 om systemet för Europeiska unionens egna medel.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

4.4. Vårt mål var att uppskatta felnivån i EU:s intäkter och att bidra till *revisionsförklaringen*. För intäkterna 2023 granskade vi, med tillämpning av den revisionsmetod som anges i **bilaga 1.1** följande:

- a) Ett representativt urval om 65 *betalningskrav* från kommissionen (inklusive 10 betalningskrav avseende *bidrag* från NextGenerationEU).
- b) Kommissionens system för att
 - i) kontrollera att medlemsstaternas BNI- och momsuppgifter samt uppgifter om plastförpackningsavfall utgör en lämplig grund för att beräkna och uppbära bidragen till de egna medlen; i det sistnämnda fallet använde vi också resultaten från vår särskilda rapport om plastbaserade egna medel³,
 - ii) förvalta traditionella egna medel och kontrollera att medlemsstaterna har ändamålsenliga system för att uppbära och rapportera de korrekta beloppen avseende traditionella egna medel och göra dem tillgängliga för EU:s budget,
 - iii) beräkna de belopp som följer av justeringar av egna medel,
 - iv) förvalta böter och påföljder.
- c) Systemen för redovisning och förvaltning av traditionella egna medel i tre medlemsstater (Danmark, Spanien och Frankrike) som valts ut på grundval av både de tullar som de uppburit och vår egen riskbedömning.
- d) Tillförlitligheten i informationen om de egna medlens *korrekthet* i de *årliga verksamhetsrapporterna* från generaldirektoratet för budget (GD Budget) och Eurostat.

³ Särskild rapport 16/2024 EU:s intäkter baserade på icke-materialutnyttjat plastförpackningsavfall: En utmanande start som försvåras av att uppgifterna inte är tillräckligt jämförbara eller tillförlitliga.

4.5. Vår bedömning av kommissionens system för beräkning av bidrag baserade på BNI, moms och icke-materialutnyttjat plastförpackningsavfall utgick från den statistik och de uppgifter som lämnats av medlemsstaterna och kontrollerats av kommissionen. Kommissionens system för in- och utlåningstransaktioner med anknytning till NextGenerationEU granskades i vår särskilda rapport om kommissionens skuldförvaltning⁴.

4.6. När det gäller traditionella egna medel finns det risk att importörer antingen inte deklarerar tullar eller deklarerar dem felaktigt för de nationella tullmyndigheterna. De faktiska importtullar som uppburits är därför lägre än det belopp som teoretiskt skulle ha uppburits – det finns ett så kallat *tullgap*. De uteblivna tullintäkterna omfattas inte av vårt revisionsuttalande om intäkternas korrekthet. Eftersom tullgapet kan påverka de tullbelopp som fastställs av medlemsstaterna fortsatte vi dock att bedöma de åtgärder som EU vidtagit för att minska tullgapet och risken för att de traditionella egna medlen är ofullständiga. I samband med detta granskade vi för tredje året i rad de framsteg som kommissionen gjort i genomförandet av sin handlingsplan för tullen⁵. Dessutom granskade vi medlemsstaternas rapportering till kommissionen om deras genomförande av ramen för finansiella riskkriterier och riskstandarder (nedan kallad *ramen för finansiella risker*)⁶ som har utformats för att leda till en enhetlig tillämpning av tullkontroller på EU-nivå.

⁴ [Särskild rapport 16/2023](#) *Skuldförvaltningen av NextGenerationEU vid kommissionen: en lovande start men ytterligare anpassning till bästa praxis behövs*.

⁵ Meddelande från kommissionen *Handlingsplan för att ta tullunionen till nästa nivå* (COM(2020) 581), 28.9.2020.

⁶ Genomförandebeslut av den 31 maj 2018 om åtgärder för att säkerställa enhetlig tillämpning av tullkontroller genom fastställande av gemensamma finansiella riskkriterier och riskstandarder.

Transaktionernas korrekthet

4.7. I detta avsnitt presenterar vi våra iakttagelser om intäktstransaktionernas korrekthet. Vi har baserat vår slutsats på korrektheten i de intäktstransaktioner som ligger till grund för EU:s räkenskaper och på vår bedömning av kommissionens system för att beräkna och uppbära intäkter. Vår granskning av ett urval om 65 betalningskrav visade att inget av dem innehöll något kvantifierbart fel.

Granskning av delar av internkontrollerna

4.8. Vi valde ut och granskade ett antal kontrollsystem (se punkt **4.4**). Våra iakttagelser om dessa system påverkar inte vårt uttalande utan reservation om korrektheten i EU:s intäkter (se **kapitel 1**). De belyser dock brister i uppbörderna av enskilda kategorier av egna medel. Dessutom konstaterade vi brister i EU:s åtgärder för att minska tullgapet och risken för att de traditionella egna medlen är ofullständiga.

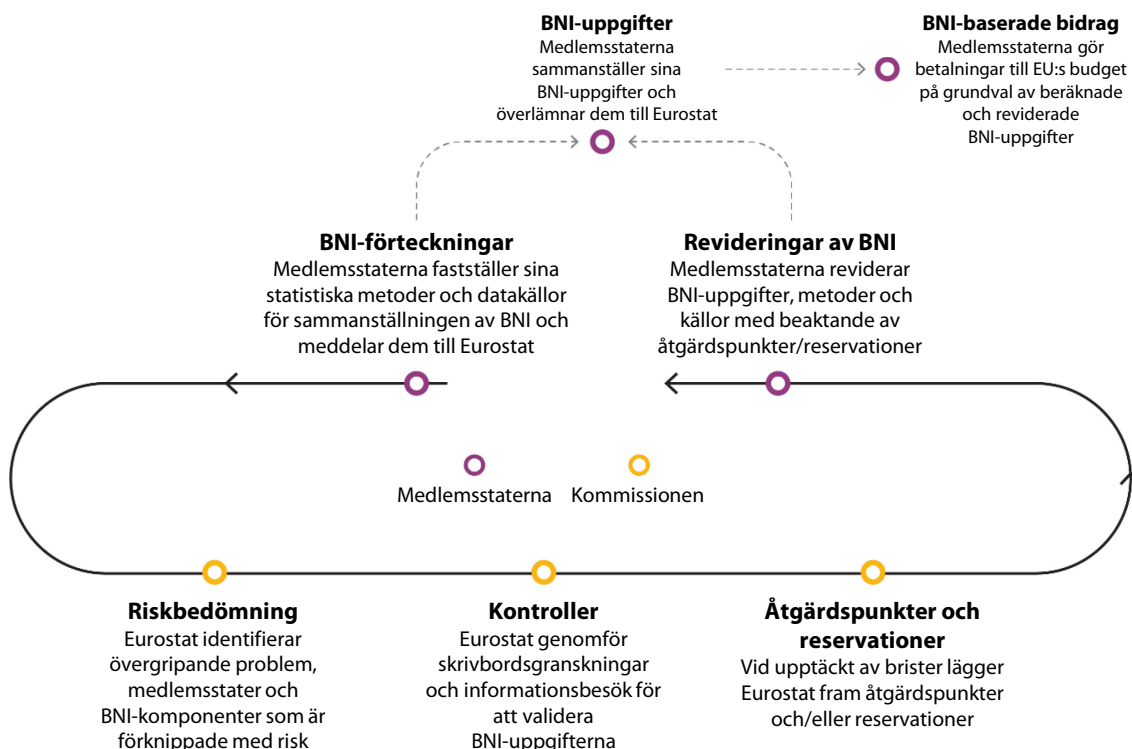
Kommissionens arbete med att kontrollera BNI påverkas av förseningar från medlemsstaternas sida

4.9. I **figur 4.2** beskrivs BNI-kontrollcykeln. Under 2023 hävde kommissionen 98 BNI-reservationer, vilket innebär att den i slutet av året hade hävt sammanlagt 260 av de 300 reservationer som gjordes efter kontrollcykeln 2016–2019 (se **bilaga 4.1**). Vi noterade att medlemsstaterna för 22 av de 40 utestående reservationerna hade lämnat information som höll på att kontrolleras av kommissionen. När det gäller de återstående reservationerna hade medlemsstaterna drygt ett år efter tidsfristen inte åtgärdat fyra⁷ och endast delvis lämnat information för att åtgärda de övriga 14⁸. Förseningar från medlemsstaternas sida med att åtgärda reservationer leder till förseningar i kommissionens arbete med att kontrollera den information som den fått och häva reservationerna. Detta ökar osäkerheten i de nationella budgetarna och EU-budgeten när det gäller det BNI-baserade bidraget.

⁷ Luxemburg (3) och Malta (1).

⁸ Bulgarien (1), Kroatien (6), Grekland (4), Luxemburg (2) och Malta (1).

Figur 4.2 – BNI-kontrollcykeln



Källa: Revisionsrätten, på grundval av dokument från Eurostat som beskriver dess kontrollmetod.

4.10. Kommissionen fortsatte sitt arbete med den innevarande kontrollcykeln 2020–2024 genom att uppdatera sin riskbedömning. Den utförde skrivbordskontroller av BNI-förteckningar, som beskriver medlemsstaternas förfaranden för att sammanställa uppgifter, och besökte nationella statistikbyråer för att kontrollera BNI-uppgifternas kvalitet. Kommissionens första reservation för den nuvarande cykeln som var specifikt riktad till en medlemsstat avsåg Bulgarien och en brist i dess BNI-sammanställning.

4.11. I linje med den rekommendation som vi lämnade i [årsrapporten för 2020](#) (se [bilaga 4.2](#)) hävde kommissionen 2023 BNI-reservationen om globalisering för alla medlemsstater utom Luxemburg. Hävandet av dessa reservationer hade en väsentlig inverkan endast på Belgien (0,11 % av BNI för 2019). Kommissionen förväntar sig förbättringar när det gäller att fånga upp globaliseringens inverkan på medlemsstaternas BNI i 2024 års riktmärkesrevidering av nationalräkenskaperna.

Kommissionen tog inte ut ränta när BNI-reservationer åtgärdades efter tidsfristens utgång

4.12. Om medlemsstaterna är sena med att göra de korrigeringar av BNI-uppgifter som krävs för att åtgärda de reservationer som gjorts av kommissionen, och dessa korrigeringar har en väsentlig inverkan på BNI, bör kommissionen ta ut dröjsmålsränta⁹. Vi undersökte om någon av de 98 BNI-reservationer som kommissionen hävde 2023 gav anledning att ta ut dröjsmålsränta. Medlemsstaterna lämnade korrigerade uppgifter avseende fem reservationer delvis efter tidsfristen och för en reservation helt efter tidsfristen. Samtliga sex fall hade en väsentlig inverkan på BNI.

4.13. Kommissionen tog inte ut dröjsmålsränta i något av dessa sex fall eftersom den inte kunde beräkna effekterna av den försenade inlämningen av uppgifterna med exakthet:

- I de fem fall där medlemsstaterna lämnade en del av uppgifterna efter det att tidsfristen löpt ut ansågs det svårt att fastställa vilken inverkan de uppgifter som lämnats sent hade haft jämfört med de uppgifter som hade lämnats i tid.
- Det fall där alla uppgifter lämnades efter tidsfristens utgång påverkade mer än en reservation och kommissionen drog slutsatsen att det inte var möjligt att exakt kvantifiera inverkan på varje reservation.

4.14. Vi noterar att det i lagstiftningen inte nämns något om delvis tillhandahållande av information. Kommissionens beslut att inte ta ut dröjsmålsränta i dessa fall tog bort incitamentet för medlemsstaterna att lämna all nödvändig information för att åtgärda reservationerna inom tidsfristen.

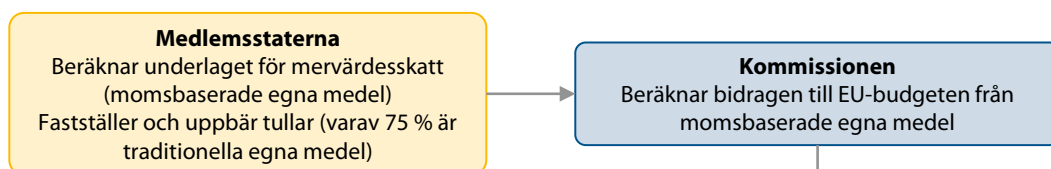
⁹ Artikel 12.2 d i [förordning \(EU, Euratom\) nr 609/2014](#) om tillhandahållande av traditionella, momsbaseade och BNI-baserade egna medel.

En minskning av antalet momsreservationer och öppna punkter avseende traditionella egna medel, men utestående problem kvarstår sedan länge

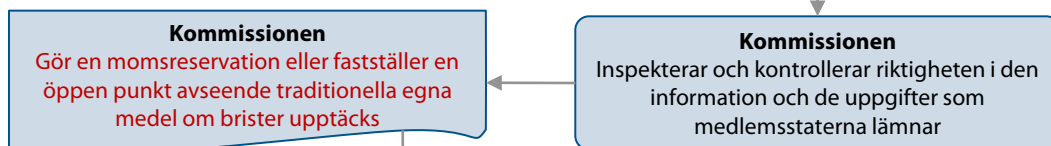
4.15. *Figur 4.3* visar den process som kommissionen använder för att kontrollera medlemsstaternas beräkning av momsunderlaget och av traditionella egna medel. I *bilaga 4.1* ges en översikt över de utestående reservationer och öppna punkter som kommissionen hade fastställt för upptäckta brister i slutet av 2023. Jämfört med förra året minskade antalet *reservationer avseende moms* från 81 till 67 (17 %), och antalet *öppna punkter avseende traditionella egna medel* minskade från 283 till 274 (3 %).

Figur 4.3 – Förfarandet för att kontrollera medlemsstaternas beräkningsunderlag för moms och traditionella egna medel

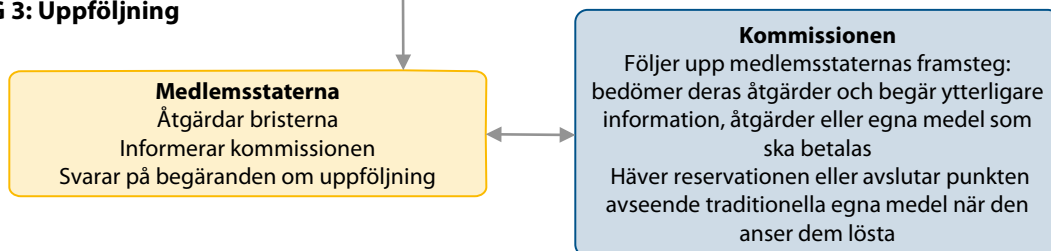
STEG 1: Beräkning



STEG 2: Kontroll



STEG 3: Uppföljning



Källa: Revisionsrätten, på grundval av data från kommissionen.

4.16. Under 2023 gjorde kommissionen framsteg med att häva de momsreservationer som gjordes inom ramen för 2014 års beslut om egna medel¹⁰. Samtidigt gjorde kommissionen färre nya reservationer då förenklade momsredovisningar infördes genom 2020 års beslut om egna medel¹¹. Sedan länge utestående reservationer (som inte åtgärdats på mer än fem år) minskade också från 14 till tio under året. Åtta av dessa sedan länge utestående reservationer hade dock gjorts mellan sex och elva år tidigare. Vi noterade vissa förseningar från medlemsstaternas sida när det gäller att tillhandahålla information för att åtgärda de sedan länge kvarstående problemen.

4.17. Antalet öppna punkter som varit utestående länge avseende traditionella egna medel ökade från 97 till 103 i slutet av 2023. Som vi också rapporterade förra året¹² konstaterade vi att kommissionen inte prioriterade sin behandling av öppna punkter och att det förekom förseningar i kommunikationen mellan medlemsstaterna och kommissionen.

Brister kvarstår i medlemsstaternas redovisning och förvaltning av traditionella egna medel

4.18. Vi granskade hur Danmark, Spanien och Frankrike hade upprättat sina redovisningar av traditionella egna medel (bestående av en rapport om tullar som uppburits och en rapport om fastställda tullar som ännu inte uppburits)¹³ samt deras förfaranden för att förvalta traditionella egna medel som ska betalas till EU:s budget (se [bilaga 4.3](#)).

4.19. Vi fann inga betydande problem med hur Danmark och Spanien upprättade sina redovisningar av traditionella egna medel och förvaltade uppburna tullar. Vi noterade dock brister i Frankrike (se [ruta 4.1](#)).

¹⁰ Beslut (EU, Euratom) 2014/335 om systemet för Europeiska unionens egna medel.

¹¹ Beslut (EU, Euratom) 2020/2053 om upphävande av beslut (EU, Euratom) 2014/335.

¹² Punkt 4.18 i årsrapporten för 2022.

¹³ Beslut (EU, Euratom) 2018/194 om fastställande av förlagor för rapporter över räkenskaperna för anspråk på egna medel, ändrat genom beslut (EU) 2022/523.

Ruta 4.1

Brister i Frankrikes redovisning och förvaltning av uppburna tullar

På grund av ett administrativt fel drog de franska tullmyndigheterna felaktigt av 412 000 euro från redovisningen av traditionella egna medel i stället för den nationella budgeten i april 2023. Detta minskade det belopp som betalades till EU:s budget.

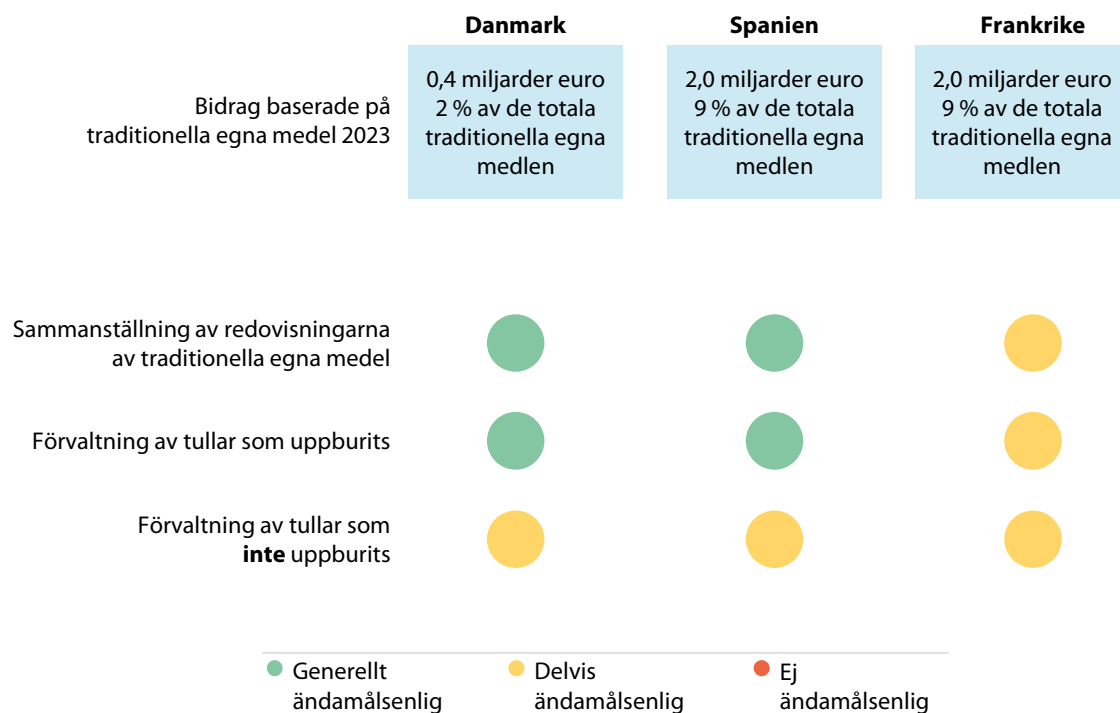
Vi fann två fall, med ett totalt värde av 478 000 euro, där betalningen av tullar säkrades och inte ifrågasattes av importörerna. Detta belopp borde ha ställts till EU-budgetens förfogande när garantin ställdes, men togs i stället upp först i redovisningen av tullar som fastställts men som ännu inte uppburits. De franska tullmyndigheterna bokförde beloppet korrekt i redovisningen av tullar som uppburits, men först vid en senare tidpunkt, i ett fall med en försening på sex månader.

Vi noterade också att flera minskningar av uppburna tullar, till följd av motiverade förfrågningar från importörer, *kontroller efter frigörande* eller domstolsbeslut, verkställdes med en försening på mellan tre och sju månader. Under tiden för förseningen överskattades de traditionella egna medel som Frankrike betalade till EU.

4.20. När det gäller förvaltningen av tullar som fastställts men som ännu inte uppburits visade våra revisioner i dessa tre medlemsstater på flera brister. Vi noterade fall där tullskulden inte hade drivits in i tid i Danmark, förseningar i fastställandet av tullskulden i Spanien och tullar som är omöjliga att uppbära men som ännu inte avskrivits i Frankrike.

4.21. Kommissionen fortsätter att upptäcka, rapportera och följa upp liknande brister i redovisningen och förvaltningen av tullar som ännu inte uppburits i medlemsstaterna. Vår bedömning av medlemsstaternas system för nyckelinternkontroller av traditionella egna medel presenteras i [figur 4.4](#).

Figur 4.4 – Bedömning av system för nyckelinternkontroller av traditionella egna medel i de utvalda medlemsstaterna



Källa: Revisionsrätten.

4.22. Med hänvisning till en rekommendation i denna fråga som vi lämnade i årsrapporten för 2021 (se [bilaga 4.2](#)) undersökte vi de framsteg som gjorts för att åtgärda Italiens ihållande diskrepanser mellan redovisningarna av uppburna tullar och tullar som fastställts men som ännu inte uppburits när det gäller belopp som uppburits från utestående tullskulder. Vi konstaterade att efter de åtgärder som vidtagits av medlemsstaterna med stöd av kommissionen förekom inga sådana diskrepanser i redovisningarna av traditionella egna medel för 2023. Kommissionen har ännu inte utfört någon inspektion för att bekräfta redovisningarnas tillförlitlighet

Bristande tillförlitlighet och jämförbarhet i de uppgifter som används för att beräkna plastbaserade EU-intäkter

4.23. Under 2023 lämnade medlemsstaterna de första statistiska uppgifterna om vikten på det plastförpackningsavfall som genererats respektive materialåtervinnits för 2021, vilket gjorde att kommissionen kunde justera bidragen till de egna medlen vilka tidigare hade beräknats utifrån prognosuppgifter. Kommissionen håller på att kontrollera de uppgifter som medlemsstaterna lämnat in. Grekland lämnade in sin första årliga översikt över plastbaserade egna medel fyra månader efter tidsfristen¹⁴. Denna försening gjorde att kommissionen inte kunde ta med de grekiska uppgifterna i justeringsberäkningarna för 2021 som budgeteras 2024. Detta hade en tillfällig inverkan på beräkningen och omfördelningen av de justeringsbelopp som skulle betalas från eller till alla medlemsstater.

4.24. I vår särskilda rapport om de plastbaserade egna medlen konstaterade vi brister i tillförlitligheten och jämförbarheten hos de uppgifter som används för beräkningen av medlemsstaternas bidrag. Bristerna gäller mätpunkten för det plastförpackningsavfall som materialåtervinns, metoderna för statistisk sammanställning och garantierna för att plastförpackningsavfallet faktiskt materialåtervinns (se [ruta 4.2](#)).

¹⁴ Artikel 5.5 i [förordning \(EU, Euratom\) 2021/770](#) om beräkning av egna medel baserade på plastförpackningsavfall som inte materialåtervinns.

Ruta 4.2

Brister i fråga om uppgifternas tillförlitlighet och jämförbarhet

Mätpunkt

Medlemsstaterna är skyldiga att beräkna det förpackningsavfall som materialåtervinns när det går in i materialåtervinningsprocessen, eller genom undantag som den utgående mängden efter ett sorteringsförfarande, och tillämpa genomsnittliga förlusttal¹⁵. De flesta medlemsstater (20) använde sig av undantaget och tillämpade förlusttal på mellan 6 % och 54 %, fyra medlemsstater använde införandet i materialåtervinningsprocessen som mätpunkt, och tre lämnade inga uppgifter om detta. I avsaknad av tydliga EU-regler om genomsnittliga förlustnivåer är medlemsstaternas uppskattningar av materialåtervunnet förpackningsavfall mindre tillförlitliga och mindre jämförbara.

Metoder för statistisk sammanställning

Medlemsstaterna är skyldiga att använda två huvudsakliga sammanställningsmetoder¹⁶ för att uppskatta mängden plastförpackningsavfall som genereras under ett visst år och för att väga samman de resultat som uppnåtts. Endast 14 medlemsstater lämnade in uppgifter baserade på båda metoderna, och ingen av dem vägde samman de två metoderna i enlighet med kraven i lagstiftningen. I stället lämnade alla medlemsstater in de uppgifter som skulle användas för att beräkna deras bidrag på grundval av endast en metod.

Garantier för att plastavfall faktiskt återvinns

Varken kommissionen eller de medlemsstater vi besökte har genomfört kontroller eller revisioner för att bedöma om plastförpackningsavfallet faktiskt har materialåtervunnits av materialåtervinningsföretagen i medlemsstaterna. Varken miljölagstiftningen eller lagstiftningen om egna medel kräver att sådana kontroller utförs. Dessutom är det mycket svårt för medlemsstaterna att få fram tillförlitliga uppgifter om de mängder som materialåtervinns av det plastavfall som exporteras utanför EU. Det finns därför en risk att de uppgifter som används för beräkning av egna medel inte är tillförlitliga.

¹⁵ Direktiv 94/62/EG om förpackningar och förpackningsavfall.

¹⁶ Förordning (EU) 2023/595 om fastställande av formuläret för översikt över egna medel baserade på plastförpackningsavfall som inte materialåtervinns.

Otillräckliga framsteg i genomförandet av vissa åtgärder i handlingsplanen för tullen

4.25. Vi rapporterade redan 2021 om att det inte gjorts tillräckliga framsteg i genomförandet av kommissionens handlingsplan för tullen¹⁷, och under 2022 konstaterade vi att utvalda åtgärder hade försenats ytterligare¹⁸. Som en del av vårt revisionsarbete i år granskade vi det övergripande genomförandet av denna handlingsplan och följde upp vår rekommendation i [årsrapporten för 2021](#).

4.26. Enligt kommissionens bedömning från juni 2023 var 21 av 29 åtgärder i handlingsplanen för tullen fortfarande oavslutade eftersom deras underliggande mål inte hade uppnåtts. Åtta hade försenats och passerat den planerade tidsfristen, medan tidsfristen för de återstående 13 åtgärderna ännu inte hade löpt ut. Fyra av de försenade åtgärderna avser åtgärder som ska bidra till att minska tullgapet, såsom antagandet av en ny riskhanteringsstrategi och åtgärder för att förbättra hanteringen av e-handel.

4.27. När det gäller rekommendationen i vår [årsrapport för 2021](#) om att kommissionen i tid bör genomföra de åtgärder i sin handlingsplan som rör finansiella risker drar vi slutsatsen att den har genomförts i vissa avseenden (se [bilaga 4.2](#)).

4.28. I maj 2023 lade kommissionen fram ett lagstiftningsförslag om en betydande tullreform¹⁹ med syftet att förbättra tullunionens funktion (se [ruta 4.3](#)). Den föreslagna reformen förväntas åtgärda några av de brister som vi tidigare har rapporterat, såsom avsaknaden av en EU-omfattande analys av uppgifter om all import till EU för att upptäcka ekonomiska risker inom tullen²⁰ och inkonsekvent tillämpning av tullkontroller²¹.

¹⁷ Punkt 3.13 i [årsrapporten för 2021](#).

¹⁸ Punkt 4.24 i [årsrapporten för 2022](#).

¹⁹ COM(2023) 258.

²⁰ Punkt 3.18 i [årsrapporten för 2020](#).

²¹ Punkterna 46–52 i [särskild rapport 04/2021 Tullkontroller: otillräcklig harmonisering skadar EU:s ekonomiska intressen](#).

Ruta 4.3

EU:s tullreform

Enligt reformförslaget ska två viktiga möjliggörande instanser inrättas: EU:s tullbyrå och EU:s tulldatacentral.

Den viktigaste funktionen för EU:s nya tullbyrå kommer att vara att samla expertis och behörigheter, som för närvarande är spridda över hela EU, för att styra, samordna och stödja de nationella tullmyndigheterna i EU. Den kommer att utföra riskhantering på EU-nivå.

EU:s nya tulldatacentral kommer att vara en förutsättning för förbättrad tillsyn och förenklade förfaranden inom tullunionen. Den kommer att innefatta en gemensam EU-omfattande riskanalys, baserad på centraliserade uppgifter, som skyddar EU:s yttre gränser för varor på ett mer effektivt och ändamålsenligt sätt.

*Källa: Revisionsrätten, på grundval av kommissionens meddelande *Tullreform: Ta tullunionen till nästa nivå* (COM(2023) 257).*

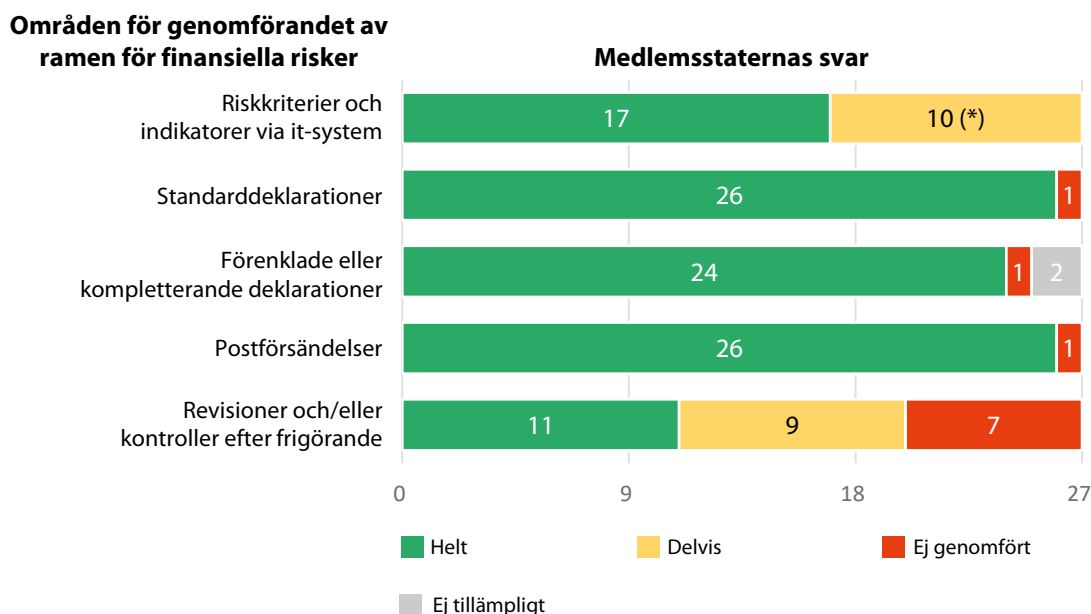
4.29. Kommissionen har kopplat genomförandet av 16 av de 29 åtgärderna i handlingsplanen för tullen (se punkt **4.26**) till sitt förslag till tullreform. Förslaget har dock ännu inte antagits, och vi anser att fem av de åtta försenade åtgärderna kan slutföras först när tillhörande bestämmelser i den föreslagna översynen av *unionens tullkodex* blir tillämpliga (enligt plan från och med 2028).

Otillräcklig uppföljning från kommissionens sida av medlemsstaternas genomförande av finansiella riskkriterier och riskstandarder

4.30. Ramen för finansiella risker (se punkt **4.6**) innefattar ett antal regler för hur *transaktioner* som kan utgöra en finansiell risk, och som behöver granskas och/eller kontrolleras ytterligare, ska upptäckas systematiskt i medlemsstaternas tullklareringssystem. Ramen är utformad för att omfatta de flesta kända finansiella risker och bidra till mer likformiga tullkontroller.

4.31. Enligt ramen för finansiella risker borde medlemsstaterna ha tillämpat beslutet om finansiella riskkriterier från och med 2019. Under 2021 och 2023 rapporterade medlemsstaterna till kommissionen om sina framsteg i genomförandet av ramen för finansiella risker varpå kommissionen utfärdade två rapporter. I rapporten som baserades på 2021 års uppgifter drogs slutsatsen att ramen för finansiella risker inte hade genomförts fullt ut av alla medlemsstater och därför ännu inte hade bidragit till en enhetlig tillämpning av kontrollerna. I 2023 års uppdatering konstaterades både marginella förbättringar och smärre tillbakagångar på de olika genomförandeområdena. I *figur 4.5* sammanfattas resultaten från 2023 års rapport på utvalda områden.

Figur 4.5 – Medlemsstaternas genomförande av ramen för finansiella riskkriterier och riskstandarder i slutet av 2023



(*) Medlemsstater som rapporterar högst två riskkriterier eller specifika riskindikatorer som inte kan genomföras, eller som har it-begränsningar i sina system som gör att de inte kan kombinera alla riskindikatorer samtidigt.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av kommissionens rapport.

4.32. Vi konstaterade att kommissionen hade analyserat den information som lämnats av medlemsstaterna men inte kontrollerat uppgifternas riktighet genom övervakningsbesök innan den tog med dem i sina egna rapporter. Kommissionen bedömde inte heller effekterna av de rapporterade förseningarna i syfte att stödja medlemsstaterna i genomförandet av de högst prioriterade delarna av ramen för finansiella risker utan ytterligare dröjsmål.

4.33. Ramen för finansiella risker tillämpas fortfarande inte konsekvent i alla medlemsstater. Som vi tidigare har rapporterat²² skapar bristen på harmonisering en risk för hela tullunionen, eftersom aktörer kan rikta in sig på de av EU:s införselställen som har lägre kontrollnivåer. Detta kan påverka uppbörden av tullar och nivån på de traditionella egna medel som betalas till EU.

²² Punkt 62 i [särskild rapport 04/2021](#) och punkt 148 i [särskild rapport 19/2017](#) om importförfaranden.

Årliga verksamhetsrapporter

4.34. Informationen om de egna medlens korrekthet i GD Budgets och Eurostats årliga verksamhetsrapporter för 2023 bekräftade i regel våra iakttagelser och slutsatser.

4.35. I sin årliga verksamhetsrapport för 2022 rapporterade GD Budget att man hade hävt den reservation som grundades på att de belopp avseende traditionella egna medel som överförts till EU:s budget från Förenade kungariket och medlemsstaterna var felaktiga på grund av undervärderad import av textilvaror och skor från Kina under perioden 2011 till 2017. Efter det att Förenade kungariket hade betalat alla utestående belopp avslutade kommissionen det tillhörande *överträdelseförfarandet* den 15 februari 2023. Med hjälp av den metod som tillämpats i fallet med Förenade kungariket räknar kommissionen med att under 2024 slutföra kvantifieringen av de förluster av traditionella egna medel som kan tillskrivas medlemsstaterna.

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

4.36. De samlade revisionsbevisen visar att felnivån i intäktstransaktionerna inte var väsentlig. De system för förvaltning av intäkter som vi granskade var i allmänhet ändamålsenliga. Vissa system var dock endast delvis ändamålsenliga, vilket gällde systemen för förvaltning av reservationer avseende BNI och moms, öppna punkter för traditionella egna medel vid kommissionen, de nyckelinternkontroller av traditionella egna medel som vi bedömde i vissa medlemsstater och systemen för att säkerställa tillförlitligheten och jämförbarheten i uppgifterna för beräkning av de plastbaserade egna medlen (se punkterna [4.9](#), [4.16](#), [4.17](#), [4.20](#) och [4.24](#)).

4.37. Vi konstaterade också att vissa åtgärder i kommissionens handlingsplan för tullen släpar efter, särskilt de som är kopplade till genomförandet av EU:s tullreform (se punkt [4.26](#)), och att kommissionen inte har genomfört övervakningsbesök för att kontrollera medlemsstaternas rapportering om genomförandet av ramen för finansiella risker (se punkt [4.32](#)). Dessa brister påverkar inte vårt revisionsuttalande om intäkternas korrekthet, eftersom de inte rör de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna.

Rekommendationer

4.38. *Bilaga 4.2* visar resultatet av vår uppföljningsgranskning av en rekommendation som vi lämnade i årsrapporten för 2020. Kommissionen hade genomfört en del av rekommendationen fullt ut. Den andra delen av rekommendationen var inte längre tillämplig.

4.39. Vi granskade också tre rekommendationer från våra årsrapporter för 2019 och 2021 som skulle ha genomförts under 2023. Vi anser att kommissionen hade genomfört dem i vissa avseenden.

4.40. Vår särskilda rapport om plastbaserade egna medel innehåller rekommendationer för att förbättra förvaltningen av denna källa till EU-intäkter (se punkterna [4.23](#) och [4.24](#)).

4.41. Utifrån våra granskningsresultat och slutsatser för 2023 rekommenderar vi kommissionen att göra följande:

Rekommendation 4.1 – Belägg medlemsstaterna med dröjsmålsränta när BNI-reservationer inte har åtgärdats fullt ut inom tidsfristen

Ta ut dröjsmålsränta om medlemsstater inte tillhandahåller all nödvändig information för att fullt ut åtgärda reservationer och korrigera BNI-uppgifter inom den angivna tidsfristen.

Måldatum för genomförande: Mitten av 2025.

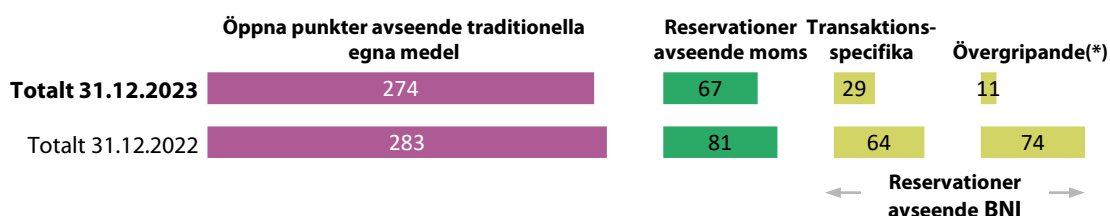
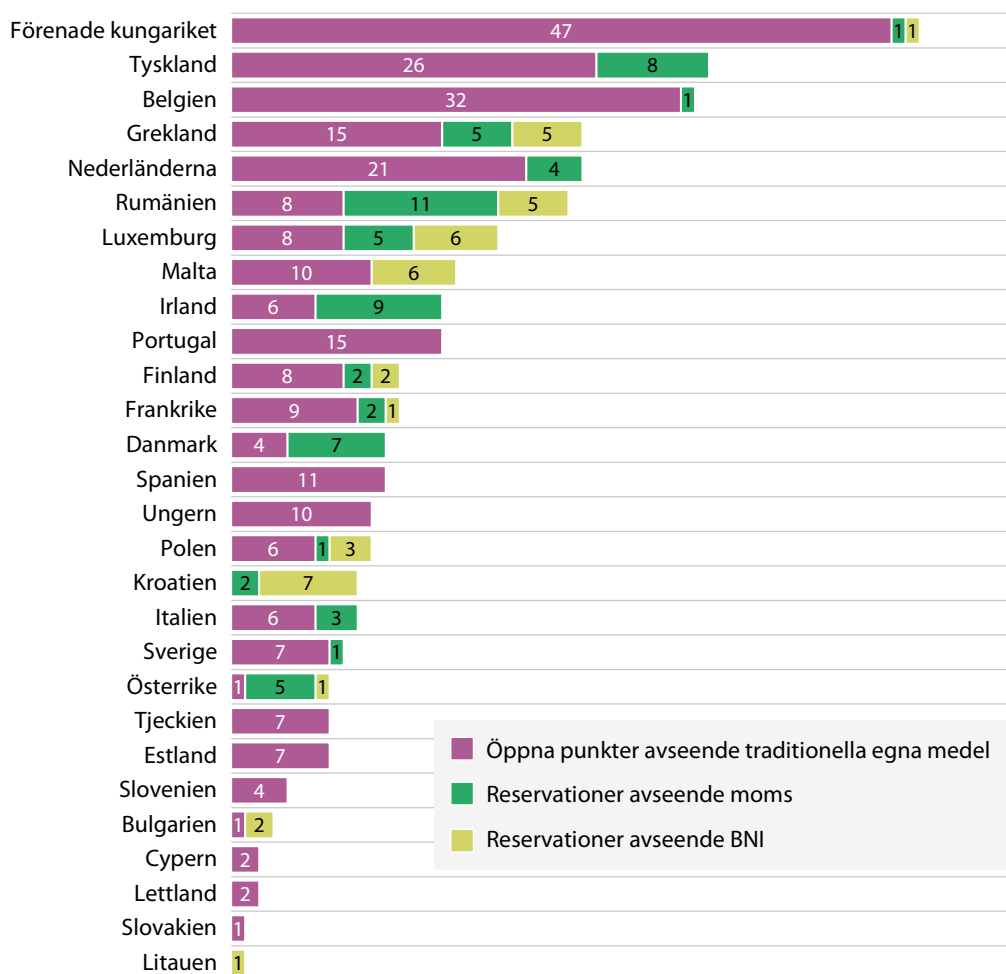
Rekommendation 4.2 – Kontrollera de framsteg som rapporterats av medlemsstaterna och identifiera de delar av ramen för finansiella risker som är viktigast att genomföra

Kontrollera hur situationen ser ut vad gäller genomförandet av ramen för finansiella risker i medlemsstaterna genom övervakningsbesök på urvalsbasis, identifiera de delar som bör prioriteras och vidta nödvändiga åtgärder för att stödja medlemsstaterna i genomförandet av dem utan dröjsmål.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2026.

Bilagor

Bilaga 4.1 – Antal utestående reservationer avseende BNI och moms och öppna punkter avseende traditionella egna medel per medlemsstat per den 31 december 2023





(*) En typ av BNI-reservation avseende en övergripande fråga som kräver en jämförande analys av de lösningar som medlemsstaterna har valt.



Källa: Revisionsrätten, på grundval av data från kommissionen.

Bilaga 4.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

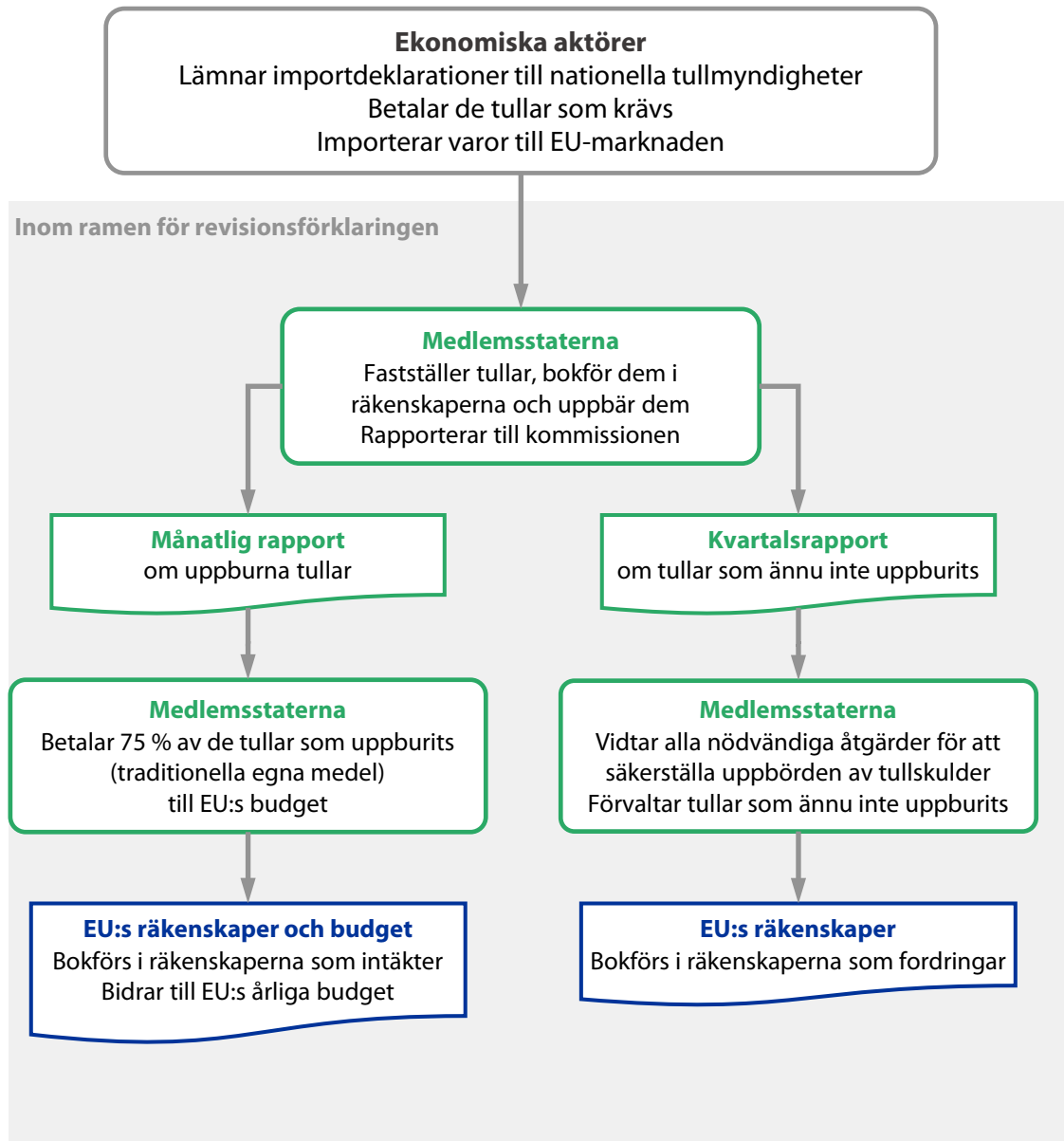
År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2019	<p>Vi rekommenderade följande:</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>Kommissionen bör ge medlemsstaterna regelbundet stöd i urvalet av högriskimportörer för revisioner efter frigörande genom att</p> <p>a) samla in och analysera relevanta importuppgifter på EU-nivå och dela med sig av analysresultaten till medlemsstaterna (före utgången av 2021),</p> <p>b) tillhandahålla vägledning om hur uppgifter ska analyseras i det nya systemet "Surveillance III" när det tas i drift (juni 2023).</p>		<p>Kommissionen har ökat omfattningen av de ursprungliga planerna för vissa projekt genom att samla in och analysera importuppgifter för att identifiera importörer på EU-nivå. Den har dock ännu inte delgett de nationella tullmyndigheterna resultaten av sin analys (se rekommendation 1a). När det gäller rekommendation 1b noterar vi att full kapacitet för dataanalys kan uppnås först när Surveillance III är fullt operativt. Även om Surveillance III:s funktioner och möjligheter till dataanalys är kända sedan 2022 har kommissionen ännu inte utarbetat någon vägledning om hur detta system ska användas för att identifiera och välja ut de mest riskfyllda importörerna på EU-nivå för revisioner efter frigörande.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförande-grad	Kommentar
2020	<p>Vi rekommenderade kommissionen att göra följande:</p> <p>a) Rekommendation 2: I samarbete med medlemsstaternas statistikmyndigheter, fortsätta sin strävan att bättre fånga upp globaliseringens effekter i nationalräkenskaperna för att behandla BNI-reservationen på detta område för år 2018 och framåt (senast i mitten av 2023).</p> <p>b) Om ovanstående reservation i nationalräkenskaperna skulle hävas och dess inverkan skulle skilja sig kraftigt åt mellan medlemsstaterna, bör kommissionen bedöma kvaliteten på BNI-uppgifterna från föregående år för att informera <i>budgetmyndigheten</i> om den reviderade statistikens eventuella konsekvenser på budgetintäkterna sedan 2010.</p>		<p>För rekommendation 2 a, se punkt 4.11. Genomförandet av rekommendation 2 b är inte längre tillämpligt eftersom hävandet av den <i>övergripande reservationen</i> om globalisering hade liten inverkan på medlemsstaterna.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförande-grad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderade kommissionen att göra följande:</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>Vidta nödvändiga åtgärder (inbegripet överträdelseförfaranden vid behov) som säkerställer att Italien löser sina långvariga brister i redovisningen av traditionella egna medel. Åtgärderna bör syfta till att komma till rätta med de ihållande diskrepanser som påverkar tillförlitligheten i landets redovisningar av tullar som uppburits och tullar som ännu inte uppburits (senast i mitten av 2023).</p>		Se punkt 4.22 .
2021	<p>Vi rekommenderade kommissionen att göra följande:</p> <p>Rekommendation 3:</p> <p>Förbättra bedömningen av finansiella risker för traditionella egna medel genom att i tid genomföra de relevanta åtgärderna i handlingsplanen för tullen (i enlighet med de tidsfrister som fastställts i handlingsplanen för tullen).</p>		(Se punkterna 4.25 och 4.29).

Källa: Revisionsrätten.

Bilaga 4.3 – Processen för att upprätta redovisningar av traditionella egna medel i form av tullar (som uppburits och som ännu inte uppburits) och föra in dem i EU:s räkenskaper och budget



Källa: Revisionsrätten, på grundval av EU:s nuvarande lagstiftning och bestämmelser.

Kapitel 5

Inre marknaden, innovation och digitalisering

Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	5.1.–5.6.
Kortfattad beskrivning	5.2.–5.5.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	5.6.
Transaktionernas korrekthet	5.7.–5.25.
När det gäller forskningskostnader är det fortfarande personalkostnader som innehåller flest fel	5.13.–5.21.
Felaktig beräkning av timkostnader inom Horisont 2020	5.14.–5.16.
Felaktig beräkning av dagskostnad för bidrag från Horisont Europa	5.17.–5.19.
Överträdelser av den dubbla takregeln	5.20.
Andra fel i personalkostnaderna	5.21.
Andra direkta kostnader som inte är stödberättigande	5.22.–5.23.
Transaktioner med flera olika fel	5.24.
Nya aktörer och små och medelstora företag är mer benägna att göra fel	5.25.
Granskning av Cineas system för förhandskontroll av FSE-bidrag inom transport- och energisektorerna	5.26.–5.34.
Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg	5.35.–5.40.
Slutsats och rekommendationer	5.41.–5.44.
Slutsats	5.41.–5.42.
Rekommendationer	5.43.–5.44.
Bilagor	
Bilaga 5.1 – Uppföljning av tidigare rekommendationer avseende Inre marknaden, innovation och digitalisering	

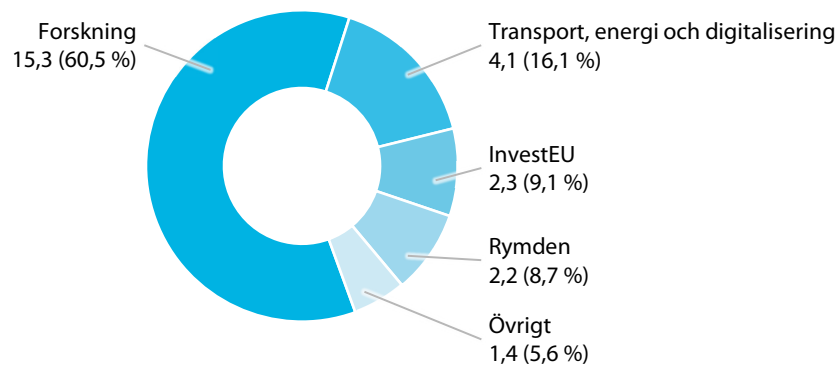
Inledning

5.1. I detta kapitel redovisar vi våra granskningsresultat för rubrik 1 Inre marknaden, innovation och digitalisering i den fleråriga budgetramen. I [figur 5.1](#) finns en översikt över de viktigaste verksamheterna och största kostnaderna under denna rubrik 2023.

Figur 5.1 – Betalningar och granskningspopulation

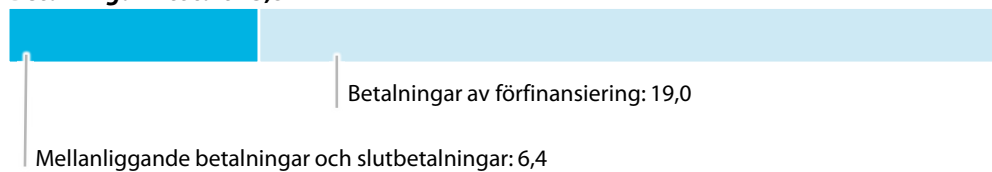


Fördelning 2023 av betalningar per fond

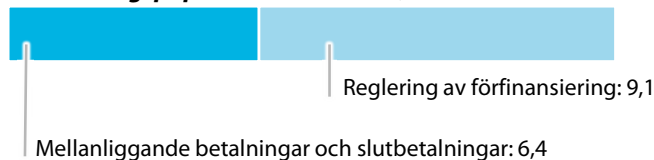


2023 års granskningspopulation i förhållande till betalningar

Betalningar – totalt 25,3



Granskningspopulation – totalt 15,5



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för 2023.

Kortfattad beskrivning

5.2. De *program* som finansieras inom Inre marknaden, innovation och digitalisering är av många olika slag och syftar till att finansiera projekt som bland annat bidrar till forskning och utveckling, utbyggnad av europeisk infrastruktur inom transport, energi och digital sektor, kommunikationer, den digitala omvandlingen och den inre marknaden samt rymdpolitiken.

5.3. De huvudsakliga programmen för forskning och innovation är *Horisont 2020* för perioden 2014–2020 och *Horisont Europa* för perioden 2021–2027. Horisont Europa-programmet är inne på sitt tredje genomförandeår, och hittills har 10 674 bidragsavtal och två ramavtal undertecknats. Programmet står än så länge endast för en liten del av vår granskningspopulation 2023, eftersom merparten av de betalningar som gjordes inom ramen för detta program utgjorde förfinansiering.

5.4. Rubrik 1 finansierar också stora infrastrukturprojekt, såsom *Fonden för ett sammanlänkat Europa (FSE)*, samt rymdprogrammen, inbegripet Galileo (EU:s globala satellitnavigeringssystem) och Egnos (European Geostationary Navigation Overlay Service) samt Copernicus, unionens jordobservations- och jordövervakningsprogram. Rubriken inbegriper även *InvestEU*-fonden som, tillsammans med Horisont 2020 och Horisont Europa, också får ytterligare finansiering från NextGenerationEU.

5.5. Merparten av kostnaderna för dessa program förvaltas direkt av kommissionen, inbegripet via *genomförandeorgan*, och utgörs av *bidrag* till offentliga eller privata *stödmottagare* som deltar i projekt. Kommissionen betalar ut förfinansiering till stödmottagare efter undertecknandet av ett bidragsavtal och ersätter i ett senare skede de kostnader som EU finansierar, minus förfinansieringen. Rymdprogrammen förvaltas i regel indirekt på grundval av *överenskommelser om medverkan* som ingås mellan kommissionen och de särskilda organ som genomför programmen (såsom Europeiska rymdorganisationen och Europeiska unionens rymdprogrambyrå). InvestEU:s finansieringsinstrument genomförs i huvudsak av EIB eller EIF, som i sin tur använder finansiella mellanhänder. Ytterligare finansiering från NextGenerationEU förvaltas i enlighet med reglerna för respektive program som den tilldelas.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

5.6. Med hjälp av den revisionsmetod som beskrivs i **bilaga 1.1** undersökte vi följande för denna rubrik i den fleråriga budgetramen avseende 2023:

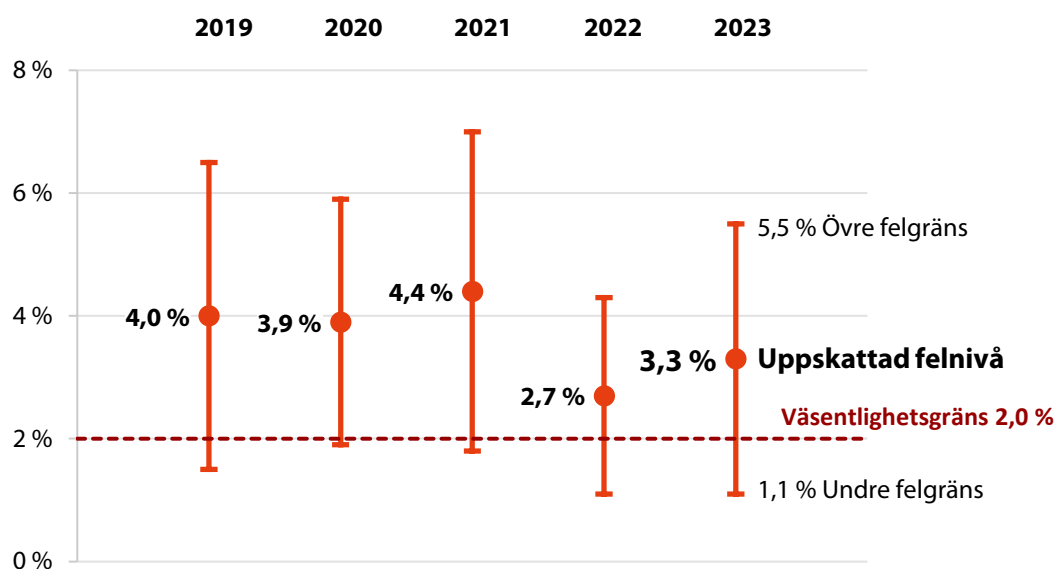
- a) Ett statistiskt representativt urval bestående av 127 *transaktioner* som omfattade alla typer av kostnader under denna rubrik i den fleråriga budgetramen. Det bestod av 97 transaktioner på området forskning och innovation (90 för Horisont 2020 och sju för Horisont Europa) och 35 transaktioner inom andra program och verksamheter, särskilt FSE, rymdprogrammen och finansieringsinstrument. Vi granskade stödmottagare i 20 medlemsstater och fem länder utanför EU. Vi beaktade även resultaten av våra årliga revisioner av EU:s byråer och *gemensamma företag*. Vårt mål var att uppskatta *felnivån* för denna rubrik i den fleråriga budgetramen och därigenom bidra till *revisionsförklaringen*.
- b) Det system som *Europeiska genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö (Cinea)* använder för förhandskontroll av FSE-bidrag inom transport- och energisektorerna.
- c) Informationen om korrekthet som ingick i de *årliga verksamhetsrapporterna* från generaldirektoratet för forskning och innovation (GD Forskning och innovation) och *Europeiska genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor (Hadea)* och som sedan togs med i kommissionens *årliga förvaltnings- och resultatrapport*.

Transaktionernas korrekthet

5.7. Av de 127 transaktioner som vi granskade innehöll 39 (31 %) fel. Baserat på de 32 fel som vi kvantifierade uppskattar vi felnivån till 3,3 % (se [figur 5.2](#)). [Figur 5.3](#) visar hur felnivån är fördelad mellan olika feltyper enligt vår uppskattning för 2023, med åtskillnad mellan forskningstransaktioner och övriga transaktioner.

Figur 5.2 – Uppskattad inverkan av de kvantifierbara felen

Uppskattad felnivå

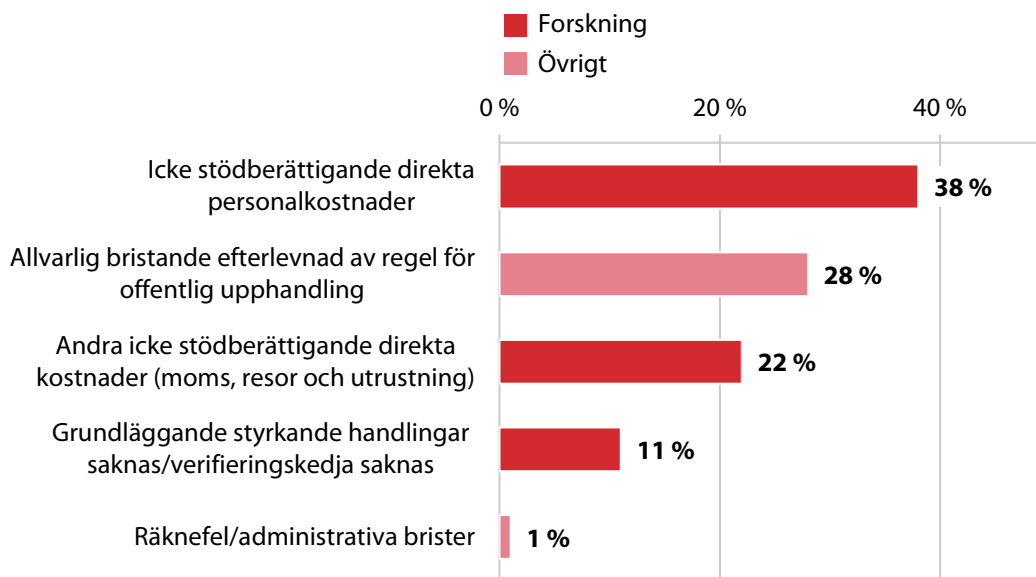


Urvalsstorlek (transaktioner)

2019	2020	2021	2022	2023
133	133	130	127	127

Källa: Revisionsrätten.

Figur 5.3 – Fördelning av den uppskattade felnivån per feltyp



Källa: Revisionsrätten.

5.8. Horisont 2020 ledde till förbättringar av utformningen av och kontrollstrategin för EU:s finansiering av forskning och innovation¹. Förenklingarna av reglerna gjorde det möjligt att minska risken för fel. Våra revisioner visar dock att felprocenten inte har minskat till en nivå under väsentlighetströskeln på 2 % ens efter nio års genomförande.

5.9. Kostnaderna inom Horisont 2020 är därför alltså förknippade med hög risk och är den viktigaste källan till de fel som vi upptäcker. Vi fann *kvantifierbara fel* som hängde samman med icke stödberättigande kostnader i 30 av de 97 transaktioner i urvalet som gällde forskning och innovation, varav en inom Horisont Europa. Detta motsvarar 71 % av vår uppskattade felnivå för denna rubrik 2023.

5.10. När det gäller andra program och verksamheter upptäckte vi kvantifierbara fel i två av de 30 transaktionerna i urvalet, båda avseende FSE-projekt. Ett av felen gällde en allvarlig överträdelse av EU:s regler för offentlig upphandling som ledde till att kontraktet tilldelades ett konsortium som inte uppfyllde urvalskriterierna.

¹ Punkt 5.13 i [årsrapporten för 2018](#) samt [särskild rapport 28/2018](#) *De flesta förenklingsåtgärder som införts i Horisont 2020 har gjort livet lättare för stödmottagarna, men det finns fortfarande möjligheter till förbättringar.*

5.11. Kommissionen hade tillämpat korrigerande åtgärder som direkt påverkade åtta av transaktionerna i vårt urval. Åtgärderna var relevanta för våra beräkningar eftersom de minskade den felnivå som vi uppskattade för detta kapitel med 0,3 procentenheter. När det gällde sju kvantifierbara fel som begåtts av stödmottagare hade kommissionen (eller de revisorer som anlits av stödmottagarna) tillräckligt med information i stödmottagarnas återkommande rapporter och tillhörande styrkande handlingar för att kunna förhindra eller upptäcka och korrigera felen innan kostnaderna godkändes. Om kommissionen, eller de anlidade revisorerna, hade använt all den information som de hade tillgång till på ett korrekt sätt, skulle den uppskattade felnivån för detta kapitel ha varit 1,4 procentenheter lägre.

5.12. Vi har i år sett att stödmottagarna allt oftare rapporterar kostnader som överstiger det högsta bidragsbelopp som anges i bidragsavtalen, delvis på grund av den mycket höga inflationstakten under de senaste åren. Denna överenskomna praxis skapar en buffert, genom att icke stödberättigande kostnader kan ersättas av andra utgifter som har godkänts. Enligt vår bedömning kommer denna praxis att bli vanligare i takt med att programmen inom den fleråriga budgetramen 2014–2020 går mot sitt slut och stödmottagarna rapporterar sina slutliga kostnader. I år såg vi sådana buffertar i 22 (17 %) av de granskade transaktionerna. Det fel som konstaterades i fyra av dessa transaktioner minskades av bufferten, medan det fel som konstaterades i fem andra fall kompenenserades helt.

När det gäller forskningskostnader är det fortfarande personalkostnader som innehåller flest fel

5.13. Efter 9 års genomförande av Horisont 2020-programmet är beräkningen av personalkostnader fortfarande en stor källa till fel i ersättningsanspråken. Som vi har påpekat i tidigare årsrapporter² är metoden för att beräkna personalkostnader komplex vilket även gäller de nationella redovisningsregler som måste följas. Vi ser detsamma i de granskade transaktionerna inom Horisont Europa. Av de 30 transaktioner som innehöll kvantifierbara fel i vårt urval av forskningstransaktioner handlade 22, det vill säga cirka 73 %, om felaktig användning av metoden för att beräkna personalkostnader.

² Punkt 5.16 i [årsrapporten för 2018](#), punkt 4.11 i [årsrapporten för 2019](#), punkt 4.13 i [årsrapporten för 2020](#), punkt 4.12 i [årsrapporten för 2021](#) och punkt 5.13 i [årsrapporten för 2022](#).

Felaktig beräkning av timkostnader inom Horisont 2020

5.14. Som vi har påpekat i tidigare årsrapporter³ kan användningen av regeln att den årliga timkostnaden beräknas utifrån det senaste, avslutade räkenskapsåret leda till fel. Vi fann bevis för detta också 2023.

5.15. I stället för att beräkna en timkostnad för ett räkenskapsår konstaterade vi att stödmottagarna hade beräknat en kostnad för antingen hela rapporteringsperioden eller endast de månader under ett år som omfattades av rapporteringsperioden. I tre fall, varav endast ett med ekonomisk inverkan, hade stödmottagaren avsatt personal för det EU-finansierade projektet upp till en viss procentandel och begärde ersättning för kostnaderna i enlighet med denna procentandel, utan att beräkna någon timkostnad.

5.16. I sju transaktioner konstaterade vi också att felaktiga timkostnader hade använts på grund av att icke stödberättigande kostnader hade tagits med i beräkningen, såsom föräldraledighetsersättning (som stödmottagaren hade fått ersättning för av staten), retroaktiva utbetalningar för löneökningar och icke stödberättigande bonusar.

Felaktig beräkning av dagskostnad för bidrag från Horisont Europa

5.17. I och med den fleråriga budgetramen för 2021–2027 införde kommissionen användningen av dagskostnad för personalkostnader. Dagskostnaden beräknas genom att de årliga kostnaderna för en anställd divideras med 215 dagar för en heltidstjänst. I bidragsavtalen för de tre granskade Horisont Europa-projekten angavs att de årliga personalkostnaderna för en person måste delas med 215. Vi noterar dock att kommissionens vägledning⁴ ger två alternativ: antingen standardalternativet att en enda dagskostnad beräknas för hela rapporteringsperioden eller att separata dagskostnader beräknas för varje kalenderår med användning av endast de uppgifter som gäller för motsvarande månader under den berörda rapporteringsperioden. Vi ser detta som ett problem, eftersom det skapar förvirring för stödmottagarna i fråga om den korrekta beräkningen av dagskostnaden.

³ Punkt 4.12 i [årsrapporten för 2019](#), punkt 4.14 i [årsrapporten för 2020](#), punkt 4.15 i [årsrapporten för 2021](#) och punkt 5.15 i [årsrapporten för 2022](#).

⁴ [EU Grants: AGA – Annotated Grant Agreement, EU Funding Programmes 2021-2027](#), version 1.0 – 1 maj 2024, Europeiska kommissionen.

5.18. I två av de granskade transaktionerna inom Horisont Europa konstaterade vi att stödmottagarna inte hade baserat sina redovisningar av personalkostnader på beräknade dagskostnader. Vi ger ett exempel i [ruta 5.1](#).

Ruta 5.1

Exempel på en stödmottagare inom ramen för ett Horisont Europa-projekt som inte beräknade dagskostnader

En icke-vinstdrivande stödmottagare i Belgien fick ett Horisont Europa-bidrag och redovisade kostnader för personal som arbetade med projektet under rapporteringsperioden på 13 månader. Stödmottagaren redovisade alla kostnader för en person med motiveringen att personen uteslutande hade arbetat med projektet. Stödmottagaren beräknade således inte en dagskostnad och tillämpade den på det antal dagar som personen hade arbetat med projektet. Bokföringen visade att personen hade arbetat med projektet i 208,5 dagar under rapporteringsperioden. Eftersom detta är lägre än motsvarande heltidsekvivalent i Horisont Europa (215 dagar per år, 233 dagar under rapporteringsperioden) var den kostnadsersättning som stödmottagaren begärde för hög.

5.19. Vårt urval av Horisont Europa-projekt 2023 var visserligen begränsat till bara tre bidragsavtal, men vi anser att det finns en risk att problemen med personalkostnader kvarstår, trots kommissionens förenklingsinsatser.

Överträdelser av den dubbla takregeln

5.20. Enligt den dubbla takregeln får det totala antal timmar som redovisas per person och år inom ett EU-finansierat projekt inte överstiga det antal produktiva timmar per år som används för att beräkna timkostnaden. Dessutom får det totala belopp för personalkostnader som redovisas (för ersättning som faktiska kostnader) per person och givet år inte överstiga de totala personalkostnader som bokförts i stödmottagarens räkenskaper för den berörda personen samma år. Vi identifierade denna typ av fel i åtta transaktioner 2023. I dessa fall redovisade stödmottagarna, och ersattes för, personalkostnader som var högre än de faktiska kostnaderna under året.

Andra fel i personalkostnaderna

5.21. Andra fel i personalkostnaderna var att icke stödberättigande månader hade redovisats för anställda som uteslutande arbetade med projektet (dvs. månader hade redovisats i sin helhet även när de anställda hade arbetat mindre än hälften av arbetsdagarna) och att ersättning för personalkostnader a) begärdes fullt ut utan deklaration om att personen arbetade uteslutande med projektet eller tidrapporter, b) begärdes för personer vars koppling till projektet inte kunde visas och c) redovisades i sin helhet på grund av skrivfel.

Andra direkta kostnader som inte är stödberättigande

5.22. Ett centralt villkor för att kostnaderna ska vara stödberättigande är att de måste ha uppkommit i samband med åtgärden och att de är nödvändiga för dess genomförande. På samma sätt som rapporterades 2022⁵ fann vi även under 2023 åtta fall där de kostnader för vilka ersättning begärts inte uppfyllde detta krav. Stödmottagarna redovisade rese- och representationskostnader som inte var nödvändiga för att genomföra projektet, kostnader för konsulttjänster avseende ekonomisk förvaltning av allmän karaktär samt renovering och inredning av ett laboratorium där bidragsavtalet endast omfattade förbrukningsvaror.

5.23. Andra fel som konstaterades i de övriga kostnadskategorierna var bland annat icke stödberättigande internt fakturerade varor och tjänster, kostnader som inte uppkommit, avsaknad av styrkande handlingar och fel växelkurser.

Transaktioner med flera olika fel

5.24. Många gånger (i 12 av de 32 transaktionerna med kvantifierbara fel) hade stödmottagarna begärt ersättning för icke stödberättigande kostnader i två eller flera kostnadskategorier. Vi ser sådana exempel med flera fel i ersättningsanspråk från både privata och offentliga stödmottagare liksom från både nya och erfarna deltagare. Vi ger ett exempel med flera fel i [ruta 5.2](#).

⁵ Punkt 5.22 i årsrapporten för 2022.

Ruta 5.2

Ett exempel med flera fel i ett och samma ersättningsanspråk

En offentlig mellanstatlig stödmottagare i Frankrike redovisade kostnader för personal och andra tjänster. För en anställd räknade stödmottagaren in en bonus i kostnaderna för vilken det saknades rättslig grund och styrkande handlingar. För en annan anställd tillämpade stödmottagaren ett felaktigt antal produktiva timmar, vilket ledde till en för hög timkostnad. Vid redovisningen av kostnader för andra tjänster inkluderade stödmottagaren dessutom mervärdesskattebelopp, trots att organisationen kunde få ersättning från den franska skattemyndigheten.

Nya aktörer och *små och medelstora företag* är mer benägna att göra fel

5.25. En av strategierna för att stärka europeisk forskning är att öka den privata sektorns deltagande, särskilt nya aktörers och små och medelstora företags deltagande. Små och medelstora företag utgjorde 11 % av urvalet (14 av 127 transaktioner) men stod för 25 % av den uppskattade felprocenten. Dessutom fann vi fel i ersättningsanspråken från fyra av de tolv nya aktörer som vi granskade, varav två också var små och medelstora företag. Resultaten tyder på att små och medelstora företag och nya aktörer är mer benägna att göra fel än andra stödmottagare, vilket även är den slutsats som kommissionen dragit i sina revisioner⁶ och vi i våra tidigare årsrapporter⁷.

⁶ Punkt 4.16 i årsrapporten för 2019.

⁷ Punkt 5.19 i årsrapporten för 2018, punkt 4.16 i årsrapporten för 2019, punkt 4.20 i årsrapporten för 2021 och punkt 5.24 i årsrapporten för 2022.

Granskning av Cineas system för förhandskontroll av FSE-bidrag inom transport- och energisektorerna

5.26. Europeiska genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö (Cinea) ansvarar för genomförandet av FSE-programmet för transport och energi (Fonden för ett sammanlänkat Europa). Två programperioder pågår för närvarande, nämligen FSE1 (2014–2020) och FSE2 (2021–2027).

5.27. Enligt Cineas årliga verksamhetsrapport för 2022 ledde förhandskontrollerna under 2022 till att kostnader på 84,6 miljoner euro avslogs på grund av att de inte var stödberättigande eller innehöll oriktigheter (1,8 % av de inlämnade ersättnings-anspråken). Detta belopp omfattar alla bidrag som förvaltas av Cinea, där FSE:s transport- och energibidrag stod för omkring 70 % av de betalningar som gjordes 2022.

5.28. Den ursprungliga strategin för förhandskontroll av FSE1-programmet är från 2016. Strategin fokuserade på riskerna med störst inverkan på stödmottagarnas redovisade kostnader för de berörda åtgärderna (dvs. vissa kostnadstyper och transaktioner med hög bidragsnivå eller hög kostnad). I första hand beaktar Cinea vid behov *intyget om redovisningen*. Ett intyg om redovisningen krävs om EU:s bidrag till ett projekt uppgår till 325 000 euro eller mer. Med tanke på projektens storlek förväntas de flesta stödmottagare lämna in ett intyg om redovisningen under ett projekts löptid. Intyget bör grunda sig på ett urval som omfattar 10 % av en stödmottagares totala ersättningsanspråk. Vid förhandskontroll uppnås säkerhet genom att minst 25 % täcks in. Cineas kontroller omfattar således ytterligare 15 % av de redovisade kostnaderna i fall där ett intyg om redovisningen har lämnats in.

5.29. Cinea utvärderade strategin för förhandskontroll 2017, vilket ledde till mindre revideringar (se jämförelsetabellen i [tabell 5.1](#)).

5.30. I kontrollstrategin för FSE2 beaktades lärdomarna från FSE1:s förhandskontroller, särskilt när det gäller urvalsmetoden. Tre olika urvalsmetoder definieras (se jämförelsetabellen i [tabell 5.1](#)).

Tabell 5.1 – Jämförelsetabell över urvalstäckningen i FSE-programmens förhandskontroller

FSE1:s strategi för förhandskontroll	Revidering av FSE1	FSE2:s strategi för förhandskontroll
Täckning på minst 25 % av de totala ersättningsanspråken per stödmottagare utan intyg om redovisningen	Täckning på mellan 15 % och 20 % av de totala ersättningsanspråken per stödmottagare utan intyg om redovisningen	Täckning på mellan 10 % och 20 % av de totala ersättningsanspråken per stödmottagare, med minst tre kostnadsposter över 5 000 euro (<i>utökat urval</i>)
Täckning på minst 15 % av de totala ersättningsanspråken per stödmottagare med intyg om redovisningen	Täckning på mellan 10 % och 15 % av de totala ersättningsanspråken per stödmottagare med intyg om redovisningen	Mellan 5 % och 10 % av kostnadskategorierna med störst andel (över 15 % av de totala ersättningsanspråken) per stödmottagare, dock minst tre kostnadsposter på över 10 000 euro (<i>standardurval</i>).
		Högst 5 % av de totala ersättningsanspråken per stödmottagare eller inget urval (<i>reducerat urval</i>)

5.31. Vi granskade strategierna för förhandskontroll för FSE1 och FSE2 och förbättringen mellan FSE1 och FSE2. Vi kontrollerade om riktlinjerna återspeglade strategierna och vilken nivå av säkerhet som kunde uppnås genom förhandskontrollerna. Detta arbete kompletterades med en granskning av de förhandskontroller som utförts i ett urval om tio ersättningsanspråk, varav sju avsåg FSE1 och tre FSE2 (FSE2 befinner sig fortfarande i ett tidigt skede av genomförandet). För dessa tio ärenden kontrollerade vi efterlevnaden av de interna riktlinjerna, dokumentationen av arbetet och huruvida korrekta slutsatser hade dragits.

5.32. Utformningen av båda strategierna bygger på en sund analys av risker och tidigare oriktigheter. Cinea har medgett både att fel i upphandlingsförfaranden hade en stor inverkan på FSE1 och att inte alla revisorer som utfärdar intyg om redovisningen nödvändigtvis har tillräcklig erfarenhet av att granska förfaranden för offentlig upphandling, men man planerar ändå inte att utföra några fördjupade kontroller av upphandling i FSE-projekt i vissa fall, till exempel vid reducerat urval. Beroende på den faktiska omfattningen av det reducerade urvalet anser vi att detta kan minska den säkerhet som förhandskontrollerna ger.

5.33. Urvalsmetoderna i strategierna för förhandskontroll inom FSE1 och FSE2 återspeglas korrekt i motsvarande riktlinjer. Riktlinjerna för upphandling är dock inte tillräckligt detaljerade eftersom de inte beskriver omfattningen av de kontroller som ska utföras på urvalen.

5.34. Vid vår granskning av de tio ärenden som nämns ovan konstaterade vi att riktlinjerna hade tillämpats, men det fanns inga bevis på det arbete som utförts. I stället angavs endast resultatet av det utförda arbetet, det vill säga om en kostnadspost godtogs eller avvisades. I ett av ärendena konstaterade vi ett reducerat antal kostnadsposter i urvalet, trots att varken strategin eller riktlinjerna föreskriver ett sådant undantag. Vi granskade kontrollerna av fakturorna och upphandlingsförfarandena och konstaterade att slutsatserna om dessa i allmänhet var korrekta.

Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

5.35. De årliga verksamhetsrapporter som vi granskade (från GD Forskning och innovation och från Hadea) avspeglade den information som fanns tillgänglig vid generaldirektoratet respektive genomförandeorganet och gav, utifrån den informationen, en rättvisande bild av den ekonomiska förvaltningen med avseende på de underliggande transaktionernas *korrekthet* inom rubrik 1 i den fleråriga budgetramen.

5.36. När det gäller Horisont 2020 rapporterade GD Forskning och innovation en ackumulerad representativ upptäckt felprocent på 2,57 % för samtliga generaldirektorat och andra EU-organ som förvaltar EU:s forskningsutgifter. Den sammanlagda *procentsatsen för kvarstående fel* är, efter korrigerande åtgärder, 1,55 % (1,64 % för enbart GD Forskning och innovation). De efterhandsrevisioner som låg till grund för dessa felprocentsatser omfattade betalningar som gjorts under perioden 2014–2022. Sedan januari 2023 beräknar GD Forskning och innovation en *representativ felprocent* på grundval av den metod som revisionsrätten rekommenderar⁸. Detta redovisades i GD Forskning och innovations årliga verksamhetsrapport för 2023.

5.37. Eftersom efterhandsrevisionen av Horisont Europa ska inledas först 2024 redovisade GD Forskning och innovation inte någon upptäckt felprocent för programmet 2023. Kommissionen har fastställt målet att Horisont Europas procentsats för kvarstående fel ska vara högst 2 % vid ramprogrammets slut.

5.38. I sin årliga verksamhetsrapport för 2023 redogjorde GD Forskning och innovation för nio kvarvarande rekommendationer från tjänsten för internrevision (IAS). Tre av de kvarvarande rekommendationerna hade klassats som ”mycket viktiga”. En *reservation*, som gjordes av anseenderelaterade skäl i GD Forskning och innovations årliga verksamhetsrapport för 2022 och som avsåg det sena genomförandet av och bristerna i styrnings- och kontrollsystemen för investeringskomponenten i Europeiska innovationsrådets Accelerator-system, hävdades till följd av att korrigerande åtgärder genomfördes i tid. Vidare nedgraderade IAS rekommendationen från ”kritisk” till ”viktig” efter sin uppföljande revision i början av 2024.

⁸ Punkt 5.34 i årsrapporten för 2018.

5.39. Hadeas huvudsakliga kostnader under 2023 inom rubrik 1 i den fleråriga budgetramen var kopplade till Horisont Europa, Horisont 2020 och FSE:s telekomprojekt för utbyggnad av infrastruktur för digitala tjänster. När det gäller Horisont 2020 rapporterade Hadea en representativ upptäckt felprocent på 2,57 % och en procentsats för kvarstående fel på 1,74 %. När det gäller FSE:s telekomprojekt för infrastruktur för digitala tjänster rapporterade Hadea en förväntad representativ felprocent på 2,82 % och en procentsats för kvarstående fel på 2,46 %. På grund av felens ringa ekonomiska betydelse gjordes ingen reservation. De felprocentsatser som fastställdes vid efterhandsrevisionerna av övriga program är relativt låga.

5.40. Vi granskade informationen i kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport för 2023 om den uppskattade risken vid betalning inom de politikområden som ingår i rubrik 1 i den fleråriga budgetramen. Kommissionen beräknade en felprocent på 1,4 % för rubrik 1 i den fleråriga budgetramen. Denna felprocent ligger i den lägre delen av vårt intervall för den uppskattade felnivån och under väsentlighetsgränsen.

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

5.41. De samlade revisionsbevis som vi har inhämtat och presenterat i det här kapitlet visar att felnivån i kostnaderna för Inre marknaden, innovation och digitalisering var väsentlig. Vår transaktionsgranskning för denna rubrik i den fleråriga budgetramen resulterade i en uppskattad övergripande felnivå på 3,3 %. Kostnaderna för forskning och innovation innehåller mest fel, särskilt när det gäller personalkostnader.

5.42. Den uppskattade risk vid betalning som presenterades i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten är 1,4 %. Denna felprocent ligger i den lägre delen av vårt intervall för den uppskattade felnivån och under väsentlighetsgränsen. Vi anser därför att felprocenten fortfarande är för lågt angiven, trots de åtgärder som kommissionen redan har vidtagit.

Rekommendationer

5.43. *Bilaga 5.1* visar resultatet av vår uppföljningsgranskning av de rekommendationer som vi lämnade i våra årsrapporter för 2021 och 2022 och som skulle genomföras senast 2023. Kommissionen har genomfört tre rekommendationer fullt ut och två rekommendationer i vissa avseenden.

5.44. Utifrån denna granskning och våra granskningsresultat och slutsatser för 2023 rekommenderar vi kommissionen att göra följande:

Rekommendation 5.1 – Förbättra stödmottagarnas efterlevnad av reglerna för dagskostnader

För rapporteringen inom Horisont Europa, införa mer långtgående åtgärder än de medvetandehöjande åtgärder som vidtagits hittills för att förbättra stödmottagarnas efterlevnad av reglerna för dagskostnader.

Måldatum för genomförande: Mitten av 2025.

Rekommendation 5.2 – Säkerställ tydlighet i dokumenten om Horisont Europa

Inom ramen för Horisont Europa ytterligare förtydliga reglerna och metoderna för att beräkna de dagskostnader för personalkostnader som används i mallen för bidragsavtal.

Måldatum för genomförande: Mitten av 2025.





Rekommendation 5.3 – Utveckla riktlinjerna för förhandskontroller av upphandling


Vidareutveckla de riktlinjer som beskriver omfattningen av de kontroller som ska utföras vid förhandskontroller av upphandling inom FSE-projekt med avseende på överensstämmelsen mellan de urvals- och tilldelningskriterier som tillämpats och dem som offentliggjorts i meddelandet om upphandling.



Måldatum för genomförande: Slutet av 2024.



Bilagor

Bilaga 5.1 – Uppföljning av tidigare rekommendationer avseende Inre marknaden, innovation och digitalisering

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderar att kommissionen senast i mitten av 2023 (Horisont 2020) respektive mitten av 2024 (Horisont Europa) gör följande:</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>Med eftertryck uppmanar till användning av vägvisaren för personalkostnader (Personnel Costs Wizard) (se punkt 4.25) (som finns tillgänglig på deltagarportalen), särskilt av vissa kategorier av stödmottagare bland vilka risken för fel är hög, såsom små och medelstora företag och nya deltagare (gäller bidrag från Horisont 2020).</p>		<p>Rekommendationen har genomförts fullt ut för Horisont 2020.</p> <p>Utvecklingen av programvaran för Horisont Europa ingår i 2023 års it-arbetsplan och arbetet med den pågår för närvarande. Revisionsrätten kommer nästa år att kontrollera genomförandet av rekommendationen med avseende på Horisont Europa.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderar att kommissionen senast i mitten av 2023 gör följande:</p> <p>Rekommendation 2:</p> <p>Utfärdar vägledning till stödmottagarna om de specifika skillnaderna framför allt i fråga om stödberättigande mellan Horisont Europa och Horisont 2020 och liknande program.</p>		
2021	<p>Vi rekommenderar att kommissionen senast i mitten av 2022 gör följande:</p> <p>Rekommendation 3:</p> <p>När det gäller Horisont 2020 förbättrar de befintliga förhandskontrollerna för att identifiera och utesluta potentiella, icke stödberättigande justeringar av personalkostnader som redovisas av stödmottagare efter omräkning av timkostnaderna.</p>		<p>Kommissionen gjorde en genomförbarhetsbedömning och åtog sig att lägga in en påminnelse, som skulle visas när stödmottagarna fyllde i sina finansiella rapporter, om att det inte är tillåtet att göra en ny beräkning av timkostnaden efter utgången av 2024.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderar att kommissionen senast i mitten av 2023 gör följande:</p> <p>Rekommendation 4:</p> <p>Ytterligare förbättrar vägledningen till de oberoende revisorer som stödmottagarna anlitar för att tillhandahålla intygen om redovisningen i syfte att minska det stora antalet brister som vi identifierade i våra granskningar av dessa intyg.</p>		
2022	<p>Vi rekommenderar att kommissionen senast i mitten av 2023 gör följande:</p> <p>Rekommendation 2 – Förbättra experters utvärderingar av bidrag i form av enhetsbelopp</p> <p>Ser till, när det gäller bidrag i form av enhetsbelopp, att expertutvärderingar av bidragsansökningar, särskilt budgetförslagen i dem, genomförs med vederbörlig hänsyn till relevanta riktmärken och dokumenteras ordentligt.</p>		<p>Kommissionen offentliggjorde ett briefingdokument för experter som krävde att de skulle använda det särskilda verktyget för bedömning av personalkostnader (Horizon dashboard) vid utvärderingen av budgetförslagen. Experterna är dock fortfarande inte skyldiga att dokumentera sina bedömningar ordentligt. Kommissionen åtog sig att åtgärda detta före utgången av 2024.</p>

Källa: Revisionsrätten.

Kapitel 6

Sammanhållning, resiliens och värden

Innehållsförteckning

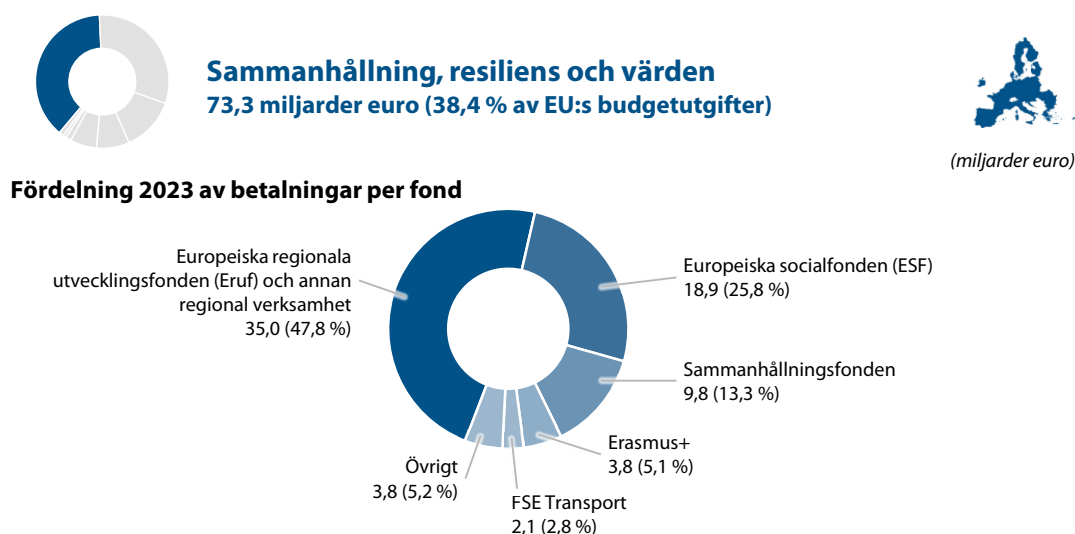
	Punkt
Inledning	6.1.–6.14.
Kortfattad beskrivning	6.2.–6.5.
Politiska mål och finansieringsinstrument	6.2.
Förvaltning av medel	6.3.–6.5.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	6.6.–6.14.
Transaktionernas korrekthet, årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg	6.15.–6.71.
Resultat av vår transaktionsgranskning	6.15.–6.41.
Icke stödberättigande projekt identifierades	6.21.
Icke stödberättigande kostnader konstaterades	6.22.–6.24.
Upptäckta överträdelser av reglerna för den inre marknaden: offentlig upphandling och statligt stöd	6.25.–6.31.
Viktiga styrkande handlingar saknades	6.32.–6.33.
Frågor som tagits upp och som avser finansieringsinstrument	6.34.–6.35.
Transaktioner som förvaltas direkt eller indirekt av kommissionen	6.36.–6.38.
Bristande uppföljning av åtagandet att uppnå de prestationsmål som ingår i bidragsöverenskommelserna	6.39.–6.41.
Vår bedömning av revisionsmyndigheternas arbete vid delad förvaltning	6.42.–6.54.
De förvaltande myndigheterna utgör den ”första försvarslinjen” mot oriktiga utgifter och revisionsmyndigheterna den ”andra försvarslinjen”	6.42.–6.44.
Procentsatsen för kvarstående fel ligger över väsentlighetsgränsen i mer än 60 % av de garantipaket som vi granskade för 2023, sett till deras värde	6.45.–6.49.
Brister i revisionsmyndigheternas arbete gör att kommissionen i mindre utsträckning kan förlita sig på resultaten	6.50.–6.54.
Översikten över sammanhållningspolitiken 2014–2020 belyser fortsatta problem med förvaltning och kontroll	6.55.–6.56.

Kommissionens arbete avseende revisionssäkerhet och rapportering av procentsatser för kvarstående fel i sina årliga verksamhetsrapporter	6.57.–6.71.
Fortsatta brister i förvaltnings- och kontrollsystemen	6.58.–6.61.
Kommissionen anser att nivån av oriktiga kostnader i de godkända räkenskaperna är väsentlig för medel från Eruf-/Sammanhållningsfonden	6.62.–6.65.
Brister som upptäckts i kommissionens arbete avseende revisionssäkerhet	6.66.–6.67.
Osäkerhet kring avslutandet av programperioden 2014–2020	6.68.–6.71.
Slutsats och rekommendationer	6.72.–6.77.
Slutsats	6.72.–6.75.
Rekommendationer	6.76.–6.77.
Bilagor	
Bilaga 6.1 – Fördelning av vårt urval av transaktioner och tillhörande granskningsresultat inför revisionsförklaringen för 2023	
Bilaga 6.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer avseende Sammanhållning, resiliens och värden	

Inledning

6.1. I detta kapitel redovisar vi våra granskningsresultat för rubrik 2 Sammanhållning, resiliens och värden i *den fleråriga budgetramen*. **Figur 6.1** innehåller en översikt över de viktigaste fonderna och de aktuella beloppen under denna rubrik 2023.

Figur 6.1 – Betalningar och granskningspopulation



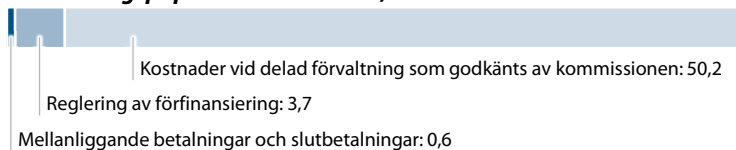
2023 års granskningspopulation i förhållande till betalningar

Ekonomisk, social och territoriell sammanhållning (underrubrik 2a)

Betalningar – totalt 65,7

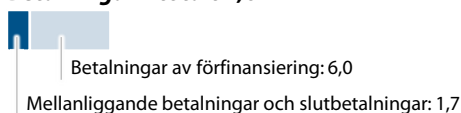


Granskningspopulation – totalt 54,5

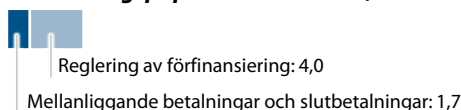


Resiliens och värden (underrubrik 2b)

Betalningar – totalt 7,6



Granskningspopulation – totalt 5,6



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från Europeiska unionens *konsoliderade årsredovisning* för 2023.

Kortfattad beskrivning

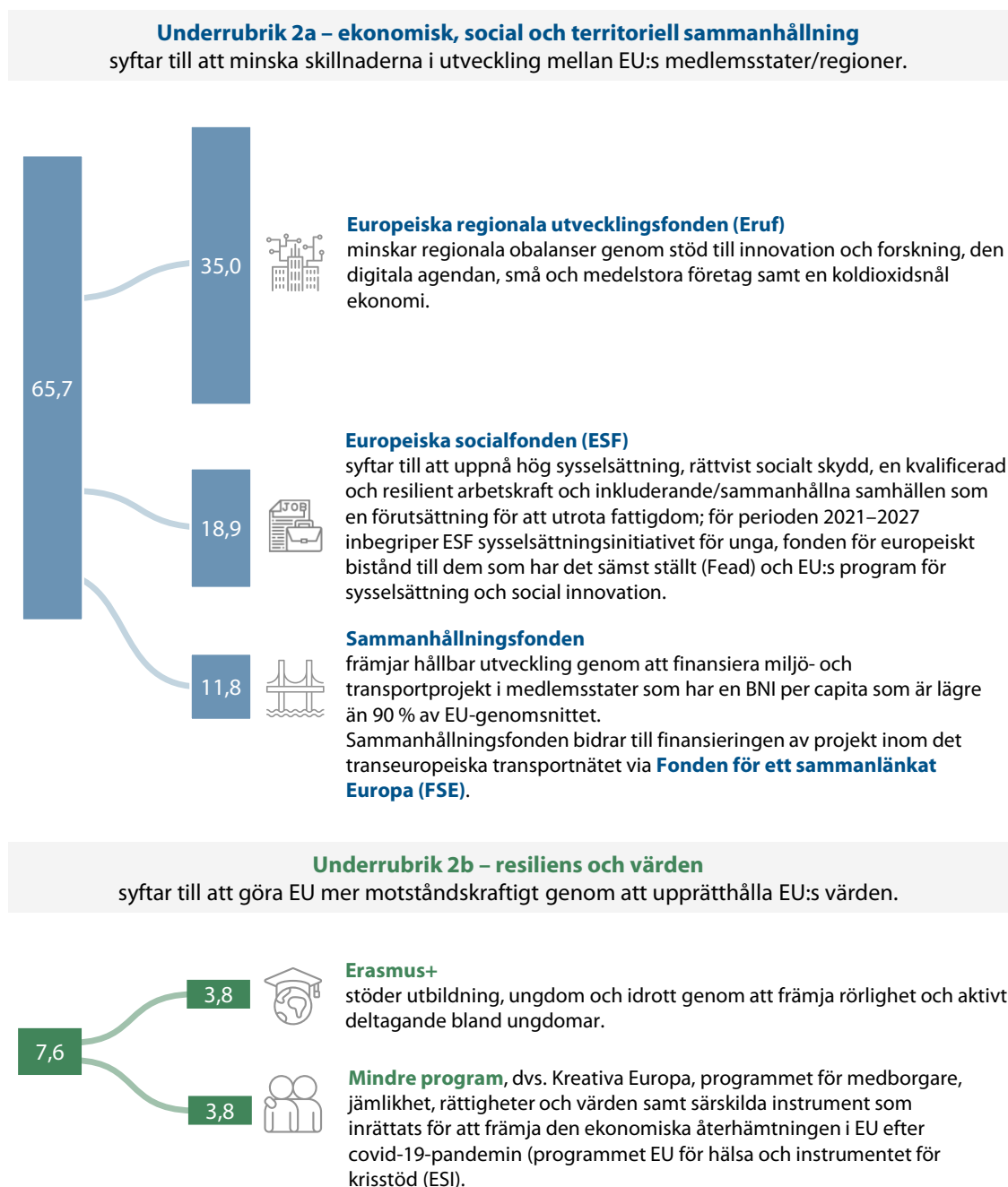
Politiska mål och finansieringsinstrument

6.2. Utgifterna inom denna rubrik är inriktade på att minska skillnaderna i utveckling mellan EU:s olika medlemsstater och regioner (underrubrik 2a) samt på åtgärder för att stödja och skydda EU:s värden och för att göra EU mer resiliert mot nuvarande och framtida utmaningar (underrubrik 2b). *Figur 6.2* visar de politiska målen inom rubrik 2 Sammanhållning, resiliens och värden i den fleråriga budgetramen (underrubrik 2a¹ och underrubrik 2b) och tillhörande fonder och instrument².

¹ Artiklarna 162 och 174–178 i [fördraget om Europeiska unionens funktionssätt](#).

² Vi rapporterar om kostnaderna inom *faciliteten för återhämtning och resiliens 2023* i **kapitel 11**.

Figur 6.2 – Politiska mål och betalningar (i miljarder euro)

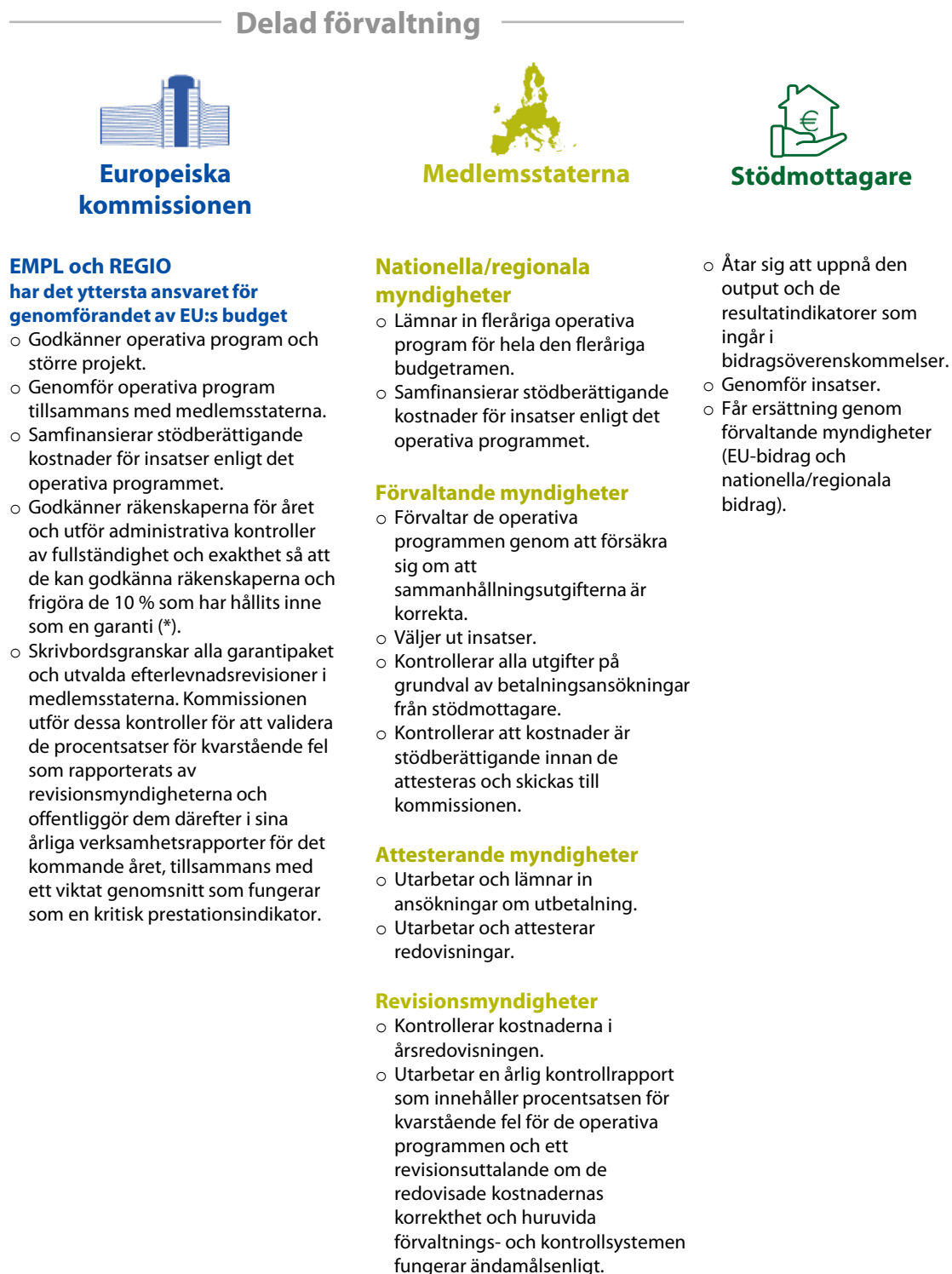


Källa: Revisionsrätten.

Förvaltning av medel

6.3. De sammanhållningspolitiska fonderna (*Eruf/Sammanhållningsfonden* och *ESF*) genomförs genom *delad förvaltning*. I *figur 6.3* beskrivs de förfaranden som rör förvaltning, kontroll och revisionssäkerhet samt de roller och ansvarsområden som är kopplade till dem.

Figur 6.3 – Förfaranden som rör förvaltning, kontroll och revisions säkerhet på sammanhållningsområdet



(*) Artikel 130 i förordning (EU) nr 1303/2013 begränsar återbetalningen av *mellanliggande betalningar* till 90 %.

Källa: Revisionsrätten.

6.4. *Revisionsmyndigheterna* har en nyckelroll i kontroll- och garantiramen för utgifter med delad förvaltning 2014–2020³. Genom att rapportera *procentsatsen för kvarstående fel*⁴ bidrar de till att säkerställa att andelen *oriktigheter* i de operativa programmens årsredovisning ligger kvar på under 2 % (*väsentlighetsgränsen för laglighet och korrekthet*⁵) av det redovisade beloppet. Efter de *förvaltande myndigheternas* kontroller, som utgör den ”första försvarslinjen”, godkänner medlemsstaterna årsräkenskaperna för varje operativt program och rapporterar till kommissionen, som har det yttersta ansvaret för genomförandet av EU:s budget. Därför bygger processen för kontroll och revisions säkerhet på det kombinerade arbetet avseende korrektheten på samtliga tre nivåer som visas ovan i *figur 6.3*.

6.5. Den fleråriga budgetramens rubrik 2 Sammanhållning, resiliens och värden omfattar också EU-finansiering genom *program* eller åtgärder som förvaltas antingen direkt av kommissionens olika generaldirektorat⁶ eller indirekt med stöd av partnerorganisationer eller andra myndigheter, såsom de nationella programkontoren för *Erasmus+*. Detta gäller särskilt underrubrik 2b (se *figur 6.2*). För mindre program under underrubrik 2b är kommissionen ensamt ansvarig för att säkerställa att utgifterna är korrekta.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

6.6. Målet med vårt revisionsarbete var att bidra till den samlade *revisionsförklaringen*, såsom beskrivs i *bilaga 1.1*, och göra en bedömning av korrektheten i kostnaderna både under den fleråriga budgetramens rubrik 2 som helhet och för de sammanhållningspolitiska fonderna (underrubrik 2a). När vi gjorde

³ Punkterna 6.5–6.15 i *årsrapporten för 2017* och figur 6.1 i *årsrapporten för 2018*.

⁴ I sina *årliga verksamhetsrapporter* använder kommissionen begreppet ”kvarstående riskprocent” när det gäller avslutandet av *programperioden* 2007–2013 och ”sammanlagd återstående felprocent” när det gäller *programperioden* 2014–2020. I detta kapitel använder vi ”procentsats(er) för kvarstående fel” för båda begreppen.

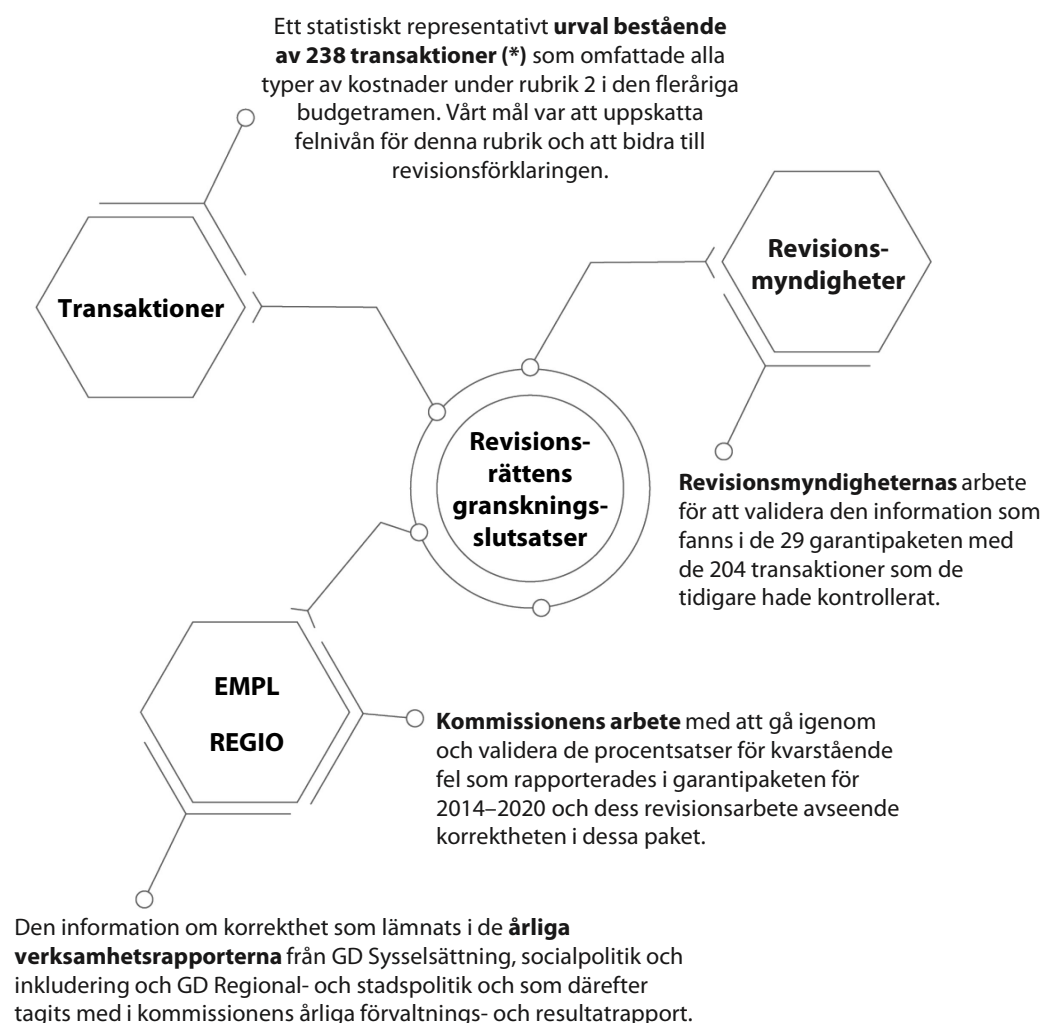
⁵ Artikel 28.11 i *förordning (EU) nr 480/2014 om komplettering av förordning (EU) nr 1303/2013*.

⁶ GD Utbildning, ungdom, idrott och kultur, GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering, Myndigheten för beredskap och insatser vid hälsokriser, GD Stöd för strukturreformer, GD Regional- och stadspolitik, GD Hälsa och livsmedelssäkerhet och *Europeiska genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö (Cinea)* under överinseende av GD Transport och rörlighet när det gäller kostnaderna i vår population för 2023.

det bedömde vi tillförlitligheten i revisionsmyndigheternas arbete och kommissionens revisionsfunktion.

6.7. För att dra dessa gransknings slutsatser tillämpade vi, liksom tidigare år, samma metoder för revision av sammanhållningsutgifter som anges i **bilaga 1.1** och granskade de delar som beskrivs i **figur 6.4**.

Figur 6.4 – Granskade delar



(*) För de sammanhållningspolitiska fonderna bestod **urvalet** av 204 *transaktioner* vars kostnader hade attesterats i *garantipaket* (och dessförinnan kontrollerats av en *revisionsmyndighet*) samt tolv *finansieringsinstrument* (underrubrik 2a). I urvalet ingick även 22 transaktioner som direkt eller indirekt förvaltades av kommissionen (åtta under underrubrik 2a och 14 under underrubrik 2b).

Källa: Revisionsrätten.

6.8. Av den totala populationen på 60,2 miljarder euro (se [figur 6.1](#)) uppgick kostnaderna för delad förvaltning från perioden 2014–2020 till 50,2 miljarder euro, som hade ingått i godkända räkenskaper som lämnats in i 416 operativa program och 357 garantipaket för räkenskapsåret 2021/2022. Dessutom omfattade den även kostnader från perioden 2007–2013 inom de nio operativa program som kommissionen hade avslutat eller delvis avslutat⁷ 2023 (0,4 miljarder euro).

6.9. När det gäller perioden 2021–2027 gjorde kommissionen förskottsbetalningar på 3,9 miljarder euro och mellanliggande betalningar på 1,9 miljarder euro under 2023. Vi valde inte ut dessa utgifter, eftersom vi gör vårt urval först när de kostnader som betalats av stödmottagarna har ersatts, granskats av *programmyndigheterna*, tagits med i betalningsansökningar som betalats ut och införlivats i kommissionens godkända räkenskaper⁸.

6.10. Från och med början av 2020 vidtog EU ett antal åtgärder för att ta itu med utmaningar såsom covid-19-pandemin (*investeringsinitiativet mot effekter av coronaviruset (CRII)* och CRII+) och flykting- och migrationsutmaningar (*sammanhållningspolitiska insatser för flyktingar i Europa (Care)*). Dessa åtgärder omfattade förenklade förfaranden för de sammanhållningspolitiska fonderna 2014–2020, inklusive möjligheten till EU-medfinansiering på 100 %. Vårt urval omfattade också projekt som utnyttjade denna möjlighet. Dessutom tillkom ytterligare finansiering genom initiativet *React-EU* som hade en EU-medfinansieringsgrad på upp till 100 %. Eftersom stödberättigandeperioden för kostnader under 2014–2020 löpte ut den 31 december 2023 kan den ytterligare finansiering som tillhandahålls genom *React-EU* ha ökat pressen att använda pengarna⁹. Samtidigt har medfinansieringsgraden på 100 % gjort det möjligt för medlemsstaterna att snabbare utnyttja de tillgängliga medlen i programmen för 2014–2020.

⁷ Kommissionen betalar endast de oomtvistade beloppen, medan olösta frågor som har väsentlig inverkan kvarstår. Slutbetalning görs och det operativa programmet avslutas när alla utestående frågor har lösts.

⁸ I april 2024 hade kommissionen antagit 354 program inom ramen för Eruf, Sammanhållningsfonden och ESF+ för perioden 2021–2027.

⁹ [Särskild rapport 02/2023 Anpassning av reglerna för sammanhållningspolitiken för att hantera covid-19-pandemin.](#)

6.11. Vi använde en metod i två steg när vi gjorde vårt urval om 204 transaktioner bland utgifter som attesterats i garantipaket under 2023. Vi valde först ut 29 paket (35 år 2022) från perioden 2014–2020 som omfattade 58 *operativa program* (66 år 2022). Från dessa valde vi ut transaktioner som hade kontrollerats av revisionsmyndigheterna. För 2023 gjorde vi granskningsbesök på plats för 88 transaktioner (67 för 2022). Det gjorde att vi kunde intervjua personal vid programmyndigheter och stödmottagare, få tillgång till ytterligare bevis såsom originalhandlingar och utföra fysiska inspektioner av EU-finansierad *output*.

6.12. För räkenskapsåret 2021/2022 rapporterade medlemsstaterna utbetalningar via finansieringsinstrument inom ramen för 124 operativa program (3,0 miljarder euro) (128 operativa program och 5,5 miljarder euro för 2022). Vi gjorde ett urval som bestod av 12 finansieringsinstrument (15 år 2022) från perioden 2014–2020 från vilka betalningar hade gjorts till *slutmottagare*. Av detta urval granskade vi 67 lån, 36 förvaltningsavgifter, 31 *kapitalinvesteringar* eller *investeringar i form av kapital likställt med eget kapital* och 21 garantier.

6.13. *Bilaga 6.1* innehåller en fördelning av vårt urval av transaktioner och de transaktionsrelaterade granskningsresultat som vi konstaterade i de 27 medlemsstaterna och Förenade kungariket¹⁰ när det gäller underrubrik 2a i den fleråriga budgetramen.

6.14. I samband med vår granskning för 2023 valde vi också ut 22 transaktioner från utgifter på 6,9 miljarder euro för program som står under kommissionens *direkta eller indirekta förvaltning*. Detta omfattade bidrag från *Sammanhållningsfonden till Fonden för ett sammanlänkat Europa (FSE)*, innovativa åtgärder i städerna, Erasmus+, bidrag från *instrumentet för krisstöd (ESI)* till utveckling och leverans av covid-19-vacciner samt transaktioner som gällde kommissionens tjänste- och byggentreprenadkontrakt.

¹⁰ Förenade kungarikets program för perioden 2014–2020 ingår fortfarande i kostnaderna under den fleråriga budgetramens rubrik 2.

Transaktionernas korrekthet, årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

Resultat av vår transaktionsgranskning

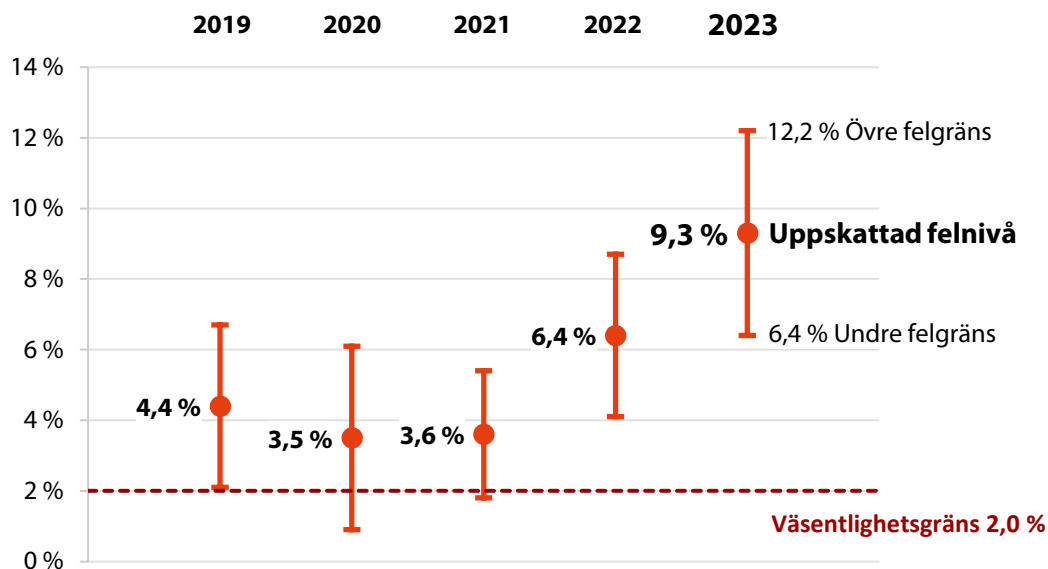
6.15. För 2023 uppskattar vi felnivån för rubrik 2 i den fleråriga budgetramen till 9,3 %¹¹ (se [figur 6.5](#)). Detta grundar sig på vår granskning av 238 transaktioner där vi upptäckte och kvantifierade 49 fel (50 för 2022) som inte hade upptäckts eller korrigerats i tillräcklig utsträckning av revisionsmyndigheterna. I vår uppskattning ingår även granskningsresultat från revisionsmyndigheterna, som rapporterade 52 fel (58 för 2022) i samma transaktioner. För att komma fram till vår uppskattning tog vi hänsyn till de korrigeringar som programmyndigheterna gjort (till ett totalt värde av 337,0 miljoner euro).

6.16. I artikel 287.2 i EUF-fördraget anges att "[r]evisionsrätten ska pröva om samtliga inkomster och utgifter varit lagliga och korrekta och om den ekonomiska förvaltningen varit sund. Därvid ska den särskilt rapportera om alla fall av oriktigheter." Felnivån motsvarar den andel av de redovisade kostnaderna för vilken vi anser att betalningsvillkoren i *budgetförordningen, förordningen om gemensamma bestämmelser* och förordningen om skydd av EU:s ekonomiska intressen inte har följts på ett eller flera sätt. Fel av denna typ ger en direkt och mätbar ekonomisk inverkan på det aktuella godkända betalningsbeloppet från EU:s budget. Den *uppskattade felnivå* som vi rapporterar ska dock inte tolkas som att den motsvarar det potentiella beloppet för *finansiella korrigeringar* som kommissionen kan utdöma i enlighet med tillämpliga regler. Vi genomför för närvarande en effektivitetsrevision av huruvida kommissionens finansiella korrigeringar på sammanhållningsområdet är utformade och tillämpas för att skydda EU:s budget. Genom denna revision avser vi att bedöma om de finansiella korrigeringarna utgör ett ändamålsenligt verktyg och om kommissionen har använt det på ett ändamålsenligt sätt för att skydda EU:s ekonomiska intressen under perioden 2014–2020. *Resultaten* av denna revision planeras att offentliggöras i en särskild rapport i mitten av 2025.

¹¹ Den uppskattade felnivån för enbart underrubrik 2a är 10,1 % (den undre felgränsen ligger på 6,9 % och den övre på 13,3 %). Den uppskattade felnivån för enbart de sammanhållningspolitiska fonderna är 10,1 % (undre felgräns 6,8 %, övre felgräns 13,4 %).

Figur 6.5 – Uppskattad inverkan av de kvantifierbara felen

Uppskattad felnivå



Urvalsstorlek (transaktioner)

2019	2020	2021	2022	2023
236	213	243	260	238

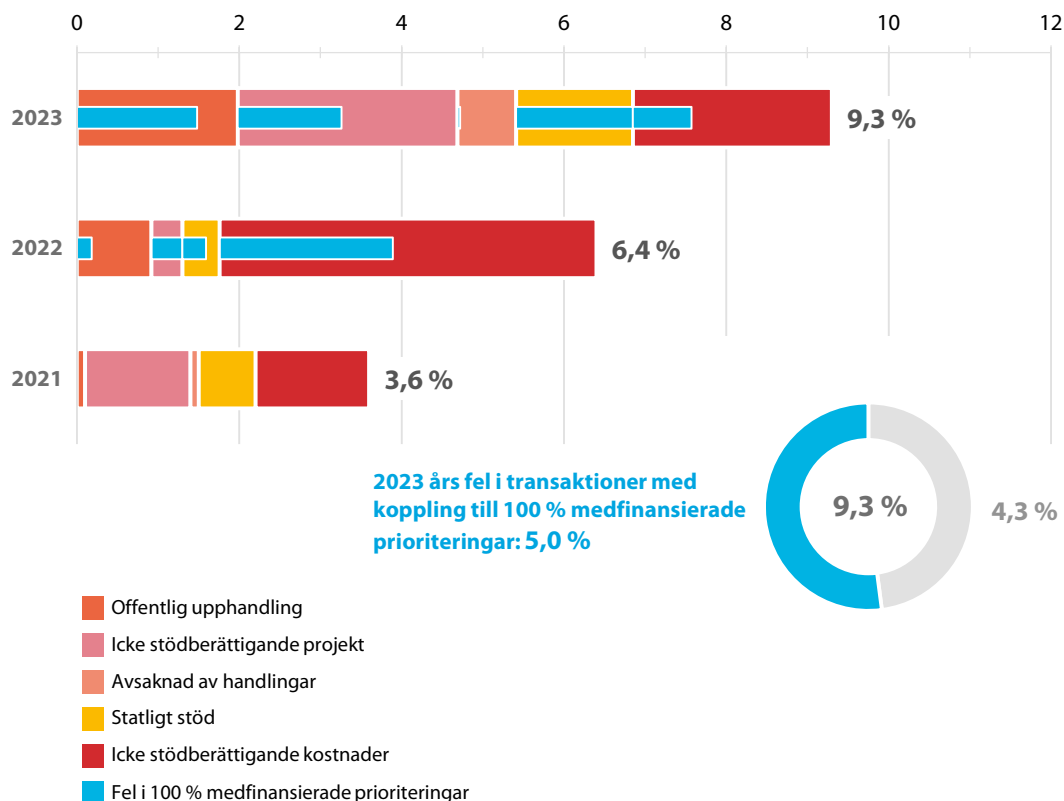
Källa: Revisionsrätten.

6.17. I år låg vår uppskattning av felnivån återigen betydligt över väsentlighetsgränsen på 2 %. Vi noterar att flera faktorer satte ytterligare press på medlemsstaternas förvaltningar och ökade risken för deras kapacitet att säkerställa att utgifterna var korrekta och i enlighet med principen om *sund ekonomisk förvaltning*. Dessa faktorer inbegriper de betydande ytterligare React-EU-medel som görs tillgängliga och slutdatumet den 31 december 2023 för stödberättigandeperioden för sammanhållningspolitiken 2014–2020, som under de senaste åren överlappar stödberättigandeperioden för faciliteten för återhämtning och resiliens.

6.18. I [figur 6.6](#) jämförs den uppskattade felnivån i procentenheter för 2023 med siffrorna för de två föregående åren. Den visar också det totala bidraget till de uppskattade felnivåerna (se de blå liggande staplarna) för transaktioner som fått ytterligare finansiering genom React-EU och flexibilitet genom CRII+ och Care.

Figur 6.6 – Jämförelse av olika kategoriers bidrag till den uppskattade felnivån

(i procentenheter)



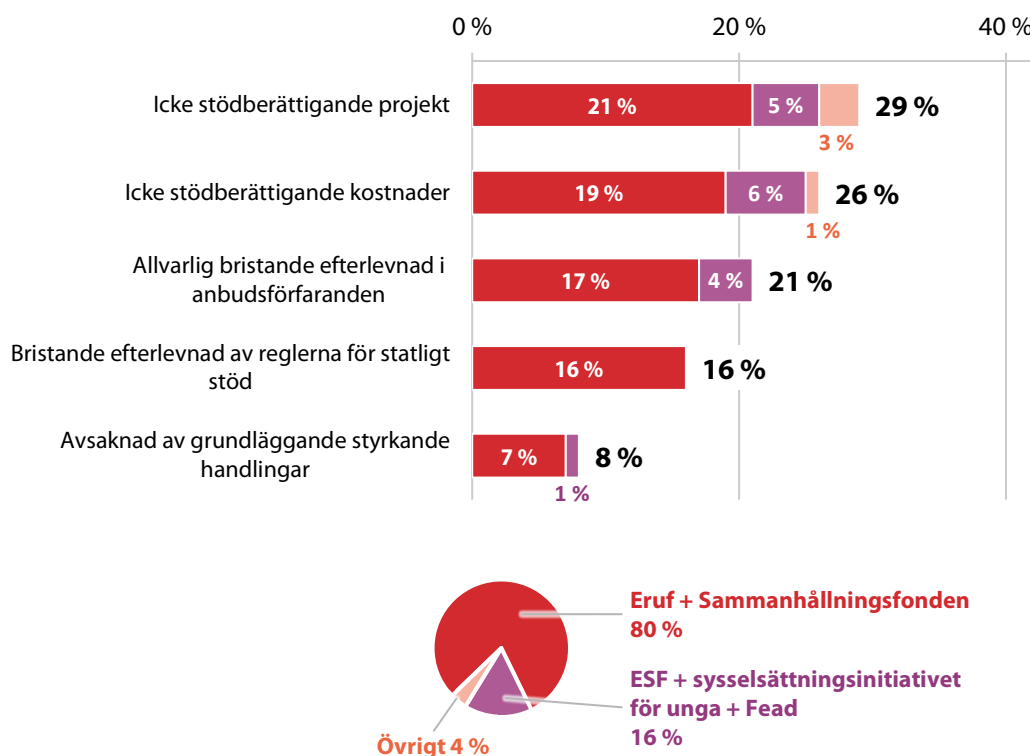
Källa: Revisionsrätten.

6.19. De 52 kvantifierbara fel som revisionsmyndigheterna rapporterade gällde icke stödberättigande kostnader (34 fall), oriktigheter i *förfaranden för offentlig upphandling* (tolv fall), *avsaknad av styrkande handlingar* (tre fall), *redovisnings- och räknefel* (tre fall), *förenklade kostnadsalternativ* (två fall) och *överträdelse av reglerna för statligt stöd* (två fall)¹². Medlemsstaterna hade tillämpat finansiella korrigeringar för att korrigera de enskilda fel som upptäckts och i syfte att få ner procentsatserna för kvarstående fel till eller under väsentlighetsgränsen på 2 %. I vår felprocent beaktas de nationella myndigheternas korrigeringar.

¹² En enskild transaktion kan påverkas av mer än en typ av fel.

6.20. *Figur 6.7* visar de 49 fel som vi konstaterade utöver de fel som revisionsmyndigheterna hade upptäckt eller inte korrigerat tillräckligt för samma transaktioner. Vi presenterar vår analys per kategori (utan hänsyn till finansiella korrigeringar) och per EU-fond. Icke stödberättigande projekt, icke stödberättigande kostnader och överträdelser av regler för offentlig upphandling bidrog mest till den felnivå som vi uppskattade. Punkterna *6.21–6.38* innehåller ytterligare information om felen.

Figur 6.7 – De konstaterade felens bidrag till den övergripande felnivån



Källa: Revisionsrätten.

Icke stödberättigande projekt identifierades

6.21. Vi identifierade sju icke stödberättigande projekt (tre i Tjeckien, ett vardera i Spanien, Ungern och Polen och ett inom direkt förvaltning). Exempel på detta ges i *ruta 6.1*. Dessa projekt stod för 14,3 % av alla kvantifierbara fel som vi upptäckte och omkring 2,7 procentenheter av den uppskattade felnivån (29 % bidrag till felnivån).

Ruta 6.1

Projekt som mottog finansiering trots att de inte var stödberättigande

Ett privat företag i Tjeckien mottog Eruf-finansiering för att köpa ny it-utrustning i syfte att öka sin försäljning och konkurrenskraft. Enligt ansökningsomgången krävdes en tillräckligt utförlig beskrivning av enskilda projektposter och en motivering av deras koppling till projektets verksamhet, i annat fall riskerades uteslutning.

Vi konstaterade att företaget i sin projektansökan inte i tillräcklig utsträckning beskrev och motiverade den it-utrustning som skulle köpas in. Dessutom var merparten av utrustningen inte direkt kopplad till projektverksamheten eller uppfyllde inte projektets kriterium avseende *sparsamhet*.

Den *förvaltande myndigheten* borde sålunda ha uteslutit projektansökan från finansiering. Därför anser vi att projektet inte är stödberättigande.

Dessutom upptäckte vi vid vårt besök på plats att en del av den nyinköpta utrustningen inte användes av *stödmottagaren* utan av dess dotterbolag som inte var berättigat till finansiering genom den ansökningsomgång som utlysts inom ramen för programmet i fråga.

Därför anser vi att kostnaderna för den utrustning som används av dotterbolaget inte var stödberättigande.

Icke stödberättigande kostnader konstaterades

6.22. När medlemsstaternas myndigheter deklarerar kostnader till kommissionen i sina räkenskaper intygar de att kostnaderna har uppkommit i enlighet med tillämpliga EU-regler och nationella regler och att stöd har beviljats mottagare eller insatser som uppfyllt det operativa programmets stödkrav. Garantipaketet innehåller till och med en uttrycklig förklaring i förvaltningsförklaringen om att dessa utgifter är helt lagliga och korrekta.

6.23. I vårt urval fann vi 25 fall av icke stödberättigande kostnader som inte hade upptäckts av revisionsmyndigheterna trots att de hade kontrollerat samma transaktioner. De främsta orsakerna till icke stödberättigande var att kostnader inte var kopplade till projektet, att deltagare inte var stödberättigade och att kostnader inte hade betalats av stödmottagaren. Dessa fall stod för 51 % av det totala antalet kvantifierbara fel som vi konstaterade och omkring 2,4 procentenheter av den uppskattade felnivån (dvs. deras bidrag till felnivån var 26 %).

6.24. I *ruta 6.2* ges ett exempel på icke stödberättigande kostnader.

Ruta 6.2

Icke stödberättigande krisstöd i samband med covid-19-pandemin: egenförsäkringar från slutmottagare styrktes inte av bevis

Vi granskade en regional Eruf-insats i Italien som syftade till att ge ekonomiskt stöd till sektorer som drabbats av covid-19-restriktioner. Inom ramen för den granskade insatsen beviljade regionen inkomststöd i form av icke återbetalningspliktiga *enhetsbelopp* till över 1 500 slutmottagare (små och medelstora företag, egenföretagare eller föreningar) inom målsektorerna, beräknat på omsättningen för 2019. I ansökningsomgången krävdes att slutmottagarna skulle intyga att de uppfyllde kriterierna för stödberättigande.

Vi granskade de kostnader som rörde 30 slutmottagare. Vi konstaterade att revisionsmyndigheten inte hade kontrollerat deras egenförsäkringar mot lämpliga styrkande underlag. En slutmottagare uppgav att den inte hade några utestående återbetalningar avseende tidigare finansiellt stöd, även om ett tidigare stöd hade återkallats av de regionala myndigheterna året före dennes egenförsäkrans och inte betalats tillbaka av slutmottagaren. På vår begäran kontrollerade myndigheterna egenförsäkrans och konstaterade att slutmottagaren ännu inte hade återbetalat det tidigare återkallade stödet. De inledde därför ett förfarande för att även återkalla det granskade ekonomiska stödet från Eruf till denna slutmottagare. Myndigheterna lät sedan slutmottagaren betala tillbaka det tidigare återkallade stödet (som medfinansierades inom ramen för ESF:s operativa program under perioden 2007–2013) i delbetalningar, eftersom detta skulle kunna lösa problemet med stödberättigande för Eruf-insatsen.

Vi anser dock att utgifterna inte är stödberättigande, eftersom slutmottagaren inte uppfyllde kriterierna för stödberättigande när den ansökte om Eruf-finansieringen och avgav en förklaring som motsades av tillgängliga styrkande bevis, så myndigheternas initiativ undanröjer inte oriktigheten. Vi fann också två andra slutmottagare vars egenförsäkringar inte styrktes av tillräckliga bevis och tre slutmottagare som inte var berättigade till stöd av andra skäl.

Detta bekräftar att vår rekommendation¹³ i årsrapporten för 2022 om behovet av att revisionsmyndigheterna har lämpliga metoder för att kontrollera egenförsäkringars giltighet och tillförlitlighet fortfarande är relevant.

¹³ Rekommendation 6.5 i årsrapporten för 2022.

Upptäckta överträdelser av reglerna för den inre marknaden: offentlig upphandling och statligt stöd

27 fall av bristande efterlevnad av EU:s eller medlemsstaternas regler för offentlig upphandling

6.25. Reglerna för offentlig upphandling är avgörande för att säkerställa att offentliga medel används sparsamt och effektivt samtidigt som principerna om öppenhet, proportionalitet, likabehandling och icke-diskriminering respekteras. Dessutom är offentlig upphandling avgörande för att EU:s inre marknad ska kunna fungera ändamålsenligt. Vi granskar om transaktionerna följer EU:s och medlemsstaternas regler för offentlig upphandling, i enlighet med kraven i förordningen om gemensamma bestämmelser¹⁴.

6.26. I 27 förfaranden som vi granskade som en del av vårt urval identifierade vi fall av bristande efterlevnad av EU:s eller medlemsstaternas regler för offentlig upphandling i Tjeckien, Ungern, Portugal, Rumänien och ett inom *direkt förvaltning*. De fel som utgör allvarliga överträdelser av EU:s och medlemsstaternas upphandlingsregler klassificerade vi som kvantifierbara. Vi hittade sju sådana fall i Tjeckien, Ungern och Portugal. Alla dessa oriktigheter hade inte upptäckts av revisionsmyndigheterna, trots att de granskade samma transaktioner, eller så hade de upptäckts men inte korrigerats tillräckligt (Ungern). I [ruta 6.3](#) ges exempel på omotiverade direkttilldelningar i Ungern och Portugal. De sju fall som vi klassificerade som kvantifierbara stod för 14,3 % av alla sådana fel som vi konstaterade, eller cirka 2,0 procentenheter av den uppskattade felnivån (ett bidrag på 21 % till felnivån).

¹⁴ I artikel 6 i förordningen om gemensamma bestämmelser står det följande: "Insatser som stöds av de europeiska struktur- och investeringsfonderna ska vara förenliga med tillämplig unionsrätt och med nationell rätt om tillämpningen av denna (nedan kallad tillämplig rätt)."

Ruta 6.3

Omotiverad direkttilldelning av konsulttjänster

För ett Eruf-finansierat projekt i Portugal var stödmottagaren en förening inom den privata sektorn som ansvarade för att stödja utvecklingen av *små och medelstora företag* genom att upphandla konsulttjänster som skulle tillhandahållas små och medelstora företag för att hjälpa dem att få tillträde till utländska marknader.

Föreningen genomförde inte någon offentlig upphandling för åtskilliga konsulttjänster, eftersom den inte ansåg att den behövde göra det.

Eftersom merparten av föreningens inkomster kom från offentliga källor ställde dock nationell lagstiftning krav på att ett förfarande för offentlig upphandling skulle inledas. Revisionsmyndigheten identifierade inte detta problem när den kontrollerade projektet.

Vi anser att stödmottagaren har undertecknat en omotiverad direkttilldelning för konsulttjänster, vilket strider mot nationell lagstiftning om upphandling.

Omotiverad direkttilldelning av juridiskt bistånd

I Ungern fick ett konsortium bestående av tre enheter (stödmottagaren) ett *bidrag* för att erbjuda arbetstagare och arbetsgivare kostnadsfritt rättsligt bistånd i frågor som rörde arbetsrätt och andra rättsliga frågor och företagsrelaterade frågor.

Stödmottagaren inledde först ett öppet förfarande för offentlig upphandling eftersom det aktuella beloppet låg över EU-tröskelvärdet. Men det nationella kontrollorganet för offentlig upphandling drog slutsatsen att anbudsgivarnas sätt att hantera upphandlingen på olagligt vis kunde ha snedvridit konkurrensen och avgav därför ett negativt yttrande över förfarandet. Efteråt delade stödmottagaren upp det ursprungliga kontraktet på ett antal olika kontrakt till ett lägre värde. Vart och ett av kontrakten låg under det tröskelvärde som anges i EU:s direktiv om offentlig upphandling och ingicks därför genom direkt kontraktstilldelning i stället för genom ett öppet anbuds förfarande. Stödmottagaren tilldelade ett av dessa kontrakt en anbudsgivare som var inblandad i det misstänkta fallet av otillåten samverkan i det ursprungliga anbuds förfarandet.

Vi anser att kostnaderna för dessa kontrakt inte är stödberättigande på grund av avsaknaden av ett förfarande för offentlig upphandling som följer EU:s direktiv om offentlig upphandling.

6.27. De återstående 20 av de 27 fallen av bristande efterlevnad av EU:s eller medlemsstaternas regler för offentlig upphandling som nämns i punkt [6.26](#) hade ingen direkt inverkan på den betalning som gjordes, och vi klassificerade dem därför inte som kvantifierbara. För fem av dessa fall borde dock medlemsstaterna ha tillämpat en finansiell korrigerings i enlighet med kommissionens riktlinjer¹⁵.

6.28. Enligt EU-lagstiftning och nationell lagstiftning måste upphandlande myndigheter undvika intressekonflikter när de genomför upphandlingsförfaranden. I [ruta 6.4](#) ges två exempel där intressekonflikter påverkade utfallet av den offentliga upphandlingen. Detta bekräftar att vår rekommendation i [årsrapporten för 2022](#)¹⁶ om tematiska revisioner med fokus på intressekonflikter fortfarande är relevant.

Ruta 6.4

En borgmästare som företrädde både den upphandlande myndigheten och den vinnande anbudsgivaren

I Ungern inledde en kommun, som var den upphandlande myndigheten för ett Eruf-projekt som vi granskade, en offentlig upphandling för att renovera en kommunal förskola eftersom värdet låg över det nationella tröskelvärdet. Kommunen underlät dock att offentliggöra ett meddelande om upphandling.

Det *förmedlande organet* konstaterade att kommunens borgmästare deltog i förberedelsen av upphandlingsförfarandet och i beslutsprocessen, samtidigt som han företrädde ett företag som ägdes helt av kommunen och utövade äganderätten till det vinnande företaget. Han företrädde således både den upphandlande myndigheten och den vinnande anbudsgivaren, utan att vidta några lämpliga åtgärder för att minska intressekonflikten.

Revisionsmyndigheten upptäckte och fastställde korrekt att det förelåg en intressekonflikt. Men i stället för att tillämpa en finansiell korrigerings på 100 % enligt kommissionens riktlinjer tillämpade revisionsmyndigheten endast en korrigerings på 10 % på de kostnader som påverkades av denna oriktighet. Vi anser

¹⁵ Beslut C(2019) 3452.

¹⁶ Rekommendation 6.3 i [årsrapporten för 2022](#).

att revisionsmyndigheten på otillbörligt vis motiverade denna otillräckliga minskning av intressekonflikten med hänvisning till förmildrande omständigheter.

Den vinnande anbudsgivaren var med och utformade specifikationerna

Vi granskade en insats i Tjeckien som handlade om att bygga ett automatiserat cykelparkeringstorn. Den upphandlande myndigheten, ett offentligt organ, genomförde ett förenklat öppet förfarande för offentlig upphandling. Vid sådana förfaranden måste myndigheterna behandla ekonomiska aktörer lika samt undvika diskriminering och intressekonflikter.

Vi konstaterade att en del av de tekniska specifikationerna hade utarbetats av ett företag som samägdes av den enda anbudsgivaren och som angavs som den huvudsakliga underleverantören. Den vinnande anbudsgivarens produkt fanns avbildad i den allmänna delen av anbudsunderlaget som innehöll en allmän ansvarsfriskrivning om att vid hänvisning till konkreta varumärken eller särskilda produkter i anbudsunderlaget är "likvärdiga" lösningar tillåtna. I motsats till vad som angavs i detta allmänna uttalande hade specifikationerna anpassats så detaljerat till den enda anbudsgivarens produkt att de i praktiken inte gjorde det möjligt för anbudsgivare med andra likvärdiga produkter att tilldelas kontraktet. Till exempel ställer specifikationerna ett krav på cykelställ med exakt 118 platser, vilket motsvarar produktkapaciteten hos den enda anbudsgivaren, som utarbetade de tekniska specifikationerna, och som till och med gick emot förstudien, där antalet cyklar var 126 .

De tekniska specifikationerna för det aktuella kontraktet motiverades inte på ett objektivt sätt utifrån den upphandlande myndighetens behov så som den nationella lagstiftningen kräver. Genom att tilldela kontraktet den enda anbudsgivaren, som hade varit med och utarbetat de diskriminerande tekniska specifikationerna och för egen del säkrat sig en fördel framför andra tillverkare av cykeltorn på EU:s marknad, godtog den upphandlande myndigheten en intressekonflikt och bröt mot nationell lagstiftning om offentlig upphandling.

6.29. Vi granskade fyra ungerska förfaranden för offentlig upphandling som var föremål för en schablonkorrigerings på 10 % på grund av brister i förvaltnings- och kontrollsystem som kommissionen tidigare upptäckt. Kommissionen rekommenderade revisionsmyndigheten att inte granska de ursprungliga kontrakt som var föremål för schablonkorrigeringen utan i stället endast begränsa revisionens inriktning och omfattning till senare ändringar av dessa kontrakt. Med denna metod är det osannolikt att man upptäcker fall av *bedrägerier* och intressekonflikter i de ursprungliga kontrakten. För de fyra förfaranden för offentlig upphandling som vi granskade konstaterade vi fel med en inverkan på över 10 %. Generellt sett finns det en risk för

att korrigeringen på 10 % inte är tillräcklig och att bedrägerifall förblir oupptäckta, vilket utgör en risk för EU:s ekonomiska intressen.

Fyra projekt bröt mot reglerna för statligt stöd

6.30. I år identifierade vi fyra projekt som inte följde EU:s regler för statligt stöd i Polen. Vi anser att dessa borde ha fått antingen mindre offentlig finansiering eller ingen alls. Dessa projekt stod för 8,2 % av alla kvantifierbara fel som vi konstaterade och omkring 1,5 procentenheter av den uppskattade felnivån (ett bidrag på 16 % till felnivån).

6.31. I [ruta 6.5](#) ger vi ett exempel på överträdelse av reglerna för statligt stöd i Polen.

Ruta 6.5

Otillräcklig tillämpning av EU:s regler för statligt stöd: felaktig redovisning av investeringskostnader som driftskostnader i stället för avskrivningar

Tre stora privata företag i Polen fick bidrag för FoU-projekt inom ramen för den *allmänna gruppundantagsförordningen*. De tre projekten, som inte hörde ihop, syftade till att utveckla innovativ teknik som skulle användas för stödmottagarnas affärsverksamhet efter det att projekten hade avslutats.

Vår revision visade att alla tre projekten hade åsidosatt artikel 25 i den allmänna gruppundantagsförordningen genom att felaktigt redovisa samtliga utrustningskostnader för de nya medfinansierade produktionslinjerna. Enligt denna artikel är det endast avskrivningskostnaderna för investeringen under projektets löptid som kan medfinansieras av EU om utrustningen används efter projektets slutförande.

Vi drar därför slutsatsen att en betydande andel av stödet – mellan 69 % och 94 % av det stöd som beviljats för dessa projekt – inte var förenligt med reglerna för statligt stöd och därför inte berättigade till finansiering.

Vi rapporterade samma typ av överträdelse i vår [årsrapport för 2022](#)¹⁷, men fann ändå tre projekt 2023 som innehöll denna typ av fel, vilket tyder på en brist i systemet i detta avseende.

¹⁷ Ruta 6.5 i årsrapporten för 2022.

Viktiga styrkande handlingar saknades

6.32. Stödmottagare och programmyndigheter är skyldiga att ha system och förfaranden som säkerställer en lämplig *verifieringskedja* för att bedöma de stödberättigande utgifterna. I det ingår att upprätta tillräcklig och ändamålsenlig dokumentation av de bevis som ligger till grund för gransknings slutsatserna¹⁸. Dessutom kräver förordningen om gemensamma bestämmelser att dokumentationen ska bevaras minst två eller tre år efter det att räkenskaperna godkänts¹⁹. Att inhämta och bevara lämplig dokumentation är av väsentlig betydelse för att kontrollsystemen ska fungera på ett ändamålsenligt sätt.

6.33. Vi konstaterade att styrkande information eller dokumentation inte fanns tillgänglig i åtta av de transaktioner som vi granskade. Vi har klassificerat sex av dessa fel som kvantifierbara eftersom varken programmyndigheterna eller stödmottagarna kunde tillhandahålla väsentliga dokument som visade att stödvillkoren var uppfyllda. I *ruta 6.6* ges ett exempel. Dessa fel hade en direkt och mätbar ekonomisk inverkan på beloppet för de underliggande transaktioner som finansierades från EU:s budget. De stod för cirka 12,2 % av de transaktioner som vi kvantifierade och 0,7 procentenheter av den uppskattade felnivån (ett bidrag på 8 % till felnivån).

¹⁸ *Internationella revisionsstandarder (ISA) 500 – Revisionsbevis och ISA 230 – Dokumentation av revisionen.*

¹⁹ Enligt artikel 140.1 i förordningen om gemensamma bestämmelser ska den förvaltande myndigheten se till att verifikat för "[...] insatser för vilka de sammanlagda stödberättigande utgifterna understiger 1 000 000 EUR, på begäran ska kunna göras tillgängliga för kommissionen och Europeiska revisionsrätten under tre år [...]".

Ruta 6.6

Otillräcklig verifieringskedja för projektgenomförande

I Tjeckien granskade vi ett projekt som EU medfinansierade och vars fokus var att utveckla nya diagnosmetoder för att upptäcka instabil arteriell plackbildning samt att ta fram och testa två prototyper. Insatsen genomfördes inom ramen för det operativa programmet Entreprenörskap och innovation för konkurrenskraft.

Även om ett av målen för den granskade insatsen var att ta fram dessa nya diagnosmetoder tillhandahöll stödmottagaren inga bevis som styrkte att några sådana metoder tagits fram.

Stödmottagaren borde också ha dokumenterat arbetet med att testa prototypernas funktionalitet i detalj, men överlämnade inte några sådana bevis till oss.

Det fanns inga bevis som styrkte att projektet hade genomförts som planerat enligt bidragsöverenskommelsen. Vi har kvantifierat detta fel på grund av avsaknaden av grundläggande styrkande handlingar.

Frågor som tagits upp och som avser finansieringsinstrument

6.34. Finansieringsinstrument – huvudsakligen lån, garantier och eget kapital – är en återbetalningsbar form av stöd. Utbetalningarna via finansieringsinstrument minskade från 5,5 miljarder euro under räkenskapsåret 2020/2021 till 3,0 miljarder euro under det granskade räkenskapsåret 2021/2022.

6.35. Av de tolv transaktioner som omfattade 119 slutmottagare och 36 förvaltningsavgifter som vi granskade fann vi sju slutmottagare som fick stöd trots att de antingen var verksamma inom en icke stödberättigande ekonomisk sektor (en i Italien och två i Slovenien) eller inte uppfyllde kriterierna för stödberättigande (en i Tyskland) eller finansieringsavtalet (två i Italien och en i Ungern). Vi kvantifierade fallen i Slovenien (se [ruta 6.7](#)) och i Tyskland. Dessa fall kommer att förbli oriktiga vid *avslutandet* av de operativa programmen.

Ruta 6.7

Stöd beviljades en icke stödberättigande sektor

Vi granskade ett finansieringsinstrument i Slovenien som syftade till att främja entreprenörskap genom att förbättra små och medelstora företags tillgång till finansieringskällor i form av eget kapital och kapital likställt med eget kapital. I de nationella ramfinansieringsavtalen utesluts fastighetsverksamhet och motsvarande it-tjänster och investeringar från stöd.

Vi identifierade två slutmottagare som utförde icke stödberättigande verksamhet som rörde fastigheter och motsvarande it-tjänster. Den ena skapade och drev en onlineplattform för uthyrning av kontor och konferenslokaler. Den andra drev en onlineplattform för uthyrning och försäljning av mobila bostäder och även uthyrning av ställplatser för mobila bostäder. Därför är de två slutmottagarna och deras verksamhet som får stöd av finansieringsinstrumentet icke stödberättigande.

Transaktioner som förvaltas direkt eller indirekt av kommissionen

6.36. I detta avsnitt i rapporten redovisar vi våra granskningsresultat för de kostnader som förvaltas direkt eller indirekt av kommissionen, det vill säga kostnader som inte omfattas av delad förvaltning. Vi upptäckte och kvantifierade ett fall med ett direkt förvaltad icke stödberättigande projekt som finansierades genom Fonden för ett sammanlänkat Europa i Slovakien (se [ruta 6.8](#)). I Slovenien och Frankrike (inom ramen för innovativa åtgärder i städerna) fann vi också fall av bristande efterlevnad av reglerna för offentlig upphandling.

Ruta 6.8

Uteslutningskriterier tillämpades inte, och EU:s ekonomiska intressen skyddades inte i tillräcklig utsträckning

I Slovakien granskade vi en insats som ingick i ett övergripande projekt som genomfördes genom ett förfarande för offentlig upphandling och som samfinansierades av både Sammanhållningsfonden och FSE.

Kommissionens *genomförandeorgan* godkände bidraget på grundval av en felaktig egenförsäkran. Vi konstaterade att stödmottagarnas företrädare med besluts- och kontrollbefogenheter hade dömts för fel i yrkesutövningen, vilket borde ha lett till en uteslutning av stödmottagaren från FSE:s inbjudan att lämna förslag. Projektet var därför inte berättigat till ekonomiskt stöd från EU.

När det gäller projektets sammanhållningsdel tillämpade den förvaltande myndigheten dessutom en finansiell korrigerings på 25 % för en omotiverad förlängning av projektets löptid.

Stödmottagaren rapporterade den finansiella korrigeringen på 25 % till det berörda genomförandeorganet. I bidragsöverenskommelsen för FSE-delen fastställs vilka straffavgifter stödmottagaren bör ådömas att betala vid allvarliga överträdelser i samband med offentlig upphandling. Dessa straffavgifter kan uppgå till 10 % av bidragets värde. Organet i fråga betalade ut slutbetalningen utan att tillämpa den minskning som skulle kunna göras enligt bidragsöverenskommelsen.

Vi noterade därför att samma oriktighet vid offentlig upphandling bedömdes och korrigerades annorlunda än samma fel vid delad förvaltning. Vid fel i samband med offentlig upphandling är skyddsnivån för unionens ekonomiska intresse inte lika hög.

6.37. Vi upptäckte ett fall som gällde ESI-fondernas bidrag som skulle gå till utvecklingen av covid-19-vacciner, men som inte föll väl ut. Vi konstaterade att kommissionen godkände entreprenörens räkenskaper utan att vare sig analysera de underliggande transaktionerna eller begära styrkande handlingar. Kommissionen gjorde därför inga invändningar mot de föreslagna beloppen inom den 30-dagarsperiod som föreskrivs i kontraktet. De räkenskaper som entreprenören överlämnade omfattade både projektåtaganden och faktiska kostnader för utvecklingen av vaccinerna. Vi upptäckte att åtminstone 19,6 miljoner euro av de åtaganden som entreprenören gjort inte hade uppkommit som kostnader. Vi upptäckte också icke stödberättigande kostnader i en åtgärd som finansierades inom ramen för Erasmus+ i Spanien.

6.38. De totalt kvantifierade fallen inom direkt och indirekt förvaltning står för omkring 0,4 procentenheter av vår uppskattade felnivå. Bidraget från de fall som vi kvantifierade beaktas i [figur 6.6](#).

Bristande uppföljning av åtagandet att uppnå de prestationsmål som ingår i bidragsöverenskommelserna

6.39. Under vårt arbete identifierar och rapporterar vi även om problem som inte har någon direkt inverkan på den ursprungliga betalningen till stödmottagaren men som medför en finansiell risk och/eller kan leda till finansiella korrigeringar, till exempel om stödmottagaren inte uppfyller sina åtaganden att uppnå *prestationsmål*.

6.40. EU stöder projekt som syftar till att uppnå de operativa programmets mål. Därför måste stödmottagarna ibland göra ett avtalsmässigt åtagande för att uppnå målvärdet för de *resultatindikatorer* som bidrar till dessa mål, antingen vid utbetalningen eller vid en fastställd tidpunkt efter det att betalningen gjorts.

6.41. Vi upptäckte två fall i Bulgarien där stödmottagaren inte uppfyllde respektive prestationsindikator. Vi kvantifierade ett av dessa fall eftersom de nationella myndigheterna borde ha tillämpat en finansiell korrigering i enlighet med bidragsöverenskommelsen innan de attesterade utgifterna för kommissionen. I ett av dessa fall slutförde en stödmottagare projektet och var skyldig att rapportera om en av resultatindikatorerna två år senare. Vår revision, som gjordes när indikatorerna fanns tillgängliga, visade att stödmottagaren inte uppfyllde sitt åtagande.

Vår bedömning av revisionsmyndigheternas arbete vid delad förvaltning

De förvaltande myndigheterna utgör den "första försvarslinjen" mot oriktiga utgifter och revisionsmyndigheterna den "andra försvarslinjen"

6.42. Den inneboende risken för fel i sammanhållningsutgifterna är hög. Stödmottagare kan göra fel när de ansöker om EU-finansiering, antingen oavsiktligt när de till exempel inte har tillräcklig kunskap om de ofta komplexa reglerna, eller ibland till och med avsiktligt.

6.43. Förvaltande myndigheter utgör den ”första försvarslinjen” när det gäller att upptäcka och korrigera fel i utgifter som deklarerats av stödmottagare. Deras kontroller är viktiga för att bidra till att insatsernas överensstämmelse med den rättsliga ramen och deras *prestation* säkerställs. Våra granskningsresultat under de senaste sju åren visar dock att dessa kontroller ännu inte är tillräckligt ändamålsenliga.

6.44. Revisionsmyndigheterna är ”den andra försvarslinjen” i kontroll- och garantiramen för utgifterna. De ska vara funktionellt oberoende av de förvaltande myndigheterna. De kontrollerar, på urvalsbasis, korrektheten i de utgifter som de förvaltande myndigheterna har deklarerat till kommissionen och kräver att de fel som de finner korrigeras. På så sätt säkerställs att procentsatsen för kvarstående fel i dessa garantipaket är mindre än 2 % (väsentlighet).

Procentsatsen för kvarstående fel ligger över väsentlighetsgränsen i mer än 60 % av de garantipaket som vi granskade för 2023, sett till deras värde

6.45. Vi bedömde det arbete som utförts av 19 av 116 revisionsmyndigheter i 13 medlemsstater och i Förenade kungariket. Vårt urval bestod av 29 garantipaket. Förutom i fyra fall hade revisionsmyndigheterna rapporterat en procentsats för kvarstående fel som var lika med eller under 2 %.

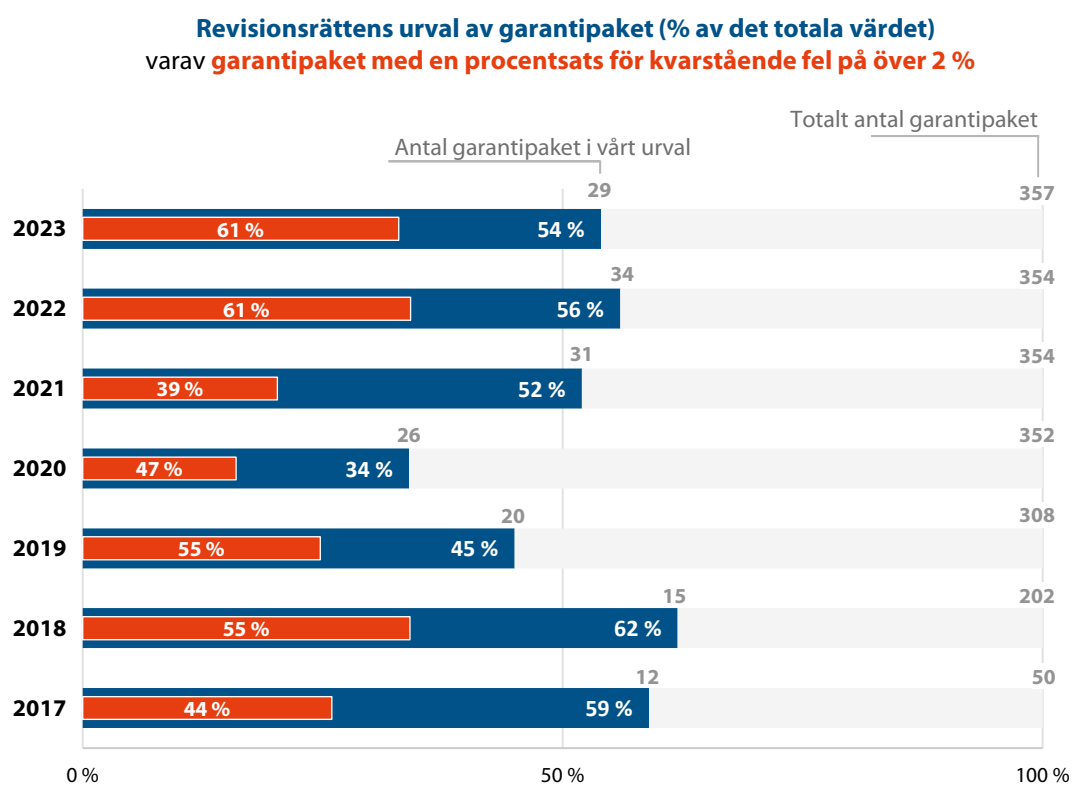
6.46. I GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkluderings *årliga verksamhetsrapporter* justerade kommissionen, med beaktande av sitt eget granskningsarbete och de preliminära resultaten av våra revisioner för budgetåret 2023, procentsatsen för kvarstående fel för elva av de 29 garantipaketen i vårt urval till över 2 %.

6.47. Med beaktande av de fel som upptäcktes av kommissionen och våra egna granskningsresultat visar vårt arbete med årets urval att procentsatsen för kvarstående fel låg över 2 % i 16 av de 29 granskade garantipaketen.

6.48. De garantipaket som vi granskade utgör en betydande andel av de utgifter som attesterande myndigheter attesterat för kommissionen (2023: 54 %). Sedan 2017 varierar vår årliga urvalstäckning mellan 34 % och 62 % av de kostnader som attesterats i årsräkenskaperna (se de blå liggande staplarna i [figur 6.8](#)).

6.49. Sedan 2017 har vi klassificerat fel som kvantifierbara i 58 av de 99 garantipaket som vi har granskat minst en gång. Dessa fel upptäcktes inte vid revisionsmyndigheternas kontroller av samma transaktioner. Vi har konstaterat att en betydande andel av de garantipaket som vi granskar innehåller underskattningar och att den faktiska procentsatsen för kvarstående fel ofta ligger över väsentlighetsgränsen på 2 %, trots att kostnaderna intygas enligt nedan. Andelen varierar från 39 % 2021 och upp till 61 % 2023 (se de röda liggande staplarna i [figur 6.8](#)). Detta återspeglar fortsatta brister i revisionsmyndigheternas arbete som inte åtgärdas i tillräcklig utsträckning i kommissionens arbete avseende revisions säkerhet.

Figur 6.8 – Granskade garantipaket med en procentsats för kvarstående fel på över 2 % (2017–2023)



Källa: Revisionsrätten.

Brister i revisionsmyndigheternas arbete gör att kommissionen i mindre utsträckning kan förlita sig på resultaten

6.50. Vi fann olika typer av brister i arbetet hos alla 19 revisionsmyndigheter som vi granskade. Liksom år 2022 påverkade dessa brister mer än hälften av de transaktioner som vi granskade. De fel som vi konstaterade i dessa transaktioner kunde och borde ha upptäckts av revisionsmyndigheterna när de gjorde sina kontroller. Detta gör att kommissionen i mindre utsträckning kan förlita sig på resultaten av deras arbete.

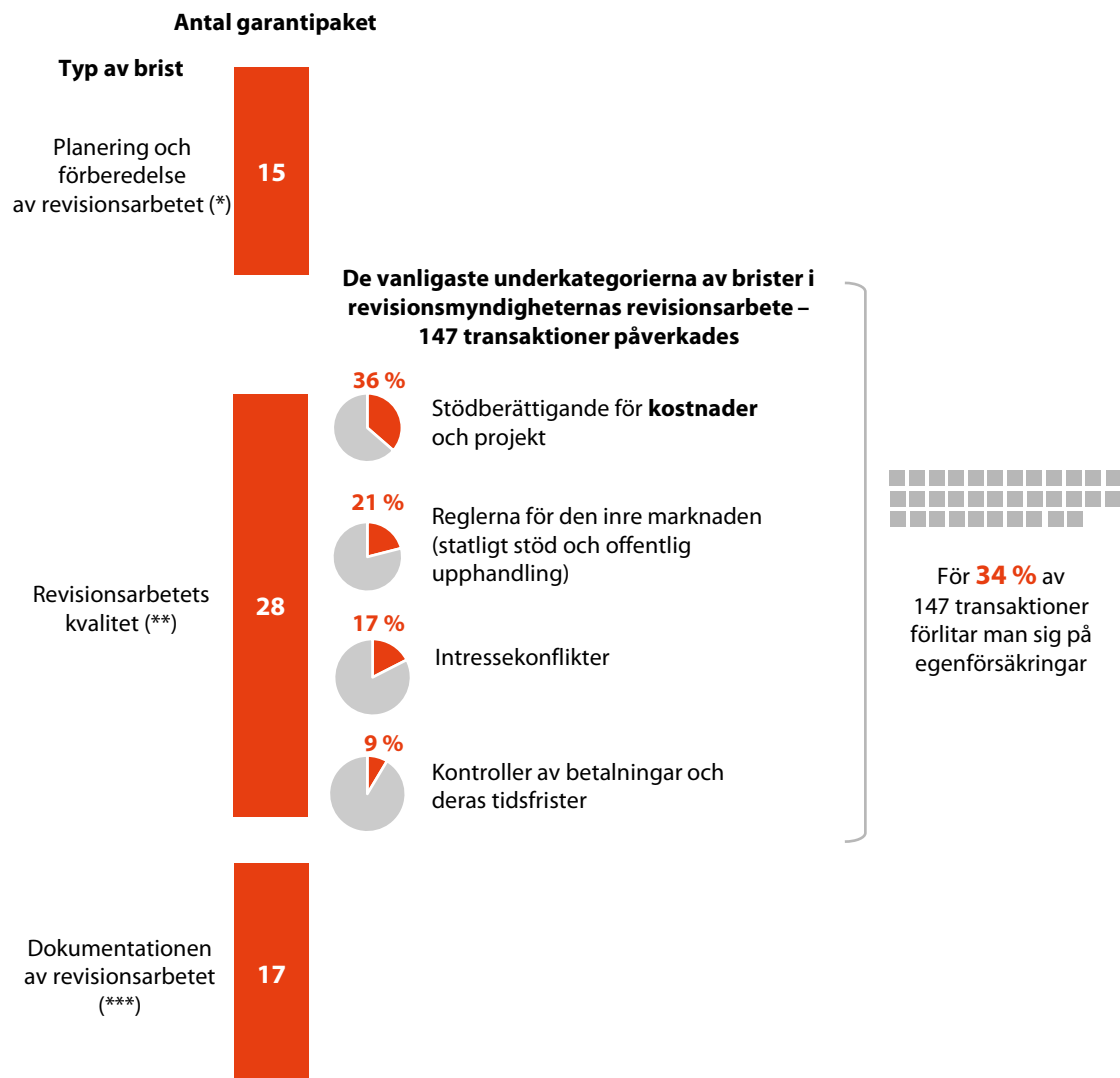
6.51. För 2023 identifierade vi brister hos revisionsmyndigheterna i 157 av de 204 transaktioner som vi granskade. Vi konstaterade brister

- o i planeringen av och förberedelserna inför myndigheternas revisionsarbete, till exempel fanns det brister i urvalsmetoderna och ofullständiga checklistor (t.ex. checklistor som inte tar upp specifika frågor om bedrägeri, intressekonflikter, dubbelfinansiering eller statligt stöd, trots att revisionsmyndigheterna är skyldiga att kontrollera sådana problem),
- o i revisionsarbetets kvalitet (se [ruta 6.9](#) för exempel),
- o i dokumentationen av detta arbete.

6.52. Vi var tvungna att upprepa motsvarande granskningsåtgärder för 145 av dem (71 %). För 88 transaktioner (43 %) var vi tvungna att kontakta de förvaltande myndigheterna, de förmedlande organen eller stödmottagarna för att få fram nödvändiga styrkande handlingar och andra bevis, eftersom revisionsmyndigheterna antingen inte hade samlat in eller behållit dem i enlighet med revisionsstandarderna (se punkt [6.32](#)).

6.53. I [figur 6.9](#) visas vilka brister som vi identifierade och rapporterade för revisionsmyndigheterna i fråga och för varje garantipaket.

Figur 6.9 – Typer av brister som identifierats i fråga om revisionsmyndigheterna



(*) Belgien, Bulgarien, Tjeckien, Tyskland, Spanien, Italien, Ungern, Slovenien, Slovakien och Europeiskt territoriellt samarbete.

(**) Belgien, Bulgarien, Tjeckien, Tyskland, Grekland, Spanien, Frankrike, Italien, Ungern, Polen, Portugal, Rumänien, Slovenien, Slovakien, Förenade kungariket och Europeiskt territoriellt samarbete.

(***) Belgien, Bulgarien, Tjeckien, Tyskland, Grekland, Spanien, Italien, Ungern, Rumänien, Slovenien, Slovakien, Förenade kungariket och Europeiskt territoriellt samarbete.

Källa: Revisionsrätten.

Ruta 6.9

Revisionsmyndigheternas avsaknad av kontroller

I Ungern visade vår revision att revisionsmyndigheten inte kontrollerade vissa aspekter som rörde personalkostnader. Dessa gällde personalens kvalifikationer, löneökningar och antalet timmar som chefer arbetat. De nationella myndigheterna hade tillämpat en schablonkorrigerings, baserad på resultaten av en revision från kommissionen, på alla projektkostnader inom det så kallade andra *insatsområdet* som uppkommit före februari 2022.

Även om schablonkorrigeringen är avsedd att kompensera för eventuella överdeklarationer av personalkostnader är revisionsmyndigheterna enligt förordningen om gemensamma bestämmelser ändå skyldiga att kontrollera om kostnaderna är lagliga och stödberättigande, och medlemsstaterna måste återkräva felaktigt utbetalda medel från stödmottagarna i enlighet med artikel 122.2 i förordningen om gemensamma bestämmelser. Denna brist på kontroller och återkrav undergräver den avskräckande effekten på stödmottagarna att följa tillämplig lagstiftning.

Vi klassificerar därför revisionsmyndighetens bristande revisionsarbete avseende personalkostnader som en större systembrist.

Revisionsuttalande avgett – men ofullständiga revisionsåtgärder

I Spanien granskade vi ett projekt inom *sysselsättningsinitiativet för unga* som syftade till att förbättra ungdomars anställbarhet och yrkeskunskaper i gruppen unga som varken arbetar eller studerar (UVAS) genom kurser och workshoppar. Revisionsmyndigheten hade gjort ett uttalande utan reservation om kostnadernas laglighet och korrekthet. Vi konstaterade att revisionsmyndigheten började kontrollera deltagares stödberättigande på grundval av deras UVAS-status först efter det att vi hade meddelat att vi skulle göra revisionen. Detta innebär att revisionsmyndigheten har grundat sitt revisionsuttalande på ofullständigt revisionsarbete. Vi anser att detta är en större systembrist och en överträdelse av förordningen i fråga²⁰.

6.54. Vi identifierade dock följande goda praxis i ett regionalt operativt program i Polen (se [ruta 6.10](#)).

²⁰ Artikel 27 i delegerad förordning (EU) 480/2014.

Ruta 6.10

Exempel på kontroller som utgör god praxis och som identifierades i en medlemsstat

I Polen granskade vi sju projekt från det regionala operativa programmet och konstaterade att revisionsmyndigheten hade använt checklistorna korrekt och dokumenterat revisionsarbetet på rätt sätt. Checklistorna för revisionen av insatser och arbetsdokumentationen täckte in alla relevanta aspekter tillräckligt detaljerat. Detta gjorde att vi kunde följa verifieringskedjan och dra slutsatser om det revisionsarbete som utförts. Vårt besök på plats hos två av projekten ledde inte till några ytterligare iakttagelser. Tvärtom bekräftade revisionsrätten den höga kvaliteten på revisionsmyndighetens arbete med att granska de utvalda transaktionerna och upptäcka felen i fråga.

Detta visar att om revisionsmyndigheten på ett tillfredsställande sätt planerar, utför och dokumenterar allt revisionsarbete som krävs för att utarbeta ett giltigt revisionsuttalande, kan den garantiram för sammanhållning som fastställs i förordningen om gemensamma bestämmelser genomföras och på så vis ge tillräcklig säkerhet om transaktionernas laglighet och korrekthet.

Översikten över sammanhållningspolitiken 2014–2020 belyser fortsatta problem med förvaltning och kontroll

6.55. I juli 2024 offentliggjorde vi en översikt över revisionen av ackumulerade sammanhållningsutgifter för perioden 2014–2020 under flera års tid – som till stor del gjorts i samband med revisionsförklaringen – och den information som offentliggjorts av kommissionen. De sammanfattade granskningsresultaten för de senaste sex åren, i kombination med resultat från revisionsmyndigheter och kommissionen, visar att garantiramen för sammanhållningspolitiken har bidragit till att minska den övergripande felnivån sedan 2007, men att den inte har varit ändamålsenlig när det gäller att sänka felnivån till under den väsentlighetsnivå på 2 % som anges för vart och ett av garantipaketet och därmed också på ett övergripande plan. Vidare visade analysen att både vi och kommissionen ofta hade gjort nya bedömningar av medlemsstaters garantipaket som visade att deras felprocentsatser låg över väsentlighetsgränsen.

6.56. Genom att lägga samman våra årliga resultat för perioden 2017–2022 uppskattar vi att felnivån för sammanhållningsutgifterna för dessa år ligger långt över 2 %. Det gör att kommissionen måste stärka det sätt på vilket garantiramen för sammanhållningsutgifterna 2021–2027 genomförs, eftersom det är kommissionen som ytterst ansvarar för genomförandet av EU:s budget.

Kommissionens arbete avseende revisionssäkerhet och rapportering av procentsatser för kvarstående fel i sina årliga verksamhetsrapporter

6.57. De årliga verksamhetsrapporterna är det viktigaste redskap som kommissionens generaldirektorat har för att rapportera i vilken utsträckning de har uppnått rimlig säkerhet om att kontrollförfarandena garanterar att kostnaderna är korrekta.

Fortsatta brister i förvaltnings- och kontrollsystemen

6.58. Vid delad förvaltning är det kommissionens ansvar att förvissa sig om att medlemsstaterna inrättar förvaltnings- och kontrollsystem som fungerar effektivt under programmets genomförande²¹.

6.59. Under 2023 bedömde kommissionen återigen hur förvaltnings- och kontrollsystemen fungerar i medlemsstaterna (förvaltande myndigheter/förmedlande organ eller revisionsmyndigheter) och drog slutsatsen att de inte fungerar på ett tillfredsställande sätt för 37 av 278 operativa program som leds av GD Regional- och stadspolitik (främst när det gäller Eruf, Sammanhållningsfonden och React-EU) och för 13 av 133 operativa program som leds av GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering (främst vad gäller ESF, sysselsättningsinitiativet för unga och Fead). I tio fall ansåg kommissionen att de revisionsmyndigheter som ansvarar för revisionen av de berörda operativa programmen behövde förbättra sitt arbete.

²¹ Artikel 75.1 i förordningen om gemensamma bestämmelser.

6.60. Med beaktande av resultaten av kommissionens egna revisioner och våra resultat att 49 fel hade förblivit oupptäckta (punkt [6.15](#)) och att det fanns många brister i revisionsmyndigheternas arbete (punkt [6.19](#)) drar vi slutsatsen att i slutet av stödberättigandeperioden (den 31 december 2023) fungerar fortfarande inte alla medlemsstaters förvaltnings- och kontrollsystem ändamålsenligt. Därför påverkas också tillförlitligheten i kommissionens felprocentsatser, eftersom de utgår från dessa nationella system som inte fungerar på ett ändamålsenligt sätt (se även punkt [6.55](#)).

6.61. I [ruta 6.11](#) ges ett exempel på en systemrelaterad brist i förvaltnings- och kontrollsystemet som förblev oupptäckt tills vårt revisionsarbete gjorde att det kunde upptäckas och korrigeras.

Ruta 6.11

Systembrister som korrigerats efter vår revision

I vår [årsrapport för 2021](#) tog vi med en iakttagelse om transaktioner som gällde nedsättningar av arbetsgivares socialförsäkringsavgifter i Spanien som finansierades av sysselsättningsinitiativet för unga (se [ruta 5.5](#)). Iakttagelsen gällde retroaktiv registrering i det nationella ungdomsgarantisystemet, bristande kontroll av huruvida reglerna för stödberättigande följdes för unga som varken arbetar eller studerar och icke stödberättigande utgifter för arbetstagare som ersatts (och som inte är UVAS).

Kommissionen avbröt betalningar för det operativa programmet med tillämpning av artikel 83 i förordningen om gemensamma bestämmelser. Kommissionen uppmanade myndigheterna att förbättra förvaltnings- och kontrollsystemets funktion och göra nödvändiga finansiella korrigeringar av tidigare betalningar. Efter avbrottet i betalningarna gjorde de nationella myndigheterna, på kommissionens begäran, en finansiell korrigering på 50 miljoner euro. Dessutom tillämpade den förvaltande myndigheten ytterligare en finansiell korrigering på 53 miljoner euro.

I år upptäckte vi fel i samma operativa program som rörde andra problem som inte täcktes in av korrigeringen. Till exempel finansierades en insats genom sysselsättningsinitiativet för unga. Insatsen rörde riktat stöd till unga som varken arbetar eller studerar (UVAS) i enlighet med artikel 16 i ESF-förordningen men riktades till deltagare som inte uppfyllde UVAS-kraven.

Kommissionen anser att nivån av oriktiga kostnader i de godkända räkenskaperna är väsentlig för medel från Eruf-/Sammanhållningsfonden

6.62. När det gäller sammanhållning använder kommissionen enskilda procentsatser för kvarstående fel som rapporterats av medlemsstaterna, resultaten av sitt eget arbete avseende korrekthet och annan tillgänglig information, såsom resultaten från vårt revisionsarbete, för att beräkna en viktad genomsnittlig procentsats för kvarstående fel. Den procentsatsen rapporterar kommissionen som en *kritisk prestationsindikator* (KPI) för laglighet och korrekthet för programmen under perioden 2014–2020.

6.63. För räkenskapsåret 2021/2022 rapporterade GD Regional- och stadspolitik en *sammanlagd återstående felprocent* inom delad förvaltning för programmen under perioden 2014–2020 på 2,1 % och en "högsta procentsats" på 3,0 %²². GD Sysselsättning, socialpolitik och inkluderings procentsatser var 1,6 % för den sammanlagda återstående felprocenten och 2,6 %²³ för den högsta procentsatsen. Den högsta procentsatsen syftar till att hantera den risk för fel som ligger utanför urvalet av transaktioner inom operativa program på vilka felprocentsatserna är baserade. De kan också omfatta ett tillägg eller en schablonsats för ogranskade operativa program²⁴.

6.64. I den *årliga förvaltnings- och resultatrapporten* för 2023 rapporterade kommissionen²⁵ följande indikatorer:

- För rubrik 2 i den fleråriga budgetramen som helhet rapporterar kommissionen en kombinerad risk vid betalning på 2,6 %, på grundval av de olika generaldirektoratens slutsatser om riskbeloppen. Vi anser att denna indikator ligger betydligt över de 1,9 % som kommissionen beräknade för EU-budgeten som helhet.

²² Den uppskattade totala risken vid betalning för GD Regional- och stadspolitikens utgifter för 2023 (inbegripet alla program och förvaltningsformer) varierar mellan 2,0 % och 2,9 %.

²³ Den uppskattade totala risken vid betalning för GD Sysselsättning, socialpolitik och inkluderings utgifter för 2023 (inbegripet alla program och förvaltningsformer) varierar mellan 1,6 % och 2,5 %.

²⁴ Bilaga 7A i GD Regional- och stadspolitikens och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkluderings årliga verksamhetsrapporter för 2023.

²⁵ Volym II av den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2023, bilaga 2, s. 89 och 90 samt volym III, bilaga 5, s. 12–14.

- För alla sammanhållningspolitiska fonder sammantagna rapporterar kommissionen en kombinerad risk vid betalning på mellan 1,9 % och 2,8 %, återigen på grundval av generaldirektoratens uppskattningar för riskbelopp och deras kritiska prestationsindikatorer.

6.65. På det hela taget drar GD Regional- och stadspolitik slutsatsen²⁶ att nivån av oriktiga kostnader för Erufs/Sammanhållningsfondens del är väsentlig i de godkända räkenskaperna trots de kontroller och korrigeringar som redan gjorts i medlemsstaterna. GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering²⁷ drar dock slutsatsen att det finns en risk för att väsentliga oriktigheter kvarstår i de utgifter som attesterats för kommissionen för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga och Fead i de räkenskaper som godkändes 2023.

Brister som upptäckts i kommissionens arbete avseende revisions säkerhet

6.66. Kommissionen gör skrivbordsgranskningar och *regelefterlevnadsrevisioner* för att granska och bedöma revisionsmyndigheternas arbete. När den gör skrivbordsgranskningar kontrollerar den bara att den information om korrekthet som ingår i garantipaketet är konsekvent. Kommissionens skrivbordsgranskningar har därför inneboende begränsningar när det gäller att bekräfta den sammanlagda återstående felprocenten²⁸. Vi upptäckte också andra brister i kommissionens arbete avseende revisions säkerhet (se [ruta 6.12](#)).

²⁶ GD Regional- och stadspolitik's årliga verksamhetsrapport för 2023, s. 30.

²⁷ GD Sysselsättning, socialpolitik och inkluderings årliga verksamhetsrapport för 2023, s. 30.

²⁸ [Särskild rapport 26/2021 Utgifternas korrekthet inom EU:s sammanhållningspolitik: kommissionen redovisar varje år en lägsta uppskattad felnivå som inte är slutgiltig.](#)

Ruta 6.12

Kommissionen lyckades inte identifiera och följa upp upprepade brister

Som en del av vårt urval granskade vi ett projekt som genomförts i Tyskland inom ett operativt program inom Eruf 2014–2020. Stödmottagaren använde en metod med fullständig kostnadsredovisning för att fastställa de stödberättigande kostnaderna, bestående av personalkostnader, allmänna omkostnader och avskrivningar. De nationella myndigheterna godkände kostnaderna som stödberättigande utan att kontrollera dem.

Vår revision visade att stödmottagaren hade begärt ersättning för icke stödberättigande kostnader: vi upptäckte en mängd olika fall av bristande efterlevnad av förordningen om gemensamma bestämmelser och programspecifika bestämmelser för stödberättigande samt ett stort antal fall där kostnader inte gällde och/eller inte bidrog till projektet.

- För denna särskilda stödmottagare och dennes metod med fullständig kostnadsredovisning hade kommissionen redan i december 2013 föreskrivit för de nationella myndigheterna och stödmottagaren att kostnaderna måste vara förenliga med nationella och programspecifika regler, och att de allmänna omkostnaderna måste avse eller bidra till projektet för att vara stödberättigande. Trots att kommissionen tidigare konstaterat att stödmottagaren begärde ersättning för icke stödberättigande kostnader genom att använda sig av samma metod som under programperioden 2007–2013, vidtog kommissionen inte några lämpliga åtgärder för att se till att stödmottagaren och de nationella myndigheterna genomförde dessa krav när de redovisade utgifterna. Vi hade redan i samband med revisionsförklaringen för 2017 rapporterat att stödmottagaren fortsatte att redovisa icke stödberättigande utgifter.
- När det gäller perioden 2014–2020 genomförde kommissionen 2017 och 2018 en revision av förvaltnings- och kontrollsystemet för detta operativa program inom Eruf 2014–2020. I sitt urval granskade den ett annat projekt som drevs av samma stödmottagare. Även om kommissionen genom sina egna revisioner och revisionsrättens revision i samband med revisionsförklaringen för 2017 var medveten om problemet med stödmottagaren kontrollerade den inte i tillräcklig utsträckning huruvida kostnaderna var stödberättigande.

Till följd av detta upptäckte kommissionen inte att stödmottagaren hade fortsatt att använda metoden med fullständig kostnadsredovisning för att redovisa icke stödberättigande kostnader inom ramen för det operativa programmet 2014–2020 och att de nationella myndigheterna inte hade kontrollerat att dessa kostnader var stödberättigande.

Avslutandet av programperioden 2007–2013 pågår fortfarande

6.67. Tidsfristen för medlemsstaterna att lämna in de avslutande dokumenten för 2007–2013 var den 31 mars 2017 men dokumenten lämnades ofta in för sent. I slutet av 2023 var situationen följande:

- GD Regional- och stadspolitik hade avslutat 279 av 322 operativa program för 2007–2013, endast tre fler än 2022. För ytterligare 42 operativa program hade GD Regional- och stadspolitik gjort betalningar inför det preliminära avslutandet som endast omfattar de oomtvistade beloppen, och ett program var fortfarande helt oavslutat. Frågor såsom pågående administrativa förfaranden eller domstolsförfaranden och utredningar, oavslutade granskningsresultat och pågående återkrav är fortfarande olösta.
- GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering hade avslutat 102 av 118 operativa program och preliminärt avslutat 13 operativa program. Tre program var fortfarande helt oavslutade på grund av olösta frågor.

Osäkerhet kring avslutandet av programperioden 2014–2020

6.68. Stödberättigandeperioden för sammanhållningsutgifterna 2014–2020 löper från den 1 januari 2014 till den 31 december 2023. Tidsfristen för medlemsstaterna att lämna in sin slutliga utgiftsdeklaration var ursprungligen mitten av 2024, och den förlängdes nyligen till mitten av 2025²⁹.

6.69. För perioden 2014–2020 kommer avslutandet av programmen enbart att baseras på de dokument som avser det sista räkenskapsåret och den slutliga genomföranderapporten. Men programmyndigheterna måste fortfarande göra en slutbedömning av stödberättigandet i de kostnader som redovisats för vissa insatser, särskilt sådana som rör investeringar via finansieringsinstrument, *reglering* av statligt stöd som betalats i förskott, slutlig bedömning av inkomstgenererande insatser och behandling av insatser som inte fungerar. Detta kan leda till ytterligare finansiella korrigeringar.

²⁹ Artikel 14.3 i förordningen om inrättande av den europeiska plattformen för strategisk teknik (STEP).

6.70. Kommissionen rapporterade två operativa program för 2014–2020 som avslutade 2023. Dessa fall gällde ett Fead-program som förvaltades av GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering och ett finansieringsinstrument som finansierades av Eruf som GD Regional- och stadspolitik ansvarade för. Vi konstaterade att diskussionen om *regleringen* av godkända belopp fortfarande pågick under 2024 i båda fallen.

6.71. Vid en revision³⁰ som kommissionens tjänst för internrevision (IAS) utförde i september 2023 drogs slutsatsen att planeringen av avslutandeförfarandet 2014–2020 inte hade kommit tillräckligt långt och att det inte fanns någon garanti för att den *kvarstående riskprocenten* skulle ligga under 2 % efter avslutandeförfarandet, eftersom revisionsarbetet fortfarande skulle pågå efter det att utbetalningen av slutsaldot hade gjorts. Tjänsten för internrevision var även bekymrad över definitionen av avslutandeförfarandet, eftersom det inte ens definieras vad det innebär att avsluta ett operativt program när det gäller det bestyrkande som ska lämnas om lagligheten och korrektheten. Enligt kommissionen har den sedan dess vidtagit ytterligare åtgärder för att förbereda avslutandeförfarandet.

³⁰ Ares(2023)6301839, 18 september 2023.

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

6.72. De revisionsbevis som vi har inhämtat och presenterat i det här kapitlet visar att felnivån i utgifterna för Sammanhållning, resiliens och värden var väsentlig. För rubrik 2 i den fleråriga budgetramen resulterade vår transaktionsgranskning i en uppskattad övergripande felnivå på 9,3 %.

6.73. Vårt arbete visar att de förvaltande myndigheternas kontroller inte alltid på ett ändamålsenligt sätt förebygger eller upptäcker oriktigheter i de kostnader som stödmottagarna redovisat. Dessutom fann vi betydande brister i det arbete som utförts av ett stort antal revisionsmyndigheter som ingick i vårt urval (se punkterna [6.42](#)–[6.54](#)). Det begränsar den tillförlitlighet som kan tillmätas deras arbete. Den omräknade felnivån låg över väsentlighetsgränsen på 2 % i 16 av 29 garantipaket för perioden 2014–2020. Kommissionen justerade procentsatserna för kvarstående fel för elva av dessa paket till en siffra över 2 %. När kommissionen gjorde detta tog den även hänsyn till vårt revisionsarbete.

6.74. Sedan 2017 har garantipaketen i våra årliga urval omfattat över en tredjedel av de kostnader som godkänts av kommissionen. Andelen kostnader som omfattas av garantipaket med en procentsats för kvarstående fel på över 2 % har ökat från 44 % år 2017 till 61 % år 2023 och 2022 (se [figur 6.8](#)). Både de nationella programmyndigheternas och kommissionens tillämpning av ramen behöver förbättras ytterligare.

6.75. I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för 2023 liksom i de årliga verksamhetsrapporterna instämmer kommissionen i vårt övergripande uttalande att felnivån i sammanhållningsutgifterna är väsentlig. Samtidigt är kommissionens uppskattningar av felnivån betydligt lägre än våra (se punkterna [6.63](#) och [6.64](#)). Kommissionens uppskattade felprocentsatser bygger dock på de procentsatser för kvarstående fel som rapporterats av medlemsstaterna och som gått igenom och räknats om av kommissionen. Tillförlitligheten i kommissionens uppskattade felprocentsatser påverkas därför av bristerna i både medlemsstaternas förvaltnings- och kontrollsystem och kommissionens eget revisionsarbete. I synnerhet omfattar vår felprocent de fel som inte upptäcktes av medlemsstaterna och kommissionen och visar att kommissionens felprocentsatser är för lågt angivna.

Rekommendationer

6.76. *Bilaga 6.2* visar resultatet av vår uppföljningsgranskning av en rekommendation som vi lämnade i [årsrapporten för 2020](#). Kommissionen hade genomfört den i de flesta avseenden. Vi har gått igenom rekommendationer från [årsrapporterna för 2021](#) och [2022](#) som krävde omedelbara åtgärder eller där målet var genomförande under 2023. Vi bedömde också rekommendationer från [årsrapporterna för 2017, 2018](#) och [2019](#) som ännu inte hade genomförts fullt ut men som fortfarande är relevanta.

6.77. Utifrån denna granskning och våra granskningsresultat och slutsatser för 2023 rekommenderar vi att kommissionen gör följande:

Rekommendation 6.1 – Följ upp brister i medlemsstaternas förvaltnings- och kontrollsystem

- a) I god tid följer upp alla brister i medlemsstaternas förvaltnings- och kontrollsystem som vi identifierade och rapporterade i samband med vår revisionsförklaring för den utgående perioden 2014–2020.
- b) Tillsammans med revisionsmyndigheterna identifierar de viktigaste lärdomarna från uppföljningen enligt led a och tillämpar dem på arrangemangen för perioden 2021–2027 samt informerar medlemsstaternas programmyndigheter om de åtgärder som behövs och stödjande bästa praxis.

Måldatum för genomförande: december 2025.

Rekommendation 6.2 – Behandla fel vid offentlig upphandling inom ramen för direkt och delad förvaltning på ett harmoniserat sätt

Inför en harmoniserad behandling av oriktigheter i samband med offentlig upphandling för finansierade projekt inom både direkt och delad förvaltning, såsom projekt som finansieras av både FSE och Eruf. Oriktigheter till följd av överträdelser av samma rättsliga bestämmelser bör leda till samma bedömning och korrigeringsåtgärder.

Måldatum för genomförande: december 2024.

Rekommendation 6.3 – Hantera finansiella risker och kontrollera samtidigt att prestationsmålen uppnås

Säkerställer att medlemsstaterna inrättar ett förfarande för att systematiskt kontrollera fullgörandet av avtalsenliga skyldigheter efter betalning, genom vilket stödmottagaren har åtagit sig att uppnå prestationsindikatorer kopplade till åtgärder som äger rum efter projektgenomförandet.

Måldatum för genomförande: Tidpunkten för när medlemsstaterna lämnar in avslutandedokument för de operativa programmen, och senast i mars 2026.

Rekommendation 6.4 – Se till att avslutandet av perioden 2014–2020 förbereds väl

Utarbetar detaljerade avslutandeförfaranden för att hantera de risker som identifierats i våra årsrapporter genom att

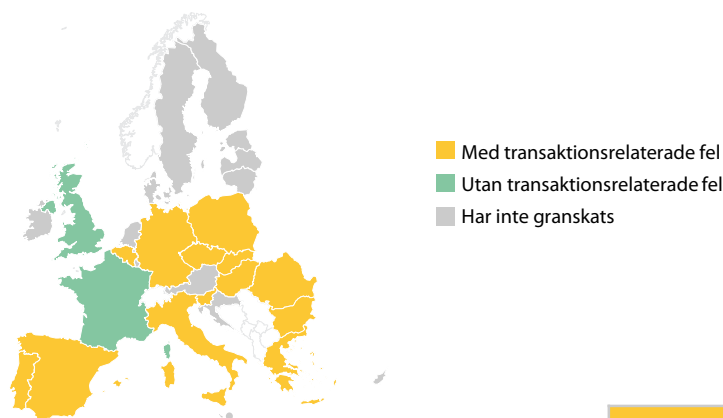
- a) inrätta ett system för övervakning av avslutande för att spåra statusen för alla operativa program 2014–2020, de belopp som faktiskt avslutats under året och kumulativt, de belopp som fortfarande är öppna och de åtgärder som ännu inte avslutats,
- b) offentliggöra denna information i de årliga verksamhetsrapporterna.

I denna information om avslutandet av perioden 2014–2020 bör också tillbakadragandet av utestående medel i kommissionens räkenskaper ingå.

Måldatum för genomförande: juni 2025.

Bilagor

Bilaga 6.1 – Fördelning av vårt urval av transaktioner och tillhörande granskningsresultat inför revisionsförklaringen för 2023



Medlemsstat (*)	EU-bidrag (miljoner euro)	Granskade transaktioner	Transaktionsrelaterade granskningsresultat	
			Kvantifierbara fel	Icke kvantifierbara fel
Polen	11 105	41	5	3
Spanien	4 026	19	6	7
Italien	3 986	18	4	6
Rumänien	3 866	23	4	6
Ungern	3 659	18	5	16
Tjeckien	3 561	21	10	8
Grekland	3 500	13	2	3
Portugal	3 445	12	4	5
Tyskland	2 481	9	3	4
Frankrike	2 190	6	-	-
Slovakien	1 693	8	-	2
Europeiskt territoriellt samarbete (**)	1 480	6	2	-
Förenade kungariket	1 391	7	-	-
Bulgarien	1 239	7	1	3
Kroatien	1 010	--		
Litauen	944	--		
Slovenien	724	1	1	-
Lettland	551	--		
Estland	486	--		
Belgien	275	7	-	2
Sverige	251	--		
Finland	228	--		
Österrike	163	--		
Nederländerna	154	--		
Malta	128	--		
Luxemburg	98	--		
Cypern	75	--		
Danmark	65	--		
Irland	12	--		
TOTALT	52 786	216	47	65


(*) Vårt urval är inte utformat för att slutsatser ska kunna dras på medlemsstatsnivå.

(**) Bidrag till Europeiskt territoriellt samarbete omfattar bidrag från ett bilateralt program mellan Spanien och Portugal. Dessa bidrag ingår inte i denna illustration.



Källa: Revisionsrätten.



Bilaga 6.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer avseende Sammanhållning, resiliens och värden

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.




År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2017	<p>Vi lämnar följande rekommendationer till kommissionen:</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>Se till att revisionsarrangemangen för de finansieringsinstrument som förvaltas av EIF är lämpliga när det gäller finansiella intermediärer. När EIB/EIF använder förfaranden som överenskommit med externa revisorer bör kommissionen fastställa minimikraven för sådana kontrakt med tanke på behovet av att lämna en försäkran, och då särskilt kravet på att tillräckligt omfattande revisionsarbete utförs på medlemsstatsnivå.</p> <p>(Datum för genomförande: Omedelbart.)</p>		<p>Genom <i>omnibusförordningen</i> infördes ett krav på att revisionsmyndigheter ska göra systemrevisioner och revisioner av insatser inom finansieringsinstrument hos finansiella intermediärer. Detta gäller även finansieringsinstrument som förvaltas av <i>EIB-gruppen</i> men inte program inom <i>SMF-initiativet</i> som inrättades före den 2 augusti 2018.</p> <p>Kommissionen har vidtagit ytterligare åtgärder genom att i revisionsmetoden för finansieringsinstrument inkludera en rekommendation om att revisionsmyndigheterna ska granska finansiella intermediärer för instrument som genomförs av EIB-gruppen, oavsett när de inrättades. Metoden kan dock inte utvidga revisionsmyndigheternas rättsliga mandat. Kommissionen tillhandahöll bevis för att revisionsmyndigheterna i en del medlemsstater redan utför kontroller hos finansiella intermediärer.</p> <p>Våra revisioner 2020 och 2022 (SMF-initiativet, Spanien) visade dock att dessa kontroller ännu inte görs på ett enhetligt sätt (i den medlemsstat som vi granskade utförde varken den externa revisorn eller revisionsmyndigheterna någon revision hos finansiella intermediärer). Inga nya uppgifter lämnades som visade att detta hade korrigerats under 2023.</p>


År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
	<p>Rekommendation 3:</p> <p>Åtgärda de brister som vi har funnit i kontrollen av revisionsmyndigheternas arbete i samband med kommissionens revisioner av korrekthet.</p> <p>(Datum för genomförande: Omedelbart.)</p>		<p>Se punkterna 6.58–6.64 i årsrapporten för 2018, punkterna 5.48–5.62 i årsrapporten för 2019, punkterna 5.43 och 5.44 i årsrapporten för 2020, punkterna 5.40–5.43 i årsrapporten för 2021, punkt 6.47 i årsrapporten för 2022 och punkt 6.48 i årsrapporten för 2023. Trots att kommissionen har ökat sitt arbete med regelefterlevnadsrevisioner upptäcker vi fortfarande brister i revisionsmyndigheternas arbete.</p>
	<p>Rekommendation 4:</p> <p>Åtgärda komplexiteten hos den information om kontroll- och garantiramen 2014–2020 som presenteras i de årliga verksamhetsrapporterna från GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering genom att</p> <p>[...]</p> <p>iii) redovisa en övergripande kvarstående felprocent för rubrik 1b i den fleråriga budgetramen för varje räkenskapsår.</p> <p>(Datum för genomförande: juni 2019.)</p>		<p>Led iii har genomförts i de flesta avseenden eftersom kommissionen i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten tillhandahåller en övergripande uppskattning för underrubrik 2a i den fleråriga budgetramen. Men i de fall ett generaldirektorat ansvarar för genomförandet av budgeten under flera rubriker i den fleråriga budgetramen fördelas kostnaderna till en enda rubrik i den fleråriga budgetramen. Det gör att beräkningen inte fullt ut återspeglar de underliggande kostnaderna.</p>
	<p>Rekommendation 5:</p> <p>Se till att revisionsarrangemangen ändras i enlighet med kommissionens förslag om finansieringsinstrument inom den rättsliga ramen för efter 2020 så att endast de medel som faktiskt har utnyttjats av slutmottagare används för beräkningen av procentsatser för kvarstående fel.</p> <p>(Datum för genomförande: Innan den rättsliga ramen för perioden efter 2020 börjar genomföras.)</p>		<p>I den nya förordningen om gemensamma bestämmelser för perioden 2021–2027 (förordning (EU) 2021/1060) anges att en enda förskottsbetalning för finansieringsinstrument ska ingå i den första betalningsansökan. I sina svar vid uppföljningen av årsrapporten för 2020 uppgav kommissionen att den avsåg att anta en delegerad akt om krav på att revisionsmyndigheter undantar detta förskott från granskningspopulationen. Kommissionen har nu omprövat denna ståndpunkt och förklarat att det inledande förskottet fortsatt kommer att ingå i den granskade populationen för det aktuella räkenskapsåret.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
	<p>Rekommendation 6:</p> <p>Gör tillräckligt många kontroller av korrekthet för att kunna dra slutsatser om <i>ändamålsenligheten</i> i revisionsmyndigheternas arbete och få rimlig säkerhet om kostnadernas korrekthet, vilket senast ska redovisas i de årliga verksamhetsrapporter som kommissionen offentliggör året efter att ha godkänt räkenskaperna.</p> <p>(Datum för genomförande: Omedelbart.)</p>		Se punkt 5.64 i årsrapporten för 2021.
2018	<p>Vi rekommenderar att kommissionen gör följande:</p> <p>Rekommendation 6.1 – Revisionsarrangemang för program inom SMF-initiativet</p> <p>Ser till att</p> <ol style="list-style-type: none"> regelbundna kontroller, som bygger på ett representativt urval av utbetalningar till slutmottagare, görs hos finansiella intermediärer, antingen av revisionsmyndigheten eller en revisor som utses av EIB-gruppen, om dessa kontroller är otillräckliga, lämpliga kontrollåtgärder utformas och genomförs för att förhindra att det finns väsentligt oriktiga kostnader vid avslutandet. <p>(Datum för genomförande: Omedelbart.)</p>		Våra tidigare revisioner har bekräftat att EIF redan har förbättrat eller håller på att förbättra sina övervaknings- och kontrollsystem och frivilligt har utvidgat användningen av rapporter om rimlig säkerhet till program inom SMF-initiativet. Vi är medvetna om att en del revisionsmyndigheter redan har utfört kontroller hos finansiella intermediärer, men det är ännu för tidigt att fullt ut bedöma dessa åtgärders ändamålsenlighet. Vi pekar som exempel på resultaten av den granskning av SMF-initiativet i Spanien som gjordes inför 2022 års <i>revisionsförklaring</i> .

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2019	<p>Vi rekommenderar att kommissionen gör följande:</p> <p>Rekommendation 5.1 – Projektens stödvillkor</p> <p>Förtydligar vad som avses med insatser som "fysiskt har avslutats" och/eller "fullt ut genomförts". Det skulle underlätta medlemsstaternas kontroll av att insatser överensstämmer med artikel 65.6 i förordningen om gemensamma bestämmelser och göra att icke stödberättigande insatser upptäcks. Det ska klargöras att detta villkor endast gäller arbete eller verksamhet som krävs för att insatsens output ska uppnås, och inte finansiella eller administrativa aspekter.</p> <p>(Tidsram: Omgående.)</p>		
	<p>Rekommendation 5.2 – Åtgärd för att öka tillförlitligheten i de procentsatser för kvarstående fel som revisionsmyndigheterna rapporterar</p> <p>Analyserar de största källorna till oupptäckta fel och vidtar tillsammans med revisionsmyndigheterna de åtgärder som behövs för att förbättra tillförlitligheten i rapporterade procentsatser för kvarstående fel.</p> <p>(Tidsram: juni 2021.)</p>		<p>Trots kommissionens ansträngningar enligt vad som redovisas i de årliga verksamhetsrapporterna från GD Regional- och stadspolitik (2019: s. 25, 2020: s. 41–43 och 2021: s. 32–33) och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering (2019: s. 37, 2020: s. 43–44 och 2021: s. 49) visade inte vårt revisionsarbete avseende 2020 på någon betydande förbättring i detta sammanhang (se t.ex. punkt 5.38 i årsrapporten för 2020, punkterna 5.40 och 5.41 i årsrapporten för 2021 och punkterna 6.48, 6.49 och 6.50 i årsrapporten för 2022).</p> <p>Kommissionen hade genomfört analysen av de viktigaste källorna till oupptäckta fel och spridit den uppdaterade feltypologin.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2020	<p>Vi rekommenderar att kommissionen gör följande:</p> <p>Rekommendation 5.2 – Övervaka risken för bedrägeri i revisionsmyndigheternas revisioner av insatser</p> <p>Tydligt uppmantrar revisionsmyndigheterna att införa specifika frågor i sina checklistor om bedrägeririsker och dokumentera de åtgärder som vidtagits för att hantera sådana risker som upptäcks under en revision.</p> <p>Revisionsmyndigheterna bör arbeta tillsammans med nationella sambandscentraler för bedrägeribekämpning och ta hänsyn till fall av misstänkta eller konstaterade bedrägerier som rapporteras till kommissionen genom systemet för hantering av oriktigheter (IMS). Vi hänvisar också till våra rekommendationer i särskild rapport 06/2019.</p> <p>(Tidsram: juni 2022.)</p>		
2021	<p>Vi rekommenderar att kommissionen gör följande:</p> <p>Rekommendation 5.1 – Metod för att ersätta stödmottagare när förenklade kostnadsalternativ tillämpas för att fastställa EU-bidrag till ett program</p> <p>Upprepar för de förvaltande myndigheterna vilka krav som är kopplade till ersättningen av stödmottagare med hjälp av en metod som skiljer sig från de förenklade kostnadsalternativ som används för att beräkna utbetalningar till medlemsstater från EU-budgeten, särskilt med beaktande av de förhållanden som upptäcktes i år och som rörde ett operativt program inom ESF i Irland.</p>		

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
	(Måldatum för genomförande: december 2022)		
	<p>Rekommendation 5.2 – Nationella ordningars bidrag till ESF:s mål</p> <p>Ser till, vad gäller operativa program som utgår från befintliga nationella system, att den insats som genomförs på ett ändamålsenligt sätt bidrar till programmets mål, särskilt med beaktande av de förhållanden som upptäcktes i år och som rörde deltagande unga som varken arbetar eller studerar i operativa program inom ESF/sysselsättningsinitiativet för unga i Spanien.</p> <p>(Måldatum för genomförande: november 2022.)</p>		Kommissionen har vidtagit åtgärder när det gäller det fall i Spanien som det hänvisas till i rekommendationen. Men den tog inte upp frågan om hur insatser som finansieras genom operativa program som utgår från befintliga nationella system på ett ändamålsenligt sätt bidrar till programmets mål.
	<p>Rekommendation 5.6 – Rättsstatsprincipen</p> <p>Lämnar information i sina årliga verksamhetsrapporter om pågående förfaranden gällande rättsstatsprincipen mot medlemsstater och hur dessa kan påverka den säkerhet som kommissionen kan uppnå om kostnadernas korrekthet från de berörda ländernas system för säkerhet och kontroll.</p> <p>(Måldatum för genomförande: april 2023 (nästa års årliga verksamhetsrapporter).)</p>		Se punkt 6.76 i årsrapporten för 2022 . Kommissionen godtog inte denna rekommendation.
2022	<p>Rekommendation 6.5 – Tillförlitligheten i egenförsäkringar</p> <p>Se till att revisionsmyndigheterna har lämpliga metoder för att kontrollera egenförsäkringars giltighet och tillförlitlighet och utbyta god praxis, med särskild hänsyn till den situation som upptäckts detta år.</p> <p>(Måldatum för genomförande: december 2023.)</p>		Vi noterar att kommissionen dels har vidtagit åtskilliga åtgärder i detta avseende, dels planerar att öka utbytet av bästa praxis.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
	<p>Rekommendation 6.6 – Öka medvetenheten om bedrägeririsker för att säkerställa en ändamålsenligare rapportering av misstänkta bedrägerier</p> <p>[...]</p> <p>b) Ange minimikrav på att revisionsmyndigheterna ska ta med risken för bedrägeri i sina checklistor och sitt revisionsarbete.</p> <p>c) Påminna medlemsstaterna om deras skyldigheter när det gäller att rapportera bedrägerier.</p> <p>(Måldatum för genomförande: [...] för rekommendationerna 6.6 b och 6.6 c senast i december 2023.)</p>		

Källa: Revisionsrätten.

Kapitel 7

Naturresurser och miljö

Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	7.1.–7.15.
Kortfattad beskrivning	7.2.–7.13.
Politiska mål och politikområden	7.2.–7.4.
Finansieringsinstrument	7.5.–7.13.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	7.14.–7.15.
Transaktionernas korrekthet	7.16.–7.26.
Resultat av transaktionsgranskningen	7.16.–7.26.
Direktstöd	7.20.
Landsbygdsutveckling, marknadsåtgärder och andra stöd	7.21.–7.26.
Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg	7.27.–7.37.
GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings och GD Miljös rapportering om kostnadernas korrekthet	7.27.–7.31.
Kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport	7.32.
Information som inhämtats om de nya systemen för prestationsrapportering	7.33.–7.37.
Slutsats och rekommendationer	7.38.–7.41.
Slutsats	7.38.–7.39.
Rekommendationer	7.40.–7.41.
Bilagor	
Bilaga 7.1 – Information om EU-åtgärder i medlemsstaterna och Förenade kungariket	
Bilaga 7.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer	

Inledning

7.1. I detta kapitel redovisar vi våra granskningsresultat för rubrik 3 Naturresurser och miljö i den fleråriga budgetramen. I [figur 7.1](#) finns en översikt över de viktigaste verksamheterna och största kostnaderna under denna rubrik 2023.

Figur 7.1 – Betalningar och granskningspopulation

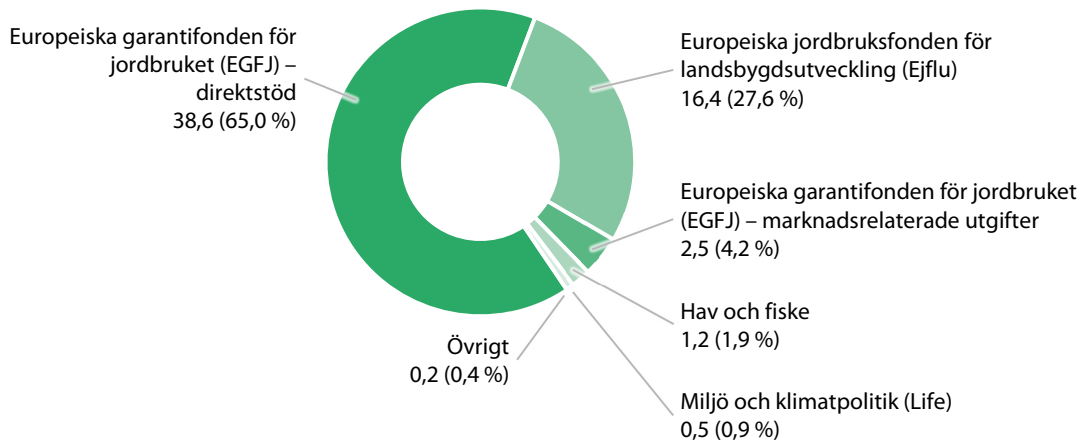


Naturresurser och miljö
59,5 miljarder euro (31,1 % av EU:s budgetutgifter)



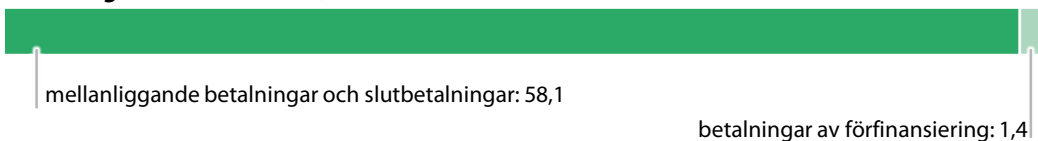
(miljarder euro)

Fördelning 2023 av betalningar per fond

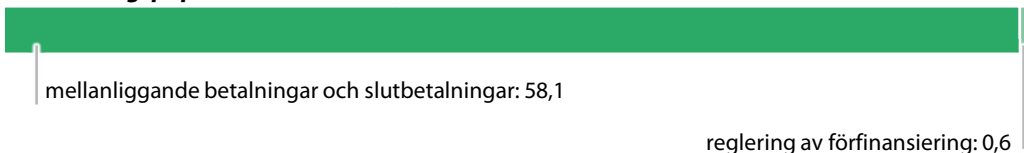


2023 års granskningspopulation i förhållande till betalningar

Betalningar 2022 – totalt 59,5



Granskningspopulation – totalt 58,6



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från Europeiska unionens *konsoliderade årsredovisning* för 2023.

Kortfattad beskrivning

Politiska mål och politikområden

7.2. Jordbruk och landsbygdsutveckling står för 97 % av EU:s utgifter inom Naturresurser och miljö och genomförs genom den *gemensamma jordbrukspolitiken* (GJP). GJP har följande tre allmänna mål¹:

- Hållbar livsmedelsproduktion, med fokus på jordbruksinkomster, jordbrukets produktivitet och prisstabilitet.
- Hållbar förvaltning av naturresurser och klimatåtgärder, med fokus på utsläpp av växthusgaser, biologisk mångfald, mark och vatten.
- Balanserad territoriell utveckling.

7.3. Europeiska kommissionen, särskilt generaldirektoratet för jordbruk och landsbygdsutveckling (GD Jordbruk och landsbygdsutveckling), har det slutliga ansvaret för GJP, men delar förvaltningen med *utbetalande organ* i medlemsstaterna. Sedan 2015 uttalar sig oberoende *attesterande organ* i medlemsstaterna årligen om *lagligheten och korrektheten* i de kostnader som redovisas av de utbetalande organen.

7.4. Den här rubriken i den fleråriga budgetramen innefattar även EU:s utgifter för havs- och fiskeripolitiken som finansieras av *Europeiska havs- och fiskerifonden (EHFF)*, som generaldirektoratet för havsfrågor och fiske (GD Havsfrågor och fiske) ansvarar för, och *Life-programmet* för miljö och klimatpolitik, som generaldirektoraten för miljö (GD Miljö), klimatpolitik (GD Klimatpolitik) och energi (GD Energi) ansvarar för.

Finansieringsinstrument

7.5. Även om 2023 var det första året för GJP 2023–2027 baserades nästan alla betalningar 2023 på reglerna för finansieringsinstrumenten inom GJP 2014–2022, eftersom de gällde ansökningar om EU-stöd som jordbrukare hade lämnat in 2022. Av GJP-betalningarna på 57,5 miljarder euro 2023 var det totalt endast 0,9 miljarder euro som gjordes enligt reglerna för den nya perioden.

¹ Artikel 110.2 i [förordning \(EU\) nr 1306/2013](#) om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken.

7.6. De främsta finansieringsinstrumenten för GJP 2023 var följande:

- *Direktstöd* till jordbrukare, som finansieras fullt ut av EU:s budget.
- Medlemsstaternas nationella och regionala *program för landsbygdsutveckling*, som medfinansieras av EU-budgeten och medlemsstaterna.
- *Marknadsåtgärder* inom jordbruket, som finansieras fullt ut av EU:s budget, med undantag för vissa åtgärder, såsom säljfrämjande åtgärder för jordbruksrelaterade livsmedel, som medfinansieras av medlemsstaterna.

7.7. Direktstöd stod för 65 % av utgifterna inom rubrik 3 i den *fleråriga budgetramen* (38,2 miljarder euro 2023). De viktigaste GJP-stödordningarna var följande:

- *Ordningen för grundstöd* (14,9 miljarder euro) och *systemet för enhetlig arealersättning* (4,6 miljarder euro), som tillhandahåller inkomststöd baserat på jordbrukarnas deklarerade jordbruksareal.
- *Miljöanpassningsstöd* (10,7 miljarder euro) för att stödja jordbruksmetoder som gynnar klimatet och miljön.
- *Frivilligt kopplat stöd* (4,2 miljarder euro) för specifika typer av jordbruksprodukter, till exempel nöt- och kalvkött, mjölk eller proteingrödor.

7.8. Direktstödet till jordbrukare är stödrättighetsbaserat, det vill säga man måste uppfylla vissa villkor för att få det. Sådant stöd innebär en lägre risk för *fel* än ersättningsbaserat stöd, om de tillhörande villkoren inte är komplexa (se punkt **1.18**). Direktstödet förvaltas genom *det integrerade administrations- och kontrollsystemet (IACS)*, som kopplar samman databaser över jordbruksföretag, stödansökningar, djurregister och jordbruksarealer. IACS inbegriper *systemet för identifiering av jordbruksskiften (LPIS)* som är ett geografiskt informationssystem som bygger på ett flertal källor. LPIS hjälper jordbrukare när de fyller i arealrelaterade stödansökningar och gör så att utbetalande organ kan kontrollera dem efteråt. Det ger dem möjlighet att korrigera vissa fel i stödansökningar och minska risken för fel.

7.9. Landsbygdsutveckling stod för 27,6 % av utgifterna inom rubrik 3 i den fleråriga budgetramen (16,4 miljarder euro) och bestod av

- o utbetalningar till jordbrukare grundade på miljö- och klimatrelaterade kriterier (8,0 miljarder euro) som tillämpas på jordbruksarealen (i [ruta 7.1](#) finns ett exempel på stöd till ekologiskt jordbruk) eller på antalet djur på företaget ("areal-/djurrelaterade"),
- o stöd till investeringsprojekt (8,4 miljarder euro) som ska bidra till social och ekonomisk utveckling i landsbygdsområden ("icke arealbaserat").

Ruta 7.1

Exempel på stöd till en ekologisk olivodling

I Spanien fick en småskalig olivodlare stöd till ekologiskt jordbruk inom ramen för åtgärd 11 för landsbygdsutveckling. Stödet bidrog till att odlaren kunde bevara olivlundar med mycket gamla olivträd och odla oliver utan gödselmedel eller bekämpningsmedel på sluttande skiften där det inte gick att skörda oliver maskinellt. Under revisionen kunde vi bekräfta att *stödmottagaren* hade uppfyllt stödvillkoren. Fotot visar en av olivlundarna.



Källa: Revisionsrätten.

7.10. År 2023 fortsatte medlemsstaterna att genomföra EU:s utgifter inom ramen för nationella och regionala landsbygdsutvecklingsprogram för perioden 2014–2022. Kommissionen godkände 118 landsbygdsutvecklingsprogram i medlemsstaterna för perioden 2014–2020, bestående av 20 åtgärder. Till följd av förseningar i antagandet av lagstiftningen om GJP efter 2020 har samtliga program förlängts till slutet av 2022. Enligt Förenade kungarikets utträdesavtal löpte den tidigare medlemsstatens program för landsbygdsutveckling fram till slutet av 2023 och kommer att avslutas 2024.

Ytterligare åtgärder infördes för att ge exceptionellt tillfälligt stöd för att hantera covid-19-utbrottet 2021² och effekterna av Rysslands invasion av Ukraina 2022³.

7.11. Marknadsåtgärder inom jordbruket, som stod för 4,2 % av utgifterna inom rubrik 3 i den fleråriga budgetramen (2,5 miljarder euro), omfattar ett antal olika stödordningar, till exempel stöd till producentorganisationer inom frukt och grönsaker samt omstrukturering av vingårdar, som alla har sina egna stöd villkor.

Marknadsåtgärder inom vinsektorn ger stöd till företag för att de ska kunna prestera bättre genom att de ökar deras konkurrenskraft och hjälper dem att anpassa sig till marknadens krav.

7.12. De återstående 3 % av utgifterna inom rubrik 3 i den fleråriga budgetramen, främst inom ramen för *EHFF* och *Life-programmen*, omfattar också en rad olika urvalskriterier, stödkrav och utbetalningsmetoder.

7.13. De flesta utgifter för landsbygdsutveckling och marknadsåtgärder samt andra politikområden än GJP inom rubrik 3 i den fleråriga budgetramen omfattas av mer komplexa stöd villkor än direktstöd, och risken för fel är större (se punkt **1.18**).

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

7.14. Vårt mål var att uppskatta felnivån för denna rubrik i den fleråriga budgetramen och att bidra till *revisionsförklaringen*. Med hjälp av den revisionsmetod som anges i **bilaga 1.1** undersökte vi följande när det gäller denna rubrik i den fleråriga budgetramen för 2023:

- a) Ett statistiskt representativt urval bestående av 218 *transaktioner* som omfattar alla typer av kostnader under denna rubrik i den fleråriga budgetramen, inbegripet följande:

² Förordning (EU) 2020/872 om ändring av förordning (EU) nr 1305/2013 vad gäller en särskild åtgärd för att ge exceptionellt tillfälligt stöd inom ramen för *Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu)* för att hantera covid-19-utbrottet.

³ Förordning (EU) 2022/1033 om ändring av förordning (EU) nr 1305/2013 vad gäller en särskild åtgärd för att ge exceptionellt tillfälligt stöd inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) för att hantera effekterna av Rysslands invasion av Ukraina.

- i) 88 utbetalningar av direktstöd som tillsammans täckte de huvudsakliga stödordningarna.
 - ii) 59 areal- och djurrelaterade transaktioner inom landsbygdsutvecklingsprogram.
 - iii) 49 icke arealbaserade transaktioner inom landsbygdsutveckling.
 - iv) 14 transaktioner kopplade till marknadsåtgärder.
 - v) Åtta transaktioner inom andra utgiftsområden än GJP, fyra inom ramen för EHFF och fyra inom ramen för Life-programmet.
- b) Den information om korrekthet som GD Jordbruk och landsbygdsutveckling och GD Miljö lämnat i sina *årliga verksamhetsrapporter* och sedan tagit med i kommissionens *årliga förvaltnings- och resultatrapport*.

7.15. De 218 transaktioner som vi granskade omfattade 20 medlemsstater⁴ och Förenade kungariket. Vi granskade utbetalningar av direktstöd i 13 medlemsstater och transaktioner inom landsbygdsutveckling i 16 medlemsstater som omfattade 19 nationella och regionala program.

⁴ Belgien, Bulgarien, Tjeckien, Tyskland, Irland, Grekland, Spanien, Frankrike, Kroatien, Italien, Lettland, Litauen, Ungern, Nederländerna, Österrike, Polen, Portugal, Rumänien, Slovakien och Sverige.

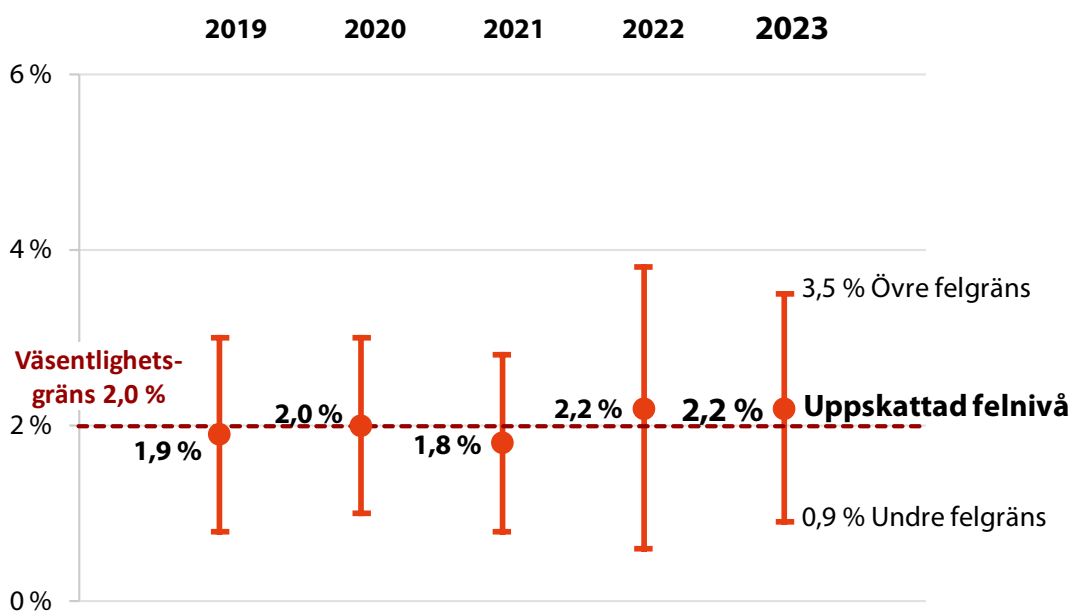
Transaktionernas korrekthet

Resultat av transaktionsgranskningen

7.16. Av de 218 transaktioner som vi granskade innehöll 56 (26 %) fel. Baserat på de 37 fel som vi har kvantifierat uppskattar vi felnivån för rubrik 3 i den fleråriga budgetramen till 2,2 % (se [figur 7.2](#)).

Figur 7.2 – Resultat av transaktionsgranskningen

Uppskattad felnivå



Urvalsstorlek (transaktioner)

2019	2020	2021	2022	2023
251	218	212	218	218

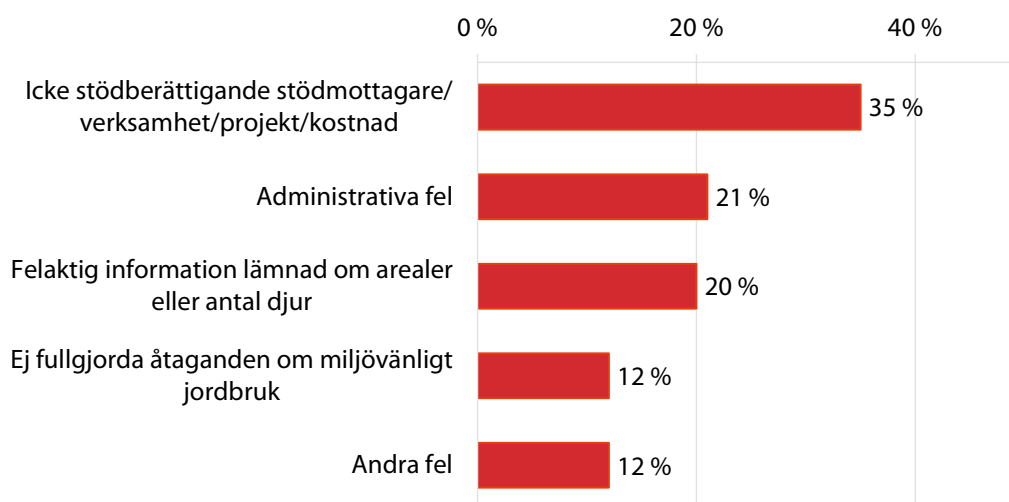
Källa: Revisionsrätten.

7.17. Transaktioner inom landsbygdsutveckling stod för det största antalet kvantifierade fel som vi påträffade (16). Vi fann 15 *kvantifierbara fel* som gällde direktstöd, tre som gällde marknadsåtgärder och tre som gällde utgifter som inte omfattades av GJP. Vi fann också 19 efterlevnadsproblem som inte hade någon inverkan på felprocenten. Till exempel hittade vi ett fall där det enligt medlemsstatens regler inte fanns något krav på att stödmottagare skulle bevara de styrkande handlingarna efter det att åtagandeperioden var slut. Det ledde till att nationella myndigheter, kommissionen och revisionsrätten inte kunde göra några efterföljande

kontroller. I [bilaga 7.1](#) ges en översikt över betalningarna inom rubrik 3 i den fleråriga budgetramen samt resultaten av vår transaktionsgranskning per medlemsstat.

7.18. [Figur 7.3](#) visar hur den av oss uppskattade felnivån är fördelad för 2023, per felkategori.

Figur 7.3 – En stor del av den uppskattade felnivån beror på icke stödberättigande ersättningsanspråk



Källa: Revisionsrätten.

7.19. Medlemsstaternas myndigheter och kommissionen hade tillämpat korrigerande åtgärder som direkt påverkade 39 av transaktionerna i vårt urval. Åtgärderna var relevanta för våra beräkningar eftersom de minskade den felnivån som vi uppskattade för detta kapitel med 0,5 procentenheter. När det gällde 30 *kvantifierbara fel* hade medlemsstaternas myndigheter och kommissionen tillräckligt med information för att förhindra eller upptäcka och korrigera felen innan de godkände kostnaderna. Om medlemsstaternas myndigheter och kommissionen hade använt all den information som de hade tillgång till på ett korrekt sätt skulle den uppskattade felnivån för detta kapitel ha varit 1,0 procentenheter lägre.

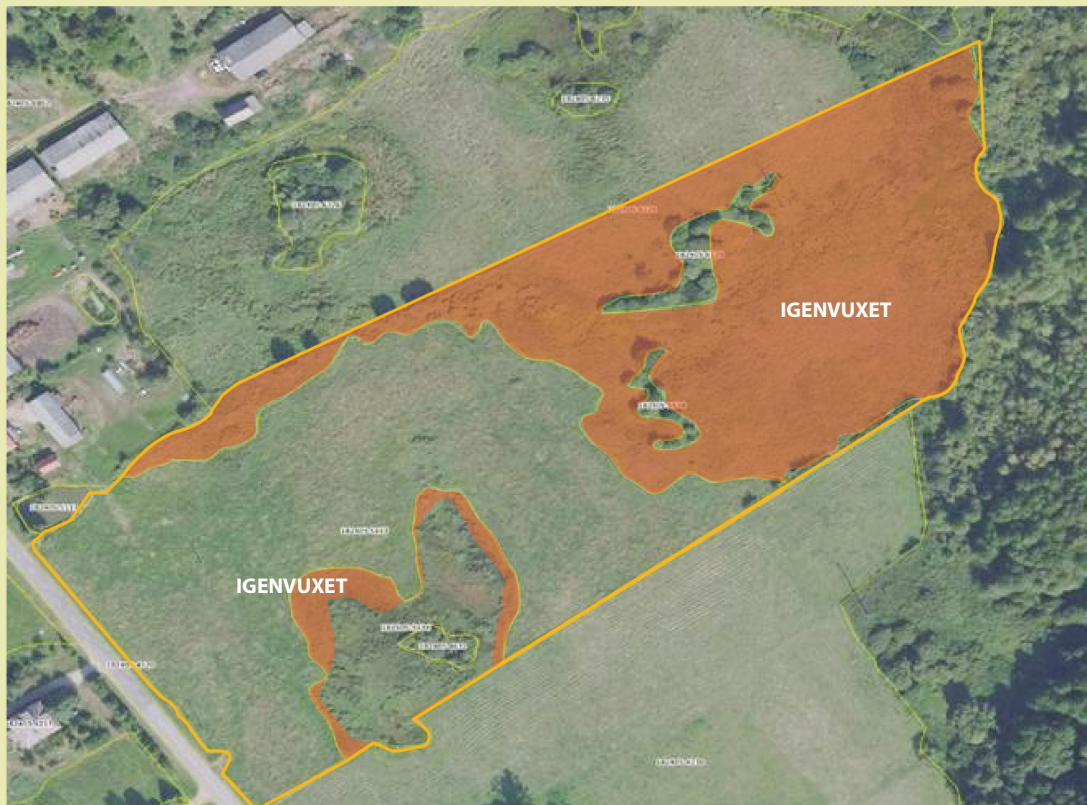
Direktstöd

7.20. I de 88 direktstödstransaktioner som vi granskade fann vi 15 kvantifierbara fel, varav åtta berodde på att jordbrukare hade överdeklarerat den stödberättigande arealen jordbruksmark eller beräknat stödet felaktigt (se [ruta 7.2](#)). I ett fall kringgick en stödmottagare taket för det högsta stödbelopp som får erhållas genom att starta flera företag för att kunna lämna in flera olika ansökningar om EU-stöd.

Ruta 7.2

Exempel på en för högt deklarerad stödberättigande areal

I Litauen hade en stödmottagare en fastställd stödberättigande areal på 15,02 hektar för sitt jordbruksföretag. Under vårt besök på plats bekräftade vi den fastställda arealen utom för ett skifte där stödmottagaren inte uppfyllde minimikraven eftersom det fanns igenvuxen och ovälkommen vegetation på en del av det. Efter mätningen minskades den stödberättigande arealen av skiftet med 1,64 hektar, vilket utgör ett kvantifierbart fel på över 10 % för jordbruksföretagets sammanlagda areal. Flygfotot visar den icke stödberättigande igenvuxna arealen på skiftet som vi upptäckte under vårt besök på plats.



Landsbygdsutveckling, marknadsåtgärder och andra stöd

Areal-/djurrelaterade kostnader inom landsbygdsutveckling

7.21. Vi granskade 59 transaktioner inom landsbygdsutveckling baserade på den areal eller det antal djur som jordbrukarna hade deklarerat. Dessa omfattade betalningar för fullgörande av specifika *åtaganden om miljö- och klimatvänligt jordbruk*, kompensationsstöd för ekologiskt jordbruk, stöd till jordbrukare i områden med naturliga begränsningar och kompensationsstöd för jordbruk i skyddade Natura 2000-områden.

7.22. Av de 59 areal- eller djurrelaterade transaktioner inom landsbygdsutveckling som vi granskade innehöll 19 fel. Vi fann 13 kvantifierbara fel, varav åtta gällde överdeklarationer av den stödberättigande arealen. Felen i de fem återstående iakttagelserna gällde bland annat en felaktig beräkning av stödet, överträdelser av åtaganden om miljö- och klimatvänligt jordbruk och en jordbrukare som inte uppfyllde villkoren för att få kompensationsstöd för jordbruksmark inom Natura 2000 (se [ruta 7.3](#)).

Ruta 7.3

Exempel på en jordbrukare som inte uppfyllde villkoren för utbetalning

I Ungern ansökte en jordbrukare i ett skyddat Natura 2000-område om kompensationsstöd för ett skifte. Inom ramen för åtgärd 12 för landsbygdsutveckling kan stödmottagare få ersättning för merkostnader och inkomstbortfall som beror på begränsningar av hur den aktuella marken får användas. Som ett villkor för att få kompensationsstöd åtog sig jordbrukaren att slå hela skiftet senast till mitten av juni och fick ett stöd för detta. Vår granskning av skiftet i oktober (se fotot nedan) samt flygfoton och satellitbilder tagna i juni och augusti visade att en betydande andel av skiftet inte hade slagits.



Källa: Revisionsrätten.

Investeringsprojekt

7.23. Vi granskade 49 betalningar till investeringsprojekt inom landsbygdsutveckling, såsom investeringar i fysiska tillgångar, nyetableringsstöd till unga jordbrukare och riskhantering (försäkring).

7.24. I tre betalningar kvantifierade vi fel som hade uppstått till följd av att stödmottagare hade deklarerat kostnader eller verksamheter som inte uppfyllde stödvillkoren. I ett fall berodde felet på att stödmottagaren, en fjäderfäuppfödare, tilldelade en närstående part, ett byggföretag med samma huvudman, ett byggnadskontrakt för gårdsinfrastruktur.

Marknadsåtgärder

7.25. Bland de 14 transaktioner inom *marknadsåtgärder* som granskades kvantifierade vi fel i tre fall där de utbetalande organen hade ersatt icke stödberättigande kostnader.

Hav, fiske, miljö och klimatåtgärder

7.26. På områdena hav, fiske och miljö och klimatåtgärder granskade vi åtta transaktioner och fann tre kvantifierbara fel i transaktioner inom *direkt förvaltning* inom Life-programmet för miljö och klimatpolitik.

Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings och GD Miljös rapportering om kostnadernas korrekthet

7.27. Chefen för vart och ett av de utbetalande organen lämnar en årlig förvaltningsförklaring till GD Jordbruk och landsbygdsutveckling om *ändamålsenligheten* hos sina förvaltnings- och kontrollsystem samt lagligheten och korrektheten i sina kostnader. Dessutom rapporterar medlemsstaterna årligen om sina administrativa kontroller och kontroller på plats (kontrollstatistik).

7.28. För att ge ytterligare säkerhet har de attesterande organen sedan 2015 varit skyldiga att varje år och för varje utbetalande organ avge ett utlåtande om lagligheten och korrektheten i de kostnader som medlemsstaterna har begärt ersättning för.

7.29. GD Jordbruk och landsbygdsutveckling använder de felprocentsatser som rapporterats i kontrollstatistiken och gör justeringar baserat på resultaten av de attesterande organens revisioner och sina egna revisioner av de utbetalande organens system och kostnader i syfte att beräkna en siffra för "risken vid betalning" när det gäller direktstöd, landsbygdsutveckling och marknadsåtgärder. De justeringar som görs till följd av GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings egen analys resulterar i korrigeringar. GD Jordbruk och landsbygdsutveckling drar av sin uppskattning av framtida *finansiella korrigeringar* och återkrav från "risken vid betalning" för att uppskatta det "slutliga riskbeloppet".

7.30. Den kontrollstatistik som de utbetalande organen rapporterat tydde på en felnivå motsvarande 1,1 % av GJP-utgifterna som helhet. GD Jordbruk och landsbygdsutveckling tog hänsyn till de attesterande organens arbete och sina egna revisioner och beräknade det "uppskattade riskbeloppet vid betalning" till 1 064 miljoner euro, det vill säga omkring 1,9 % av de totala GJP-utgifterna 2023. GD Jordbruk och landsbygdsutveckling uppskattade en risk vid betalning (justerad felprocent) på omkring 1,5 % för direktstöd, 2,8 % för landsbygdsutveckling och 2,3 % för marknadsåtgärder.

7.31. Vi genomförde också en begränsad granskning av informationen om korrekthet i GD Miljös årliga verksamhetsrapport. Vi noterade att metoden för att beräkna risken vid betalning och vid *avslutande* för GD Jordbruk och landsbygdsutveckling och GD Miljö stämde överens med kommissionens riktlinjer.

Kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport

7.32. Kommissionens uppskattning av risken vid betalning för Naturresurser och miljö i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten ligger på 1,9 %.

Information som inhämtats om de nya systemen för prestationsrapportering

7.33. Som ett led i vår revision 2023 inhämtade vi information om införandet av *årliga prestationsrapporter*, som är en central del av den nya *prestationsbaserade* genomförandemodellen för GJP 2023–2027. På grundval av dokument, intervjuer och besök på plats från januari till april 2024 undersökte vi de framsteg som de utbetalade organen i Bulgarien, Kroatien och Grekland hade gjort när de utarbetade de årliga prestationsrapporterna.

7.34. För att vara berättigade till EU-stöd inom ramen för GJP 2023–2027 måste de utbetalande organens redovisade utgifter i de *strategiska GJP-planerna* stämma överens med motsvarande rapporterad output. Medlemsstaterna ska lämna information till kommissionen om genomförd output och uppkomna utgifter i sina årliga prestationsrapporter för ett bestämt budgetår (n) senast den 15 februari det påföljande året (n+1). Kommissionen kontrollerar att de redovisade utgifterna motsvarar *outputen*, och om ingen godtagbar motivering lämnas för utgifterna utan en motsvarande output får kommissionen minska EU-stödet i ett beslut om prestationsavslutet senast den 15 oktober n+1.

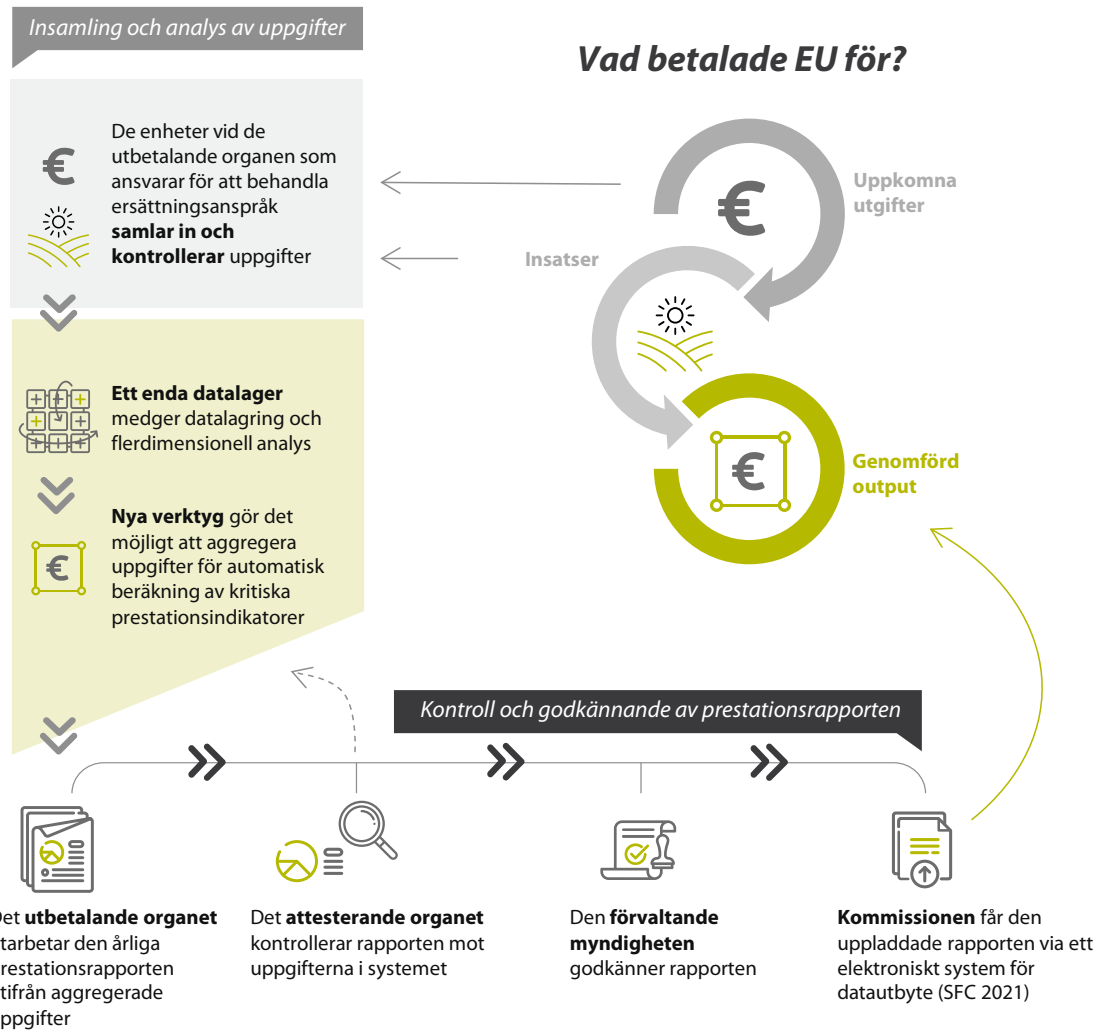
7.35. Medlemsstaterna lämnade in sina första årliga prestationsrapporter i februari 2024 för budgetåret 2023. Eftersom merparten av GJP-utgifterna för 2023 omfattades av reglerna för den föregående perioden var det endast 63 miljoner euro av de utbetalade organens redovisade utgifter, varav 37 miljoner euro gällde *biodling*, som ledde till en rapporterad output. De tre medlemsstater som besöktes använde en manuell eller delvis automatiserad metod för att rapportera om biodlingen genom att samla in uppgifter från befintliga system och från externa källor. De enheter vid de utbetalande organen som ansvarar för att behandla ansökningar om biodlingsinsatser

kontrollerade stödmottagarnas uppgifter och skickade dem till de enheter som ansvarar för rapporteringen. Dessa enheter aggregerade uppgifterna manuellt och utarbetade den årliga prestationsrapporten i det standardformat som krävs för att ladda upp den till kommissionens elektroniska system för datautbyte (SFC 2021).

7.36. Vi noterade även att de tre utbetalande organen höll på att utforma sina system under 2023 för att vara redo att senast den 15 februari 2025 lämna information om alla insatser i de strategiska planerna i sin årliga prestationsrapport för 2024. De inledde därför förfaranden för *offentlig upphandling* för att ingå kontrakt med externa leverantörer till utvecklingsarbetet, som måste uppfylla de internationella informationssäkerhetsstandarderna (enligt kraven i ISO 27001) som gäller för ackrediterade utbetalande organ.

7.37. Till den årliga prestationsrapporten 2024 planerar de utbetalande organen att använda samma arbetssätt med enheter som ansvarar för förvaltningen av särskilda insatser för att utarbeta och kontrollera de uppgifter som krävs till den årliga prestationsrapporten. Vart och ett av de utbetalande organ som besöktes planerar att extrahera uppgifter automatiskt från de system som behandlar ansökningar och lagra dem i ett datalager, där analytiska verktyg kommer att användas för att automatiskt beräkna de redovisade utgifterna, enhetsbeloppen och motsvarande outputindikatorer för de olika insatserna. Informationen i de årliga prestationsrapporterna kommer därefter att kontrolleras av de attesterande organen och godkännas av medlemsstatens *förvaltande myndighet* innan de laddas upp på kommissionens SFC 2021-plattform. De utbetalande organen konstaterade att det skulle bli en utmaning att genomföra systemen för årliga prestationsrapporter för samtliga insatser till den 15 februari 2025 och att andra rapporteringslösningar kanske skulle bli nödvändiga i händelse av förseningar. I [figur 7.4](#) sammanfattas den metod som de besökta medlemsstaterna använder för att utarbeta sina årliga prestationsrapporter.

Figur 7.4 – Utarbetande av årliga prestationsrapporter



Källa: Revisionsrätten.

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

7.38. De samlade revisionsbevis som vi har inhämtat och presenterar i det här kapitlet visar att felnivån i utgifterna för Naturresurser och miljö som helhet var väsentlig (se punkt **7.16**). Vår transaktionsgranskning för denna rubrik i den fleråriga budgetramen resulterade i en uppskattad övergripande felnivå på 2,2 %.

7.39. Våra resultat visar att felnivån inte var väsentlig för direktstöd, som utgör 66 % av utgifterna inom denna rubrik i den fleråriga budgetramen, men att den fortfarande var väsentlig för andra utgiftsområden som helhet (landsbygdsutveckling, marknadsåtgärder samt hav, fiske, miljö och klimatpolitik), som utgör 34 % av utgifterna.

Rekommendationer

7.40. Vi granskade de rekommendationer i de tre senaste årsrapporterna som antingen krävde omedelbara åtgärder eller där målet var att de skulle genomföras under 2023. När det gäller två rekommendationer i årsrapporten för 2021 var målet att de skulle genomföras under 2023. **Bilaga 7.2** visar resultatet av vår uppföljning av de två rekommendationer som vi lämnade i årsrapporten för 2021. Vi anser att rekommendation 6.1 om stöd till användningen av ny teknik för att förebygga fel i GJP-betalningar har genomförts fullt ut och att den del av rekommendation 6.2 som gäller revisionen av exceptionella tillfälliga stöd inom ramen för åtgärd 21 för landsbygdsutveckling har genomförts fullt ut.

7.41. Utifrån våra granskningsresultat och slutsatser för 2023 rekommenderar vi kommissionen att göra följande:

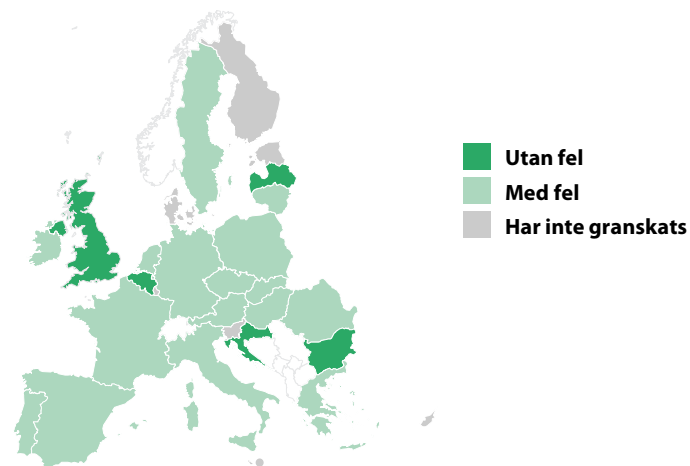
Rekommendation 7.1 – Undersök hur ändamålsenliga de nationella arrangemangen för att begränsa EU-stöd till stora jordbruksföretag är

Med tanke på medlemsstaternas ansvar att rikta inkomststöd till dem som behöver det mest bör kommissionen undersöka hur ändamålsenliga medlemsstaternas åtgärder är för att begränsa direktstöd till stora jordbruksföretag.

Måldatum för genomförande: 2025.

Bilagor

Bilaga 7.1 – Information om EU-åtgärder i medlemsstaterna och Förenade kungariket





Medlemsstat/ land	EU-bidrag (miljoner euro)	Granskade transaktioner	Kvantifierbara fel	Icke kvantifierbara fel
GJP-utgifter	57 547	210	34	17
Frankrike	9 448	28	2	3
Spanien	7 042	36	5	1
Tyskland	6 356	16	2	1
Italien	5 890	20	4	6
Polen	5 034	20	2	1
Rumänien	3 203	12		2
Grekland	2 944	8	4	
Ungern	2 183	12	3	
Irland	1 495	4	3	1
Portugal	1 501	10	1	
Tjeckien	1 246	8	1	
Österrike	1 350	4	2	
Bulgarien	1 116	4		
Sverige	983	4	1	1
Nederländerna	842	4	1	1
Litauen	833	4	2	
Belgien	654	8		
Kroatien	753	4		
Slovakien	563	4	1	
Lettland	474	0		
Förenade kungariket	71	0		
Medlemsstater som inte granskades	3 566	Ingen uppgift	Ingen uppgift	Ingen uppgift
Andra utgifter	1 930	8	3	2
TOTALT	59 477	218	37	19

Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från kommissionen.

Bilaga 7.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderade kommissionen att göra följande:</p> <p>Rekommendation 6.1:</p> <p>Främja användningen av ny teknik för att förebygga fel i GJP-utbetalningar</p> <p>Med utgångspunkt i erfarenheterna från användningen av ”kontroller genom övervakning” underlätta utbyte av bästa praxis vad gäller medlemsstaternas användning av ny teknik när de utför sina kontroller av GJP-utbetalningar, för att stödja medlemsstaterna i deras genomförande av arealövervakningssystemet från och med 2023.</p> <p>(Måldatum för genomförande: 2023.)</p>		<p>Kommissionen anordnade regelbundna expertgruppmöten om genomförandet av GJP, IACS-workshoppar och Panta Rhei-konferenser som ett forum för att göra det lättare att utbyta bästa praxis om användningen av ny teknik. Mot bakgrund av erfarenheterna från 2023 blev arealövervakningssystemet helt driftsatt den 1 januari 2024. Systemet kombinerar användningen av satellitbilder från Copernicus Sentinel, geotaggade foton och likvärdig teknik för att observera, spåra och bedöma alla stödvillkor som går att övervaka för arealbaserade GJP-insatser.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderade kommissionen att göra följande:</p> <p>Rekommendation 6.2:</p> <p>Kontrollera betalningar inom åtgärd 21</p> <p>Utföra revisioner och säkerställa övervakning och utvärdering för att bekräfta att finansieringen inom åtgärd 21 verkligen riktades till stödberättigade stödmottagare med likviditetsproblem som äventyrar kontinuiteten i deras jordbruks- eller affärsverksamhet.</p> <p>(Måldatum för genomförande: 2023 när det gäller revisioner och 2025 när det gäller övervakning och utvärdering.)</p>		<p>Kommissionens revisioner av landsbygdsutveckling i tre medlemsstater 2022 och 2023 omfattade åtgärd 21. I ett fall gjordes iakttagelser kopplade till åtgärd 21, där felbeloppet var begränsat. Iakttagelserna omfattas av det kontradiktoriska förfarandet med den berörda medlemsstaten i enlighet med de lagstadgade tidsfristerna.</p>

Källa: Revisionsrätten.

Kapitel 8

**Migration och gränsförvaltning
Säkerhet och försvar**

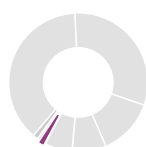
Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	8.1.–8.7.
Kortfattad beskrivning	8.2.–8.6.
Migration och gränsförvaltning	8.2.–8.3.
Säkerhet och försvar	8.4.
Genomförande av program med delad förvaltning	8.5.–8.6.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	8.7.
Transaktionernas korrekthet	8.8.–8.10.
Granskning av delar av internkontrollsystem	8.11.–8.15.
Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg	8.16.–8.18.
Slutsats och rekommendationer	8.19.–8.21.
Slutsats	8.19.
Rekommendationer	8.20.–8.21.
Bilagor	
Bilaga 8.1 – Uppföljning av tidigare rekommendationer avseende Migration och gränsförvaltning samt Säkerhet och försvar	

Inledning

8.1. I detta kapitel redovisar vi våra granskningsresultat för rubrik 4 Migration och gränsförvaltning samt rubrik 5 Säkerhet och försvar i den *fleråriga budgetramen*. I den föregående fleråriga budgetramen budgeterades och bokfördes de tillhörande utgifterna huvudsakligen under en enda rubrik, rubrik 3 i den fleråriga budgetramen Säkerhet och medborgarskap. I *figur 8.1* och *figur 8.2* finns en översikt över de viktigaste verksamheterna och största kostnaderna under dessa rubriker 2023.

Figur 8.1 – Betalningar och granskningspopulation – Migration och gränsförvaltning

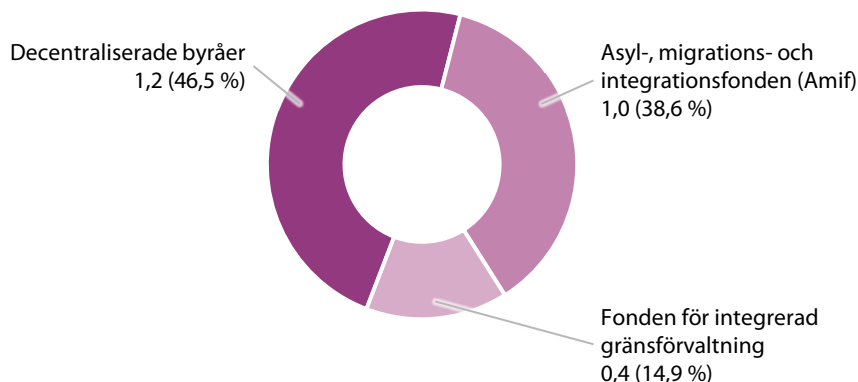


Migration och gränsförvaltning
2,7 miljarder euro (1,4 % av EU:s budgetutgifter)



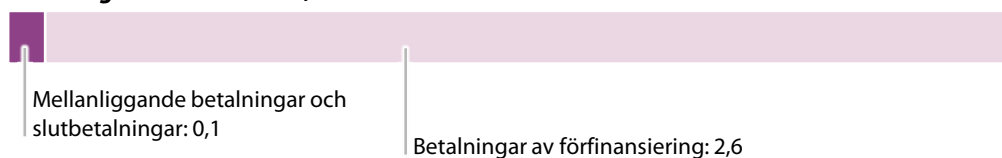
(miljarder euro)

Fördelning 2023 av betalningar per fond

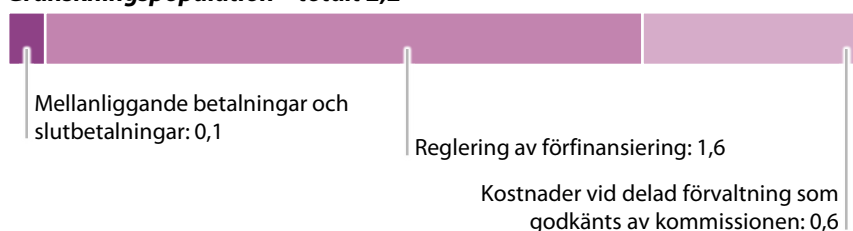


2023 års granskningspopulation i förhållande till betalningar

Betalningar 2022 – totalt 2,7

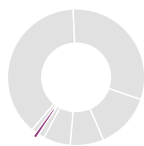


Granskningspopulation – totalt 2,2



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från EU:s *konsoliderade årsredovisning* för 2023.

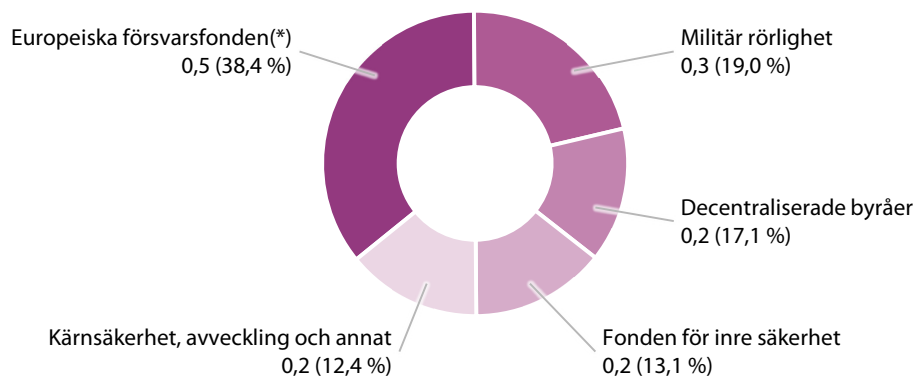
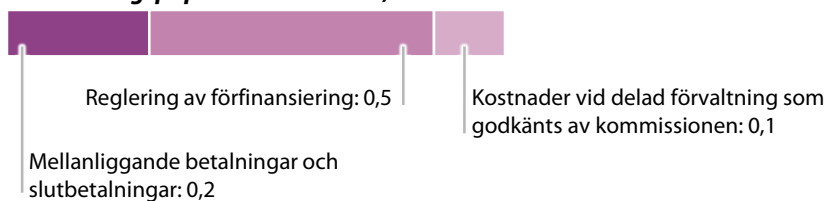
Figur 8.2 – Betalningar och granskningspopulation – Säkerhet och försvar

**Säkerhet och försvar**

1,4 miljarder euro (0,7 % av EU:s budgetutgifter)



(miljarder euro)

Fördelning 2023 av betalningar per fond**2023 års granskningspopulation i förhållande till betalningar****Betalningar – totalt 1,4****Granskningspopulation – totalt 0,7**

(*) Inklusive program kopplade till försvarsindustrier.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från EU:s konsoliderade årsredovisning för 2023.

Kortfattad beskrivning

Migration och gränsförvaltning

8.2. Eftersom migration och gränsförvaltning har fått en allt större betydelse de senaste åren har EU inrättat rubrik 4 i den fleråriga budgetramen 2021–2027 specifikt för dessa politikområden, såsom framgår av [figur 8.1](#). En betydande del av utgifterna inom denna rubrik 2023 avsåg fortfarande slutförandet av utestående projekt och program från den fleråriga budgetramen 2014–2020. Merparten av utgifterna gäller därför avvecklingen av *Asyl-, migrations- och integrationsfonden*¹ (Amif) för 2014–2020 och slutförandet av finansiering från *Fonden för inre säkerhet – gränser och viseringspolitik*² (ISF – gränser och viseringspolitik). Dessa fonder från 2014–2020 har i den fleråriga budgetramen för 2021–2027 ersatts av nya Amif³ respektive *instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik*⁴ inom *Fonden för integrerad gränsförvaltning*.

8.3. Ett annat betydande utgiftsområde inom rubrik 4 i den fleråriga budgetramen är finansieringen av *decentraliserade byråer*, ([Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån \(Frontex\)](#), [Europeiska unionens asylbyrå \(EUAA\)](#) och [Europeiska unionens byrå för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området frihet, säkerhet och rättvisa \(eu-Lisa\)](#)). Vi rapporterar separat om byråerna i våra årsrapporter om EU:s byråer.

Säkerhet och försvar

8.4. Rubrik 5 i den fleråriga budgetramen för 2021–2027 avser säkerhet och försvar, såsom framgår av [figur 8.2](#). Säkerhetsdelen innefattar finansiering från *Fonden för inre säkerhet för 2021–2027*⁵ och slutförandet av projekt och program som finansierades

¹ [Förordning \(EU\) nr 516/2014](#) om inrättande av asyl-, migrations- och integrationsfonden.

² [Förordning \(EU\) nr 515/2014](#) om inrättande av ett instrument för ekonomiskt stöd för yttre gränser och visering.

³ [Förordning \(EU\) 2021/1147](#) om inrättande av Asyl-, migrations- och integrationsfonden.

⁴ [Förordning \(EU\) 2021/1148](#) om inrättande, som en del av *Fonden för integrerad gränsförvaltning*, av *instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik*.

⁵ [Förordning \(EU\) 2021/1149](#) om inrättande av *Fonden för inre säkerhet*.

från polisdelen i Fonden för inre säkerhet 2014–2020⁶, som utgjorde en betydande del av utgifterna på detta område 2023. Säkerhetsdelen innefattar även finansiering för avveckling av kärnkraft i Bulgarien, Litauen och Slovakien samt finansiering till decentraliserade EU-byråer på säkerhetsområdet ([Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk \(ECNN\)](#), [Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning \(Europol\)](#) och [Europeiska unionens byrå för utbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning \(Cepol\)](#)). Försvarsdelen innefattar Europeiska försvarsfonden⁷, som ger stöd till försvarssamarbetsprojekt i alla forsknings- och utvecklingsskedan. Försvarsdelen ger även stöd till militär rörlighet via en särskild budget inom *Fonden för ett sammanlänkat Europa*⁸ i syfte att anpassa avsnitt av det transeuropeiska transportnätet för dubbla användningsområden (civila och militära).

Genomförande av program med delad förvaltning

8.5. Förvaltningen av merparten av medlen från Amif och Fonden för inre säkerhet för 2014–2020 och merparten av medlen från Amif, instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet för 2021–2027 delas mellan medlemsstaterna (eller de Schengenassocierade länderna) och kommissionens generaldirektorat för migration och inrikes frågor (GD Migration och inrikes frågor). Enligt detta arrangemang genomför medlemsstaterna fleråriga *program* som kommissionen har godkänt.

8.6. Sedan 2020 har medlemsstaterna påskyndat genomförandet av sina Amif- och FSI-program för *programperioden* 2014–2020. Medlen för 2014–2020 måste ha använts senast i juni 2024⁹. Kommissionens räkenskaper för 2023 visade dock att en betydande del av de aktuella beloppen fortfarande inte hade deklarerats av medlemsstaterna (18 % för Amif och 25 % för Fonden för inre säkerhet). I [figur 8.3](#) visas de kostnader som medlemsstaterna har rapporterat till kommissionen för ersättning sedan början av *programperioden* 2014–2020.

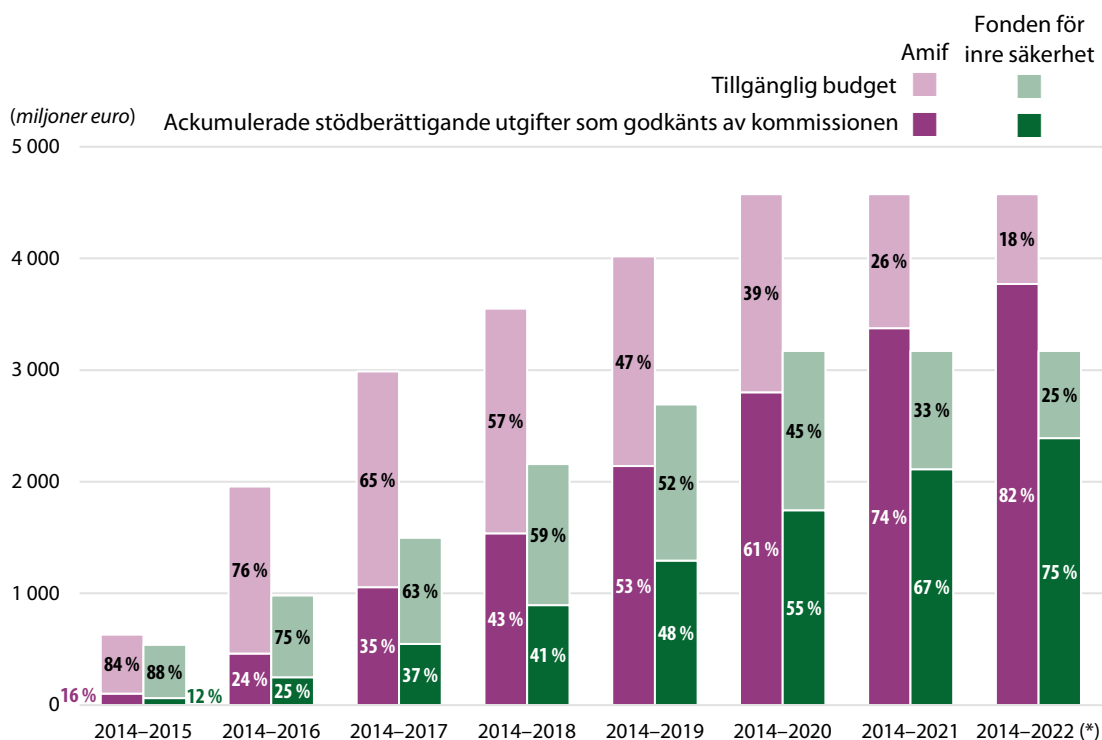
⁶ [Förordning \(EU\) nr 513/2014](#) om inrättande, som en del av fonden för inre säkerhet, av ett instrument för ekonomiskt stöd till polissamarbete, förebyggande och bekämpande av brottslighet samt krishantering.

⁷ [Förordning \(EU\) 2021/697](#) om inrättande av Europeiska försvarsfonden.

⁸ [Förordning \(EU\) 2021/1153](#) om inrättande av Fonden för ett sammanlänkat Europa och om upphävande av förordningarna (EU) nr 1316/2013 och (EU) nr 283/2014.

⁹ [Förordning \(EU\) 2022/585](#) om ändring av förordningarna (EU) nr 514/2014, (EU) nr 516/2014 och (EU) 2021/1147.

Figur 8.3 – Framsteg i program inom Amif och Fonden för inre säkerhet för 2014–2020



(*) Kostnaderna inom Amif/Fonden för inre säkerhet i medlemsstaterna deklarerats till och godkänns av kommissionen året efter det att de har uppkommit. Kommissionens räkenskaper för 2023 visar således medlemsstaternas uppkomna kostnader 2022.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från kommissionen (program och beslut om avslutande av räkenskaperna fram till utgången av 2023).

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

8.7. Med tillämpning av den revisionsmetod som anges i **bilaga 1.1** utförde vi följande arbete:

- a) Vi granskade ett urval av 23 *transaktioner* som bidrar till vår samlade *revisionsförklaring* men som inte gör att vi kan uppskatta en felprocent för dessa rubriker. Urvalet bestod av följande:
 - Tolv transaktioner med *delad förvaltning* (två vardera från Tyskland, Frankrike, Ungern, Polen och Förenade kungariket avseende rubrik 4 i den fleråriga budgetramen samt två från Lettland avseende rubrik 5 i den fleråriga budgetramen).

- Tio transaktioner med *direkt förvaltning* av kommissionen (åtta avseende rubrik 4 i den fleråriga budgetramen och två avseende rubrik 5 i den fleråriga budgetramen).
 - En transaktion med *indirekt förvaltning* (rubrik 5 i den fleråriga budgetramen).
 - Vi beaktade även resultaten av våra *regelefterlevnadsrevisioner* av byråer.
- b) Vi granskade den information om *korrekthet* som GD Migration och inrikes frågor har lämnat i sin *årliga verksamhetsrapport* och sedan tagit med i kommissionens *årliga förvaltnings- och resultatrapport*.
- c) När det gäller kommissionens interna kontrollsystem bedömde vi följande: hur GD Migration och inrikes frågor fördelade medel mellan medlemsstaternas nationella program och de "tematiska delarna" inom de tre fonderna (Amif, instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet), hur det gav stöd till medlemsstaterna i samband med övergången till *förordningen om gemensamma bestämmelser*¹⁰ när det gäller delad förvaltning inom Amif, instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet och hur *revisionsmyndigheterna* i de fem medlemsstaterna (Tyskland och Frankrike för Amif, Ungern och Polen för instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik och Lettland för Fonden för inre säkerhet) förberedde sig inför Amif, instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet för perioden 2021–2027.

¹⁰ [Förordning \(EU\) 2021/1060](#) om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden+, Sammanhållningsfonden, Fonden för en rättvis omställning och Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden samt finansiella regler för dessa och för Asyl-, migrations- och integrationsfonden, Fonden för inre säkerhet samt instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik.

Transaktionernas korrekthet

8.8. Av de 23 transaktioner som vi granskade innehöll sju *fel*. Vi kvantifierade fyra fel som hade en ekonomisk inverkan på de belopp som belastade EU:s budget. Felen gällde icke stödberättigande kostnader, avsaknad av styrkande handlingar (t.ex. sparades inte viktiga resehandlingar) och problem med *offentlig upphandling*. I [ruta 8.1](#) finns ett exempel på fel som vi har kvantifierat.

Ruta 8.1

Viktiga styrkande handlingar saknades

GD Migration och inrikes frågor

Vi granskade ett Amif-projekt där förvaltningen delades med Förenade kungariket och för vilket kommissionen godkände stödberättigande utgifter på 2,47 miljoner euro. Projektet genomfördes från oktober 2020 till december 2022 och bestod i att tillhandahålla säkerhetstjänster och flygningar för att göra det lättare att avlägsna tredjelandsmedborgare som inte längre hade uppehållstillstånd från Förenade kungariket.

Vi konstaterade att det fanns icke stödberättigande utgifter i alla de tio poster som vi granskade. De gällde flygkostnader och kostnader för de tjänster som tillhandahölls av säkerhetsteamerna som ledsagade varje återvändande person. I strid med de nationella riktlinjerna för Amif hade de brittiska myndigheterna inte sparat viktiga dokument i något av fallen, framför allt boardingpass eller andra motsvarande styrkande handlingar. Det innebär att vi inte fick tillräcklig dokumentation för att kunna bekräfta att de enskilda personerna i säkerhetsteamerna hade varit med och avlägsnat de aktuella personerna. Därmed kunde vi inte kontrollera att dessa kostnader faktiskt hade uppkommit.

Vi ansåg därför att 100 % av de granskade kostnaderna var icke-stödberättigande för EU-finansiering. Vi noterar också att *stödmottagaren* lämnade in revisionsintyg för att styrka sina ersättningsanspråk, men inget av de fel som beskrivs ovan hade rapporterats av de externa revisorerna.

Vidare konstaterade vi att rutinerna för att avgöra hur många personer som behövdes för att ledsaga de återvändande personerna från Förenade kungariket och rutinerna för att välja det ekonomiskt mest fördelaktiga alternativet för flygresan var bristfälliga. Båda dessa omständigheter förekom i vårt urval.

8.9. Vi fann också tio fall av bristande efterlevnad av rättsliga och finansiella bestämmelser i sju transaktioner (som dock inte hade någon direkt ekonomisk inverkan på EU-budgeten). De handlade till exempel om brister i förfaranden för att tilldela *bidrag*, problem med offentlig upphandling och underlåtenhet att iaktta de tekniska kriterierna för stödberättigande. I [ruta 8.2](#) och [ruta 8.3](#) finns exempel på de fel som vi påträffade.

Ruta 8.2

Brister i förfarandena för att tilldela bidrag

GD Migration och inrikes frågor

Vi granskade tre öppna ansökningsomgångar som hade utlysts 2016, 2019 och 2020 inom ramen för Amifs delade förvaltning. Enligt ansökningsomgångarna skulle de sökande tillhandahålla tjänster för att underlätta integrationen av tredjelandsmedborgare i medlemsstaterna (vår granskning omfattade Tyskland och Frankrike) och Förenade kungariket.

I två fall konstaterade vi att de bidragssökande inte hade fått korrekt information om utvärderingsprocessen. Viktig information om bedömningsmetoden, såsom tillämpliga tröskelvärden eller olika viktningar som tillämpas på enskilda kriterier, hade inte offentliggjorts (Frankrike och Förenade kungariket). I Förenade kungarikets fall hade de sökandes rätt att överklaga tilldelningsbeslutet inte vidkänts. I övrigt noterade vi att urvalskriterierna hade ändrats under urvalsförfarandet, vilket medförde att sökande behandlades olika (Tyskland).

Sammantaget ansåg vi att dessa brister stred mot principerna om öppenhet och likabehandling och i ett fall även de sökandes grundläggande rättigheter att överklaga förvaltningsbeslut som går emot dem.

Ruta 8.3

Inkonsekvent tillämpning av tilldelningskriterier och EU-stöd till projekt som överstiger kraven för infrastruktur med dubbla användningsområden

GD Transport och rörlighet

Vi granskade ett infrastrukturprojekt för militär rörlighet i Tyskland som hade beviljats finansiering av kommissionen. Projektet bestod i en uppgradering av järnvägsinfrastrukturen så att vissa avsnitt av det transeuropeiska transportnätet kunde anpassas för användning för både militära och civila ändamål. De totala stödberättigande utgifterna uppgick till 99,18 miljoner euro, varav EU stod för 50 %.

Vi konstaterade att stödmottagaren i sitt förslag inte hade angett hur projektet skulle bidra till anpassningen av axellastkapaciteten hos järnvägsbroar med dubbla användningsområden, särskilt som kapaciteten per bro inte angavs innan och efter det att projektet hade slutförts. Axellastkapaciteten är ett grundläggande stödkriterium som därmed inte kunde kontrolleras vid utvärderingen. Vidare var utvärderingen av förslagen i förhållande till de offentliggjorda kriterierna inte alltid konsekvent, särskilt när det gällde kriteriet för hur EU-finansieringen skulle kompensera för ett ekonomiskt underskott och ge en betydande hävstångseffekt för att påskynda genomförandet av projektet.

Vid revisionen kunde vi fastställa att alla granskade järnvägsbroar hade uppnått en bärighet som i genomsnitt låg 27 % över kravet på 25 ton/axel för infrastruktur med dubbla användningsområden. Detta innebär inte att broarna i sig är icke stödberättigande, men i de tillämpliga reglerna anges det också att byggkostnader som är kopplade till bärigheten och som överstiger kostnaderna för att uppnå kraven inte berättigar till EU-finansiering. Kommissionen tillämpade inte denna regel utan betraktade alla kostnader som stödberättigande. Eftersom broarna hade projekterats och byggts för att klara de särskilda axellastkapaciteter som fastställs i de nationella riktlinjerna kunde vi inte urskilja de delar av konstruktionen som översteg kraven avseende dubbla användningsområden. Därmed kan de icke stödberättigande utgifterna inte kvantifieras.

8.10. Vi fann också tre transaktioner som trots att de inte innehöll fel avseende korrekthet inte uppfyllde principerna för en *sund ekonomisk förvaltning*. De gällde problem med ersättningen av *mervärdesskatt* till offentliga organ och avsaknaden av en objektiv grund för tillämpningen av extra lönetillägg. I [ruta 8.4](#) finns ett exempel på de fall som vi påträffade.

Ruta 8.4

Problem med ersättningen av mervärdesskatt som deklarerades av offentliga organ

GD Migration och inrikes frågor

Vi granskade ett Amif-projekt där förvaltningen delades med Ungern. Projektet medfinansierades till 100 % av EU till ett belopp av 1 miljon euro och bestod i att uppgradera Schengens informationssystem. Systemet används för säkerhet och gränsförvaltning i Europa och gör att behöriga nationella myndigheter kan lägga in och söka på registreringar om personer och föremål. Det granskade ersättningsanspråket uppgick till 213 098 euro, inklusive *moms* på 45 304 euro.

När det gällde detta projekt konstaterade vi att ersättningsanspråket inte stämde överens med de riktlinjer som kommissionen hade utfärdat till följd av vår tidigare [rekommendation](#) att EU:s medfinansiering inte får överstiga de totala stödberättigande kostnaderna exklusive *moms*. Det belopp som det offentliga organet gjorde anspråk på i detta fall översteg dock projektets totala kostnader exklusive mervärdesskatt.

Vi rapporterade om sådana fall 2017¹¹ och påträffade liknande fall under revisionsarbetet 2021 och 2022. Eftersom mervärdesskatt som debiteras av en tjänsteleverantör automatiskt går till den nationella budgeten genererar detta ytterligare budgetintäkter för medlemsstaterna.

¹¹ Punkt 8.7 och ruta 8.3 i [årsrapporten för 2017](#) med kommissionens svar.

Granskning av delar av internkontrollsystem

8.11. Vi bedömde hur GD Migration och inrikes frågor hade inrättat de tematiska delarna för den fleråriga ramen för 2021–2027 och räknade om anslagen och viktningarna för fördelningen av finansieringen av medlemsstaternas nationella program inom Amif, instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet. I förordningarna om Amif och instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik fastställs vissa krav för de tematiska delarna, och de fördelningsmetoder som fastställs i bilaga I till förordningarna om Amif, instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet föreskriver särskilda beräkningar och viktningar utifrån statistiska uppgifter från Eurostat och Frontex.

8.12. Vi kunde bekräfta att GD Migration och inrikes frågor hade inrättat de tematiska delarna och genomfört fördelningsmetoderna enligt kraven i de aktuella förordningarna.

8.13. Vi bedömde även det stöd och den vägledning som GD Migration och inrikes frågor hade gett medlemsstaternas myndigheter för att hjälpa dem att hantera övergången från Amif, instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet till den nya förordningen om gemensamma bestämmelser i den fleråriga budgetramen 2021–2027. Vi analyserade det förberedande arbete som utförts av fem medlemsstaters revisionsmyndigheter (Tyskland och Frankrike när det gällde Amif, Ungern och Polen när det gällde instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik, Lettland när det gällde Fonden för inre säkerhet) enligt följande:

- a) Hur genomförandet av förordningen om gemensamma bestämmelser påverkade dessa revisionsmyndigheter.
- b) I vilken utsträckning revisionsmyndigheterna tog hänsyn till de särskilda kraven i förordningen om gemensamma bestämmelser när det gäller Amif, instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet.

8.14. Enligt förordningen om gemensamma bestämmelser skulle alla medlemsstater senast den 30 juni 2023 ha upprättat en beskrivning av sina förvaltnings- och kontrollsystem, vilket är en förutsättning för att revisionsmyndigheterna ska kunna fastställa sin revisionsstrategi för systemrevisioner

och revisioner av insatser. De fem utvalda medlemsstaterna hade blivit klara med beskrivningen av sina förvaltnings- och kontrollsysteem vid tidpunkten för vår revision, och de flesta av dem höll fortfarande på att utarbeta sina revisionsstrategier (en hade redan gjort det). De hade en tydlig bild av vad de framför allt måste ändra i revisionsstrategin, systemrevisionerna och revisionerna av insatser jämfört med programperioden 2014–2020. De fem medlemsstater som vi besökte planerade att lämna in sina första årsräkenskaper för Amif, instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet till kommissionen tidigast 2024.

8.15. Sammantaget ansåg de fem revisionsmyndigheterna att stödet från GD Migration och inrikes frågor till medlemsstaterna var tillfredsställande. De har också gjort vissa framsteg i sina förberedelser inför Amif, instrumentet för gränsförvaltning och viseringspolitik och Fonden för inre säkerhet för perioden 2021–2027.

Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

8.16. För budgetåret 2023 granskade vi GD Migration och inrikes frågor årliga verksamhetsrapport. Vår analys var inriktad på huruvida GD Migration och inrikes frågor hade presenterat informationen om korrekthet i sin årliga verksamhetsrapport i enlighet med kommissionens anvisningar och om denna information stämde överens med den kunskap som vi hade inhämtat under våra revisioner. Vi fann ingen information som skulle kunna motsäga våra granskningsresultat.

8.17. Vi granskade de uppskattningar som GD Migration och inrikes frågor hade gjort av riskerna vid betalning och vid avslutandet. Vi konstaterade att de beräknades och rapporterades i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten i enlighet med de interna metoderna. Av de totala kostnaderna för 2023 (3 046 miljoner euro) uppskattade GD Migration och inrikes frågor det totala riskbeloppet vid betalningstillfället till 34 miljoner euro (1,1 %) och ett belopp på 3 miljoner euro för korrigeringar till följd av sina kontroller under kommande år.

8.18. Generaldirektören för GD Migration och inrikes frågor förklarade att hon hade uppnått rimlig säkerhet om att de resurser som hade tilldelats de verksamheter som beskrivs i den årliga verksamhetsrapporten hade använts för avsedda ändamål och i enlighet med principerna för en sund ekonomisk förvaltning, men med vissa *reservationer*. Eftersom det antal transaktioner som vi kontrollerar endast avser en liten andel av de transaktioner som GD Migration och inrikes frågor ansvarar för, kan vi inte styrka detta påstående med våra granskningsresultat.

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

8.19. Vi granskade inte tillräckligt många transaktioner för att kunna uppskatta felnivån för dessa rubriker i den fleråriga budgetramen (se punkt **8.7**), men våra granskningsresultat indikerar att det är ett högriskområde. Resultatet av transaktionsgranskningen ger underlag till vår revisionsförklaring.

Rekommendationer

8.20. *Bilaga 8.1* visar resultatet av vår uppföljningsgranskning av de rekommendationer som vi lämnade i vår årsrapport för 2021 och där målet var genomförande före utgången av 2023. Rekommendationerna handlade om att ge vägledning till mottagare av *unionens åtgärder* och bistånd i nödsituationer och till de myndigheter i medlemsstaterna som ansvarar för att genomföra medel från GD Migration och inrikes frågor. Vidare gällde de bevarandet av en lämplig *verifieringskedja* och efterlevnad av upphandlingsreglerna. När det gäller bistånd i nödsituationer rekommenderade vi även att förhandskontrollerna av projekt för bistånd i nödsituationer skulle riktas bättre. GD Migration och inrikes frågor gick till en början med på att genomföra dessa rekommendationer till utgången av 2023, men har meddelat oss att man planerar att slutföra genomförandet under 2024, såsom förklaras vidare i ovannämnda bilaga.

8.21. Utifrån våra granskningsresultat och slutsatser rekommenderar vi kommissionen att göra följande:

Rekommendation 8.1 – Ge ytterligare vägledning till medlemsstaterna om gällande regler

Ge ytterligare vägledning till de myndigheter i medlemsstaterna som ansvarar för att genomföra finansiering från GD Migration och inrikes frågor via delad förvaltning om hur de ska respektera

- a) reglerna för att bevara lämpliga styrkande underlag som kan tas fram i händelse av kontroller eller granskningar,
- b) skyldigheten att följa nationella regler och EU:s regler om öppenhet och likabehandling när de tilldelar bidrag utifrån öppna ansökningsomgångar.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2025.





Rekommendation 8.2 – Kontrollera de tekniska aspekterna av projekt innan bidrag tilldelas


Noggrant kontrollera och dokumentera de tekniska aspekterna av ansökningar om bidrag till militär rörlighet från Fonden för ett sammanlänkat Europa under förfarandet för tilldelning av bidrag. Framför allt fastställa huruvida infrastrukturprojekt med dubbla användningsområden uppfyller stöd villkoren och se till att EU:s ekonomiska stöd inte överstiger kraven när det gäller dubbla användningsområden.


Måldatum för genomförande: Före utgången av 2025.

Bilagor

Bilaga 8.1 – Uppföljning av tidigare rekommendationer avseende Migration och gränsförvaltning samt Säkerhet och försvar

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderar kommissionen att göra följande:</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>Ge ytterligare vägledning till mottagare av unionens åtgärder och bistånd i nödsituationer och till de myndigheter i medlemsstaterna som ansvarar för genomförandet av finansiering från GD Migration och inrikes frågor om hur de ska respektera</p> <p>a) reglerna för insamling av lämpliga styrkande underlag som kan tas fram i händelse av kontroller eller granskningar,</p>		<p>Rekommendationen har genomförts i vissa avseenden.</p> <p>När det gäller de åtgärder och det bistånd i nödsituationer som kommissionen har genomfört för att åtgärda den första delen av rekommendationen avseende reglerna om att upprätthålla en tillfredsställande verifieringskedja har den gett vägledning under olika möten (t.ex. uppstartsmöten, särskilda tekniska möten och övervakningsmöten).</p> <p>Kommissionen planerar att stå värd för ett webinarium i mitten av 2024 för de myndigheter i medlemsstaterna som ansvarar för att genomföra finansieringen från GD Migration och inrikes frågor.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
	b) skyldigheten att följa de nationella reglerna för offentlig upphandling när de köper varor eller tjänster.		Kommissionen har meddelat revisionsrätten ett reviderat måldatum för genomförande, som har fastställts till mitten av 2024.
2021	<p>Rekommendation 2:</p> <p>Genomföra mer riktade förhandskontroller av kostnadernas stödberättigande, i synnerhet när det gäller bistånd i nödsituationer, med särskilt fokus på de potentiella riskerna avseende</p> <p>a) typen av kostnad (t.ex. upphandling),</p> <p>b) typen av stödmottagare (t.ex. stödmottagare med liten eller ingen erfarenhet av EU-finansiering).</p> <p>När kommissionen gör detta bör den ta hänsyn till att det finns begränsningar när det handlar om att använda revisionsintyg för att styrka stödmottagarnas betalningsansökningar.</p>		<p>Rekommendationen har genomförts i vissa avseenden.</p> <p>Kommissionen arbetar med att fastställa en strategi på generaldirektoratsnivå som samlar ihop de olika delar som finns, bland annat förhandskontroller. Mot bakgrund av att en liknande rekommendation lämnades av revisionsrätten i årsrapporten för 2022 om unionens åtgärder har kommissionen beslutat att genomföra båda rekommendationerna tillsammans för att säkerställa ett konsekvent tillvägagångssätt för alla åtgärder som förvaltas direkt av GD Migration och inrikes frågor.</p> <p>Kommissionen har meddelat revisionsrätten ett reviderat måldatum för genomförande, som har fastställts till slutet av 2024.</p>

Källa: Revisionsrätten.

Kapitel 9

Grannskapet och omvärlden

Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	9.1.
Kortfattad beskrivning	9.2.–9.7.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	9.8.
Transaktionernas korrekthet	9.9.–9.17.
Granskning av delar av internkontrollsystem	9.18.–9.20.
Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg	9.21.–9.25.
FPI:s årliga verksamhetsrapport	9.21.–9.24.
GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingars årliga verksamhetsrapport	9.25.
Slutsats och rekommendationer	9.26.–9.29.
Slutsats	9.26.
Uppföljning av tidigare rekommendationer	9.27.–9.28.
Rekommendationer	9.29.
Bilagor	
Bilaga 9.1 – Betalningar som gjorts av GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar och GD Internationella partnerskap, per land	
Bilaga 9.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer – Grannskapet och omvärlden	

Inledning

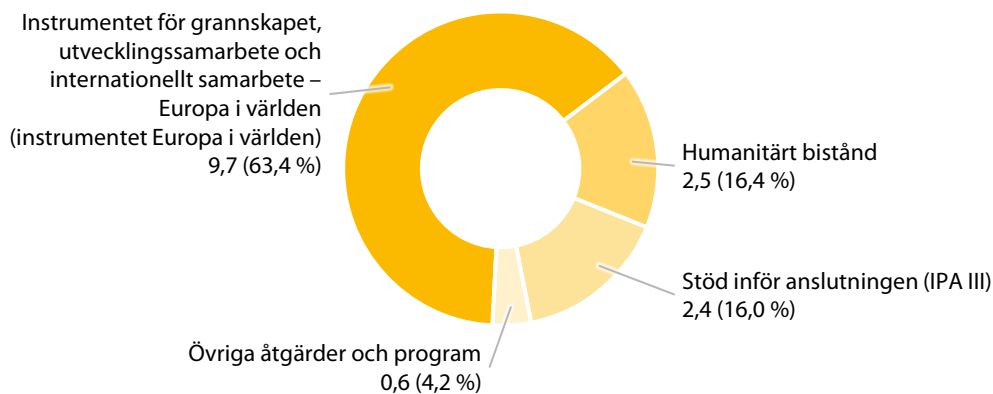
9.1. I detta kapitel redovisar vi våra granskningsresultat för rubrik 6 Granskapet och omvärlden i den fleråriga budgetramen. I [figur 9.1](#) finns en översikt över de viktigaste verksamheterna och största kostnaderna under denna rubrik 2023.

Figur 9.1 – Betalningar och granskningspopulation



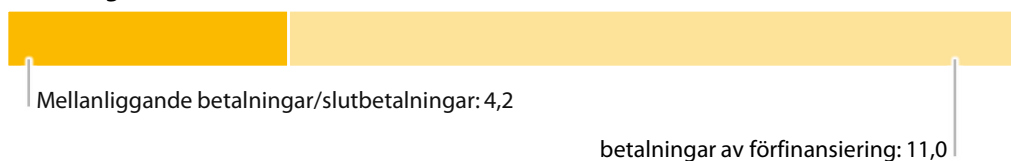
Fördelning 2023 av betalningar per fond

(miljarder euro)

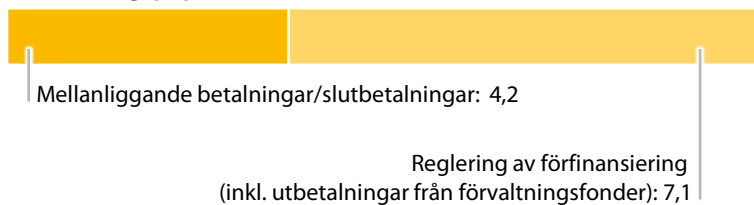


2023 års granskningspopulation i förhållande till betalningar

Betalningar 2022 – totalt 15,2



Granskningspopulation – totalt 11,3



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från Europeiska unionens *konsoliderade årsredovisning* för 2023.

Kortfattad beskrivning

9.2. Utgiftsområdet omfattar flera finansieringsinstrument, framför allt *instrumentet för grannskapet, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen* ("instrumentet Europa i världen")¹, instrumentet för stöd inför anslutningen² och budgeten för humanitärt bistånd.

9.3. Det allmänna målet med instrumentet Europa i världen är att slå vakt om och främja EU:s värden, principer och grundläggande intressen i hela världen samt att bidra till multilateralism och starkare partnerskap med länder utanför EU. Jämfört med den fleråriga budgetramen 2014–2020 återspeglar instrumentet Europa i världen följande två stora förändringar av hur EU finansierar *yttre åtgärder* (utrikespolitik):

- a) Samarbetet med partnerländerna i Afrika, Karibien och Stilla-havsområdet, som tidigare finansierades genom Europeiska utvecklingsfonden, ingår nu i EU:s allmänna budget.
- b) Detta samarbete och EU:s grannskapsinstrument finansieras numera inom ramen för samma instrument för grannskapet, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen, samtidigt som de båda stödtyperna har kvar sina olika särdrag.

9.4. Det allmänna målet med föranslutningsstödet är att hjälpa mottagarländerna att anta och genomföra de reformer som krävs för att anpassa sig till EU:s värden inför ett medlemskap och därigenom bidra till deras stabilitet, säkerhet och välbefinnande.

9.5. EU ger även behovsbaserat humanitärt bistånd till människor som drabbas av katastrofer orsakade av människor eller naturkatastrofer, med ett särskilt fokus på de mest utsatta.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/947 om inrättande av instrumentet för grannskapet, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen.

² Förordning (EU) nr 2021/1529 om inrättande av instrumentet för stöd inför anslutningen (IPA III).

9.6. De generaldirektorat och avdelningar som främst deltar i genomförandet av EU:s yttre åtgärder är generaldirektoratet för grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar (GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar), generaldirektoratet för internationella partnerskap (GD Internationella partnerskap), generaldirektoratet för europeiskt civilskydd och humanitära biståndsåtgärder (Echo) och tjänsten för utrikespolitiska instrument (FPI).

9.7. År 2023 uppgick betalningarna för Grannskapet och omvärlden till 15,2 miljarder euro (i form av *förfinansiering, mellanliggande betalningar* och *slutbetalningar*) som betalas ut med hjälp av flera olika instrument (se [figur 9.1](#)) och genomförandemetoder, såsom kontrakt om bygg- och anläggningsarbeten/varor/tjänster, *bidrag*, särskilda lån, lånegarantier samt ekonomiskt stöd, *budgetstöd* och andra särskilda former av budgetstöd i länder utanför EU (se [bilaga 9.1](#)). De sammanlagda betalningarna under denna rubrik ökade från 14,5 miljarder euro 2022 till 15,2 miljarder euro 2023.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

9.8. Med tillämpning av den revisionsmetod som anges i **bilaga 1.1** granskade vi följande:

- a) Ett urval av 72 *transaktioner* som bidrar till vår samlade revisionsförklaring men som inte gör att vi kan uppskatta felprocenten för denna rubrik. Vi valde ut 32 transaktioner från GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar, 23 från GD Internationella partnerskap, tolv från Echo och tre från FPI samt två transaktioner från andra generaldirektorat.
- b) Den information om korrekthet som FPI och GD Internationella partnerskap lämnat i sin *årliga verksamhetsrapport* som sedan tagit med i kommissionens *årliga förvaltnings- och resultatrapport*.
- c) Utvalda system vid fem EU-delegationer, däribland deras system för
 - i) styrning och funktion – vi granskade tillgängliga rapporter, till exempel förvaltningsrapporter om externt bistånd, rapporter om ramen för riskhantering samt rapporter om övervakningsuppdrag och höll intervjuer med relevant personal under vårt besök,
 - ii) revision, kontroll och uppföljning – vi bedömde om de årliga revisions- och kontrollplanerna genomfördes på ett lämpligt sätt enligt gällande regler och riktlinjer,
 - iii) etik och förebyggande av bedrägeri – vi bedömde om personalen fick lämplig utbildning om förebyggande av bedrägeri och om etik och om de kände till förfarandena och skyldigheterna vid misstänkta fall av bedrägeri.

Transaktionernas korrekthet

9.9. Av de 72 transaktioner som vi granskade innehöll 37 (51,4 %) fel. Trots den begränsade urvalsstorleken visar våra granskningsresultat att risken för fel under denna rubrik i den fleråriga budgetramen är hög. Vi kunde inte dra några slutsatser om korrektheten i en transaktion som genomfördes på Gazaremsan eftersom vi inte kunde inhämta de bevis som krävs på grund av force majeure, det vill säga konflikten i området. Vi har kvantifierat 31 fel som hade en ekonomisk *inverkan* på de belopp som belastade EU:s budget. Felen gällde icke stödberättigande mottagare, icke stödberättigande kostnader, kostnader som inte hade uppkommit och *offentlig upphandling*. I [ruta 9.1](#) ges exempel på några av de fel som vi har kvantifierat.

Ruta 9.1

Budgetgenomförandet anförtroddes en icke stödberättigande mottagare

GD Internationella partnerskap

Vi granskade en faktura på 3,5 miljoner euro som utfärdats inom ramen för en överenskommelse om medverkan med en genomförandepartner som bedömts enligt metoden för pelarbedömning. Efter att ha undertecknat avtalet vidaredelegerade genomförandepartneren hela genomförandet till ett privat företag som var registrerat enligt nationell lagstiftning i en EU-medlemsstat. Företaget kunde inte visa att det hade anförtrotts offentliga förvaltningsuppgifter och därmed sin rätt att genomgå en *pelarbedömning* och förvalta EU-medel för kommissionens räkning.

Varken kommissionen eller genomförandepartneren försökte dock få klarhet i huruvida företaget i medlemsstaten var stödberättigande och i synnerhet huruvida det kunde anses ha anförtrotts offentliga förvaltningsuppgifter. Företaget genomgick inte heller den förhandsbedömning som krävs innan kontraktet om vidaredelegering undertecknades.

Genomförandepartneren vidaredelegerade därefter tillämpningen av den granskade överenskommelsen om medverkan till en icke stödberättigande enhet och därmed blev den motsvarande betalningen icke stödberättigande.

Bidrag som inte följer den rättsliga grunden för finansiering som inte är kopplad till kostnaderna

GD Internationella partnerskap

Vi granskade en faktura på 227 miljoner euro som utfärdats inom ramen för en överenskommelse om *medverkan* med ett internationellt finansinstitut, som genomfördes med *direkt förvaltning* och stöd i form av finansiering som inte var kopplad till kostnaderna.

Enligt EU:s *budgetförordning* och kommissionens tillämpningsföreskrifter är en förutsättning för den här typen av EU-överenskommelser om medverkan att de villkor som ska uppfyllas eller de resultat som ska uppnås fastställs i sektorsspecifika regler eller i kommissionens beslut. Dessa villkor måste uppfyllas eller resultat uppnås innan något EU-stöd som inte är kopplat till kostnader kan betalas ut.

Varken i kommissionsbesluten eller överenskommelsen om medverkan var dock utbetalningarna avhängiga av att några villkor hade uppfyllts eller några resultat uppnåtts. Betalningen av den granskade fakturan grundades enbart på kontrasigeringen av överenskommelsen om medverkan. Vi ansåg därför att den inte var icke stödberättigande.

Alltför stor reglering när det gällde kostnader som inte hade uppkommit

GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar

Vi granskade en faktura på 11,8 miljoner euro som utfärdats inom ramen för en överenskommelse om medverkan som ingåtts med en internationell organisation och som genomfördes med *indirekt förvaltning*.

På grund av att ombyggnadsarbeten slutfördes sent beslutade den internationella organisationen att föra över ett belopp på 925 873 euro från det granskade kontraktet (fas II) till ett annat kontrakt (fas I) som finansierar ett liknande EU-projekt. Det innebar att de tillhörande utgifterna inte längre utgjorde kostnader som hade uppkommit inom ramen för det granskade kontraktet. Överföringen gjorde det således möjligt att undvika att medel inom det andra kontraktet inte utnyttjades.

Redovisningsåtgärden för denna överföring skedde efter rapporteringsperiodens slut. Den internationella organisationen registrerade åtgärden i sitt redovisningssystem men tog inte med den i sin årliga rapport till kommissionen. Den dröjde med att underrätta kommissionen om de ekonomiska konsekvenserna av denna åtgärd. Vi ansåg att kostnaderna på 925 873 euro inte hade uppkommit

inom ramen för det granskade kontraktet och konstaterade att kommissionen hade reglerat detta överskjutande belopp.

9.10. Vi fann också 19 fall av bristande efterlevnad av rättsliga och finansiella bestämmelser (som dock inte hade någon direkt ekonomisk inverkan på EU-budgeten). De gällde till exempel offentlig upphandling, otydlig fördelning av kostnader, bristande efterlevnad av reglerna för synlighet och otillräckliga bevis. I [ruta 9.2](#) ges exempel på fel som vi inte har kvantifierat.

Ruta 9.2

Förhandling om en ansökan efter tilldelning

GD Internationella partnerskap

Vi granskade en faktura på 1 miljon inom ramen för ett bidragskontrakt som ingåtts med icke-statliga organisationer. De uppskattade kostnaderna för åtgärden uppskattades till 5,6 miljoner euro (varav 90 % var EU-bidrag).

Kontraktet tilldelades efter en inbjudan att lämna förslag. Utvärderingskommittén rekommenderade att mottagarna av den granskade fakturan skulle tilldelas ett bidrag och hittade inga problem som krävde en korrigerande av ansökan. I sin egenskap av upphandlande myndighet godtog kommissionen utvärderingskommitténs rekommendation.

Efter tilldelningsbeslutet och innan bidragsöverenskommelsen hade undertecknats inledde kommissionen förhandlingar med den sökande, vilket ledde till att åtgärdsbeskrivningen och den föreslagna budgeten ändrades. Ändringarna utgjorde betydande korrigeringar och hade ingen koppling till frågor som tydligt hade tagits upp av utvärderingskommittén. Syftet var inte heller att beakta förändrade omständigheter som hade uppstått efter det datum då förslaget lämnades in. Enligt kommissionens regler borde de därför inte ha godkänts.

Felaktig fördelning av delade kostnader

GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar och GD Internationella partnerskap

Vi granskade kostnader för vilka ersättning hade begärts via fem olika fakturor inom ramen för bidragskontrakt med icke-statliga organisationer och överenskommelser om medverkan med internationella organisationer. I fakturorna ingick kostnader som delas mellan EU-finansierade och andra projekt. Vi konstaterade att beslutet att debitera EU:s budget dessa delade kostnader inte

byggde på en objektiv fördelningsmetod som speglade den andel av medlen som faktiskt hade använts till EU-finansierade projekt.

Bristande efterlevnad av regler för synlighet

GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar

Vi granskade en faktura på 21,2 miljoner euro som utfärdats inom ramen för en överenskommelse om medverkan som ingåtts med en internationell organisation och som genomfördes med indirekt förvaltning. Syftet med projektet var att hjälpa länder i det östliga partnerskapet att hantera covid-19. Den totala kostnaden för åtgärden var 35,2 miljoner euro, med ett EU-bidrag på 34,7 miljoner euro (99 %). Mottagare av EU-medel är skyldiga att se till att det tydligt framgår att EU har finansierat eller medfinansierat den åtgärd som de genomför.

Vi konstaterade dock att det i merparten av de givarintyg som vi kontrollerade inte framgick att den donerade medicinska utrustningen var EU-finansierad.

9.11. Vi hittade också ett fall av bristande efterlevnad av principen om sund ekonomisk förvaltning, som gällde inköp av varor över marknadspriset. I [ruta 9.3](#) finns närmare information om detta.

Ruta 9.3

Bränsle köptes in till ett högre pris än det offentliggjorda genomsnittliga priset

Echo

Vi granskade en faktura på 5,9 miljoner euro som utfärdats inom ramen för ett bidragskontrakt som ingåtts med en icke-statlig organisation. Åtgärden genomförs i en region i ett afrikanskt land, med uppskattade kostnader på 7 miljoner euro och ett EU-bidrag på 5,9 miljoner euro (84 %).

När vi granskade de kostnader för vilka ersättning hade begärts inom ramen för detta kontrakt, valde vi ut en kostnadspost som gällde inköp av bränsle. Vi upptäckte att under genomförandet av kontraktet hade stödmottagarens leverantör vid flera tillfällen ändrat bränslepriset. Leverantörens priser låg mellan 0,35 % och 62 % högre än de offentliggjorda genomsnittliga priserna för den aktuella perioden, vilket styrks av uppgifter från landets statistikkontor för regionen.

Stödmottagaren betalade således betydligt mer än det offentliggjorda genomsnittliga priset och debiterade EU-budgeten beloppet. Vi konstaterade att denna praxis inte följer principen om sund ekonomisk förvaltning.

9.12. Vi identifierade två utgiftsområden där det i allmänhet förekommer färre fel i transaktionerna på grund av specifika betalningsvillkor. Dessa områden är i) budgetstöd och ii) projekt som omfattas av den så kallade *hypotetiska strategin* och genomförs av internationella organisationer. Under 2023 granskade vi tre budgetstödtransaktioner och nio transaktioner enligt den hypotetiska strategin.

9.13. Budgetstöd är ett bidrag till en stats allmänna budget eller dess budget för en särskild politik eller ett särskilt mål. År 2023 uppgick de budgetstödbetalningar som finansierades av EU:s allmänna budget till 1,4 miljarder euro. Vi granskade huruvida kommissionen hade uppfyllt villkoren för utbetalning av budgetstöd till partnerländer och kontrollerat att dessa länder uppfyllde stödvillkoren (t.ex. tillfredsställande förbättringar i förvaltningen av den offentliga sektorns finanser). Vår granskning av korrektheten kan inte omfatta det som sker efter det att kommissionen betalar ut stöd till mottagarlandet, eftersom dessa medel då införlivas med landets egna budgetmedel.

9.14. När den "hypotetiska strategin" tillämpas och kommissionens bidrag till projekt med flera givare slås ihop med andra givares bidrag och inte öronmärks för specifika, identifierbara kostnadsposter, förutsätter kommissionen att dessa kostnader är förenliga med EU:s stödregler så länge det sammanslagna totalbeloppet innefattar tillräckligt med stödberättigande kostnader för att täcka EU:s bidrag. Vi tog hänsyn till detta tillvägagångssätt i våra substansgranskningar. År 2023 uppgick betalningarna till internationella organisationer från EU:s allmänna budget till 4,6 miljarder euro. Vi kan inte ange på hur stor del av det beloppet som den "hypotetiska strategin" tillämpas eftersom kommissionen inte övervakar det.

9.15. När vi granskade transaktionernas korrekthet noterade vi också exempel på ändamålsenliga kontroller som kommissionen utfört. Ett sådant exempel ges i [ruta 9.4](#).

Ruta 9.4

Minskat EU-bidrag på grund av bristande prestation

Echo

Vi granskade en faktura på 3,3 miljoner euro som utfärdats inom ramen för en överenskommelse om medverkan som ingåtts med en internationell organisation. De uppskattade kostnaderna för åtgärden uppgick till 4,5 miljoner euro, med ett EU-bidrag på 4,1 miljoner euro (91 %). Projektets mål var att tillhandahålla bistånd i nödsituationer för att stärka livsmedelsproduktionskapaciteten och bygga upp motståndskraften hos utsatta och konfliktdrabbade befolkningar i ett afrikanskt land.

Genom att analysera projektets slutrapport och göra ett övervakningsbesök på fältet upptäckte kommissionen brister hos den internationella organisationen. Kommissionen kunde bland annat konstatera att fröna var av dålig kvalitet eller inte distribuerades under rätt period. Eftersom dessa brister hade en betydande effekt på uppnåendet av projektets operativa mål beslutade kommissionen att minska EU:s bidrag med 820 000 euro, vilket motsvarar 20 % av det överenskomna beloppet.

9.16. När det gäller transaktioner kopplade till kontrakt med indirekt förvaltning med organisationer som bedömts enligt metoden för pelarbedömning (internationella organisationer, internationella finansinstitut och statliga byråer) godtog kommissionen kostnader på grundval av en finansiell rapport och en förvaltningsförklaring. Det senare är en försäkran från organisationen som bedömts enligt metoden för pelarbedömning där den intygar att de inlämnade finansiella uppgifterna är rättvisande, fullständiga och korrekta och att de uppfyller de skyldigheter som fastställs i kontraktet. Vi hittade dock fel i de transaktioner som genomfördes av organisationer som bedömts enligt metoden för pelarbedömning, vilket indikerar att deras finansiella rapporter inte är utan fel och att dessa fel inte rapporteras i deras förvaltningsförklaringar.

9.17. Liksom tidigare år fick vi den dokumentation som vi hade begärt i senaste laget från vissa internationella organisationer och därmed försenades också vårt arbete (se [bilaga 9.2](#), rekommendation 1 från 2020). Dessa organisationer gav endast begränsad tillgång till handlingar (t.ex. i skrivskyddat format), vilket hindrade planeringen och utförandet av vår revision samt kvalitetskontrollen i samband med den. Detta gällde tolv transaktioner som vi granskade. Dessa svårigheter kvarstod trots kommissionens försök att lösa dem genom kontinuerlig kommunikation med de berörda internationella organisationerna.

Granskning av delar av internkontrollsystem

9.18. Vi besökte fem EU-delegationer (i Albanien, Armenien, Kambodja, Georgien och Indien) och granskade delar av deras internkontrollsystem (se punkt [9.8](#)).

9.19. Vi upptäckte en del brister när det gällde funktionen hos de delar av internkontrollsystemen som vi granskade. Bristerna gällde till exempel otillräcklig budget för övervakningsbesök och förseningar i genomförandet av blandfinansierade kontrakt. I [ruta 9.5](#) ges några exempel på sådana brister.

Ruta 9.5

Otillräcklig budget för övervakningsbesök på fältet

GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar

Övervakningsbesök på fältet är en viktig del av kommissionens interkontrollsystem. De gör så att kommissionen kan följa hur projektverksamheter genomförs och huruvida förväntade resultat uppnås.

På en av de EU-delegationer som vi besökte upptäckte vi att 2023 års budget för dessa besök hade minskat med nästan 20 % jämfört med 2022. Enligt delegationens förvaltningsrapport för 2023 utgjorde den begränsade budgeten ett hinder för att göra övervakningsbesök på fältet under projektgenomförandet, särskilt för kontraktsförvaltare på delegationens enhet för ekonomi, kontrakt och revision.

Förseningar i genomförandet av blandfinansierade kontrakt

GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar och GD Internationella partnerskap

Under våra besök på två EU-delegationer konstaterade vi att det förekom stora förseningar i genomförandet av blandfinansierade kontrakt med indirekt förvaltning, vilka har fått en allt större plats i kommissionens portfölj. Förseningarna var främst kopplade till brister i genomförandet av projektverksamheter. De förväntade resultaten uppnåddes därför inte i tid på grund av att utvecklingsbankerna blev försenade med att göra de investeringar som fått stöd från de blandfinansierade insatserna.

Enligt förvaltningsrapporten 2023 gjorde förseningarna på en av delegationerna det svårt att uppnå två kritiska prestationsindikatorer: en om stödmottagarnas användning (utnyttjande) av de belopp som ska betalas ut och en om reglering av förfinansiering som redan har betalats.

9.20. Med anledning av iakttagelsen från förra året om att kommissionens informationssystem Opsys inte var i full drift³ gjorde vi en it-revision av systemets komponent för att hantera användarnas åtkomsträttigheter. I [ruta 9.6](#) finns närmare information om resultatet av denna it-revision.

Ruta 9.6

Bristande funktion hos en komponent i it-ekosystemet Opsys

GD Internationella partnerskap

GD Internationella partnerskap, GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar samt FPI inrättade för flera år sedan ett storskaligt verksamhets- och it-omvandlingsprogram, Opsys, för förvaltningen av alla EU:s yttre åtgärder. Opsys it-ekosystem består av en uppsättning komponenter, bland annat ett förvaltningsverktyg för åtkomst för hela kommissionen, som ett annat generaldirektorat äger och som används för att hantera användarnas åtkomsträttigheter. Vi utförde en it-revision av denna komponent.

Vi konstaterade bland annat att GD Internationella partnerskap visserligen hade ett förfarande för att ge och ta bort åtkomsträttigheter för systemadministratörer och standardanvändare, men att det inte var formaliserat. Vid våra kontroller av 41 anställda fann vi dessutom fyra fall där standardanvändare hade fler åtkomsträttigheter än vad de behövde för sina jobb. Det strider mot kommissionens it-normer.

Vi konstaterade vidare att GD Internationella partnerskap inte förvaltade alla administratörskonton som tillhör personal vid andra generaldirektorat.

Vi anser att dessa brister ökar risken för otillbörlig åtkomst till systemet och undergräver integriteten i systemprocesser och uppgifter. De ökar också risken för att de regler och förfaranden som fastställts av de olika generaldirektoraten för genomförandet av projekt på området yttre åtgärder inte efterlevs.

³ Ruta 9.4 i vår årsrapport för 2022.

Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

FPI:s årliga verksamhetsrapport

9.21. Vi granskade FPI:s årliga verksamhetsrapport för budgetåret 2023. Vi inriktade oss på huruvida GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar hade presenterat informationen om korrekthet i sin årliga verksamhetsrapport i enlighet med kommissionens anvisningar och tillämpat metoden för att uppskatta framtida korrigeringar och återvinningar på ett konsekvent sätt.

9.22. Av samtliga kostnader som godkänts 2023 (865 miljoner euro) uppskattade FPI det totala riskbeloppet vid betalningstillfället till 7,2 miljoner euro (0,83 %). FPI uppskattade värdet av korrigeringar till följd av sina kontroller under efterföljande år till 0,9 miljoner euro (0,1 % av de totala relevanta utgifterna). Det gjorde att chefen för FPI förklarade att tjänstens finansiella exponering låg under väsentlighetsgränsen på 2 %.

9.23. Med tanke på att vi inte har ett representativt urval som gör att vi kan uppskatta en felprocent för den fleråriga budgetramens rubrik 6 Grannskapet och omvärlden kan vi inte ange huruvida detta uttalande går emot resultatet av vårt revisionsarbete. Dessutom gällde endast 4 % av de kontroller som vi genomförde 2023 betalningar som FPI ansvarar för.

9.24. Vår genomgång av FPI:s årliga verksamhetsrapport för 2023 och våra kontroller av betalningar 2023 som FPI ansvarar för visade inte på några fel eller brister.

GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingars årliga verksamhetsrapport

9.25. Vårt arbete med GD Internationella partnerskaps årliga verksamhetsrapport för 2023 presenteras närmare i vår årsrapport om nionde, tionde och elfte Europeiska utvecklingsfonden (EUF).

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

9.26. Vi granskade inte tillräckligt många transaktioner för att kunna uppskatta felnivån för denna rubrik i den fleråriga budgetramen (se punkt **9.8**), men våra granskningsresultat indikerar att det är ett högriskområde. Resultatet av transaktionsgranskningen ger underlag till vår revisionsförklaring.

Uppföljning av tidigare rekommendationer

9.27. *Bilaga 9.2* visar resultatet av vår uppföljningsgranskning av den rekommendation som vi lämnade i årsrapporten för 2020. Som vi angav redan i årsrapporten för 2022 hade kommissionen genomfört rekommendationerna 2 och 3 fullt ut. Vi anser dock att rekommendation 1 om fullständig och snabb tillgång till handlingar har genomförts endast i vissa avseenden.

9.28. Vi gick också igenom rekommendationer från årsrapporterna för 2021 och 2022 som krävde omedelbara åtgärder eller där målet var genomförande under 2023. Kommissionen hade genomfört fyra rekommendationer fullt ut (*bilaga 9.2*).

Rekommendationer

9.29. Utifrån denna granskning och våra granskningsresultat och slutsatser för 2023 lämnar vi följande rekommendation till kommissionen:

Rekommendation 9.1 – Vidta åtgärder för att förbättra kontrollsystemen för reglering av förfinansiering

Innan reglering sker av den förfinansiering som betalats ut till organisationer som genomför kontrakt med indirekt förvaltning bör kommissionen inhämta detaljerad information om eventuella förfinansieringar som dessa organisationer i sin tur har betalat och tagit med i de kostnader som de begärt ersättning för.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2026.

Rekommendation 9.2 – Ge stödmottagarna riktlinjer om fördelningen av delade kostnader

Ge stödmottagarna riktlinjer för att se till att de baserar sin fördelning av delade kostnader på den faktiska användningen av medel för varje EU-finansierat projekt.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2026.

Rekommendation 9.3 – Se till att reglerna för synlighet följs

Skärpa kontrollerna för att se till att organisationer som genomför kontrakt med indirekt förvaltning följer reglerna om synlighet.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2026.

Rekommendation 9.4 – Se till att EU-delegationerna gör tillräckligt många övervakningsbesök på fältet

Se till att EU-delegationerna gör tillräckligt många övervakningsbesök på fältet.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2026.

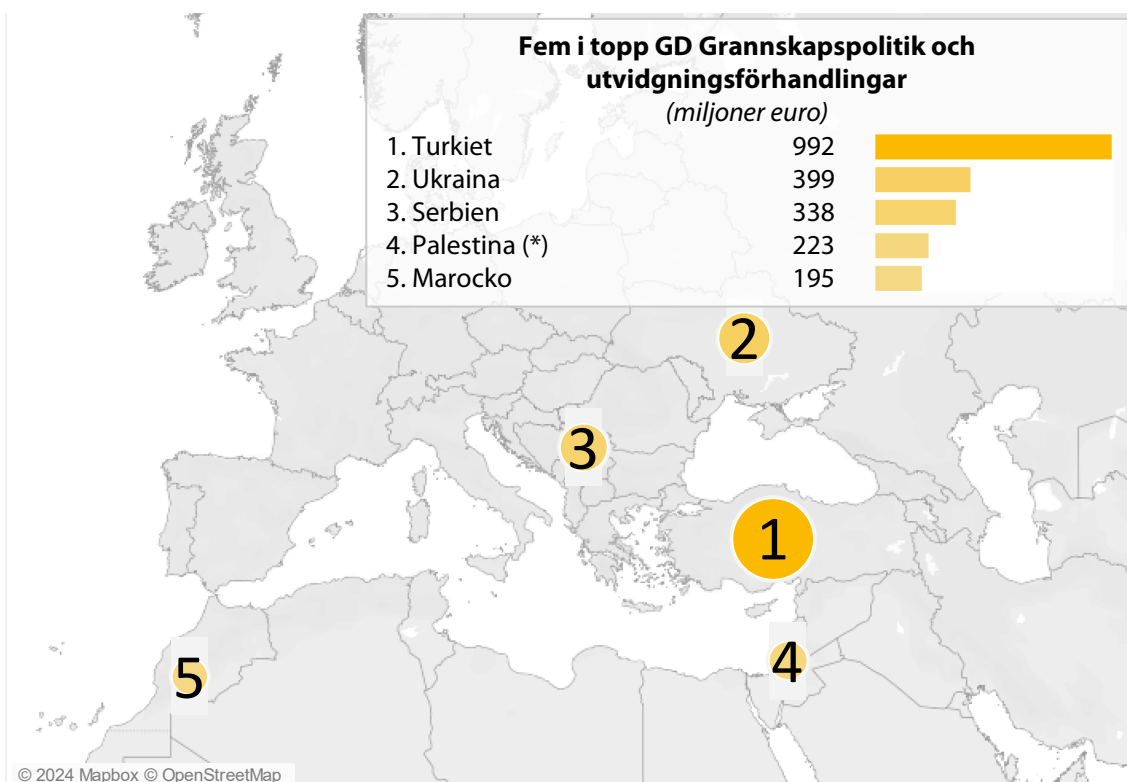
Rekommendation 9.5 – Stärk övervaknings- och styrningsmekanismerna för blandfinansierade insatser

Stärka övervaknings- och styrningsmekanismerna för blandfinansierade insatser för att minska risken för förseningar i genomförandet av åtgärder.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2026.

Bilagor

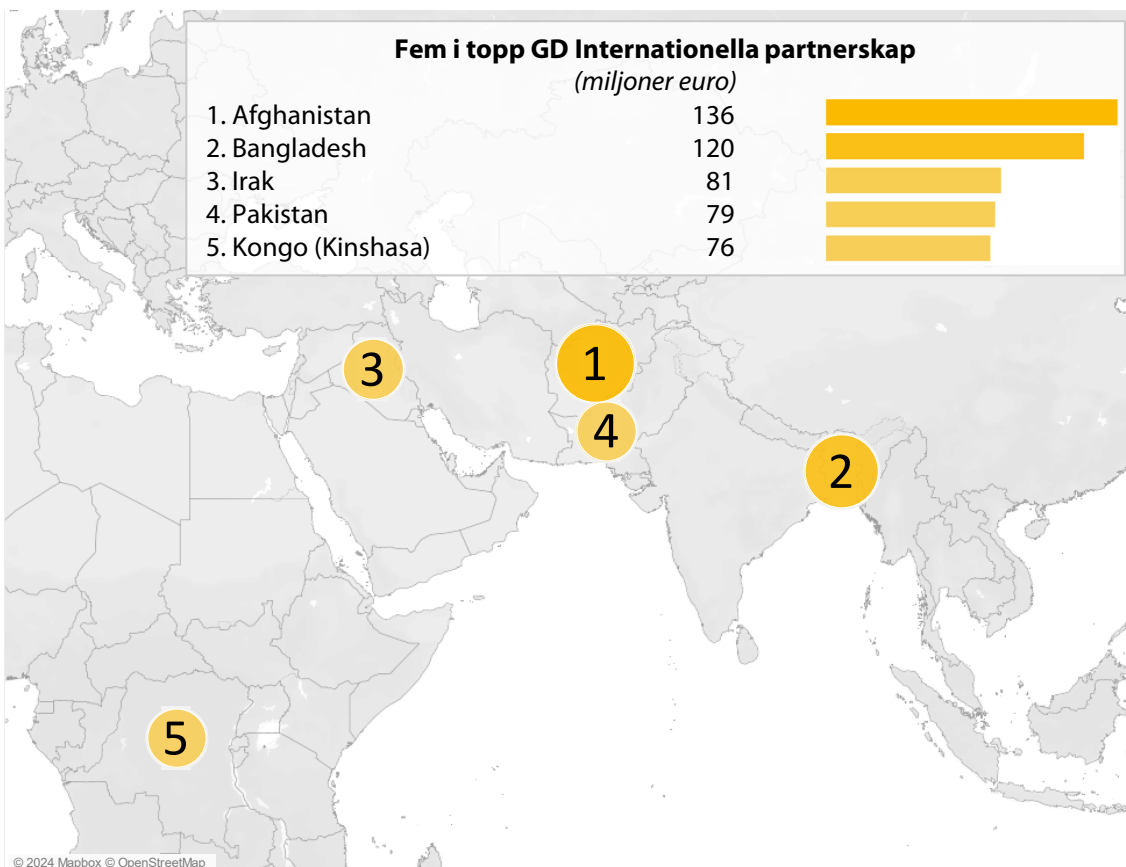
Bilaga 9.1 – Betalningar som gjorts av GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar och GD Internationella partnerskap, per land



Källa: Kartbakgrund ©Mapbox och ©OpenStreetMap på licens genom [Creative Commons Erkännande-DelaLika 2.0 \(CC BY-SA\)](#).

<i>Fem i topp GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar</i> (miljoner euro)							
<i>2022</i>		<i>2021</i>		<i>2020</i>		<i>2019</i>	
Ukraina	714	Turkiet	127	Marocko	411	Palestina(*)	145
Tunisien	268	Moldavien	109	Turkiet	314	Marocko	135
Egypten	124	Marocko	106	Tunisien	248	Turkiet	99
Palestina(*)	120	Egypten	88	Palestina(*)	174	Tunisien	86
Marocko	102	Jordanien	70	Georgien	119	Moldavien	65





(*) Denna beteckning ska inte uppfattas som ett erkännande av en palestinsk stat och påverkar inte de enskilda medlemsstaternas ståndpunkter i frågan.





Källa: Kartbakgrund ©Mapbox och ©OpenStreetMap på licens genom Creative Commons Erkännande-DelaLika 2.0 (CC BY-SA).


Fem i topp GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar (miljoner euro)							
2022		2021		2020		2019	
Afghanistan	200	Bangladesh	140	Bangladesh	153	Afghanistan	125
Kongo (Kinshasa)	79	Irak	103	Afghanistan	138	Niger	94
Pakistan	76	Pakistan	89	Myanmar/Burma	74	Burkina Faso	84
Etiopien	76	Nepal	85	Irak	59	Mali	83
Jemen	69	Afghanistan	77	Kambodja	50	Etiopien	65

Bilaga 9.2 – Uppföljning av tidigare rekommendationer – Grannskapet och omvärlden

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2020	<p>Vi rekommenderade kommissionen att göra följande:</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>Vidta åtgärder så att internationella organisationer ger revisionsrätten fullständig, obegränsad och snabb tillgång till de handlingar som den behöver för att utföra sin uppgift i enlighet med EUF-fördraget, och inte bara i skrivskyddat format.</p> <p>Tidsram: Före utgången av 2021.</p>		<p>Kommissionen intensifierade kommunikationen med internationella organisationer om vår tillgång till handlingar. Vissa internationella organisationer, till exempel Internationella organisationen för migration (IOM), FN:s barnfond (Unicef), Världshälsoorganisationen (WHO), FN:s organisation för utbildning, vetenskap och kultur (Unesco), FN:s utvecklingsprogram (UNDP) och Världsbanksgruppen, lämnar fortfarande bara ut styrkande handlingar i skrivskyddat format eller ger inte tillgång till alla styrkande handlingar som begärts.</p>
2021	<p>Vi rekommenderade GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar att göra följande:</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>Vidta lämpliga åtgärder för att se till att eventuella åtaganden eller förskottsbetalningar som stödmottagarna i sina finansiella rapporter begär ersättning för som faktiska kostnader dras av innan betalningar eller regleringar görs.</p> <p>Måldatum för genomförande: Slutet av 2023.</p>		

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Vi rekommenderade GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar att göra följande:</p> <p>Rekommendation 2:</p> <p>Stärka kontrollerna vid utformningen av förslag till finansieringsöverenskommelser för budgetstödtransaktioner för att i finansieringsöverenskommelserna fastställa tydliga villkor när det gäller överföring av medel till det stödmottagande landets centralbank och tillämplig växelkurs. Dessa villkor bör vara förenliga med riktlinjerna för budgetstöd.</p> <p>Måldatum för genomförande: Slutet av 2023.</p>		
2021	<p>Vi rekommenderade GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar att göra följande:</p> <p>Rekommendation 3:</p> <p>Redovisa vilken typ av kontrakt som inte ingår i granskningspopulationen för undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel samt värdet på dessa kontrakt i den årliga verksamhetsrapporten för 2022 och framtida årliga verksamhetsrapporter.</p> <p>Måldatum för genomförande: I den årliga verksamhetsrapporten för 2022.</p>		

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2022	<p>Vi rekommenderade GD Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar att göra följande:</p> <p>Rekommendation 4: Stärka kontrollerna för att förhindra oriktiga ändringar av förslag i samband med ingåendet av kontrakt när bidrag tilldelas på grundval av förslagsinfordringar. Måldatum för genomförande: Juni 2024.</p>		

Källa: Revisionsrätten.

Kapitel 10

Europeisk offentlig förvaltning

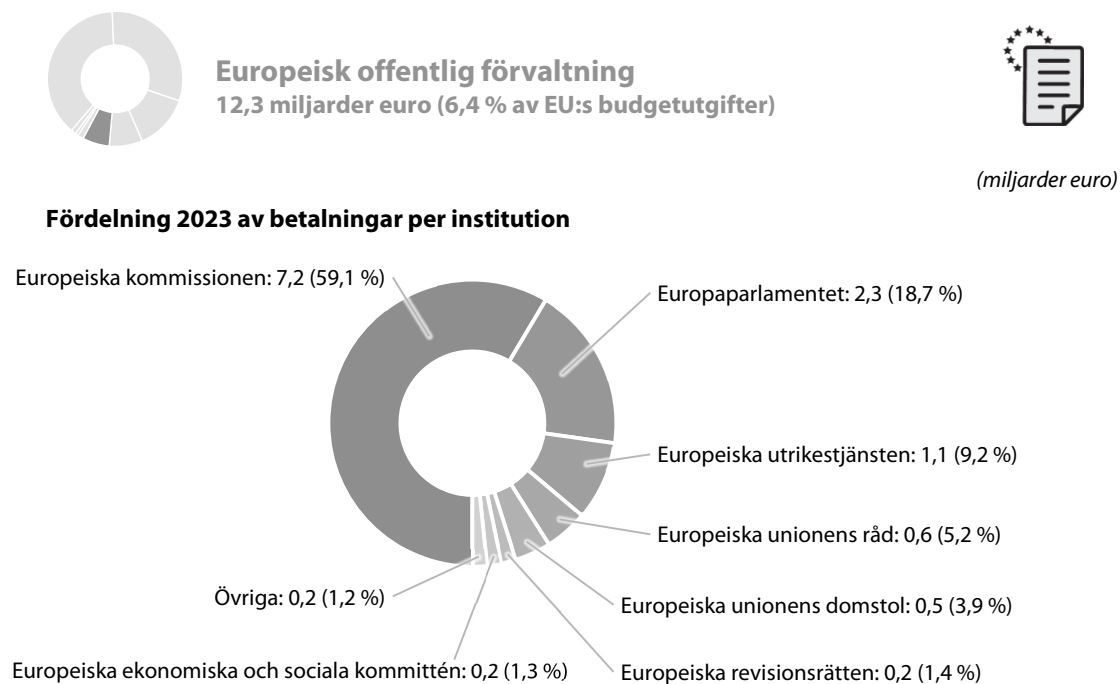
Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	10.1.–10.2.
Kortfattad beskrivning	10.3.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	10.4.–10.5.
Transaktionernas korrekthet	10.6.–10.20.
Iakttagelser om de granskade transaktionerna	10.7.–10.18.
Europaparlamentet	10.8.–10.12.
Europeiska unionens råd	10.13.
Europeiska kommissionen	10.14.–10.15.
Europeiska utrikestjänsten	10.16.
Europeiska regionkommittén	10.17.
Europeiska datatillsynsmannen	10.18.
Iakttagelser om systemen för övervakning och kontroll	10.19.–10.20.
Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg	10.21.
Slutsats och rekommendationer	10.22.–10.25.
Slutsats	10.22.
Rekommendationer	10.23.–10.25.
Bilagor	
Bilaga 10.1 – Uppföljning av tidigare rekommendationer – Europeisk offentlig förvaltning	

Inledning

10.1. I detta kapitel redovisar vi våra granskningsresultat för rubrik 7 Europeisk offentlig förvaltning i *den fleråriga budgetramen*. **Figur 10.1** innehåller en översikt över kostnaderna per EU-institution och EU-organ under denna rubrik 2023.

Figur 10.1 – Betalningar och granskad population

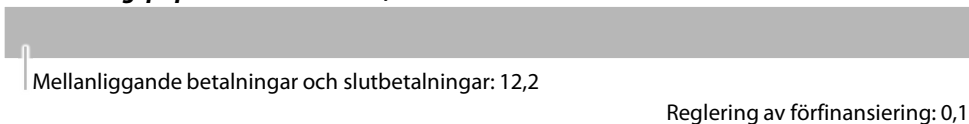


2023 års granskningspopulation i förhållande till betalningar

Betalningar – totalt 12,3



Granskningspopulation – totalt 12,3



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från Europeiska unionens *konsoliderade årsredovisning* för 2023.

10.2. Vi redovisar vår bedömning av EU:s byråer och andra organ samt Europaskolorna separat. Våra särskilda årsrapporter om dessa organ offentliggörs på vår [webbplats](#). I vårt mandat ingår inte finansiell revision av Europeiska centralbanken.

Kortfattad beskrivning

10.3. I de administrativa kostnaderna ingår personalkostnader, inklusive pensioner, som 2023 utgjorde cirka 70 % av de totala kostnaderna, samt kostnader för byggnader, utrustning, energi, kommunikation och it. Vårt arbete har under många år visat att dessa kostnader på det stora hela är förknippade med låg risk.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

10.4. Med hjälp av den revisionsmetod som anges i **bilaga 1.1** undersökte vi följande för denna rubrik i den fleråriga budgetramen för 2023:

- a) Ett statistiskt representativt urval bestående av 70 *transaktioner* som omfattade alla typer av kostnader under denna rubrik i den fleråriga budgetramen. Vårt mål var att uppskatta *felnivån* för denna rubrik i den fleråriga budgetramen och att bidra till *revisionsförklaringen*.
- b) Europaparlamentets system för övervakning och kontroll, särskilt tillämpningen av normer för intern kontroll, riskhanteringen och funktionen hos nyckelkontroller som fastställs i *budgetförordningen*, inbegripet för- och efterhandskontroller av betalningar.
- c) Den information om *korrekthet* som anges i de *årliga verksamhetsrapporterna* från alla EU:s institutioner och organ, bland annat från de av kommissionens generaldirektorat och kontor som primärt ansvarar för administrativa kostnader¹, och som sedan tas med i kommissionens *årliga förvaltnings- och resultatrapport*.

10.5. Våra egna kostnader granskas av en extern revisor².

¹ Generaldirektoratet för personal och säkerhet, Byrån för löneadministration och individuella ersättningar, Infrastruktur- och logistikbyrån i Bryssel, Infrastruktur- och logistikbyrån i Luxemburg samt generaldirektoratet för digitala tjänster.

² ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.

Transaktionernas korrekthet

10.6. Av de 70 transaktioner som vi granskade innehöll 21 (30 %) fel. Baserat på de fem fel som vi har kvantifierat uppskattar vi att felnivån ligger under väsentlighetsgränsen.

Iakttagelser om de granskade transaktionerna

10.7. Våra iakttagelser gäller Europaparlamentet, Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska utrikestjänsten, Europeiska regionkommittén och Europeiska datatillsynsmannen. Vi fann inga betydande problem när det gällde Europeiska unionens domstol, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén eller Europeiska ombudsmannen. Vår externa revisor rapporterade inte några specifika problem.

Europaparlamentet

10.8. I vårt urval om 16 transaktioner ingick två betalningar till politiska grupper och en betalning till ett politiskt parti. Som vi rapporterade i punkt 10.9 i [årsrapporten för 2022](#) var de interna reglerna³ för parlamentets politiska gruppers förvaltning av *anslag*, som antagits av Europaparlamentets presidium, inte förenliga med budgetförordningen. Dessa regler kräver inte att öppna eller *selektiva upphandlingsförfaranden* används för kontrakt av högt värde utan föreskriver att *förhandlade upphandlingsförfaranden* används, vilket begränsar konkurrensen.

10.9. År 2023 konstaterade vi att båda de granskade politiska grupperna hade tilldelat ett sådant kontrakt med högt värde. Dessutom fann vi två andra fall där den politiska gruppen inte följde Europaparlamentets regler⁴, eftersom den inte begärde in tillräckligt med anbud. I ett av dessa fall var samordningen med parlamentets administration otillräcklig, angående möjligheten att använda ett av parlamentets ramavtal, vilket ledde till att ett tillämpligt upphandlingsförfarande inte genomfördes.

³ Presidiets beslut om ibruktagande av anslag från budgetpunkt 400, senast ändrat den 4 juli 2022.

⁴ Ibidem.

10.10. Vi identifierade också icke kvantifierbara fel i samband med de två betalningarna till de politiska grupperna. De gällde fall där beslutet att tilldela kontraktet inte hade dokumenterats korrekt på grund av att tillämpliga förfaranden inte hade följts, där schablonersättning för resekostnader hade betalats utan tillräckliga bevis för att några faktiska kostnader uppstått och där material hade beställts per telefon utan någon formell redovisning.

10.11. Vi fann icke kvantifierbara fel i transaktionen för det europeiska politiska partiet. Ett nytt avtal undertecknades med en entreprenör under covid-19-pandemin, vilket avsevärt ändrade de tillhandahållna tjänsternas karaktär utan att ett nytt anbuds förfarande inleddes. Dessutom konstaterade vi att det politiska partiet inte hade några särskilda förfaranden för att förhindra intressekonflikter i sina upphandlingsförfaranden.

10.12. Vi identifierade även brister i två upphandlingsförfaranden bland de 13 andra transaktioner som vi granskade. Här ingick ett fall där Europaparlamentet inledde ett anbuds förfarande för leasing av fordon som hänvisade till specifika bilmodeller. Även om anbuds förfarandet innehöll kriterier för bedömning av anbudens pris och kvalitet tillät det inte anbudsgivarna att föreslå alternativa modeller.

Europeiska unionens råd

10.13. Vi identifierade inte några *kvantifierbara fel* i de fyra betalningar som vi granskade. I ett fall som handlade om fastighetsunderhåll ingick rådet det underliggande ramavtalet med en maximal löptid på tio år. Vi anser att en löptid på fyra år var motiverad med tanke på avtalets karaktär och att den särskilda löptiden på tio år inte förklarades tydligt när *åtagandet* ingicks.

Europeiska kommissionen

10.14. Vi identifierade två kvantifierbara fel i de 26 betalningar som vi granskade. Det ena gällde att kommissionen inte hade tillämpat det EU-skatteavdrag som en anställd hade rätt till för familjetillägg. Detta orsakades av ett fel i underliggande it-system, vilket innebär en risk för att samma typ av fel även förekom i andra betalningar. Den andra avsåg en relativt liten överbetalning av byggnadsarbeten, då ett pris som översteg det pris som avtalats i kontraktet användes.

10.15. Vi tog upp fyra icke kvantifierbara fel, bland annat ett fall där kommissionen ingick ett rättsligt åtagande om energiförsörjning innan den gjorde budgetåtagandet, utan att korrekt bokföra detta som ett undantag. Vi identifierade ett fall där en pensionsakt inte innehöll ett aktuellt levnadsintyg för pensionstagarens partner. Sådana levnadsintyg krävs för att styrka en persons fortsatta rätt till ersättningar. I ett fall var den senaste informationen om tjänstemannens rätt till familje- och barntillägg från 2020. Förseningar i mottagandet och kontrollen av sådan information ökar risken för icke stödberättigande betalningar. I likhet med det problem som vi rapporterade för rådet (se punkt **10.13**) anser vi att löptiden på elva år för ett it-kontrakt som vi granskade inte var tillräckligt motiverad.

Europeiska utrikestjänsten

10.16. Vi fann ett kvantifierbart fel i en av de 13 betalningar som vi granskade, nämligen att inget giltigt upphandlingsförfarande hade genomförts innan ett hyreskontrakt undertecknades för en EU-delegation. Dessutom tog vi upp sex icke kvantifierbara iakttagelser om upphandling vid EU:s delegationer, däribland brister i metoden för urval av anbudsgivare och utvärdering av anbud. Vi konstaterade också att hyresbetalningar för en delegations lokaler i ett land gjordes till ett bankkonto i ett annat land som fanns med på EU:s officiella förteckning över icke samarbetsvilliga jurisdiktioner på skatteområdet. Detta var inte förenligt med EU:s pågående insatser för att främja god förvaltning på skatteområdet.

Europeiska regionkommittén

10.17. I likhet med det problem som vi rapporterade för rådet (se punkt **10.13**) anser vi att löptiden på tio år för ett kontrakt avseende byggnadsunderhåll inte var tillräckligt motiverad i en av de två transaktioner som vi granskade.

Europeiska datatillsynsmannen

10.18. Den transaktion som vi granskade gällde en löneutbetalning. Vid tidpunkten för vår revision hade tjänstemannen lämnat en förklaring om sin rätt till familje- och barntillägg senast 2020. Förseningar i mottagandet och kontrollen av sådan information ökar risken för icke stödberättigande utbetalningar.

Iakttagelser om systemen för övervakning och kontroll

10.19. Vi granskade systemen för övervakning och kontroll vid Europaparlamentet, med fokus på de fyra generaldirektoraten med störst utgifter, såsom anges i punkt **10.4 b**. Generaldirektoraten använde olika tillvägagångssätt för genomförandet av förhands- och efterhandskontroller av utgifter. Förhandskontrollernas intensitet återspeglade de olika typerna av utgifter och riskfaktorer som beaktades. Det fanns dock ingen gemensam metod för att utforma förhandskontrollerna eller för att harmonisera kategoriseringen av upptäckta fel. Efterhandskontroller är frivilliga. Sex av de 14 generaldirektoraten rapporterade *resultat* från efterhandskontroller i sina årliga verksamhetsrapporter för 2022. I de metoder för efterhandskontroll som användes inom de generaldirektorat som vi granskade angavs inte alltid hur man skulle fastställa lämpliga urvalsstorlekar eller redovisa hur resultaten från efterhandskontroller inverkar på den årliga *förklaring* som undertecknas av *utanordnarna*.

10.20. Europaparlamentet har tagit initiativ för att förebygga och upptäcka *bedrägerier*. Det rör sig bland annat om presidiets beslut om visselblåsning, generalsekreterarens beslut om behandling av finansiella *oriktigheter*, information om bedrägerier på parlamentets intranät, utbildningsverksamhet och därmed sammanhängande etiska åtgärder. Det fanns bedrägeribekämpningsstrategier inom vissa generaldirektorat, men Europaparlamentet hade ingen institutionsövergripande bedrägeribekämpningsstrategi för att samordna åtgärder inom hela organisationen.

Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

10.21. I de årliga verksamhetsrapporter som vi granskade identifierades inga väsentliga felnivåer, något som överensstämmer med våra granskningsresultat (se punkt [10.6](#)).

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

10.22. De samlade revisionsbevis som vi har inhämtat och presenterar i det här kapitlet visar att felnivån i kostnaderna för Europeisk offentlig förvaltning inte var väsentlig.

Rekommendationer

10.23. *Bilaga 10.1* visar resultatet av vår uppföljningsgranskning av de rekommendationer som vi lämnade till Europaparlamentet och kommissionen i vår årsrapport för 2020. Vi anser att båda rekommendationerna har genomförts i vissa avseenden.

10.24. I våra årsrapporter för 2021 och 2022 lämnade vi rekommendationer⁵ till Europaparlamentet om betalningsbemyndiganden för politiska grupper. På grundval av våra granskningsresultat för 2023 anser vi att dessa rekommendationer fortfarande är högst relevanta.

10.25. På grundval av vårt revisionsarbete rekommenderar vi följande:

Rekommendation 10.1 – Förbättra bedrägeribekämpningen inom Europaparlamentet

Europaparlamentet bör bygga vidare på sina befintliga åtgärder för att bekämpa bedrägerier genom att utveckla en institutionsomfattande bedrägeribekämpningsstrategi och se till att den tillämpas i hela organisationen.


Måldatum för genomförande: Före utgången av 2025.


⁵ Se punkt 10.19 i [årsrapporten för 2022](#) och punkt 9.20 i [årsrapporten för 2021](#).

Bilagor

Bilaga 10.1 – Uppföljning av tidigare rekommendationer – Europeisk offentlig förvaltning

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2020	<p>Vi rekommenderar att</p> <p>Rekommendation 1:</p> <p>parlamentet genomför nödvändiga ändringar för att se till att det endast betalar dagtraktamenten till de ledamöter som har rätt till dem,</p>		<p>Europaparlamentets administration föreslog för presidiet att den nuvarande pappersbaserade närvarolistan skulle ersättas med ett biometriskt baserat system. Presidiet beslutade i oktober 2023 att de behöriga avdelningarna skulle bedöma frågan ytterligare.</p> <p>I februari 2024 presenterade administrationen ett nytt förslag. Presidiet beslutade om ett system med passerkort, kompletterat med ett frivilligt biometriskt system och med möjlighet att fortsätta intyga närvaro med hjälp av det nuvarande pappersbaserade registret. Parlamentets administration höll på att införa detta nya system.</p>

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg	
		Genomförandegrad	Kommentar
2020	<p>Vi rekommenderar att</p> <p>Rekommendation 2:</p> <p>kommissionen förbättrar sitt system för förvaltning av lagstadgade familjetillägg genom att skärpa enhetlighetskontrollerna av personalens deklARATIONER om bidrag från andra källor och öka personalens medvetenhet om denna fråga.</p>		<p>Kommissionen utökade kapaciteten hos det team som utför kontroller på detta område och höll på att utveckla ett system med automatiserade kontroller som ännu inte var i drift. Revisionsresultaten för 2023 visar att det behövs fortsatta insatser för att se till att denna typ av ersättningar kontrolleras bättre.</p>

Källa: Revisionsrätten.

Kapitel 11

Faciliteten för återhämtning och resiliens

Innehållsförteckning

	Punkt
Inledning	11.1.–11.10.
Kort beskrivning av faciliteten	11.1.–11.8.
Politiska mål	11.3.
Förvaltnings- och kontrollramen	11.4.–11.6.
Genomförandestatus	11.7.–11.8.
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	11.9.–11.10.
Vårt revisionsuttalande omfattar inte korrektheten i de kostnader som uppkommit för slutmottagarna	11.11.–11.15.
Vår bedömning av huruvida villkoren för utbetalning och stödberättigande var uppfyllda	11.16.–11.28.
Vissa delmål/mål hade inte uppnåtts på ett tillfredsställande sätt	11.20.
Några åtgärder inleddes före stödberättigandeperioden, medan andra rörde en ersättning för återkommande nationella budgetutgifter utan vederbörlig motivering	11.21.–11.25.
Delmål och mål är inte alltid tydligt definierade	11.26.–11.28.
Vår granskning av utvalda system för övervakning och kontroll	11.29.–11.43.
Vissa brister kvarstår i kommissionens efterhandsrevisioner	11.29.–11.32.
Fortsatta brister i medlemsstaternas övervaknings- och kontrollsystem	11.33.–11.42.
Brister i betalningsansökningar	11.43.
Frågor som rör <i>sund ekonomisk förvaltning</i>	11.44.–11.47.
Årliga verksamhetsrapporter och den årliga förvaltnings- och resultatrapporten	11.48.–11.50.

Slutsatser och rekommendationer 11.51.–11.53.

Slutsatser 11.51.–11.52.

Rekommendationer 11.53.

Bilagor

Bilaga 11.1 – Revisionsmetod

Bilaga 11.2 – Granskningsresultat

Bilaga 11.3 – Uppföljning av tidigare rekommendationer

Inledning

Kort beskrivning av faciliteten

11.1. *Faciliteten för återhämtning och resiliens* inrättades genom [förordning \(EU\) 2021/241](#) (nedan kallad *förordningen*) som trädde i kraft den 19 februari 2021. Den ändrades i februari 2023 så att medlemsstaterna kunde lägga till ett *REPowerEU*-kapitel i sina planer för återhämtning och resiliens¹. Faciliteten för återhämtning och resiliens har gett stöd till reformer och investeringar i medlemsstaterna sedan covid-19-pandemin bröt ut i februari 2020 (när det gäller *REPowerEU* sedan den 1 februari 2022) och löper fram till och med 2026.

11.2. Faciliteten för återhämtning och resiliens omfattade ursprungligen finansiering på 723 miljarder euro i form av icke-återbetalningspliktiga ekonomiska *bidrag* (338 miljarder euro) och *lån* (385 miljarder euro). I slutet av 2023 hade åtaganden gjorts för 648 miljarder euro, som utgjordes av 356,8 miljarder euro i bidrag och 290,9 miljarder euro i lån. I detta belopp ingår *REPowerEU*-ändringen. Eftersom lån kunde begäras fram till augusti 2023 är 94,5 miljarder euro inte längre tillgängliga för lån.

Politiska mål

11.3. Huvudsyftet med faciliteten för återhämtning och resiliens är att mildra covid-19-pandemins ekonomiska och sociala konsekvenser och samtidigt göra medlemsstaternas ekonomier och samhällen mer resilienta och bättre förberedda på framtida utmaningar, även genom att påskynda den gröna och digitala omställningen. Genom planen *REPowerEU*, som är EU:s svar på de störningar på den globala energimarknaden som Rysslands anfallskrig mot Ukraina orsakat, tillkom ytterligare ett mål – att bryta EU:s beroende av ryska fossila bränslen genom att omvandla EU:s energisystem.

¹ [Förordning \(EU\) 2023/435](#).

Förvaltnings- och kontrollramen

11.4. Kommissionen genomför faciliteten för återhämtning och resiliens genom direkt förvaltning, vilket innebär att kommissionen är direkt ansvarig för genomförandet av den. Utbetalningar från faciliteten görs på villkor att medlemsstaterna på ett tillfredsställande sätt har uppnått de *delmål* och *mål* som anges i bilagorna till *rådets genomförandebeslut* som godkänner respektive lands plan för återhämtning och resiliens². Ytterligare krav är att mål och delmål som tidigare har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt inte får ha upphävts och att inga överträdelser av principen om dubbel finansiering får förekomma. De villkor för stödberättigande som fastställs i förordningen omfattar att stödberättigandeperioden respekteras, att principen om att inte orsaka betydande skada följs och att stödet inte ersätter återkommande nationella budgetutgifter³. Medlemsstaterna får begära utbetalningar upp till två gånger per år, om de kan visa att de relevanta delmålen och målen har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. De måste också låta sina betalningsansökningar åtföljas av en sammanfattning av revisionerna och en förvaltningsförklaring om den information som lämnats.

11.5. Kommissionens kontrollsystem måste säkerställa att betalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens är lagliga och korrekta, vilket främst förutsätter att delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Därför tillhandahåller kommissionens kontrollsystem preliminära bedömningar (förhandskontroller) av medlemsstaternas betalningsansökningar och efterhandsrevisioner i medlemsstaterna som genomförs efter det att betalningar har gjorts.

² Artikel 24.2 i [förordning \(EU\) 2021/241](#).

³ [Ibidem](#), artiklarna 5, 9, 17.2 och 24.3.

11.6. Eftersom det är kommissionen som ytterst ansvarar för EU:s budget⁴ måste den också få tillräckliga garantier från medlemsstaterna om att EU:s ekonomiska intressen verkligen skyddas. Medlemsstaterna måste införa kontrollsystem som säkerställer att åtgärderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens är förenliga med unionsrätt och nationell rätt, i synnerhet vad gäller förebyggande, upptäckt och åtgärdande av *bedrägerier*, korruption och intressekonflikter. Kommissionen kan tillämpa *finansiella korrigeringar* (minska stödet eller återkräva redan utbetalda medel) om den konstaterar

- allvarliga oriktigheter som påverkar EU:s ekonomiska intressen och som inte har korrigerats av medlemsstaten,
- allvarligt åsidosättande av skyldigheterna i finansierings- eller låneavtal.

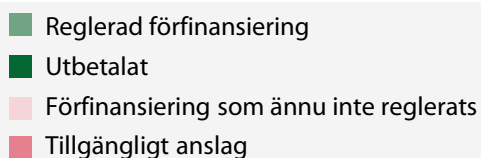
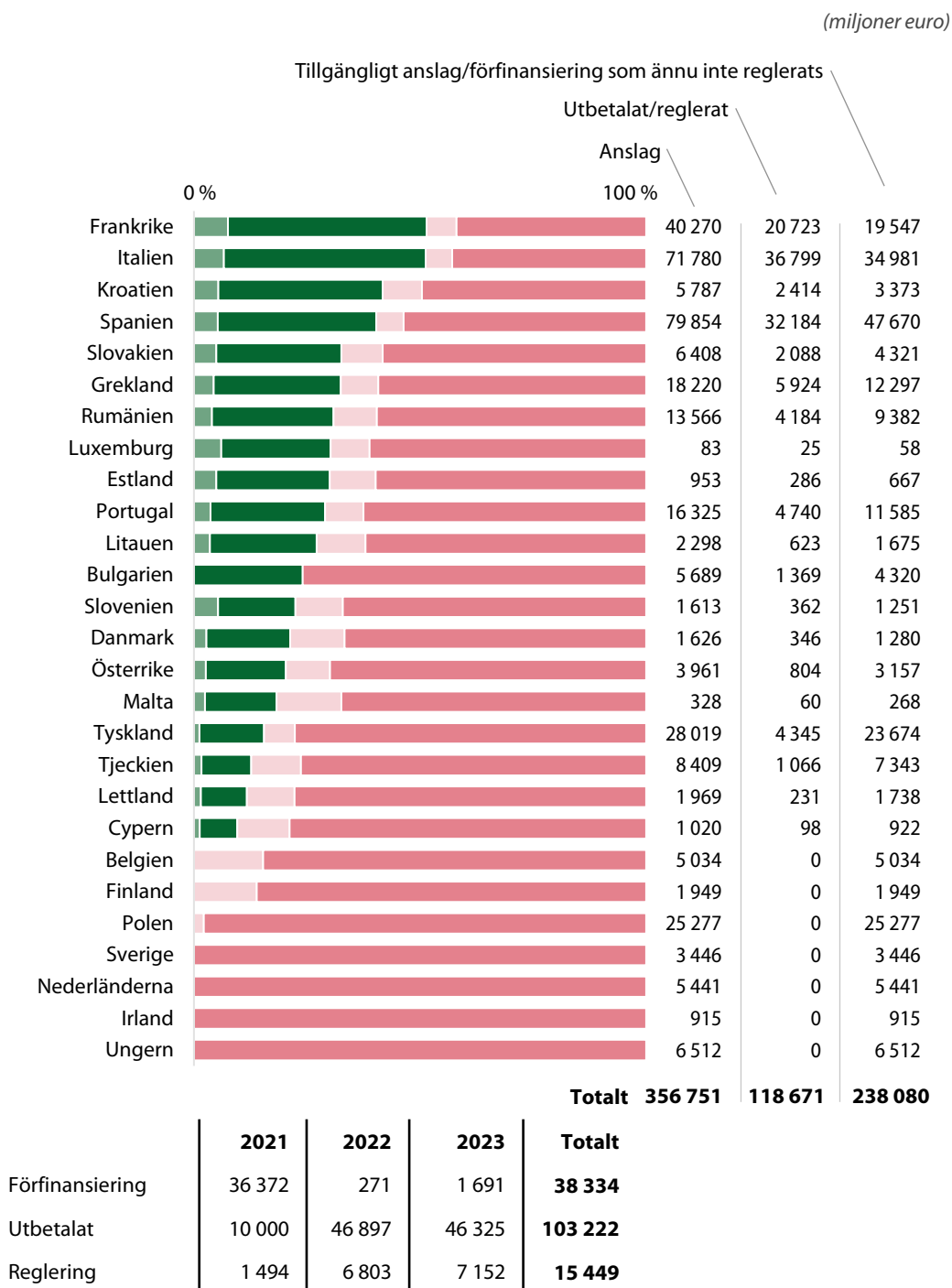
Genomförandestatus

11.7. Vid utgången av 2023 hade alla medlemsstaters planer för återhämtning och resiliens godkänts av rådet, och 22 medlemsstater hade fått förfinansiering. Den 1 februari 2024 hade alla medlemsstater lämnat in begäranden om att få ändra sina planer för återhämtning och resiliens (23 innehöll ett REPowerEU-kapitel), vilka sedan godkändes av rådet. I slutet av 2023 hade kommissionen gjort 37 bidragsutbetalningar (en under 2021, 13 under 2022 och 23 under 2023) på sammanlagt 141,6 miljarder euro, inbegripet 22,7 miljarder euro i förfinansiering som ännu inte reglerats. Detta innebär att genomförandet uppgick till 33,3 % i slutet av 2023, samtidigt som genomförandeperioden för faciliteten för återhämtning och resiliens löper ut 2026 (se [figur 11.1](#)). Det finns ingen information tillgänglig om de totala belopp som betalas ut av medlemsstaterna till *slutmottagare*⁵.

⁴ Artikel 317 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

⁵ Punkterna 53 och 54 i [särskild rapport 13/2024 Utnyttjandet av medel från faciliteten för återhämtning och resiliens: det görs framsteg, men de är försenade, och det finns fortfarande risk för att åtgärder inte slutförs och att facilitetens mål därför inte uppnås.](#)

Figur 11.1 – Framsteg i samband med bidragsutbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens till medlemsstaterna per den 31 december 2023



Källa: Revisionsrätten.

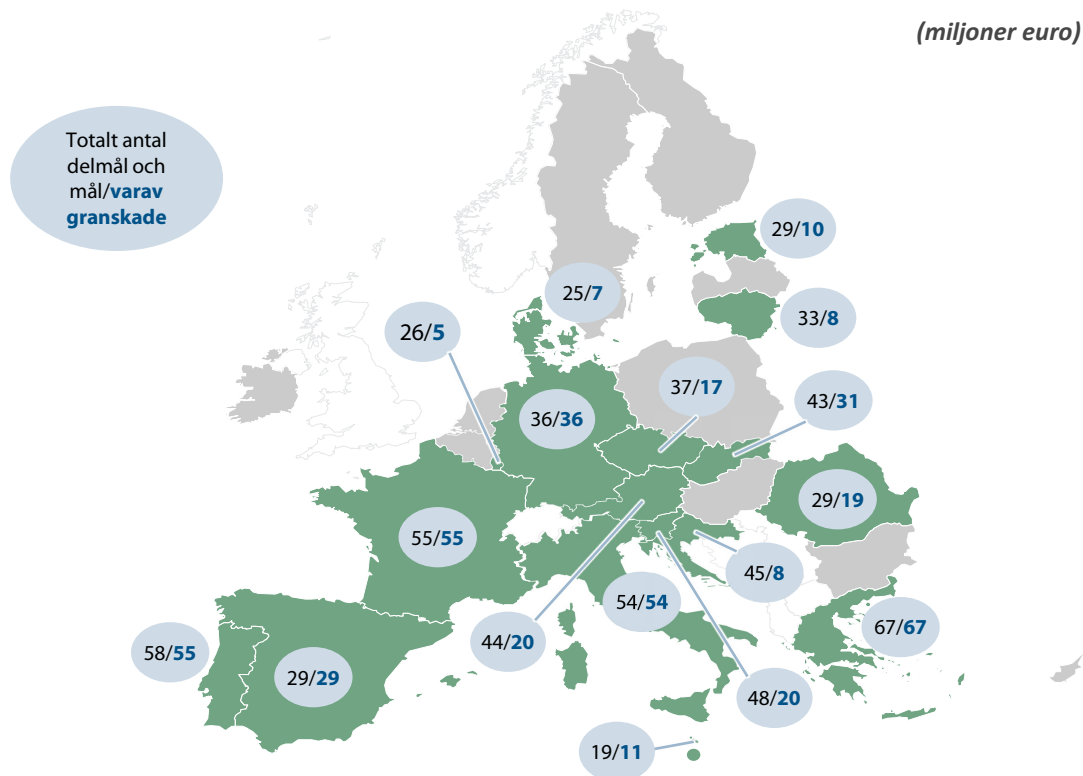
11.8. Under 2023 konstaterade kommissionen i sina preliminära bedömningar att fem delmål och mål i två ansökningar avseende bidragsutbetalningar inte hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Därför höll kommissionen delvis inne följande betalningar:

- När det gäller Litauen ansåg kommissionen att två av de 33 delmålen inte hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt och höll inne ett belopp på 26,2 miljoner euro. Baserat på de åtgärder som Litauen vidtog inom sex månader från det att medlen hade hållits inne drog kommissionen slutsatsen att det ena delmålet hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt och det andra delvis. Kommissionen betalade därför ut 17,5 miljoner euro och minskade därmed Litauens stöd från faciliteten med 8,7 miljoner euro.
- När det gäller Portugal ansåg kommissionen att två delmål och ett mål av de 40 delmålen/målen inte hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt och gjorde därför en delutbetalning på 1 874,5 miljoner euro för de 37 delmål och mål som uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Samtidigt höll kommissionen inne ett belopp på 810,4 miljoner euro för de tre delmål/mål som inte hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Baserat på de åtgärder som Portugal vidtog inom sex månader från det att medlen hade hållits inne drog kommissionen slutsatsen att de två delmålen och målet hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

11.9. Kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens för 2023 uppgick till 53,5 miljarder euro och vår revision omfattade alla 23 bidragsutbetalningar på sammanlagt 46,3 miljarder euro och den tillhörande *regleringen* av förfinansiering på sammanlagt 7,2 miljarder euro. Dessa 23 bidragsutbetalningar och regleringarna av förfinansiering (*kostnader inom faciliteten för återhämtning och resiliens*) gjordes till 17 medlemsstater och avsåg 542 delmål och 135 mål (se [figur 11.2](#)). Vår revision omfattar inte facilitetens lånedel (se [bilaga 11.1](#)).

Figur 11.2 – Totalt antal respektive granskade delmål och mål som låg till grund för kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens 2023



Medlemsstat	Totalt antal delmål	Totalt antal mål	Granskade delmål	Granskade mål	Kostnader
Tjeckien	31	6	11	6	1 067
Danmark	23	2	5	2	346
Tyskland	28	8	28	8	4 345
Estland	28	1	9	1	286
Grekland (*)	63	4	63	4	3 949
Spanien	24	5	24	5	6 897
Frankrike	16	39	16	39	12 217
Kroatien	32	13	2	6	805
Italien (*)	41	13	41	13	13 810
Litauen	33	0	8	0	623
Luxemburg	24	2	3	2	25
Malta	16	3	8	3	60
Österrike	40	4	16	4	805
Portugal (*)	35	23	33	22	4 104
Rumänien	28	1	18	1	2 147
Slovenien (*)	45	3	17	3	361
Slovakien (*)	35	8	23	8	1 629
Totalt	542	135	325	127	53 476

(*) Det gjordes mer än en betalning under 2023.

Källa: Revisionsrätten.

11.10. I enlighet med vår revisionsmetod, som anges i *bilaga 11.1*, undersökte vi följande för vårt uttalande om korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens för 2023:

- a) 325 delmål och 127 mål med koppling till de 23 bidragsutbetalningar som gjordes 2023 för att bedöma huruvida de uppfyllde villkoren för utbetalning och stödberättigande. Bedömningen omfattade
 - i) en skrivbordsgranskning av kommissionens preliminära bedömningar, inbegripet de 15 delmål och mål som är kopplade till medlemsstaternas revisions- och kontrollsystem,
 - ii) besök på plats för 30 mål och delmål i sex medlemsstater (Tjeckien, Spanien, Frankrike, Kroatien, Italien och Portugal).
- b) Fem av kommissionens *efterhandsrevisioner* (Tjeckien, Danmark, Grekland, Spanien och Österrike) för att bedöma om de hade utförts på ett ändamålsenligt sätt och tillhandahållit viss säkerhet.
- c) GD Ekonomi och finans rapportering om korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens 2023 i sin *årliga verksamhetsrapport* och hur denna information presenteras i den *årliga förvaltnings- och resultatrapporten*.

Vårt revisionsuttalande omfattar inte korrektheten i de kostnader som uppkommit för slutmottagarna

11.11. Faciliteten för återhämtning och resiliens bygger på finansieringsmodellen ”finansiering som inte är kopplad till kostnaderna”⁶. Det huvudsakliga villkoret för kommissionens utbetalningar till medlemsstaterna är att på förhand fastställda delmål eller mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Ytterligare krav är att mål och delmål som tidigare har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt inte får ha upphävts och att inga överträdelser av principen om dubbel finansiering får förekomma. De villkor för stödberättigande som fastställs i [förordningen](#) omfattar också att stödberättigandeperioden respekteras, att principen om att inte orsaka betydande skada följs och att stödet inte ersätter återkommande nationella budgetutgifter⁷.

11.12. Även om medlemsstaterna är skyldiga att ha effektiva och ändamålsenliga system för intern kontroll⁸ är det inte ett villkor för utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens att de kostnader som uppkommit för slutmottagare och genomförandeorgan ska följa EU:s och medlemsstaternas regler. Till följd av detta fokuserar vår granskning av korrektheten i stödutbetalningarna från faciliteten till medlemsstaterna på huruvida de på förhand fastställda delmålen och målen har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt och om de villkor för stödberättigande som fastställs i [förordningen](#) har uppfyllts.

11.13. Som rapporterats under tidigare år utgör detta en betydande skillnad⁹ jämfört med vårt revisionsarbete på andra områden av EU:s budget, där vi bedömer hur EU:s och medlemsstaternas tillämpliga regler följs hela vägen till slutmottagaren (t.ex. stödberättigandet i uppkomna kostnader och efterlevnaden av reglerna för *statligt stöd* och *offentlig upphandling*). I [figur 11.3](#) gör vi en jämförelse mellan de kostnader som vi granskar på områdena sammanhållningspolitik respektive faciliteten för återhämtning och resiliens och illustrerar skillnaderna mellan vårt arbete på de två områdena.

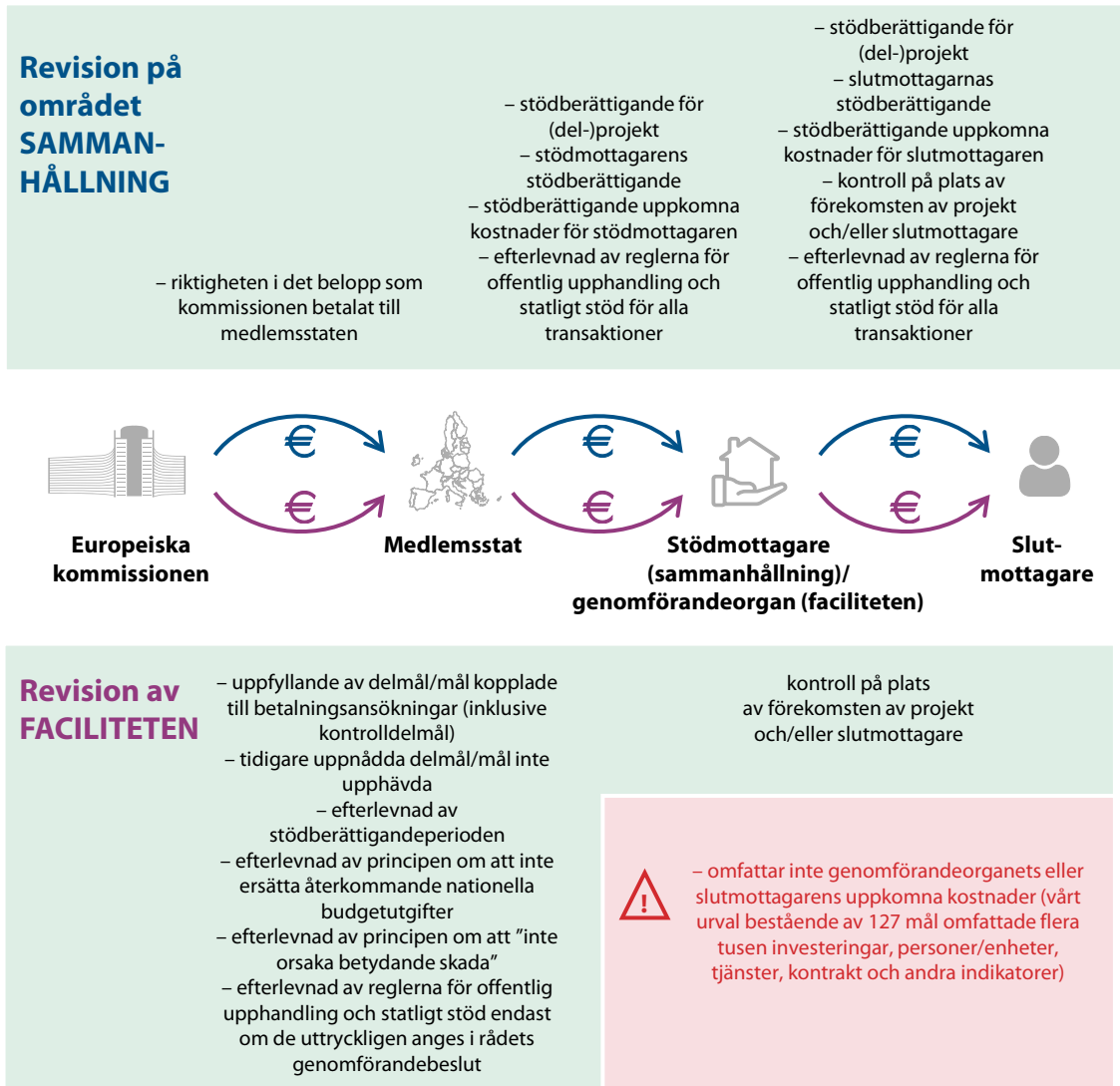
⁶ Artikel 125.1 a ii i [budgetförordningen](#).

⁷ Artiklarna 5, 9, 17.2 och 24.3 i [förordning \(EU\) 2021/241](#).

⁸ [Ibidem](#), artikel 22.

⁹ Punkt XXXVII i [årsrapporten för 2022](#).

Figur 11.3 – Vårt revisionsarbete avseende korrektheten i kostnaderna inom sammanhållning respektive faciliteten för återhämtning och resiliens



Källa: Revisionsrätten.

11.14. När det gäller faciliteten för återhämtning och resiliens var medlemsstaterna tvungna att lämna kostnadsuppskattningar för de planerade reformerna och investeringarna, som skulle ligga till grund för kommissionens bedömning av deras respektive planer för återhämtning och resiliens. Utbetalningarna till medlemsstaterna är dock varken kopplade till de uppskattade kostnaderna för åtgärderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens eller till de faktiska uppkomna kostnaderna för slutmottagarna. Enligt förordningen är medlemsstaterna inte skyldiga att i sina betalningsansökningar ange vilka kostnader som uppkommit för slutmottagarna när delmålen eller målen genomfördes. Detta innebär att vi i vår revision inte bedömer om de faktiska kostnaderna för att genomföra ett delmål eller ett mål står i proportion till utbetalningen från faciliteten för återhämtning och resiliens eller till dess uppskattade kostnad. Detta skiljer sig också åt jämfört med vårt revisionsarbete på EU-budgetens andra områden.

11.15. I en tidigare rapport¹⁰ konstaterade vi att kontrollsystemet för faciliteten dock endast ger begränsad information på EU-nivå om att investeringsprojekt som finansieras genom faciliteten för återhämtning och resiliens följer EU:s och medlemsstaternas regler. Detta påverkar den säkerhet som kommissionen kan uppnå och leder till bristande ansvarsutkrävande på EU-nivå. I en pågående revision granskar vi för närvarande de åtgärder som kommissionen vidtagit på detta område (se punkt [11.49](#)) och medlemsstaternas kontrollsystem för att säkerställa att EU:s regler och nationella regler följs.

¹⁰ Särskild rapport 07/2023 *Utformningen av kommissionens kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens.*

Vår bedömning av huruvida villkoren för utbetalning och stödberättigande var uppfyllda

11.16. Enligt förordningen¹¹ ska kommissionen bedöma betalningsansökningar utan onödigt dröjsmål, och senast inom två månader från mottagandet av begäran. De finansieringsavtal som undertecknats av kommissionen och medlemsstaterna¹² ger kommissionen rätt att ”stanna klockan” om den underrättar medlemsstaten om behovet av ytterligare information eller korrigeringar av betalningsansökan.

11.17. Vi granskade den tid det hade tagit för kommissionen att göra den preliminära bedömningen av de bidragsutbetalningar som gjordes 2023 och konstaterade att den endast hade hållit tidsfristen på två månader för tre av sammanlagt 23 (bidrags-)utbetalningar. Förseningarna berodde främst på att medlemsstaterna begärt att bedömningen skulle avbrytas så att de kunde tillhandahålla mer information. Men varken förordningen eller finansieringsavtalet anger något sådant alternativ.

11.18. Vi konstaterade att iakttagelser med en ekonomisk inverkan förekom i fråga om 16 av de 325 delmål och 127 mål som granskats (se [bilaga 11.2](#)). Dessa gällde sju av de 23 utbetalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens (och tillhörande regleringar av förfinansiering).

11.19. Med hänsyn till karaktären hos utgiftsmodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens, och eftersom kommissionens metod för innehållande av betalningar¹³ bygger på många bedömningar som ska göras och som kan leda till olika tolkningar, anger vi inte någon felprocent som går att jämföra med andra av EU:s utgiftsområden (se [bilaga 11.1](#)). I detta sammanhang uppskattar vi att den minsta ekonomiska inverkan av dessa kvantitativa iakttagelser ligger över vår

¹¹ Artikel 24.3 i [förordning \(EU\) 2021/241](#).

¹² Artikel 6.4 i finansieringsavtalet.

¹³ Bilaga 2 till Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet *Två år av faciliteten för återhämtning och resiliens – Ett unikt verktyg i centrum för EU:s gröna och digitala omställning*, [COM\(2023\) 99](#).

väsentlighetsgräns. I [figur 11.4](#) visas fördelningen av våra iakttagelser avseende överträdelser av villkor för utbetalning och stödberättigande.

Figur 11.4 – Fördelning av kvantitativa iakttagelser



Källa: Revisionsrätten.

Vissa delmål/mål hade inte uppnåtts på ett tillfredsställande sätt

11.20. Vid våra kontroller identifierade vi sju delmål och mål i sex utbetalningar som inte hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Vi konstaterade att inte alla delar som krävdes enligt delmålet eller målet hade uppnåtts och att de delar som saknades stod för mer än en minimal godtagbar avvikelse (se [ruta 11.1](#)). Trots detta hade kommissionen gjort motsvarande utbetalningar. Vi konstaterade ytterligare 14 fall av brister i kommissionens bedömning som inte hade någon inverkan på bedömningens övergripande korrekthet.

Ruta 11.1

Exempel på ett mål som inte uppnåtts på ett tillfredsställande sätt

Italienskt mål M1C1-9 – ”Stöd till uppgradering av säkerhetsstrukturer T1”

Beskrivning av målet i genomförandebeslutet för Italien:

”Minst fem förstärkta insatser för uppgradering av säkerhetsstrukturer som färdigställts inom sektorerna Nationella säkerhetsområdet för it-säkerhet (PSNC) och nätverks- och informationssystem (NIS). [...]”

Medlemsstaten lämnade sju rapporter som bevis för de förstärkta insatserna för att uppgradera säkerhetsstrukturerna. Dessa rapporter innehöll en analys av säkerhetsstatusen samt risk- och konsekvensbedömningar. Enligt NIS 2-direktivet utgör dessa åtgärder endast en av de tio aspekter som är nödvändiga för att hantera risker som hotar säkerheten i nätverks- och informationssystem.

Kommissionen ansåg att dessa sju rapporter utgör förstärkta insatser.

Vi ansåg att sex av de sju rapporterna inte var förbättringar av den interna övervaknings- och kontrollkapaciteten utan endast en analys av denna kapacitet. Insatserna utgjorde grunden för planer på att stärka cyberförsvaret, men de utgjorde inte några förstärkta insatser för uppgradering av säkerhetsstrukturer i enlighet med rådets genomförandebeslut.

Vi konstaterade att delmål/mål inte heller hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt i utbetalningar till Österrike, Tjeckien, Frankrike, Grekland och Portugal.

Några åtgärder inleddes före stödberättigandeperioden, medan andra rörde en ersättning för återkommande nationella budgetutgifter utan vederbörlig motivering

11.21. I förordningen fastställs följande två huvudsakliga villkor för stödberättigande som anger tidpunkten för och typen av åtgärder som finansieras inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens:

- a) Endast åtgärder som inleddes från och med den 1 februari 2020¹⁴.

¹⁴ Artikel 17.2 i förordning (EU) 2021/241.

- b) Stöd från faciliteten ska inte, förutom i vederbörligen motiverade fall, ersätta återkommande nationella budgetutgifter¹⁵.

11.22. Förordningen innehåller inga ytterligare kriterier för att definiera vad som utgör "inledningen" av en åtgärd eller "ersättning av återkommande nationella budgetutgifter". Kommissionen bedömde huruvida dessa krav efterlevdes när planerna godkändes. I sin vägledning¹⁶ anger kommissionen att faciliteten endast kan stödja åtgärder om genomförandet av dem (för vilket kostnaderna uppkommer) har inletts antingen den 1 februari 2020 eller efter det datumet och dessa åtgärder ingår i den investering/reform som anges i planerna. Vi anser snarare att inledningen av en åtgärd bör vara den dag då det första (rättsliga) *åtagandet* görs, eftersom detta redan utgör inledningen av en verksamhet i form av ett kontrakt eller ett finansieringsbeslut. Dessutom är det oklart hur inledningen av en åtgärd bör bedömas vid en reform.

11.23. När det gäller återkommande nationella budgetutgifter skiljer kommissionen mellan återkommande och icke-återkommande kostnader och hänvisar till administrativa utgifter, såsom personalkostnader och driftskostnader, i sin vägledning till medlemsstaterna om deras planer för återhämtning och resiliens¹⁷. Till exempel anser kommissionen att återkommande kostnader för underhåll av infrastruktur inte är stödberättigande men att investeringar i uppgraderingar, inbegripet mycket omfattande eller försenat underhåll, kan vara potentiellt stödberättigande från fall till fall.

¹⁵ *Ibidem*, artikel 5.1.

¹⁶ Arbetsdokument från kommissionens avdelningar, *Guidance to Member States – Recovery and resilience plans*, SWD(2021) 12 final.

¹⁷ *Ibidem*.

11.24. För fyra utbetalningar konstaterade vi att den verksamhet som rörde fem mål och ett delmål inleddes före februari 2020. Därför borde dessa delmål/mål inte ha finansierats av faciliteten för återhämtning och resiliens (se [ruta 11.2](#)).

Ruta 11.2

Exempel på bristande efterlevnad av stödberättigandeperioden

Frankrikes mål 3-7 – ”Kontaktledningsnät”

Beskrivning av målet i genomförandebeslutet för Frankrike:

”Antal kilometer installerade nya kontaktledningar (totalt)”.

För att visa att målet uppnåtts har de franska myndigheterna lämnat in en förteckning till kommissionen över sju järnvägsprojekt för vilka 233,9 km nya luftledningar som överför el (kontaktledningar) hade installerats. På grundval av inköpsorder konstaterade vi att beställningar i samband med fyra projekt som rörde anläggandet av 155 km utfärdades före februari 2020.

Vi konstaterade även fall av [bristande efterlevnad av stödberättigandeperioden i utbetalningar till Tjeckien, Italien och Österrike](#).

11.25. Vi konstaterade också att tre delmål ersatte återkommande nationella budgetutgifter utan vederbörlig motivering (se [ruta 11.3](#)).

Ruta 11.3

Exempel på ersättning av återkommande nationella budgetutgifter

Österrikes delmål 134 – Fjärde rapporten om byggnadskultur

Beskrivning av delmålet i genomförandebeslutet för Österrike:

”Den fjärde rapporten om byggnadskultur har offentliggjorts. Den ska fastställa dagordningen för en reform av byggnadskulturen i Österrike för de kommande åren och ange konkreta åtgärder för ett program för byggnadskultur.”

Den fjärde rapporten om byggnadskultur, som beställts av den österrikiska förbundsregeringen, är en fortsättning på ett initiativ som det österrikiska parlamentet lade fram 2005. Enligt initiativet krävs ett återkommande offentliggörande (vart femte år) av rapporten för att främja åtgärder för att utveckla och sprida önskvärda lösningar och metoder för byggnadskultur i Österrike. De tre första rapporterna offentliggjordes 2006, 2011 och 2017.

Vi anser att utarbetandet och offentliggörandet av rapporter om byggnadskultur är en återkommande verksamhet som måste genomföras vart femte år och som hittills finansierats genom nationella budgetutgifter. Dessutom sågs ingen betydande förbättring i rapporten vid jämförelse med tidigare rapporter. Vi anser därför att den inte borde ha finansierats genom faciliteten.

Vi fann fall där faciliteten för återhämtning och resiliens finansierade återkommande nationella budgetutgifter även i utbetalningar till Grekland och Malta.

Delmål och mål är inte alltid tydligt definierade

11.26. I en finansieringsmodell där utbetalningar görs på villkor att tidigare fastställda delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt är det avgörande att ha tydliga och entydiga indikatorer och en tydlig definition av uppfyllande ”på ett tillfredsställande sätt” för att kunna göra en tillförlitlig bedömning av en betalnings korrekthet. Vagt definierade delmål och mål innebär att kriterierna för att bedöma huruvida de uppfyllts också blir vaga.

11.27. Förordningen innehåller inga kriterier för hur ”på ett tillfredsställande sätt” ska tolkas. I linje med kommissionens riktlinjer¹⁸ har ett delmål eller mål uppfyllts ”på ett tillfredsställande sätt” när kraven har uppfyllts – med undantag för minimala avvikelser (t.ex. att ett mål missas med mindre än 5 %) (se [bilaga 11.1](#)). Vid bedömningen av om delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt godtar kommissionen minimala avvikelser i fråga om innehåll, form, tidpunkt och sammanhang. Därför använder vi dessa minimala avvikelser som revisionskriterium. Vi noterar att beroende på vilken utbetalning från faciliteten för återhämtning och resiliens det handlar om kan den andel av en utbetalning som motsvarar godkända avvikelser uppgå till flera miljoner euro. För att bedöma om kvalitativa kriterier uppfyllts ”på ett tillfredsställande sätt” måste dessutom många bedömningar göras,

¹⁸ COM(2023) 99, bilaga 1.

vilket leder till flera möjliga olika tolkningar av huruvida delmålet/målet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.

11.28. Vi har tidigare påpekat¹⁹ att om delmål och mål inte är tydliga finns det en risk för att uppnåendet är svårt att bedöma eller att den ursprungliga målsättningen eventuellt inte uppnås. Inför framtida granskningar av planer rekommenderade vi kommissionen att se till att delmål och mål är tillräckligt tydliga. Under vårt arbete med korrektheten i 2023 års kostnader inom faciliteten för återhämtning och resiliens identifierade vi 15 fall i vårt urval av vagt definierade delmål eller mål (vi noterar att kommissionen i tolv av dessa fall identifierade och dokumenterade dessa brister i sin preliminära bedömning) (*ruta 11.4*).

Ruta 11.4

Exempel på ett otillräckligt särskilt delmål

Spanskt delmål 2 – ”Ändringar av den tekniska bygglagen (bekräftas senare), de elektroniska lågspänningsföreskrifterna och godkännande av ett kungligt dekret för att reglera offentliga laddningstjänster”

Beskrivning av delmålet i genomförandebeslutet för Spanien:

”Ikraftträdande av [...] II) Ändringar av den tekniska förordningen om elektrisk lågspänning (Iver) för att införa skyldigheter avseende laddningsinfrastruktur för [parkeringsplatser] som inte är kopplade till en byggnad. [...]”

Bland annat kräver delmålet ändringar av den tekniska förordningen om elektrisk lågspänning för att inkludera skyldigheten att installera laddningsstationer på parkeringsplatser som inte ligger i anslutning till en byggnad. Det anger dock inte vad denna skyldighet ska omfatta, särskilt inte vad gäller antalet eller omfattningen av de laddningsstationer som ska installeras. Det här innebär att varje ändring, även om den inte är omfattande, skulle kunna räcka för att delmålet ska anses vara uppnått på ett tillfredsställande sätt.

¹⁹ Punkt 11.36 och rekommendation 11.2 i [årsrapporten för 2022](#).

Punkt 82 i [särskild rapport 21/2022](#) *Kommissionens bedömning av nationella planer för återhämtning och resiliens: lämplig på det hela taget, men genomföranderisker kvarstår*. [Särskild rapport 26/2023](#) *Ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens: framsteg i genomförandet rapporteras men inte tillräckligt för att mäta prestation*.

Vår granskning av utvalda system för övervakning och kontroll

Vissa brister kvarstår i kommissionens efterhandsrevisioner

11.29. Enligt *budgetförordningen*²⁰, och de finansieringsavtal som ingås med medlemsstaterna, syftar efterhandsrevisioner till att upptäcka och korrigera fel i fråga om transaktioner efter att de har godkänts. Syftet med dessa revisioner är att kontrollera lagligheten och korrektheten i kommissionens utbetalningar genom att kontrollera att de delmål och mål som är kopplade till en betalningsansökan har uppnåtts.

11.30. Under 2023 utförde kommissionen åtta efterhandsrevisioner av delmål och mål för att bedöma i vilken utsträckning tio mål och åtta delmål hade uppnåtts. Några av dessa revisioner kombinerades med systemrevisioner. Kommissionen drog slutsatsen att alla delmål och mål hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. 2024 fortsatte kommissionen att utföra efterhandsrevisioner av delmål/mål som omfattade utbetalningar som gjorts under 2023.

11.31. I vår *årsrapport för 2022*²¹ konstaterade vi att det i förfarandena för efterhandsrevision inte föreskrivs några kontroller av huruvida mål som tidigare bedömts vara uppnådda inte har upphävts efter det att utbetalning gjorts, huruvida åtgärderna har uppfyllt kriteriet avseende stödberättigandeperioden och huruvida principen att åtgärderna inte ska ersätta återkommande nationella budgetutgifter har följts. Vår motsvarande rekommendation, som kommissionen delvis har godtagit, har hittills endast genomförts i vissa avseenden (se *bilaga 11.3*).

11.32. Vi granskade kommissionens arbete med fem efterhandsrevisioner av tio delmål/mål (för Tjeckien, Danmark, Grekland, Spanien och Österrike). Vi noterade att kommissionen uppdaterade sin revisionsstrategi för att inkludera kontroller av upphävande, men inte av ersättningen av återkommande nationella budgetutgifter. Men vid tidpunkten för vår revision hade kommissionen ännu inte uppdaterat sina revisionschecklistor för att inkludera kontroller av upphävande. Vi konstaterade också att efterhandsrevisionerna omfattade vissa kontroller av efterlevnaden av stödberättigandeperioden men ansåg att den tidpunkt då kostnaderna uppkom var det

²⁰ Artikel 74.6 i *budgetförordningen*.

²¹ Punkt 11.46 och rekommendation 11.1 i *årsrapporten för 2022*.

datum då åtgärden inleddes snarare än datumet för det relevanta rättsliga åtagandet (se punkt 11.21). Till följd av detta identifierade kommissionen inte en överträdelse av kriteriet för stödberättigandeperiod för ett mål. För ett annat mål konstaterade vi slutligen att efterhandsrevisionen byggde på ofullständiga uppgifter.

Fortsatta brister i medlemsstaternas övervaknings- och kontrollsystem

11.33. Eftersom medlemsstaternas övervaknings- och kontrollsystem inte hade inrättats fullt ut när planerna för återhämtning och resiliens godkändes²² införde kommissionen särskilda delmål/mål (så kallade *kontrolldelmål*) för att åtgärda luckor eller brister i kontrollsystemen. Enligt kontrolldelmålen skulle medlemsstaterna vara tvungna att genomföra ytterligare åtgärder före den första utbetalningen.

11.34. Inledningsvis krävde kommissionen att 16 medlemsstater skulle inkludera särskilda kontrolldelmål. Under 2023 års översyn av de nationella planerna för återhämtning och resiliens lade kommissionen till ytterligare tio kontrolldelmål för sju medlemsstater för att åtgärda nyligen identifierade brister i deras kontrollsystem. Dessa sju medlemsstater hade antingen inga kontrolldelmål kopplade till sina första betalningsansökningar (Danmark, Cypern, Österrike och Portugal) eller hade ännu inte lämnat in sin första betalningsansökan (Belgien, Irland och Finland). Det finns inte heller någon särskild tidsfrist för genomförandet för de tre förstnämnda medlemsstaterna (Danmark, Cypern och Österrike), och därför kommer dessa delmål att behöva genomföras först när medlemsstaterna lämnar in sin nästa betalningsansökan (vilket de förväntas göra 2024).

11.35. Rent allmänt anser vi att införandet av kontrolldelmål innebär att de berörda systemen i medlemsstaterna inte var fullt fungerande när planerna började genomföras. För de medlemsstater vars andra eller tredje utbetalningar gjordes på villkor att kontrolldelmålen hade uppnåtts, medför bristerna i deras kontrollsystem en risk när det gäller skyddet av EU:s ekonomiska intressen, som kan ha en potentiell inverkan på kostnadernas korrekthet.

²² Punkterna 102–104 i [särskild rapport 21/2022](#).

11.36. Vi bedömde genomförandet av 15 kontrolldelmål i sex medlemsstater (Tjeckien, Estland, Litauen, Luxemburg, Portugal och Slovenien). Syftet med vårt arbete är visserligen inte att göra något uttalande om den övergripande *ändamålsenligheten* i medlemsstaternas kontrollsystem för förvaltningen av faciliteten, men det gjorde att vi kunde bedöma viktiga delar av dessa system. Antingen vi eller kommissionen identifierade följande brister i två medlemsstater (Tjeckien och Litauen):

- a) Bristfälliga uppgifter om framstegen för icke uppnådda delmål/mål (Tjeckien).
- b) Brister i systemen för att samla in uppgifter om slutmottagare, entreprenörer, underleverantörer och verkliga huvudmän (Litauen).

11.37. Liksom förra året konstaterade vi att kontrolldelmålen varierade avsevärt sett till krav och detaljnivåer medlemsstaterna emellan. För Tjeckiens, Litauens, Luxemburgs och Sloveniens del kräver till exempel kontrolldelmålen att ett databassystem (för registrering av uppgifter och övervakning av framstegen i genomförandet) finns på plats och är i drift, medan kontrolldelmålet för Estlands del är att den rättsliga ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens träder i kraft. I vår årsrapport för 2022 konstaterade vi en övergripande brist i fem medlemsstater (Bulgarien, Grekland, Kroatien, Italien och Rumänien) – men med potentiella konsekvenser för alla medlemsstaters system – som gällde insamlingen av uppgifter om de verkliga huvudmännen för utländska företag. I år noterade vi också liknande brister i Tjeckien, Spanien, Litauen och Luxemburg.

11.38. Vi följde också upp de brister som vi konstaterade när vi bedömde genomförandet av kontrolldelmål för 2022 års utbetalningar (Spanien, Frankrike och Kroatien) och konstaterade att dessa brister fortfarande finns (se [ruta 11.5](#)).

Ruta 11.5

De brister i medlemsstaternas kontrollsystem som vi konstaterade 2022 består

Spanien: Rapporteringssystemet har inte fullständiga uppgifter om framstegen för icke uppnådda delmål/mål och om verkliga huvudmän samt källor till EU-finansiering och utbetalda belopp.

Frankrike: Förvaltnings- och rapporteringssystemet är inte sammankopplat med andra it-system som förvaltar åtgärder inom faciliteten för återhämtning och resiliens. Eftersom det inte finns något integrerat informationssystem för den nationella planen för återhämtning och resiliens är informationsflödet inte heller automatiserat, vilket innebär en risk för uppgifternas kvalitet.

Kroatien: Databassystemet tillhandahåller fortfarande inte uppgifter om ansökningsomgångar som ledde till att kontrakt tilldelades innan systemet infördes.

11.39. Vi noterar att kommissionen gjorde uttalanden med reservation om kontrollsystem eller om uppnåendet av delmål och mål i tre av de fyra slutliga efterhandsrevisionsrapporter som fanns tillgängliga vid tidpunkten för vår revision (Grekland, Kroatien och Slovakien). Tillsammans med de utkast till granskningsrapporter (för Tjeckien, Danmark, Spanien och Luxemburg) och slutrapporten för Österrike (med uttalande utan reservation) som fanns tillgängliga vid tidpunkten för vår revision togs nedanstående iakttagelser upp (se [tabell 11.1](#)). Några av de iakttagelser som gjordes i förslagen till rapporterna kan ändras vid utarbetande av slutrapporten.

Tabell 11.1 – Brister som identifierats vid efterhandsrevisioner

	Antal berörda medlemsstater
Brister i medlemsstaternas kontrollsystem och skyddet av EU:s ekonomiska intressen	
Brister i kontroller av intressekonflikter, dubbel finansiering, bedrägerier och korruption	7
Bristfälliga eller otillräckliga kontroller av efterlevnaden av EU:s och medlemsstaternas regler (inbegripet dem om offentlig upphandling och statligt stöd) eller principen om att inte orsaka betydande skada	6
Misstänkt fall av bedrägeri	1
Ingen eller begränsad användning av Arachne som ett verktyg för att upptäcka risker	2
Brister i betalningsansökan	
Icke stödberättigande redovisade projekt eller poster	1
Brister i de nationella revisionsorganens revisioner (felaktig bedömning, metodbrister osv.)	3
Otillräcklig eller svag <i>verifieringskedja</i> eller datahanteringsprocess	7
Andra brister (inklusive databassystemet)	
Bristfällig uppgiftsinsamling i strid med artikel 22.2 d i förordningen	4
Bristande administrativ kapacitet eller otydlig organisationsstruktur	2
Bristande efterlevnad av regler för offentliggörande	5

Källa: Revisionsrättens analys på grundval av kommissionens efterhandsgranskningsrapporter.

11.40. Både kommissionens och våra iakttagelser pekar på bestående brister i genomförandet av medlemsstaternas kontrollsystem. Detta utgör en risk för tillgången till fullständiga och korrekta uppgifter som ligger till grund för betalningsansökningar, för tillträdet till dem för kontrolländamål och för en ändamålsenlig funktion hos medlemsstaternas kontrollsystem för att skydda EU:s ekonomiska intressen. Detta är oroväckande eftersom medlemsstaternas kontrollsystem har en viktig roll att spela för att se till att EU:s ekonomiska intressen skyddas på ett ändamålsenligt sätt²³.

²³ Artikel 22.1 i förordning (EU) 2021/241.

11.41. När det gäller skyddet av EU:s ekonomiska intressen betonade vi i en tidigare rapport att kommissionen måste få tillräckliga garantier från medlemsstaterna om de nationella systemens ändamålsenlighet när det gäller att förebygga, upptäcka och åtgärda bedrägerier, korruption och intressekonflikter²⁴. Det innebär att kommissionen, jämfört med de sammanhållningspolitiska fonderna, i högre grad är beroende av medlemsstaternas system. Vi noterade också att jämfört med de sammanhållningspolitiska fonderna fanns det inte någon standardiserad och centraliserad strategi för rapporteringen om bedrägerier som rörde medel från faciliteten för återhämtning och resiliens²⁵. Medlemsstaterna är inte skyldiga att rapportera fall av misstänkt bedrägeri i något integrerat it-system utan i den förvaltningsförklaring som åtföljer varje betalningsansökan. Men det finns inga tydliga riktlinjer om exakt när upptäckten av ett fall av misstänkt bedrägeri ska rapporteras, om det finns en rapporteringströskel och vilken standardinformation som ska lämnas om varje enskilt fall och om de korrigerande åtgärder som vidtagits²⁶.

11.42. Omfattningen av de bedrägerier som upptäcks är en nyckelindikator för risken för bedrägeri. Vi konstaterade att medlemsstaternas förvaltningsförklaringar fram till slutet av 2023 inte hade rapporterat ett enda fall av upptäckta misstänkta bedrägerier. De enda uppgifter på EU-nivå som finns tillgängliga om omfattningen av upptäckta misstänkta bedrägerier kommer från Europeiska åklagarmyndighetens (Eppo) årsrapport för 2023. I slutet av 2023 hade Eppo 206 aktiva utredningar avseende medel från faciliteten för återhämtning och resiliens och uppskattade de potentiella skadorna till över 1,8 miljarder euro. De 206 pågående utredningarna rör fall i tio medlemsstater, och omkring 75 % av dessa fall härrör från Italien. De siffror som Eppo lagt fram bekräftar att det finns en risk för bedrägerier vad gäller faciliteten. De gör också att man kan ifrågasätta tillförlitligheten i medlemsstaternas förvaltningsförklaringar när det gäller rapporteringen av de bedrägerier som upptäckts och de korrigerande åtgärder som vidtagits.

²⁴ Punkt 107 i *översikt 01/2023 EU-finansiering genom sammanhållningspolitiken och faciliteten för återhämtning och resiliens: en jämförande analys*.

²⁵ Punkterna 80 och 81 i *särskild rapport 07/2023*.

²⁶ *Ibidem*.

Brister i betalningsansökningar

11.43. I tre medlemsstater (Grekland, Malta och Portugal) konstaterade vi att när betalningsansökningarna skickades till kommissionen hade revisionsmyndigheterna inte slutfört sitt revisionsarbete med de sammanfattningar av revisioner som åtföljer förvaltningsförklaringarna och betalningsansökningarna. Vi identifierade även åtta fall där tillförlitligheten kunde ifrågasättas i de uppgifter som fem medlemsstaters myndigheter hade lämnat i sina förvaltningsförklaringar. Syftet med dessa förklaringar är att ge säkerhet om att de uppgifter som lämnats tillsammans med betalningsansökan är fullständiga, korrekta och tillförlitliga²⁷. I sina förvaltningsförklaringar ska medlemsstaterna göra *reservations* och uppmärksamma kommissionen på bevis som saknas när så behövs. Men ingen av medlemsstaterna hade gjort en sådan reservation (se [ruta 11.6](#)).

Ruta 11.6

Exempel på en otillförlitlig förvaltningsförklaring

Sloveniens delmål 128 – Tilldelning av bidrag till projekt till stöd för regional utveckling

Beskrivning av delmålet i rådets genomförandebeslut för Slovenien:

”Tilldelning av [bidrag till] projekt för att stödja regional utveckling genom investeringar i materiella och immateriella anläggningstillgångar. Projekten ska tilldelas på grundval av lagen om främjande av regional utveckling och i enlighet med den tekniska vägledningen om att inte orsaka betydande skada (2021/C58/01) genom användning av en förteckning över undantag och kravet på efterlevnad av relevant EU-lagstiftning och nationell miljölagstiftning.”

Vi konstaterade att endast två av de tre besluten att bevilja medel utfärdades före betalningsansökan, medan det återstående beslutet fattades vid tiden för kommissionens preliminära bedömning. Förvaltningsförklaringen innehöll ingen reservation som visade att delmålet endast delvis hade uppnåtts.

Vi fann otillförlitliga förvaltningsförklaringar även i betalningar som gällde Österrike, Grekland, Portugal och Rumänien.

²⁷ Artikel 22.2 c i [förordning \(EU\) 2021/241](#).

Frågor som rör *sund ekonomisk förvaltning*

11.44. Denna del av kapitlet tar upp frågor som inte är direkt kopplade till vår *revisionsförklaring* men belyser brister i utformningen av åtgärder, delmål och mål. Särskilda rapporter²⁸ ger en mer övergripande bild av aspekter som rör sund ekonomisk förvaltning av faciliteten för återhämtning och resiliens.

11.45. Delmål och mål ska mäta medlemsstaternas framsteg med att genomföra de investeringar och reformer som ingår i deras nationella planer för återhämtning och resiliens – och därmed uppnåendet av facilitetens mål. För att säkerställa att dessa delmål och mål är meningsfulla och i linje med principerna för sund ekonomisk förvaltning är det viktigt att de omfattar alla huvuddelar av den underliggande reformen eller investeringen, särskilt slutförandet av den²⁹.

11.46. I vårt urval av delmål och mål (se punkt [11.10](#)) identifierade vi 14 fall av reformer eller investeringar där antingen inte alla delar omfattades av delmål eller mål, eller där slutförandet inte omfattades av något delmål eller mål. Detta innebär att utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens görs även om den tillhörande reformen eller investeringen inte genomförs fullt ut (se [ruta 11.7](#)).

²⁸ Särskild rapport 21/2022 *Kommissionens bedömning av nationella planer för återhämtning och resiliens: lämplig på det hela taget, men genomföranderisker kvarstår.*

Särskild rapport 26/2023 *Ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens: framsteg i genomförandet rapporteras men inte tillräckligt för att mäta prestation.*

Särskild rapport 13/2024 *Utnyttjandet av medel från faciliteten för återhämtning och resiliens: det görs framsteg, men de är försenade, och det finns fortfarande risk för att åtgärder inte slutförs och att facilitetens mål därför inte uppnås.*

²⁹ Punkterna 30–32 i särskild rapport 26/2023.

Ruta 11.7

Exempel på en reform som inte omfattades helt av delmål

Spansk reform 4 (C28.R4) – Reform av skatteåtgärder som bidrar till den ekologiska omställningen (rådets genomförandebeslut):

Denna reform innehåller skatteåtgärder som syftar till att stödja den gröna omställningen. Åtgärderna ska omfatta följande fem delar: a) införande av en skatt på deponering av avfall i deponier och förbränningsanläggningar, b) införande av en skatt på engångsförpackningar av plast, c) ändringen av skatten på fluorerade växthusgaser, d) skatter eller betalningar i samband med rörlighet, såsom vägtullar och fordonsregistreringskatter och e) översynen av subventionerna för mineraloljor som används som bränsle. Genomförandet av åtgärderna ska vara slutfört senast den 30 juni 2022.

De fyra första delarna omfattas av tre delmål (delmålen 389, 391 och 390). Den femte delen – översynen av subventionerna för mineraloljor som används som bränsle – täcks inte in av något delmål eller mål i rådets genomförandebeslut. Det faktum att denna del av reformen inte omfattas av rådets genomförandebeslut hindrar övervakningen av reformens genomförande och gör att det i slutändan kan uppstå en situation där alla utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens i samband med denna reform skulle kunna göras utan att reformen genomförts fullt ut.

Vi fann liknande fall i utbetalningar till Frankrike, Grekland, Italien, Portugal och Slovakien.

11.47. Vi konstaterade också att de kostnader som uppskattades av medlemsstaten för en investering när den lämnade in sin plan för återhämtning och resiliens till kommissionen var betydligt högre än vad som behövdes för att uppnå det tillhörande investeringsmålet enligt rådets genomförandebeslut (se [ruta 11.8](#)). Detta innebär att medlemsstaten skulle kunna genomföra investeringen med mindre medel än vad uppskattningen anger.

Ruta 11.8

Exempel på en investering med betydligt lägre genomförandekostnader än vad som hade uppskattats i den nationella planen

Österrikisk investering ID 4.B.4 – ”Investeringar i genomförandet av lokala sjuksköterskor”

”[...] Investeringen består i att inrätta ett nätverk av lokala sjuksköterskor nära patienterna. [...] Inom ramen för projektet ska 150 lokala sjuksköterskor utstationeras i hela landet som en del av pilotprojektet inom ramen för tidsbegränsade anställningsavtal. [...]”

Investeringen består av två mål: tillhandahållande av 150 lokala sjuksköterskor och utfärdande av en rapport med en interimsvärdering. I beskrivningen i rådets genomförandebeslut angavs inte om sjuksköterskorna skulle vara anställda på heltid eller deltid utan endast att de hade börjat arbeta.

I en bilaga till planen för återhämtning och resiliens baserades den totala uppskattade investeringskostnaden på kostnaden för en heltidsekvivalent för sjuksköterskor (100 000 euro per år för varje sjuksköterska). Enligt anställningsavtalen var den genomsnittliga arbetstiden för de sjuksköterskor som senare anställdes 68 % av heltidsekvivalenten. Att målet i planen för återhämtning och resiliens är vagt definierat innebär att investeringskostnaden kommer att bli betydligt lägre än beräknat.

Årliga verksamhetsrapporter och den årliga förvaltnings- och resultatrapporten

11.48. De årliga verksamhetsrapporterna är det viktigaste redskap som kommissionens generaldirektorat har för att rapportera huruvida de har uppnått rimlig säkerhet om att kontrollförfarandena garanterar att kostnaderna är korrekta. För 2023 tillhandahåller generaldirektören för GD Ekonomi och finans rimlig säkerhet om följande tre delar:

- a) Lagligheten och korrektheten i utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens.
- b) Att medlemsstaterna, vad beträffar offentlig upphandling och statligt stöd, regelbundet kontrollerar att finansiering från faciliteten för återhämtning och resiliens har använts i enlighet med alla tillämpliga regler och att åtgärderna för att genomföra reformer och investeringsprojekt har följt alla tillämpliga regler, särskilt i fråga om förebyggande, upptäckt och åtgärdande av bedrägerier, korruption och intressekonflikter³⁰.
- c) När det gäller skyddet av unionens ekonomiska intressen omfattar säkerheten att stödet inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens minskas proportionellt och att alla belopp som ska betalas till EU:s budget återkrävs eller att förtidsåterbetalning av lån begärs vid bedrägeri, korruption eller intressekonflikt som påverkar EU:s ekonomiska intressen och som inte har åtgärdats av medlemsstaten, eller vid allvarligt åsidosättande av en skyldighet som följer av finansieringsavtalet³¹.

³⁰ Artikel 22.2 i [förordning \(EU\) 2021/241](#).

³¹ *Ibidem*, artikel 22.5.

11.49. Liksom tidigare år uppskattar inte kommissionen någon kvantifierbar risk vid betalning med motiveringen att en meningsfull felprocent inte kan fastställas. Kommissionen anger i stället en risknivå (låg, medelhög eller hög) för lagligheten och korrektheten i varje betalning från faciliteten för återhämtning och resiliens, på grundval av resultaten av sina *preliminära bedömningar*, resultaten av dess efterhandsrevisioner av delmål och mål samt rapporteringssystemen. Betalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens som medför en hög risk och som ligger över de minimis-tröskeln bör omfattas av en reservation. Kommissionen bedömde att samtliga delmål och mål hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt och drog slutsatsen att 22 betalningar var förenade med låg risk och en betalning med medelhög risk. Mot bakgrund av detta intygar generaldirektören för GD Ekonomi och finans att 2023 års utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens är lagliga och korrekta. Detta överensstämmer dock inte med våra iakttagelser.

11.50. I en tidigare rapport³² konstaterade vi att kontrollsystemet för faciliteten endast gav begränsad information på EU-nivå om att investeringsprojekt som finansieras genom faciliteten för återhämtning och resiliens följde EU:s och medlemsstaternas regler, och att detta påverkade den säkerhet som kommissionen kunde uppnå, vilket ledde till en bristande revisions säkerhet. Enligt den årliga verksamhetsrapporten för 2023 har kommissionen uppdaterat kontroll- och revisionsstrategierna för faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket inbegriper stärkta kontroller av medlemsstaternas kontrollsystem. Den revisionsförklaring för budgetåret 2023 som GD Ekonomi och finans har lämnat anger dock endast att medlemsstaterna regelbundet utför kontroller och tar fortfarande inte upp frågan huruvida de kontroller som medlemsstaterna utför är ändamålsenliga. Detta är särskilt oroande eftersom bristande efterlevnad av EU:s och medlemsstaternas regler, såsom regler för upphandling, statligt stöd och stödberättigande, förekommer i andra av EU:s utgiftsprogram (se **figur 1.8**) och medlemsstaternas kontrollsystem påverkas av brister (se **tabell 11.1**).

³² Särskild rapport 07/2023.

Slutsatser och rekommendationer

Slutsatser

11.51. Jämfört med utgifterna i EU:s allmänna budget har facilitetens utgiftsmodell en betydande inverkan på vad vår revision av korrektheten omfattar och den säkerhet som vi kan ge, eftersom korrektheten i de kostnader som uppkommer hos slutmottagarna inte är ett villkor för att göra utbetalningar till medlemsstaterna. De samlade revisionsbevisen från vårt arbete som vi har presenterat i det här kapitlet visar följande:

- a) 16 av de 452 delmål och mål som vi granskade uppfyllde inte villkoren för betalning och stödberättigande. Detta gäller sju betalningar i sju medlemsstater (se punkterna [11.20–11.25](#)).
- b) Det förekom 15 fall där delmål och mål var vagt definierade och 14 fall av brister i utformningen av åtgärder och delmål/mål som bidrog till en mer skönsmässig bedömning av om de hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt och/eller undergrävde de resultat som kan uppnås genom faciliteten för återhämtning och resiliens (se punkterna [11.28](#) och [11.44–11.47](#)).
- c) Kommissionen uppdaterade sin strategi för efterhandsrevision för att inkludera kontroller av upphävande men inte av ersättningen av återkommande nationella budgetutgifter. Efterhandsrevisionerna omfattar numera vissa kontroller av efterlevnaden av stödberättigandeperioden, men en åtgärd anses inledas den dag då kostnader uppkommer och inte den dag då det relevanta rättsliga åtagandet ingås (se punkterna [11.31](#) och [11.32](#)).
- d) För de medlemsstater vars andra eller tredje utbetalningar gjordes på villkor att kontrolldelmålen hade uppnåtts, medför bristerna i deras kontrollsystem en risk när det gäller skyddet av EU:s ekonomiska intressen, som kan ha en potentiell inverkan på kostnadernas korrekthet (se punkterna [11.33–11.35](#)).
- e) Det fanns bestående brister i medlemsstaternas rapporterings- och kontrollsystem. Detta utgör en risk för tillgången till fullständiga och korrekta uppgifter som ligger till grund för betalningsansökningar, men även för tillträdet till dem för kontrolländamål och för en ändamålsenlig funktion hos medlemsstaternas kontrollsystem för att skydda EU:s ekonomiska intressen (se punkterna [11.36–11.42](#)).

- f) Den information som medlemsstaterna inkluderade i sina förvaltningsförklaringar var inte alltid tillförlitlig (se punkt [11.43](#)).

11.52. Våra iakttagelser och slutsatser överensstämmer inte med förklaringen från *utanordnaren* vid GD Ekonomi och finans.

Rekommendationer

11.53. *Bilaga 11.3* visar resultatet av vår uppföljningsgranskning av de tre rekommendationer som vi lämnade i årsrapporterna för 2021 och 2022. Utifrån granskningen av våra tidigare rekommendationer och våra iakttagelser och slutsatser för 2023 rekommenderar vi att kommissionen gör följande:

Rekommendation 11.1 – Tillämpa strängare kriterier vid bedömningen av huruvida stödberättigandeperioden respekterats

Bedömer om villkoren för stödberättigande är uppfyllda genom att tillämpa datumet för det första (rättsliga) åtagandet som det datum då åtgärden inleddes.

Måldatum för genomförande: Slutet av 2024.

Rekommendation 11.2 – Fastställ särskilda kriterier för att bedöma vad som utgör ersättning av återkommande nationella budgetutgifter

Bedömer om villkoren för stödberättigande är uppfyllda genom att fastställa särskilda kriterier för vad som utgör ersättning av återkommande nationella budgetutgifter.

Måldatum för genomförande: Slutet av 2024.

Rekommendation 11.3 – Åtgärda kvarstående brister i medlemsstaternas kontrollsystem

Ser till att medlemsstaterna snabbt vidtar korrigerande åtgärder för att åtgärda kvarstående brister i deras kontrollsystem.

Måldatum för genomförande: Slutet av 2024.

Rekommendation 11.4 – Tillhandahåll säkerhet om huruvida medlemsstaternas kontrollsystem fungerar ändamålsenligt

Använder resultatet av kommissionens kontroller av medlemsstaternas kontrollsystem för att dra en tydlig slutsats om deras ändamålsenlighet.

Måldatum för genomförande: I samband med den årliga verksamhetsrapporten för 2024.

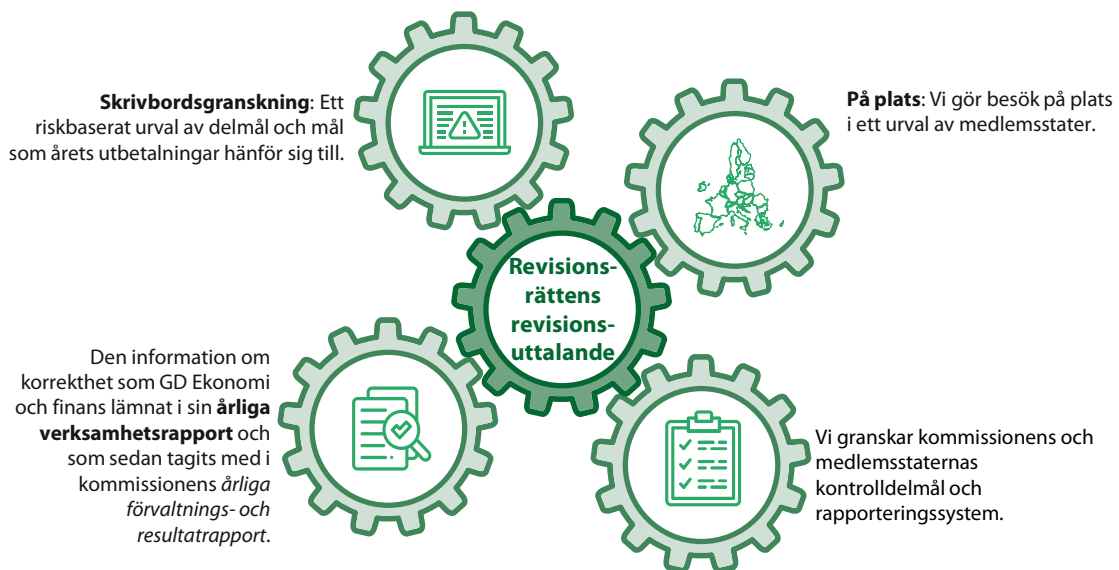
Bilagor

Bilaga 11.1 – Revisionsmetod

Allmänt

1. I denna bilaga beskriver vi vår revisionsmetod för revisionsförklaringen om korrektheten i kostnaderna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens.
2. Vi gör ett separat uttalande om korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens som en del av vår revisionsförklaring om EU-budgeten. Skälet till det är att vi anser att modellen för att genomföra faciliteten för återhämtning och resiliens är annorlunda och att det handlar om ett tillfälligt instrument. Vårt syfte med detta uttalande är att tillhandahålla rimlig säkerhet om betalningarna och att utifrån det lämna detaljerad information i revisionsförklaringen.
3. Merparten av säkerheten uppnår vi genom substansgranskning och bedömning av systemen för övervakning och kontroll. Vår säkerhet kompletteras av kommissionens årliga verksamhetsrapporter och den årliga förvaltnings- och resultatrapporten samt rapporterna från tjänsten för internrevision (se [figur 11.5](#)).

Figur 11.5 – Revisionsuttalande



Källa: Revisionsrätten.

4. Vårt arbete följer internationella revisionsstandarder och säkerställer att våra revisionsuttalanden är underbyggda med tillräckliga och lämpliga revisionsbevis.
5. Vad beträffar våra granskningsåtgärder när det gäller bedrägeri följer vi det tillvägagångssätt som beskrivs i del 3 i **bilaga 1.1**.

Transaktionernas korrekthet

Hur vi definierar och granskar underliggande transaktioner

6. De underliggande transaktioner som är av betydelse för arbetet med revisionsförklaringen om faciliteten för återhämtning och resiliens är bidragsutbetalningar till medlemsstater och/eller regleringar av tidigare förfinansiering. Till skillnad från merparten av kostnaderna inom *den fleråriga budgetramen* bygger inte betalningsansökningar inom faciliteten för återhämtning och resiliens på uppkomna kostnader utan på att man kan visa att delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Eftersom lån inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens inte bokförs som kostnader i EU:s räkenskaper, ingår de inte i vår revision.
7. Vår substansgranskning består huvudsakligen i att vi bedömer huruvida utbetalningarna inom faciliteten har gjorts i enlighet med de villkor för utbetalning som anges i [förordningen](#)³³. När så är möjligt kontrollerar vi även att tidigare genomförda åtgärder inte har upphävts och att ingen dubbel finansiering förekommer. Vi bedömer även om andra villkor för stödberättigande har uppfyllts, till exempel att stödet inte får ersätta återkommande nationella budgetutgifter, att stödberättigandeperioden har respekterats och att principen om att inte orsaka betydande skada har följts³⁴.
8. För att komma fram till en slutsats använde vi först ett riskbaserat urval för att granska huruvida kommissionen under sina preliminära bedömningar hade samlat tillräckliga och lämpliga bevis till stöd för bedömningen av huruvida mål och delmål hade uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Om vi anser att de bevis som finns tillgängliga i kommissionens akter är otillräckliga för att vi ska kunna dra en slutsats ber vi medlemsstaten direkt att tillhandahålla kompletterande bevis. Vi gör också besök på plats i ett urval av stater.

³³ Artikel 24.3 i [förordning \(EU\) 2021/241](#).

³⁴ [Ibidem](#), artiklarna 5, 9 och 17.2.

9. Först väljer vi ut kontrolldelmål och delmål med anknytning till den *generella villkorlighetsordningen* för skydd av unionsbudgeten³⁵. Därefter tillämpar vi ett antal riskkriterier för att göra det resterande urvalet.
10. För vår bedömning av huruvida enskilda delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt använder vi kommissionens ram³⁶. Om delmålets karaktär (och, i förekommande fall, målets karaktär) inte möjliggör en bedömning baserad på kvantitativa faktorer godtar vi i enlighet med denna ram minimala avvikelser i fråga om sakinnehåll, formkrav och tidpunkt. När det gäller delmål och mål där det går att göra en bedömning baserad på kvantitativa faktorer godtar vi avvikelser under 5 %.
11. Vi kan upptäcka fall av bedrägerier, korruption, intressekonflikter, dubbel finansiering eller överträdelse av finansieringsavtalet (t.ex. att uppgifter om slutmottagare och om finansiering från andra EU-fonder saknas). I dessa fall bedömer vi (om möjligt) hur dessa ”allvarliga oriktigheter” påverkar lagligheten och korrektheten i kostnaderna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens.

Hur vi utvärderar resultatet av transaktionsgranskningen

12. Vi fastställer varje iakttagelses typ.
13. Kvantitativa iakttagelser handlar om fall av bristande överensstämmelse med de villkor för utbetalning och stödberättigande som fastställs i *förordningen*. Det kan handla om att delmål och mål inte har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt, att tidigare uppnådda delmål och mål har upphävts, att stödberättigandeperioden inte har respekterats, att principen om att inte orsaka betydande skada inte har följts eller att dubbel finansiering inte har undvikits.

³⁵ Förordning (EU, Euratom) 2020/2092.

³⁶ COM(2023) 99.

Enligt revisionsstandarderna ska revisorn överväga att använda befintliga kriterier³⁷. Med tanke på detta och för att kvantifiera den ekonomiska inverkan av dessa iakttagelser utgår vi därför från kommissionens metod för innehållande av betalningar³⁸. Denna metod omfattar följande tre steg för att komma fram till det belopp som ska hållas inne:

- i) Fastställande av enhetsvärdet för ett delmål eller mål som ingår i en plan.
- ii) Korrigering av enhetsvärden med hjälp av en koefficient.
- iii) Justering av de korrigerade enhetsvärdena.

Vi gör inte någon systematisk uppskattning av den ekonomiska inverkan när delmålet eller målet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt inom sex månader³⁹ efter utbetalningen och inom det granskade året.

14. Iakttagelser kopplade till misstanke om bedrägeri, korruption och intressekonflikter kvantifieras endast om det finns tillräckliga bevis för att de påverkar uppnåendet av ett delmål eller mål (dvs. bedrägerifall där varornas existens kan ifrågasättas eller när ett upphandlingsförfarande helt saknas).
15. Iakttagelser utan ekonomisk inverkan är kvalitativa iakttagelser.

Granskning av system för övervakning och kontroll

16. Vår granskning av systemen för övervakning och kontroll kan identifiera
 - i) brister i kommissionens och medlemsstaternas kontroll- och granskningsverksamhet som ska säkerställa att kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens är korrekta och att EU:s ekonomiska intressen skyddas,
 - ii) brister i tillgången till listan över slutmottagare, entreprenörer, underleverantörer och verkliga huvudmän,

³⁷ Issai 4000.

³⁸ Bilaga 2 i COM(2023) 99.

³⁹ Artikel 24.8 i förordning (EU) 2021/241.

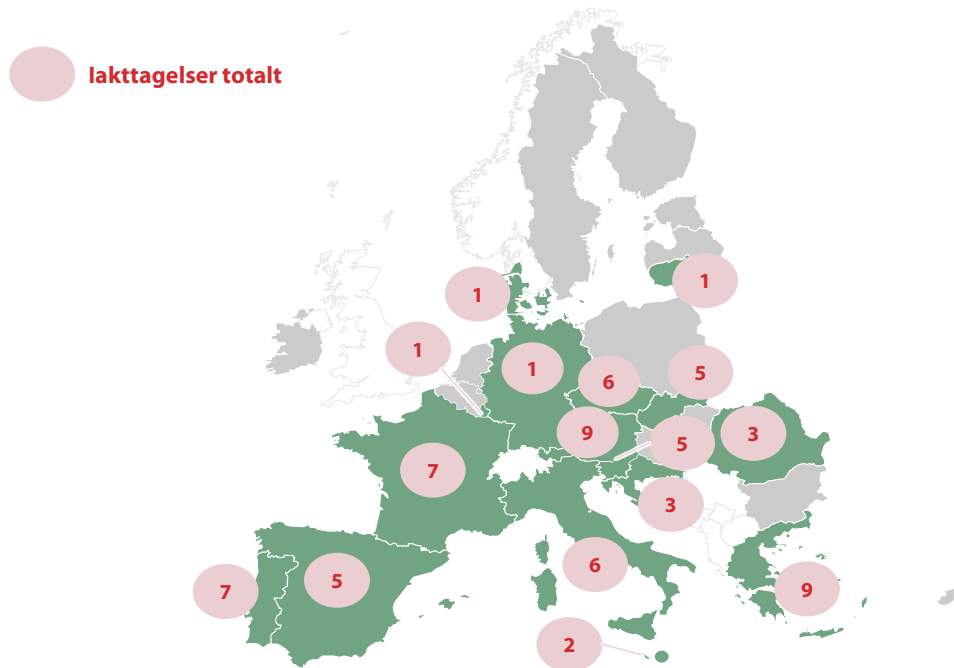
- iii) brister i tillgången till uppgifter om åtgärder och den totala offentliga finansieringen,
 - iv) brister i dokumentationen.
17. Sådana brister kan påverka korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens på medlemsstatsnivå och resultera i ett återkrav (dvs. en minskning av det totala beloppet i planen) efter kommissionens utbetalning till medlemsstaten. I finansieringsavtalen föreskrivs schablonkorrigeringar för allvarliga överträdelser, med hänsyn tagen till hur ofta och i vilken omfattning de förekommer. I vår bedömning betraktar vi systembrister och överträdelser av finansieringsavtalen som kvalitativa iakttagelser.
18. Vi bedömer även kommissionens efterhandsrevisioner. Vid dessa revisioner kan delmål och mål identifieras som inte har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. Om möjligt använder vi de iakttagelser som inte har korrigerats under året för utbetalningen för att formulera vårt uttalande.

Formulering av vårt revisionsuttalande

19. Väsentlighet är ett grundläggande begrepp som anger den avvikelansenivå som vi anser sannolikt påverkar våra intressenters beslut.
20. Vi fastställer väsentlighet både i kvantitativt och kvalitativt avseende.
21. I analogi med andra revisioner använder vi en väsentlighetsgräns på 2 % för vårt uttalande, och vi tar även hänsyn till felens karaktär, deras belopp och sammanhang som de förekommer i samt annan tillgänglig information.
22. De kvantitativa iakttagelserna är en viktig del av underlaget för vår slutsats. För att bedöma korrektheten i kostnaderna inom faciliteten för återhämtning och resiliens drar vi en slutsats, baserat på de kvantitativa iakttagelserna, om hur det uppskattade felbeloppet förhåller sig till väsentlighetsgränsen. För att beräkna de kvantitativa iakttagelsernas övergripande inverkan (inklusive dem som först identifierades vid kommissionens efterhandskontroller) utgår vi från kommissionens metod för innehållande av betalningar.
23. Vi tar även hänsyn till de kvalitativa iakttagelsernas och systembristernas inverkan. Utöver vår yrkesmässiga bedömning tar vi hänsyn till antalet iakttagelser och de berörda betalningarnas väsentlighet.

24. I vårt revisionsuttalande redovisar vi inte något felbelopp eller någon felprocent. På grund av utgiftsmodellen för faciliteten för återhämtning och resiliens går det inte att fastställa en felprocent som är jämförbar med de felprocentsatser som redovisas i övriga kapitel och som avser den fleråriga budgetramen. Det beror på att det inte finns någon koppling mellan utbetalningarna inom faciliteten och de kostnader som uppkommer för slutmottagarna. Delmålens och målens karaktär och det riskbaserade urvalet gör dessutom att våra resultat inte kan extrapoleras. Därför är resultatet av vår granskning endast en uppskattning av det lägsta felbeloppet.

Bilaga 11.2 – Granskningsresultat






Medlemsstat	Kvantitativa iakttagelser	Kvalitativa iakttagelser	Systembrister	Iakttagelser totalt
Tjeckien	4	1	1	6
Danmark	0	1	0	1
Tyskland	0	1	0	1
Grekland (*)	2	4	3	9
Spanien	0	4	1	5
Frankrike	2	4	1	7
Kroatien	0	2	1	3
Italien (*)	3	3	0	6
Litauen	0	0	1	1
Luxemburg	0	0	1	1
Malta	1	0	1	2
Österrike	3	5	1	9
Portugal (*)	1	3	3	7
Rumänien	0	1	2	3
Slovenien (*)	0	2	3	5
Slovakien (*)	0	5	0	5
Totalt	16	36	19	71


(*) Det gjordes mer än en betalning under 2023.

Källa: Revisionsrätten

Bilaga 11.3 – Uppföljning av tidigare rekommendationer

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2021	<p>Rekommendation 1: På ett tydligt och transparent sätt motivera de delar i de operativa arrangemangen och rådets genomförandebeslut som enligt dessa inte anses vara relevanta för uppnåendet av delmål och mål på ett tillfredsställande sätt.</p> <p>Rekommendation 3: Förbättra dokumentationen av bedömningen av delmål och mål genom att fullt ut dokumentera alla delar som granskats under förhandsarbetet.</p>		Vid vår revision 2023 identifierade vi inga liknande problem.
2022	<p>Rekommendation 1 a: I sina preliminära bedömningar och efterhandsrevisioner kontrollera att stödberättigandeperioden respekteras och att principen om att inte ersätta återkommande nationella budgetutgifter följs.</p>		Kommissionens preliminära bedömningar och efterhandsrevisioner omfattar några kontroller av att stödberättigandeperioden respekterats men inte av att stödet inte får ersätta återkommande nationella utgifter. Kriteriet för att bedöma när en åtgärd inleds utgör dock inledningen av fysiska arbeten och inte undertecknandet av det första rättsliga åtagandet.
	<p>Rekommendation 1 b: Se över sina förfaranden för efterhandsrevisioner så att de omfattar kontroll av att de granskade mål som tidigare bedömts vara uppfyllda inte har reverserats efter utbetalningen.</p>		Strategin för efterhandsrevision uppdaterades för att inkludera kontroller av upphävande, men checklistorna för revisionen hade ännu inte uppdaterats vid tidpunkten för vår revision.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2022	Rekommendation 2: Utifrån de erfarenheter som gjorts under genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens kontrollera att de granskade planerna tydligt fastställer alla delmål och mål och att alla väsentliga delar av en åtgärd omfattas av delmål och mål.		Vid vår revision 2023 identifierades åtta betalningsansökningar som lämnats in på grundval av granskade planer. I fyra betalningar identifierade vi sju fall där utformningen av rådets genomförandebeslut var bristfällig.

Källa: Revisionsrätten.

Bilaga

Rapportering

(i enlighet med artikel 92.4 i förordning (EU) nr 806/2014)

**om eventuella ansvarsförbindelser som uppstått till följd av
kommissionens och rådets utförande av sina uppgifter enligt
SRM-förordningen under budgetåret 2023**

Inledning

Rättslig grund

01 Enligt artikel 92.4 i [förordningen](#) om den gemensamma resolutionsmekanismen (SRM) ska vi ”rapportera om eventuella ansvarsförbindelser (oavsett om det gäller [SRB], rådet, kommissionen eller på annat sätt) som uppstår till följd av [SRB:s], rådets och kommissionens utförande av sina uppgifter enligt denna förordning”. Detta tillägg omfattar kommissionens och rådets ansvarsförbindelser inom ramen för den gemensamma resolutionsmekanismen. Gemensamma resolutionsnämndens (SRB:s) ansvarsförbindelser tas upp i årsrapporten om EU:s byråer.

Ansvarsförbindelser: definitions- och redovisningskriterier

02 En ansvarsförbindelse definieras som något av följande:

- En potentiell förpliktelse som uppkommit på grund av tidigare händelser och som bara kan bekräftas utifrån eventuella framtida händelser som för närvarande är osäkra och inte helt ligger inom Europeiska unionens kontroll.
- En befintlig förpliktelse som härrör från händelser som redan inträffat, men som inte redovisas som skuld eller avsättning eftersom det inte är troligt att ett utflöde av ekonomiska resurser som motsvarar ekonomiska fördelar eller tjänstepotential kommer att krävas för att reglera förpliktelsen, eller för att förpliktelsen inte kan värderas med tillräcklig tillförlitlighet.

03 För att avgöra om en ansvarsförbindelse eller en avsättning behöver redovisas måste man bedöma sannolikheten för ett utflöde av ekonomiska resurser (i allmänhet kontanter). Om ett framtida utflöde av resurser är

- troligt, ska en avsättning redovisas,
- möjligt, ska en ansvarsförbindelse redovisas,
- ytterst osannolikt, behöver förpliktelsen inte redovisas.

Bakgrundsinformation om ansvarsförbindelser i samband med den gemensamma resolutionsmekanismen

04 I samband med att SRB, rådet och kommissionen utför sina uppgifter i enlighet med [SRM-förordningen](#) kan de ådra sig ansvarsförbindelser kopplade till pågående rättsliga förfaranden (vid EU-domstolen eller nationella domstolar) med anledning av

- o **deras beslut om resolution eller icke-resolution¹** – både ett beslut om att tillämpa och ett beslut om att inte tillämpa resolutionsverktyg kan överklagas till domstol,
- o **principen om ”inte sämre villkor för borgenär”** – för att skydda den grundläggande rätten till egendom fastslås i [SRM-förordningen](#) att borgenärer inte ska åsamkas större förluster genom resolution än de skulle åsamkas vid en avveckling enligt normala insolvensförfaranden. Enligt den principen ska borgenärer som skulle ha behandlats bättre under normala insolvensförfaranden få ersättning från den gemensamma resolutionsfonden. För att bedöma behandlingen av borgenärer och aktieägare måste en värdering av skillnader i behandling genomföras.

¹ I sin dom av den 18 juni 2024 ([C-551/22 P](#)) fann domstolen att det endast är mot kommissionens godkännandebeslut som talan kan väckas vid EU-domstolen.

Iakttagelser

Del I: Kommissionens ansvarsförbindelser

05 *Tabell 1* visar antalet rättsliga förfaranden med koppling till den gemensamma resolutionsmekanismen som påverkar kommissionen samt tillhörande ansvarsförbindelser, vilka uppgår till 0 miljoner euro, som kommissionen redovisat i sina räkenskaper.

Tabell 1 – Rättsliga förfaranden med koppling till den gemensamma resolutionsmekanismen som påverkar kommissionen samt tillhörande ansvarsförbindelser

Mål kopplade till	Antal mål vid EU-domstolen som potentiellt påverkar kommissionens ansvarsförbindelser	Tillhörande ansvarsförbindelser som kommissionen redovisar i sina räkenskaper (miljoner euro)
Beslut om resolution eller icke-resolution	12	0
<i>Beslutet om resolution av Banco Popular Español S.A. (BPE)</i>	8	0
<i>Beslutet om att inte sätta ABLV i resolution</i>	0	Ej tillämpligt
<i>Beslutet om resolution av Sberbank d.d och Sberbank banka d.d. samt beslutet om att inte sätta Sberbank Europe AG i resolution</i>	4	0
Beslutet om tillämpning av principen ”inte sämre villkor för borgenär” i fallet BPE	0	Ej tillämpligt
TOTALT	12	0

Källa: Kommissionens räkenskaper för 2023 och andra källor.

06 Kommissionen är svarande i de fyra överklaganden som ingetts mot tribunalens beslut gällande pilotmålen med BPE². Ett av dem har dragits tillbaka av klaganden³. Den är också svarande i fyra nya mål om skadestånd som inleddes vid tribunalen 2022 och som gäller resolutionen av BPE⁴. Kommissionen anser att sannolikheten för ett utflöde av ekonomiska resurser med anledning av dessa mål är ytterst liten. Dessutom har kommissionen överklagat tribunalens dom i ett annat mål⁵ med anledning av att överklagandet endast gällde SRB:s resolutionsbeslut⁶ och inte kommissionens beslut att godkänna SRB:s resolutionsordning. Men enligt kommissionen skulle inte ens ett negativt utfall av dess överklagande medföra ett utflöde av ekonomiska resurser utöver rättegångskostnader för kommissionen.

07 Två ansökningar lämnades in av Sberbank Austria AG som ville att kommissionens godkännande av SRB:s resolutionsbeslut gällande dess slovenska och kroatiska dotterbolag, Sberbank banka d.d. och Sberbank d.d., skulle ogiltigförklaras⁷. Ytterligare två ansökningar lämnades in av Sberbank Russia OAO som också ville att kommissionens godkännande av resolutionsbesluten ovan skulle ogiltigförklaras, men dessa avvisades av tribunalen⁸. Sökanden har överklagat besluten om att inte ta upp ansökningarna till prövning⁹. Kommissionen anser att sannolikheten för ett negativt utfall i dessa mål är ytterst liten.

08 Kommissionen har inte redovisat några ansvarsförbindelser i samband med de ovan nämnda målen.

² Målen C-448/22 P, C-535/22 P, C-539/22 P och C-541/22 P.

³ Mål C-539/22 P.

⁴ Målen T-294/22, T-474/22, T-475/22 och T-477/22.

⁵ Mål T-481/17.

⁶ Mål C-551/22 P.

⁷ Målen T-523/22 och T-524/22.

⁸ Målen T-525/22 och T-526/22, som avvisades av tribunalen (beslut av den 10 oktober 2023).

⁹ Målen C-791/23 P och C-792/23 P.

Del II: Rådets ansvarsförbindelser

09 *Tabell 2* visar antalet rättsliga förfaranden med koppling till den gemensamma resolutionsmekanismen som påverkar rådet samt tillhörande ansvarsförbindelser, vilka uppgår till 0 miljoner euro, som rådet redovisat i sina räkenskaper.

Tabell 2 – Rättsliga förfaranden med koppling till den gemensamma resolutionsmekanismen som påverkar rådet samt tillhörande ansvarsförbindelser

Mål kopplade till	Antal mål vid EU-domstolen som potentiellt påverkar rådets ansvarsförbindelser	Tillhörande ansvarsförbindelser som rådet redovisar i sina räkenskaper (miljoner euro)
Beslut om resolution eller icke-resolution	0	Ej tillämpligt
<i>Beslutet om resolution av Banco Popular Español S.A. (BPE)</i>	0	Ej tillämpligt
<i>Beslutet om att inte sätta ABLV i resolution</i>	0	Ej tillämpligt
<i>Beslutet om resolution av Sberbank d.d och Sberbank banka d.d. samt beslutet om att inte sätta Sberbank Europe AG i resolution</i>	0	Ej tillämpligt
Beslutet om tillämpning av principen ”inte sämre villkor för borgenär” i fallet BPE	0	Ej tillämpligt
TOTALT	0	Ej tillämpligt

Källa: Rådets räkenskaper för 2023 och andra källor.

10 Rådet har inte redovisat några ansvarsförbindelser som uppkommit till följd av fullgörandet av dess uppgifter enligt [SRM-förordningen](#), eftersom det inte finns några pågående mål vid EU-domstolen där rådet är svarande och som skulle kunna ge upphov till ansvarsförbindelser.

**Institutionernas svar på årsrapporten
om genomförandet av EU:s budget för
budgetåret 2023**

Innehållsförteckning

		Sida
Kapitel 1	Revisionsförklaring och information till stöd för den	
	Europeiska kommissionens svar	431
Kapitel 2	Budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen	
	Europeiska kommissionens svar	440
Kapitel 3	EU-budgeten: att uppnå resultat	
	Europeiska kommissionens svar	447
	EU-byråernas nätverks svar	469
Kapitel 4	Intäkter	
	Europeiska kommissionens svar	470
Kapitel 5	Inre marknaden, innovation och digitalisering	
	Europeiska kommissionens svar	475
Kapitel 6	Sammanhållning, resiliens och värden	
	Europeiska kommissionens svar	481
Kapitel 7	Naturresurser och miljö	
	Europeiska kommissionens svar	495
Kapitel 8	Migration och gränsförvaltning Säkerhet och försvar	
	Europeiska kommissionens svar	499
Kapitel 9	Granskandet och omvärlden	
	Europeiska kommissionens svar	503

Kapitel 10	Europeisk offentlig förvaltning	
	Europaparlamentets svar	509
	Europeiska kommissionens svar	511
	Europeiska regionkommitténs svar	512
	Europeiska datatillsynsmannens svar	513
Kapitel 11	Faciliteten för återhämtning och resiliens	
	Revisionsrättens svar på kommissionens svar	514
	Europeiska kommissionens svar	516

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 1: REVISIONSFÖRKLARING OCH INFORMATION TILL STÖD FÖR DEN

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Denna kommissions mandatperiod har präglats av en rad extrema kriser som kräver snabba och effektiva lösningar för att skydda människors liv och försörjning i Europeiska unionen. 2023 var ännu ett betydelsefullt år, då EU fortsatte att leva upp till EU-invånarnas förväntningar och hantera de svårigheter som uppstod.

I en tid som inte liknar något vi tidigare upplevt fortsatte **kommissionen att fästa stor vikt vid att använda skattebetalarnas pengar på bästa möjliga sätt och se till att EU:s budget användes på ett ansvarsfullt och korrekt sätt** samt att samarbeta med alla berörda parter, inklusive medlemsstaterna, för att säkerställa att budgeten ger konkreta resultat på fältet.

Genomförandet av EU:s budget innebär att man hanterar miljontals transaktioner och hundratusentals kontroller inom alla program och förvaltningsformer. Kommissionen och medlemsstaternas myndigheter med delad förvaltning har infört robusta fleråriga kontrollstrategier som är utformade för att förebygga och upptäcka brister och korrigera konstaterade brister. Vid behov anpassar, utvecklar och förbättrar kommissionen dessa strategier ytterligare och strävar oavbrutet efter ytterligare förenklingar av programmen. Tack vare dessa kontroller, och baserat på deras resultat, **är kommissionen övertygad om att den information om riskerna vid betalning (1,9 % 2023, stabilt sedan 2020) som presenteras i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten är representativ för felnivån vid tidpunkten för betalning**. Denna stabilitet beror också på att en väsentlig del av utgifterna 2023 fortfarande avser programperioden 2014–2020 där reglerna, systemen och genomförandeorganen inte har ändrats jämfört med tidigare år.

Kommissionen noterar här den uppskattade felnivån som rapporterats av revisionsrätten (på 5,6 %), den högsta nivån sedan 2008 (5,2 %). Som nämnts ovan stämmer det inte överens med kommissionens övergripande bedömning, och inte heller med kommissionens, medlemsstaternas och andra genomförandepartners ansträngningar att kontinuerligt förbättra förvaltningen av EU-medel under perioderna 2007–2013, 2014–2020 och 2021–2027.

För 2023 är **skillnaden mellan kommissionens uppskattade risk vid betalning och den felnivån som Europeiska revisionsrätten uppskattar** betydande när det gäller rubriken **”Sammanhållning, resiliens och värden”**, vilket främst beror på att det ibland görs olika tolkningar av fakta eller tillämpliga regler samt på att olika metoder har använts av de två institutionerna. Detta förklaras i första hand av de olika roller och mandat som kommissionen (som ansvarar för en sund ekonomisk förvaltning av EU:s budget) och revisionsrätten (som oberoende extern revisor) har. Kommissionen noterar revisionsrättens uppskattning av den höga felprocenten för detta och förgående år jämfört med den relativt stabila felnivån som rapporterats för åren 2016–2021. Kommissionens högsta risknivå vid betalning (med hänsyn till ytterligare potentiella risker) för denna rubrik låg kvar över väsentlighetsgränsen på 2,6 %¹ för 2023. Den ligger i linje med tidigare år, men på en lägre nivå än den som beräknats av revisionsrätten. I sitt urval av

¹ För sammanhållningsfonderna är den uppskattade risken vid betalning 2,8 % år 2023.

transaktioner kvantifierar revisionsrätten fel som rör överträdelser av tillämpliga regler som påverkar den berörda betalningen (punkt 6.16). Kommissionen anser inte nödvändigtvis att utgifterna i samband med revisionsrättens slutsatser inte är stödberättigande och inte heller att alla fall som revisionsrätten kvantifierar är oriktigheter i den mening som avses i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser, som utgör den rättsliga grunden för att kommissionen ska införa en finansiell korrigerings.

Kommissionen anser dessutom att den indikator som bäst representerar alla de åtgärder som vidtagits av både medlemsstaterna och kommissionens avdelningar är **risk** vid avslutande, som mäter den felnivå som återstår när alla efterhandskontroller och ytterligare korrigeringar har gjorts. För 2023 uppskattas den övergripande risken vid avslutande till 0,9 %, vilket är en bra bit under väsentlighetsgränsen på 2 % och ligger i linje med föregående års nivåer (0,8 % 2021 och 0,9 % 2022). När det gäller sammanhållningspolitiken har kommissionen bevis för perioden 2007–2013 och för räkenskapsåren 2014–2020 fram till 2022 som bekräftar att den faktiska **risk** vid avslutandet nu ligger långt under 2 %.

Överlag strävar kommissionen efter att **hitta rätt balans** mellan låg felnivå, snabba betalningar och rimliga kontrollkostnader för att snabbt uppnå alla sina politiska mål och förbättra EU-medborgarnas liv.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS VIKTIGASTE IAKTTAGELSER

1. Granskningsresultat

Räkenskapernas tillförlitlighet

Kommissionen välkomnar att **EU:s räkenskaper inte anses innehålla några väsentliga felaktigheter** för det 17:e året i rad.

Transaktionernas korrekthet

När det gäller EU-budgetens intäktssida (punkt 1.14 a) välkomnar kommissionen än en gång att **revisionsrätten anser att intäkterna inte innehöll väsentliga fel** och att systemen för förvaltning av intäkter i allmänhet var ändamålsenliga.

I maj 2023 lade kommissionen fram den mest ambitiösa **reformen av tullunionen** sedan den inrättades, vilken för närvarande förhandlas med medlagstiftarna. För att förbereda detta förslag har kommissionen redan vidtagit åtgärd 17 i tullhandlingsplanen för ett potentiellt inrättande av en tullbyrå/tullmyndighet för EU. Flera andra åtgärder har också integrerats och förstärkts i förslaget, för att ge dem en mer solid rättslig och digital grund. När reformen väl har godkänts och genomförts kommer den drastiskt att stärka tullunionens analys-, riskhanterings- och kontrollkapacitet. Kommissionen har därmed omsorgsfullt utnyttjat sin initiativrätt och satsar nu på ett nära samarbete med rådet och Europaparlamentet för att driva ärendet framåt så effektivt som möjligt. Även om kommissionen medger att genomförandet av vissa av åtgärderna i planen har försenats, är det samtidigt viktigt att notera att endast fyra av alla åtgärder i tullhandlingsplanen har konstaterats kunna bidra till att minska tullgapet.

Fel i specifika typer av utgifter

När det gäller **kostnadernas korrekthet** (punkt 1.14 b), på grundval av de många revisioner och kontroller som utförts, förblev kommissionens egen uppskattning av **risker vid betalning**, dvs. den återstående felnivån vid tidpunkten för betalning, efter de förebyggande kontrollerna, stabil på **1,9 %** av de relevanta kostnaderna, dvs. på samma nivå fyra år i rad.

Med tanke på att **kostnaderna och de differentierade kontrollstrategierna är fleråriga** gör kommissionen, tillsammans med medlemsstaterna genom delad förvaltning, stora insatser för att utföra kontroller och göra korrigeringar efter det att utbetalningarna har gjorts och fram till programplaneringscykelns slut. Dessa insatser återspeglas i **risker vid avslutandet av programmet, som beräknas till totalt 0,9 %**. Detta är en bra bit under väsentlighetsgränsen på 2 % och ligger i linje med de nivåer som uppnåtts sedan 2016 och med kommissionens mål.

Reglernas påverkan och det sätt som EU-medel betalas ut på påverkar risken för fel

Kommissionen delar revisionsrättens uppfattning att det **sätt som medel betalas ut på påverkar risken för fel** (punkt 1.16), och särskilt att risken för fel är lägre för kostnader som omfattas av förenklade regler (främst i stödrättighetsbaserade betalningar).

I linje med kraven från Europaparlamentet² fortsätter kommissionen därför att vidta åtgärder för att förenkla reglerna. Här ingår bland annat att främja användningen av förenklade kostnadsalternativ och finansiering som inte är kopplad till kostnader: Under 2023 ökade användningen av sådana förenklade system på flera politikområden (t.ex. användningen av klumpsummor inom forskning och hälsa eller finansiering som inte är kopplad till kostnader inom sammanhållningspolitiken). Den gemensamma jordbrukspolitikens övergång till en prestationsbaserad genomförandemodell där alla insatser planeras i förväg, som är kopplade till utfallsindikatorer och betalas utifrån dessa indikatorer går i samma riktning.

På grundval av de detaljerade uppgifter som kommissionen förfogar över anser kommissionen dock samtidigt att **riskerna vid betalning inte är lika väsentliga för ersättningsbaserade betalningar**. Riskexponeringen kan variera inom samma politikområde och även inom samma utgiftsprogram.

Tack vare den tillförlitliga, evidensbaserade informationen som fått genom kontroller och kommissionens detaljerade analys, däribland medlemsstaternas kontrollresultat, kan kommissionen **dela upp de relevanta kostnaderna**³ mellan:

- **kostnader med lägre risk**, med en risk vid betalning under 2 %, som utgör **67 %** av de totala kostnaderna,
- **kostnader med medelhög risk**, med en risk vid betalning på mellan 2 % och 2,5 %, som utgör **9 %** av de totala kostnaderna,
- **kostnader med högre risk**, med en risk vid betalning på över 2,5 %, som utgör **24 %** av de totala kostnaderna för 2023⁴.

² Europaparlamentets resolution av den 11 april 2024 om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022, avsnitt III – kommissionen och genomförandeorgan (2023/2129(DEC)) – se särskilt punkterna 57 iii, 95 iii, 134 xi, 134 xii och 286 viii.

³ Mer information finns i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten 2022, volym II, s. 57.

Tack vare denna strategi kan kommissionen få en nyanserad bild av risknivån på **detaljerad nivå**. När det gäller sammanhållningsfonderna, för vilka kommissionen 2023 uppskattade den totala risken vid betalning till 2,8 %, kan kommissionen exempelvis fastställa vilka operativa program (eller delar av program) som har allvarliga brister, begära att de berörda programmyndigheterna genomför förbättringar och tillämpa proportionella, målinriktade och rättsligt motiverade finansiella korrigeringar. Kommissionen kunde därför dra slutsatsen att förvaltnings- och kontrollsystemen fungerar väl i 93 % av de 441 sammanhållningspolitiska programmen. För de återstående 30 programmen och delar av ytterligare 25 program kvarstod bristerna främst hos förvaltningsmyndigheterna eller deras förmedlande organ (vilket beskrivs närmare i kommissionens svar på kapitel 6 och i de årliga verksamhetsrapporterna från GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering).

Kommissionen vidtar **riktade korrigeringar åtgärder** särskilt vad gäller utgiftskategorierna med medelhög och högre risk. Dessa åtgärder omfattar att öka stödmottagarnas och genomförandepartnerns medvetenhet om tillämpliga EU-regler och om återkommande problem för att förbättra förmågan att upptäcka fel, att vid behov anpassa kontrollstrategierna till risknivåerna, att tillämpa de lärdomar som dragits på framtida program och att förenkla reglerna när så är möjligt. Samtidigt kan komplexa villkor och regler för stödberättigande ibland behövas när det är nödvändigt att rikta stödet för att uppnå ambitiösa politiska mål eller för att ta hänsyn till den inre marknadens grundläggande principer (regler om offentlig upphandling eller statligt stöd). Förenklingen av reglerna måste därför **balanseras mot att de politiska målen** ska uppnås, samtidigt som administrations- och kontrollkostnaderna inte får glömmas bort.

Högriskkostnader

När det gäller **högriskkostnader** (punkterna 1.18–1.27), baserat på en detaljerad analys per utgiftsområde och utgiftssegment inom utgiftsområdena, är kommissionens egen uppskattning att risken vid betalning är över 2 % för 33 % av kostnaderna.

Därvidlag gäller följande:

- På området **"Inre marknaden, innovation och digitalisering"** (punkt 1.20) medger kommissionen att det finns en väsentlig felnivå för bidrag från Horisont 2020 och andra komplexa bidrag under samma rubrik. Även om den största felkällan fortfarande är personalkostnader innebar Horisont 2020 ett stort steg framåt när det gäller att förenkla och harmonisera reglerna för stödberättigande kostnader, bland annat när det gäller beräkningen av personalkostnader. När det gäller andra direkta kostnader, som i fallet med fel i personalkostnader, minskar kommissionen risken för fel genom evenemang för utåtriktad kommunikation och webbseminarier, genom den vägledning som ges i den kommenterade modellen för bidragsöverenskommelsen för Horisont 2020 och det kommenterade bidragsavtalet för Horisont Europa samt genom att uppmuntra till användning av tjänsten för upplysningar på forskningsområdet. Den ökade användningen av finansiering i form av klumpsummor inom ramen för Horisont Europa och den nyligen införda enhetskostnaden för personalkostnader minskar dessutom stödmottagarnas administrativa börda och förväntas ytterligare minska risken för fel.
- På politikområdet **"Sammanhållning, resiliens och värden"** (punkt 1.21), som nämnts ovan, bygger kommissionens högsta risk vid betalning, som för sammanhållning är

⁴ När det gäller Europeiska regionala utvecklingsfonden, Sammanhållningsfonden och Europeiska havs- och fiskerifonden har risknivån också ansetts vara hög, oavsett riskbeloppet vid utbetalning, när revisionsutlåtandet i de årliga verksamhetsrapporterna om lednings- och kontrollsystemets funktion och om programmets laglighet och korrekthet var antingen negativt eller innehöll reservationer.

uppskattad till 2,8 % år 2023, på en omfattande översyn av alla revisionsuttalanden och felprocentsatser som rapporterats av programmets revisionsmyndigheter, som i förekommande fall justerats av kommissionen efter egen bedömning och riskbaserade kontroller samt med hänsyn till revisionsrättens granskningsresultat. Kommissionen anger att skillnaden mellan dess uppskattade risk vid betalning och revisionsrättens uppskattade felnivå beror på att det ibland görs olika tolkningar av fakta eller tillämpliga regler och att olika metoder har använts. Detta förklaras i första hand av de olika roller och mandat som kommissionen (som ansvarar för en sund ekonomisk förvaltning av EU:s budget) och revisionsrätten (som oberoende extern revisor) har. Kommissionen noterar att denna skillnad är särskilt stor för det andra året jämfört med budgetåren 2016–2021. I sitt urval av transaktioner rapporterar revisionsrätten kvantifierade fel i samband med alla överträdelser av tillämpliga regler som påverkar den berörda betalningen och inte bara de fel där kommissionen kan tillämpa finansiella korrigeringar enligt förordningen om gemensamma bestämmelser (punkt 6.16).

Samtidigt som kommissionen betonar den viktiga roll som revisionsmyndigheterna spelar för att upptäcka fel konstaterar den också att ett fortsatt samarbete och stöd i vissa fall behövs för att säkerställa att fel i större utsträckning upptäcks och att den fleråriga korrigerande kapacitet som håller risken vid avslutande under väsentlighetsgränsen blir mer effektiv. Programmyndigheterna drar regelbundet tillbaka belopp från de attesterade räkenskaperna som tidigare redovisats och som konstaterats vara oriktiga eller i riskzonen (enligt kommissionens svar på kapitel 6 och i de årliga verksamhetsrapporterna GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering). Detta beror också på möjligheten till eventuella finansiella nettokorrigeringar enligt förordningen om gemensamma bestämmelser som, om de rättsliga villkoren tillämpades, skulle leda till att de berörda medlemsstaterna direkt förlorar finansiering om medlemsstaterna inte i tid vidtar korrigerande åtgärder för att åtgärda allvarliga brister.

- När det gäller politikområdet **”Naturresurser och miljö”** (punkt 1.22) ligger revisionsrättens bedömning för marknadsåtgärder och landsbygdsutveckling i linje med kommissionens bedömning, som också ser en högre risk för fel på dessa områden. Enligt den rättsliga ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken för 2014–2022 gäller komplexa villkor och regler för stödberättigande när det är nödvändigt att rikta stödet för att uppnå ambitiösa politiska mål. Det är därför nödvändigt att avväga lagligheten och korrektheten mot uppnåendet av de politiska målen, samtidigt som leveranskostnaderna beaktas. Den prestationsbaserade gemensamma jordbrukspolitiken 2023–2027 gav medlemsstaterna möjlighet att utforma insatserna i sina strategiska GJP-planer och därmed effektivisera sina kontrollsystem, bland annat genom ökad användning av ny teknik och förenklade kostnadsalternativ.
- Med hänvisning till **”Granskapet och omvärlden”** (punkt 1.23) anser kommissionen att kostnader med lägre risk i detta kapitel inte är begränsade till enbart utbetalningar av budgetstöd och administrativa kostnader, utan även omfattar andra kostnader inom segment för direkt och indirekt förvaltning med låg eller medelhög risk vid betalning. Därav risken vid betalning för denna rubrik på 0,85 %, vilket är långt under väsentlighetsgränsen på 2 %. Kommissionen anser också att felen vid avräkningen av förfinansieringen är tillfälliga, eftersom alla sådana fel är tänkta att justeras i samband med det slutliga godkännandet av kostnaderna. Den här typen av fel kommer därför inte att leda till återkrav.

När det gäller reglerna för offentlig upphandling (punkt 1.26), en av de största felkällorna som revisionsrätten rapporterat om i år för sammanhållningspolitiken noterar kommissionen att ett antal av de rapporterade fallen gällde offentliga kontrakt under EU-direktivens tröskelvärden. Förutom EU:s principer om öppenhet och icke-diskriminering omfattas upphandlingar som ligger

under direktivens tröskelvärden av nationell lagstiftning och kan innehålla regler som skiljer sig från och/eller kompletterar EU-direktiven (såvida det inte rör sig om gränsöverskridande effekter). Kommissionen är inte bäst lämpad att upptäcka och bedöma sådana överträdelser av nationell lagstiftning med avsikten att hitta oriktigheter.

Kommissionen kommer fortsatt att stödja programmyndigheterna genom de åtgärder som har vidtagits i samband med kommissionens handlingsplaner för offentlig upphandling och statligt stöd för att säkerställa god förståelse och korrekt tillämpning av bestämmelserna om den inre marknaden i unionen och i förekommande fall även nationella bestämmelser, bland annat för att undvika intressekonflikter.

Lågriskkostnader

Kommissionen välkomnar revisionsrättens slutsats att **direktstödet till jordbrukare** (punkt 1.28) fortfarande inte innehåller några väsentliga fel, vilket bekräftar den viktiga roll som det integrerade administrations- och kontrollsystemet, inbegripet systemet för identifiering av jordbruksskiften, har för att förebygga och minska felnivån.

Kommissionens information om korrekthet

Kommissionens uppskattning av felprocenten

Kommissionens mål är att identifiera problemen och vidta åtgärder, så att de kan lösas på ett lämpligt och målinriktat sätt. För att göra detta **har kommissionen byggt upp säkerhet nedifrån och upp och på en detaljerad nivå**, dvs. per program eller annat relevant kostnadssegment, eftersom genomförandet skiljer sig mellan program och medlemsstater. Detta krävs också för att kommissionens delegerade utanordnare ska kunna utöva sitt ansvar.

I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten rapporterar kommissionen om de risker vid betalning som redovisas av kommissionens avdelningar i respektive årliga verksamhetsrapport och är deras bästa uppskattningar, baserade på hundratusentals kontroller som utförs varje år av kommissionen och medlemsstaterna efter noggrant fastställda kontrollstrategier som är anpassade till varje utgiftsprogramms särdrag.

Kommissionen övervakar noga risken vid betalning och risken vid avslutande, i syfte att hålla risken vid avslutande under väsentlighetsgränsen på 2 %.

Kommissionens tillvägagångssätt, i egenskap av förvaltare av EU:s budget, skiljer sig från det som revisionsrätten följer i sin roll som extern revisor. Detta kan leda till skillnader mellan de två institutionernas uppskattning av felnivån.

Kommissionen delar dessutom inte alltid revisionsrättens bedömning av enskilda fel. Kommissionen noterar dock att dess uppskattningar av **risken vid betalning ligger inom intervallet för revisionsrättens uppskattade felnivåer** för budgetrubrikerna "Inre marknaden, innovation och digitalisering" samt "Naturresurser och miljö", utom för området "Sammanhållning, resiliens och värden".

På detta område rapporterar kommissionen fortfarande **en väsentlig risk vid betalning** (dvs. över väsentlighetsgränsen på 2 %), men sammantaget under revisionsrättens uppskattade felnivå. Kommissionen noterar att dess uppskattning återspeglar oriktigheter enligt definitionen i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser som gör att de underliggande kostnaderna inte är stödberättigande och för vilka kommissionen (och medlemsstaterna) effektivt kan tillämpa finansiella korrigeringar, medan revisionsrättens uppskattning återspeglar eventuella överträdelser

av tillämpliga regler som påverkar den berörda betalningen, även om dessa inte leder till oriktigheter enligt definitionen i förordningen om gemensamma bestämmelser.

Kommissionens riskbedömning

Kommissionen fortsätter att vidta **åtgärder för att effektivisera efterhandskontrollerna**. Kommissionen påminner dock om att kontrollerna måste vara riktade och riskbaserade för att förbli kostnadseffektiva.

När det gäller **”Forskning och innovation”** avser kommissionen att använda resurser från GD forskning och innovations gemensamma revisionstjänst så effektivt som möjligt för att garantera att dess mål uppnås på ett ändamålsenligt sätt, samtidigt som en lämplig balans upprätthålls mellan förtroende och kontroll och hänsyn tas till administrativa och andra kostnader för kontroller på alla nivåer, även för stödmottagare. När det gäller efterhandsrevisionskampanjen för det nuvarande ramprogrammet Horisont Europa antog kommissionen i november 2023 kontrollstrategin för Horisont Europa.

När det gäller **sammanhållningspolitiken** anser kommissionen att det på det hela taget går att förlita sig på revisionsmyndigheternas och deras kontrollorgans arbete, med undantag för ett begränsat antal av dem för vilka kommissionen varje år fastställer behovet av förbättringar (2023, 10 revisionsmyndigheter eller deras kontrollorgan av totalt 116 som rapporterats i de årliga verksamhetsrapporterna). I vissa fall tyder fel som revisionsmyndigheterna inte tidigare upptäckt inte nödvändigtvis på en systembrist i den berörda revisionsmyndighetens arbete även om den påverkar den omräknade felprocenten under rapporteringsåret. Kommissionen kommer fortsätta sitt nära samarbete med alla programmyndigheter för att förbättra förvaltnings- och kontrollsystemen och ta itu med bakomliggande orsaker till felen genom särskilda åtgärder som:

- Fortsatta revisioner av de program eller områden som utifrån en riskbedömning anses vara mest felbenägna.
- Kontinuerlig övervakning och analys av fel och att dela resultaten med programmyndigheterna för att skapa en gemensam uppfattning om tillämpliga regler och förhindra att fel upprepas.
- Främja mindre felbenägna förenklade kostnadsalternativ och finansiering som inte är kopplad till kostnader.
- Användning av verktyg för datautvinning och riskbedömning, såsom Arachne, däribland användning av artificiell intelligens, som ökar förmågan att upptäcka oriktigheter, misstankar om bedrägerier eller eventuella intressekonflikter.

När det gäller revisionsrättens iakttagelser om skrivbordsgranskningar inom sammanhållningsprogrammen ([punkt 1.35](#)) är kommissionen fortfarande övertygad om att dess **detaljerade bedömning som grundas på en kombination av skrivbordsgranskningar och revisioner på plats** som täcker de olika individuella programmen och garantipaketen, beroende på de risker som tillskrivs dem, gör att kommissionen kan fastställa en rimlig och rättvis uppskattning av felprocenten för varje program, varje år, och kumulativt för de sammanhållningspolitiska fondernas hela programperiod. Kommissionen anser att dess systematiska skrivbordsgranskningar utgör en **effektiv och proportionell strategi** för program som på ett tillförlitligt sätt rapporterar låga felprocentsatser år efter år⁵. För mer riskfyllda

⁵ Det bör noteras att för program där skrivbordsgranskningarna inte kompletteras av ytterligare granskningar beräknar kommissionen en högsta risknivå vid betalning som tar hänsyn till all information som fortfarande

program kompletteras skrivbordsgranskningen av revisioner som omfattar **upprepade revisioner på grundval av ett urval** som utförts av programmyndigheterna för att testa tillförlitligheten i deras arbete.

På politikområdet **”Grannskapet och omvärlden”** anser kommissionen att undersökningen om procentsatsen för kvarstående fel – som varken är ett garantiuppdrag eller en revision – är ändamålsenlig och inte omfattas av begränsningar som kan bidra till att fel underskattas. En översyn av kontrollstrategin pågår för närvarande och kommissionen kommer att föreslå åtgärder som förväntas bidra till att ta itu med revisionsrättens rekommendationer när det gäller undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel.

2. Rapportering av misstänkta bedrägerier

Kommissionen påminner om **att inte alla oriktigheter eller fall av bristande efterlevnad av reglerna är bedrägeri**.

Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) bekräftar 20 fall av misstänkta bedrägerier som revisionsrätten rapporterade till byrån under 2023 och byrån har sedan inlett fyra utredningar på grundval av denna rapportering ([punkt 1.40](#)). Olaf har dessutom rapporterat ett fall som revisionsrätten har hänskjutit till Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo).

Kommissionen noterar revisionsrättens iakttagelser när det gäller kommissionens och medlemsstaternas genomförande av politik för bedrägeririsk enligt kapitel 6 ([punkt 1.42](#)) och erinrar om att programmyndigheterna är skyldiga att efter en bedrägeririskbedömning införa effektiva och proportionella bedrägeribekämpningsåtgärder i början av programperioden och genomföra dem. Dessa åtgärder måste fördelas kring fyra delar i bedrägeribekämpningscykeln: förebyggande, upptäckt, korrigerande och lagföring. Inom ramen för en vägledning om bedrägeribekämpningsåtgärder har kommissionen för perioden 2014–2020 tagit fram ett verktyg för riskbedömning av bedrägerier som fortfarande är tillämpligt och används av programmyndigheterna för programmen 2021–2027. **Kommissionen ger medlemsstaterna stöd för bedrägeribekämpning** genom att: i) Ge kostnadsfri tillgång till verktyget Arachne för datautvinning och riskbedömning för att öka deras kapacitet att upptäcka misstänkta bedrägerier eller eventuella intressekonflikter. ii) Tillhandahålla regelbunden utbildning i bedrägeribekämpning riktad till personalen vid nationella myndigheter som hanterar sammanhållningspolitiska medel. iii) Dela sina checklistor över revisioner, inklusive delar som rör bedömningen av effektiviteten hos de bedrägeribekämpningsåtgärder som vidtagits eller behovet av att dokumentera eventuella misstankar om bedrägeri i revisionerna av enskilda insatser. Av dessa skäl anser kommissionen att den till fullo har genomfört rekommendationen i revisionsrättens årsrapport 2022 och att det är upp till medlemsstaternas programmyndigheter att vidta effektiva åtgärder för att bekämpa bedrägerier.

När det gäller revisionsrättens slutsatser om bedrägerirelaterade risker i samband med revisionen av utformningen av kommissionens kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens ([punkt 1.43](#)) hänvisar kommissionen till sitt svar på den relevanta revisionsrättens särskilda rapport, och i synnerhet sitt svar på rekommendation 4, där kommissionen påminner revisionsrätten om att den för närvarande inte har något rättsligt instrument att tillgå som ålägger medlemsstaterna att på ett harmoniserat sätt rapportera om bedrägerier relaterade till faciliteten för återhämtning och resiliens i sina förvaltningsförklaringar och att kommissionen därför inte skulle kunna genomföra rekommendationen i sin helhet.

är under bedömning samt ett ”risktillägg” för program som aldrig har granskats av kommissionen själv eller för vilka tidigare revisioner har avslöjat vissa oriktigheter som skulle kunna upprepas i icke granskade program.

III.KOMMISSIONENS SVAR PÅ SLUTSATSERNA

Kommissionen är fortfarande övertygad om att den information om riskerna vid betalning (1,9 %) som presenterades i 2023 års årliga förvaltnings- och resultatrapport är representativ för felnivån vid tidpunkten för betalning. Detta är i linje med de nivåer som rapporterats under tidigare år. Denna stabilitet beror också på att en väsentlig del av utgifterna 2023 fortfarande avser programperioden 2014–2020 där reglerna, systemen och genomförandeorganen inte har ändrats jämfört med tidigare år.

När det gäller revisionsrättens slutsats att kommissionens uppskattning av risk vid betalning ligger betydligt under revisionsrättens intervall ([punkt 1.47](#)) noterar kommissionen att detta beror på specifika fall av utgifter i urvalet, där kommissionen inte alltid delar revisionsrättens bedömning av fakta, rättslig tolkning eller kvantifiering.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 2: BUDGETFÖRVALTNINGEN OCH DEN EKONOMISKA FÖRVALTNINGEN

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Kommissionen vidtar alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa ett **fullständigt och effektivt genomförande av EU:s budget** i enlighet med den befintliga finansiella och rättsliga ramen. Kommissionen övervakar löpande genomförandet av budgeten och utvecklingen av de utestående åtagandena, liksom de bakomliggande faktorerna. Kommissionen informerar rådet och Europaparlamentet regelbundet om de förväntade behoven (för ett visst år och för de följande åren) och om de potentiella riskerna för framtiden och presenterar och förklarar regelbundet det aktuella läget när det gäller genomförandet av budgeten. De viktigaste handlingarna i detta avseende är följande: Arbetsdokument V som bifogas budgetförslaget, årsrapporten om prognosen för EU-budgetens kommande in- och utflöden på lång sikt, som utgör en del av den integrerade finansiella rapporteringen och redovisningsrapporteringen samt underlag för de interinstitutionella sammanträdena om betalningar.

När det gäller **budgetgenomförandet av fonder med delad förvaltning övervakar** kommissionen situationen **noga** och samarbetar med medlemsstaterna för att säkerställa ett smidigt genomförande och för att undvika **risken för tillbakadragande** i slutet av 2025 och de efterföljande åren.

Det totala beloppet för **utestående åtaganden** uppgick till 543,0 miljarder euro i slutet av 2023. Den icke återbetalningspliktiga stöddelen av NextGenerationEU bidrog med 238,6 miljarder euro, vilket motsvarar nästan 44 % av de totala utestående åtagandena. Kommissionen kommer att fortsätta att övervaka genomförandet av den övergripande nivån på utestående åtaganden och kommer även att under de årliga budgetförfarandena fortsätta att föreslå nivåer av betalningsbemyndiganden som på ett tillfredsställande sätt tillgodoser betalningsbehoven.

Som svar på de ökade **riskerna och utmaningarna** för EU:s budget när det gäller de framtida finansiella skyldigheterna i samband med de **ökade lånen inom ramen för NextGenerationEU** har kommissionen meddelat de inkomster som den förväntas få från de nya egna medlen och hur väl de räcker till för att uppfylla skyldigheterna i samband med återbetalningen av icke återbetalningspliktigt stöd inom ramen för NextGenerationEU. När det gäller den finansiella exponeringen i samband med **Rysslands anfallskrig mot Ukraina** påminner kommissionen om att marginalen ger en 100-procentig garanti för lånen till Ukraina. Kreditvärderingsinstitutet har dessutom upprepade gånger erkänt den höga kreditvärdigheten hos detta skydd.

Kommissionen är helt transparent och behandlar **ansvarsförbindelser** i linje med internationella redovisningsstandarder. Ansvarsförbindelserna redovisas i EU:s årsredovisning och bedöms regelbundet. Tack vare sin robusta ram för riskhantering och rapportering säkerställer kommissionen en effektiv övervakning av förvaltningen av skulder, tillgångar och ansvarsförbindelser i syfte att säkerställa EU-budgetens hållbarhet. Dessutom håller kommissionen för närvarande på att slutföra arbetet med en "enhetlig kreditriskmodell" för att utarbeta en gemensam grund för att bedöma kreditriskerna för alla skuldportföljer som omfattas av budgetgarantier.

När det gäller **resultatet för den gemensamma avsättningsfonden** syftade kommissionens ansträngningar för att diversifiera fondens investeringsfär genom att tillåta aktieinvesteringar via börshandlade fonder också till att optimera riskparametrarna och portföljens förväntade avkastning på lång sikt. Även om marknadsvolatiliteten förblev betydande 2023 började inflationstrycket att avta under årets sista månader och fonden uppnådde en årlig avkastning på +5,21 % 2023, vilket var i linje med dess portföljriktmärke (+5,40 %).

Kommissionen övervakar noga **inflationsutvecklingen** och dess inverkan på EU:s budget. Den är fortfarande övertygad om att EU:s budget har de garantier som krävs för att uppfylla sina rättsliga och avtalsmässiga skyldigheter.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS VIKTIGASTE IAKTTAGELSER

1. Budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen 2023

Genomförandet av EU:s budget

Kommissionen noterar att revisionsrätten tog med alla typer av anslag i analysen. Vid analysen av den **slutliga genomförandegraden** för EU:s budget erinrar kommissionen om att budgetförordningen och/eller vissa av de rättsliga grunderna gör det möjligt att föra över åtagande- och betalningsbemyndiganden som inte har genomförts vid årets slut till nästa år. Detta är särskilt vanligt när det gäller inkomster avsatta för särskilda ändamål.

Som revisionsrätten påpekade i punkt 2.7 överfördes cirka 0,8 miljarder euro i godkända åtagandebemyndiganden (varav 0,3 miljarder euro i åtagandebemyndiganden som överfördes genom kommissionens beslut¹ och 0,5 miljarder euro i åtagandebemyndiganden som överfördes automatiskt). Med överföringarna i beaktande uppnådde genomförandet av den antagna budgeten för kommissionens avsnitt 99,3 % för åtaganden. Av de åtagandebemyndiganden som inte har genomförts förföll 218,8 miljoner euro vid årets slut (varav 197 miljoner euro för Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter som inte utnyttjades, medan det återstående beloppet berodde på de vanligtvis begränsade belopp som återstår efter slutförandet av upphandlings- eller bidragsförfarandena) och 1 miljard euro av de förfallna åtagandena avser de indragna åtagandebemyndigandena enligt rådets genomförandebeslut (EU) 2022/2506 av den 15 december 2022 om åtgärder för skydd av unionsbudgeten mot överträdelser av rättsstatens principer i Ungern.

När det gäller **betalningsbemyndiganden** skulle kommissionen till de delar som presenteras i punkt 2.10 vilja tillägga att 1,1 miljarder euro i godkända betalningsbemyndiganden överfördes till 2024 genom kommissionens beslut² och att 1,9 miljarder euro i betalningsbemyndiganden överfördes automatiskt. Med beaktande av överföringen av anslag från 2023 till 2024 uppgick genomförandet till 99,9 % av de totala tillgängliga betalningarna. Till följd av detta förblev endast

¹ C(2024) 780 final, 5.2.2024.

² C(2024) 780 final, 5.2.2024.

0,2 miljarder euro (eller 0,1 %) av de antagna betalningsbemyndigandena utnyttjade vid årets slut. Dessutom överfördes 23,2 miljarder euro i inkomster avsatta för särskilda ändamål till 2024.

Budgetgenomförande av fonder med delad förvaltning

Sedan toppen nåddes 2021 har **betalningarna för program** som finansieras av de **europiska struktur- och investeringsfonderna (ESI-fonderna)** för perioden **2014–2020** gått ned, vilket stämmer överens med den vanliga genomförandeprofilen när man närmar sig programmets slutförande. Det totala utnyttjandet i slutet av 2023 uppgick till över 90 %. Förlängningen av tidsfristerna för att lämna in ansökningar och avslutandehandlingar om mellanliggande betalningar som beviljats enligt STEP-förordningen gör det möjligt för medlemsstaterna att rapportera om användningen av de resurser som fortfarande finns tillgängliga fram till mitten av 2025 och den faktiska genomförandegraden för programmen inom ramen för ESI-fonderna 2014–2020 förväntas därför öka ytterligare.

När det gäller **betalningar från fonder med delad förvaltning för 2021–2027 enligt förordningen om gemensamma bestämmelser avsåg de flesta av de belopp** som betalades ut 2023 förfinansiering på grund av det försenade antagandet av programmen för 2021–2027. Kommissionen förväntar sig en betydande ökning av mellanliggande betalningar under de kommande åren på grund av det ökande projekturvalet, vilket är i linje med erfarenheterna från den föregående programplaneringsperioden.

Budgetgenomförandet för 2024 fram tills nu visar att utbetalningarna från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (**Ejflu**) inom ramen för de strategiska planerna för den gemensamma jordbrukspolitiken (**GJP**) går snabbare.

Utbetalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens och tilläggen från NextGenerationEU till program

Anslagen inom ramen för NextGenerationEU fördes in i sin helhet 2021, dvs. 421,1 miljarder euro i åtagandebemyndiganden. År 2023, det sista året som de tillhörande rättsliga åtagandena kunde föras in i, gjordes åtaganden för 99,8 % av de tillgängliga åtagandena inom ramen för NextGenerationEU och endast 0,4 miljoner euro behövde annulleras.

År 2023 genomfördes betalningsbemyndigandena inom ramen för NextGenerationEU med 95,5 %. Återstående betalningsbemyndiganden överfördes till 2024.

Nivån för utestående åtaganden

De totala **utestående åtagandena** uppgick till 543 miljarder euro i slutet av 2023 när de enligt kommissionens analys uppnådde sitt toppvärde.

Den främsta drivkraften bakom ökningen av utestående åtaganden för 2023 var, liksom de senaste två åren, **genomförandet av den icke återbetalningspliktiga delen av stödet från NextGenerationEU**, som bidrog med 238,6 miljarder euro (44 %) till de totala utestående åtagandena i slutet av 2023. Så som anges ovan var 2023 det sista år då det var möjligt att göra åtaganden för anslag från NextGenerationEU. Betalningarna för dessa åtaganden planeras att genomföras fram till 2026 och från och med 2024 bör de utestående åtagandenas nominella värde därför minska och den tillfälliga effekt som NextGenerationEU har haft på de utestående åtagandena stegvis upphöra fullt ut.

2. Risker och utmaningar

Nivån för tillbakadraganden i sammanhållningspolitiska fonder för den fleråriga budgetramen 2021–2027

När det gäller revisionsrättens iakttagelser i punkterna 2.33–2.34 ökar takten för urvalet av insatser inom ramen för sammanhållningspolitiska fonder under programplaneringsperioden 2021–2027, trots de inledande förseningarna i programplaneringen för 2021–2027. Kommissionen samarbetade proaktivt med medlemsstaterna för att påskynda programplaneringen och genomförandet för 2021–2027, bland annat genom att delta i inrättandet av relevanta administrativa strukturer och förvaltningsstrukturer, förberedelser av urvalskriterier, tillhandahållande av olika verktyg för administrativ kapacitetsuppbyggnad, utbildningar, webinarier, främjande av användningen av förenklade kostnadsalternativ osv. Enligt rapporterna från medlemsstaterna i slutet av mars 2024 har fyra medlemsstater valt ut insatser som omfattar mer än 40 % av deras anslag, medan urvalsnivån i sju andra medlemsstater är över 25 %. Detta visar att goda framsteg är möjliga trots den försenade starten. Dessutom har genomförandet av Fonden för en rättvis omställning kommit ikapp genomsnittet av de andra sammanhållningspolitiska fonderna.

När det gäller 2023 års prognoser för betydande risk för tillbakadragande i slutet av 2025 bör det noteras att de uppdaterade budgetprognoserna från januari 2024 visar en positiv trend som inte innebär några förväntade tillbakadraganden för sammanhållningspolitiska fonder i slutet av 2025. Dessa prognoser tar hänsyn till den ökade genomförandetakten, effekterna av STEP-åtgärderna och prognoserna för betalningsprofiler som grundar sig på historiska budgetuppgifter.

Kommissionen övervakar situationen noga och samarbetar med medlemsstaterna för att säkerställa ett smidigt genomförande och undvika risker för tillbakadragande i slutet av 2025 och de följande åren.

EU:s låneskuldsnivå

Ökade lån inom ramen för NextGenerationEU till 2026 och återbetalning av dessa

Kommissionen informerade³ om de intäkter som den förväntade sig att få in från de nya egna medlen och om att de var tillräckliga för att fullgöra skyldigheterna i samband med återbetalningen av bidrag från NextGenerationEU. I *Ett anpassat paket för nästa generation egna medel* av den 20 juni 2023 citerades specifikt detaljerade siffror om de intäkter som alla nya egna medel⁴ förväntades generera för EU-budgeten. I dessa källor underströks det att "när korgen med egna medel har trätt i kraft ska den säkerställa en tillräcklig och långsiktig finansiering av budgeten, som också räcker till återbetalningen av NextGenerationEU".

³ Pressmeddelande: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sv/ip_23_3328.

Faktablad: https://commission.europa.eu/document/6edb3f23-9373-4560-aa46-2d894e9b45c5_en.

Arbetsdokument från kommissionens avdelningar: https://commission.europa.eu/system/files/2023-06/SWD_2023_331_1_EN_autre_document_travail_service_part1_v4.pdf

⁴ Det rör sig om utsläppshandelssystemet, mekanismen för koldioxidjustering vid gränsen och statistikbaserade egna medel avseende bolagsvinster.

När det gäller återbetalningsprofilen för de kapitalbelopp som lånats för icke återbetalningspliktigt stöd inom NextGenerationEU fastställs i artikel 5 i [rådets beslut \(EU, Euratom\) 2020/2053](#)⁵ att dessa återbetalningar kommer att följa en stabil och förutsebar minskning av skulderna fram till 2058.

Kommissionen kan inte redogöra för en exakt återbetalningsprofil av åtminstone två skäl. För det första går det inte att fastställa de exakta återbetalningsbeloppen och den årliga räntan för det icke återbetalningspliktiga stödet från NextGenerationEU på förhand, eftersom de är kritiskt beroende av att delmålen och målen för faciliteten för återhämtning och resiliens uppfylls och medlemsstaternas betalningsansökningar i slutet av 2026. För det andra ligger skuldinlösensprofilen för icke återbetalningspliktigt stöd inom ramen för NextGenerationEU inte i kommissionens händer, utan den beslutas i stället av budgetmyndigheten (Europaparlamentet och rådet) som en del av nästa fleråriga budgettram.

[Effekten av Rysslands anfallskrig mot Ukraina på framtida EU-budgetar](#)

Marginalen i budgettäckningen för **Ukrainafaciliteten** som avses i punkt 2.55 motsvarar en 100-procentig garanti för lånen till Ukraina, liknande den som gäller för makroekonomiskt stöd + (MFA+). Kreditvärderingsinstitutet har också upprepade gånger erkänt den höga kreditvärdigheten hos det skydd som budgetmarginalen ger. En riskbedömning visar att en avsättning på 70 % av lånebeloppet skulle ha behövts om lånet hade backats upp av den gemensamma avsättningsfonden. Detta skulle innebära att EU:s budget skulle behöva tillhandahålla och blockera 23 miljarder euro i förskott för skulder med lång löptid. Att i förväg avsätta ett så stort belopp är enligt kommissionen inte det bästa sättet att använda offentliga medel.

[Den gemensamma avsättningsfondens sammanlagda prestation](#)

Kommissionen understryker att den gemensamma avsättningsfonden är en likvid och väl diversifierad obligationsportfölj. Att enbart investera i högt värderade skuldinstrument har historiskt gett kommissionens portföljer en positiv avkastning. Denna strategi kunde dock inte skydda portföljerna mot den kraftiga generella räntehöjning som skedde 2022, efter ständigt högre inflation och centralbankernas kraftiga åtstramning av penningpolitiken. Den gemensamma avsättningsfondens prestation påverkades också negativt, även om den fortfarande ligger i linje med sitt riktmärke.

År 2022 vidtog kommissionen åtgärder **för att diversifiera fondens investeringssfär** genom att minska risken för investeringar i enskilda företags lager. Aktier inkluderades som en ny tillgångsklass i fondens investeringssfär efter en grundlig analys, vilket optimerade riskparametrarna och portföljens förväntade avkastning på längre sikt.

Under 2023 fortsatte marknaden att kännetecknas av betydande volatilitet. Under de sista månaderna 2023 började dock inflationstrycket att minska, vilket ledde till en **delvis omvänd dynamik** 2022 och **en positiv impuls för värdet av de utestående obligationer** som ägs av fonden.

Mot denna bakgrund uppnådde fonden en årlig avkastning på +5,21 % 2023, vilket var i linje med dess portföljriktmärke (+5,40 %). Den nyligen införda aktieandelen (i genomsnitt omkring 3,1 % under 2023) bidrog med +0,38 % till portföljens totala avkastning. När man tittar på investeringen

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020D2053>.

i aktier separat gav den en avkastning på omkring +12,5 %, vilket är mer än dubbelt så mycket som avkastningen på andelen med fast avkastning 2023.

Inflationsnivåns effekter på EU:s budget

Kommissionen **övervakar noga inflationsutvecklingen** och dess inverkan på EU:s budget. En sådan bedömning gjordes också i halvtidsöversynen av den fleråriga budgetramen. Kommissionen medger att den höga inflationen 2022–2023 påverkar vissa typer av utgifter och program på olika sätt. Den totala effekten kommer dock att bero på det faktiska inflationsutfallet under perioden för den fleråriga budgetramen, som kan vara föremål för viss volatilitet.

Kommissionen noterar att **EU:s budget**, trots inflationens negativa effekter, **har de garantier som krävs** för att uppfylla sina rättsliga och avtalsmässiga skyldigheter. För att stärka dessa garantier för finansieringskostnaderna för NextGenerationEU infördes en kaskadmekanism med ett nytt särskilt instrument (det europeiska återhämtningsinstrumentet) som en säkerhetsmekanism i och med ändringen av förordningen om den fleråriga budgetramen som antogs den 29 februari 2024 som en del av halvtidsöversynen av den fleråriga budgetramen.

III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REKOMMENDATIONERNA

Rekommendation 2.1 – Minska risken för tillbakadraganden

För att minska risken för tillbakadraganden bör kommissionen noga övervaka hur urvalet av insatser fortskrider och vidta nödvändiga åtgärder när det gäller riskprogram.

Måldatum för genomförande: före utgången av 2025.

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

Kommissionen samarbetar kontinuerligt med medlemsstaterna och övervakar noga framstegen för genomförandet av EU:s program och instrument, inbegripet stöd till programplanering för att utnyttja nya lagstiftnings- och programinitiativ såsom STEP, och därmed även förbättra genomförandet. I alla medlemsstater äger regelbundna möten i övervakningskommittéerna rum minst en gång per år och en prestationsöversyn görs årligen, i synnerhet för att granska resultaten av de program och de frågor som påverkar dem och de åtgärder som vidtagits för att ta itu med dessa frågor. Dessutom äger mer formella evenemang, tekniska möten, skriftväxling och annan informell kommunikation rum vid behov. Om flaskhalsar upptäcks har kommissionen ett nära samarbete med de berörda myndigheterna för att lösa dem, med hjälp av olika tekniska stödverktyg.

God förvaltning är avgörande för den ekonomiska utvecklingen och kräver effektiv och ändamålsenlig administrativ kapacitet att genomföra investeringsprojekt. Mot bakgrund av detta fortsätter kommissionen att främja utarbetandet av färdplaner för att stärka den administrativa kapaciteten i medlemsstaterna. Fram till slutet av 2023 hade 15 medlemsstater färdigställt sådana färdplaner.

För att påskynda och förenkla genomförandet fortsatte kommissionen också sina ansträngningar att öka användningen av förenklade kostnadsalternativ och finansiering som inte är kopplad till kostnader genom att erbjuda medlemsstaterna stöd med avseende på utformningen, kontrollen

och framläggandet av deras respektive metoder. I Eruf-programmen 2021–2027 ingår i detta skede 145 metoder för förenklade kostnadsalternativ från tolv medlemsstater, som omfattar 6,5 miljarder euro, och system för finansiering som inte är kopplad till kostnader från fyra medlemsstater, som omfattar 1,3 miljarder euro. När det gäller Europeiska socialfonden+ stöds 230 förenklade kostnadsalternativ och 6 system för finansiering som inte är kopplad till kostnader i 20 medlemsstater, med en total planerad budget på 18,1 miljarder euro.

Kommissionen presenterade nyligen också metoden för n+3-tillbakadraganden i samband med programmen 2021–2027 för medlemsstaterna. På grundval av detta kommer medlemsstaterna redan i februari respektive år att informeras om de belopp som riskerar att dras tillbaka i slutet av år n+3. Genom att översända varningsbrevet tidigt, jämfört med det förfarande som tillämpades under föregående programplaneringsperiod, ska medlemsstaterna informeras om n+3-riskerna i god tid och ges möjlighet att vidta alla nödvändiga åtgärder för att undvika risken för tillbakadragande. Detta förväntas främja det övergripande genomförandet ytterligare och göra att eventuella tekniska flaskhalsar undviks. De senaste medlemsstatsprognoserna för ansökningar om mellanliggande betalningar för 2024 och 2025 från januari 2024 bekräftar att det inte har fastställts några risker för n+3-tillbakadraganden i slutet av 2025.

Kommissionens avdelningar kommer att fortsätta att säkerställa ett nära samarbete med de respektive nationella och regionala myndigheterna för att effektivt hantera de risker som har fastställts och säkerställa ett optimalt genomförande.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 3: EU-budgeten: att uppnå resultat

Del 1 – Resultat av revisionsrättens effektivitetsrevisioner: centrala budskap

Slutsatserna i del 1 i kapitel 3 härrör från revisionsrättens särskilda rapporter som offentliggjordes 2023. Dessa särskilda rapporter var föremål för omfattande avräkningsförfaranden och kontradiktoriska förfaranden, i enlighet med kraven i budgetförordningen. Kommissionens detaljerade svar återspeglar dess ståndpunkt om de särskilda rapporterna och tillhörande rekommendationer och har offentliggjorts tillsammans med rapporterna och finns tillgängliga för allmänheten.

Kommissionen tar del av revisionsrättens sammanfattningar av Europaparlamentets och rådets uttalanden som tillkännagavs efter offentliggörandet av de särskilda rapporter som utfärdades 2023 och förtecknas i del 1 i kapitel 3.

Kommissionen understryker att den andel av revisionsrättens rekommendationer som har godtagits, vilket återspeglas i del 1 (punkt 3.6), i allmänhet är mycket hög, något som visar på kommissionens konstruktiva strategi för att ta itu med de problem som revisionsrätten har konstaterat. Det var endast 4 % av rekommendationerna som kommissionen inte godtog.

Kommissionen vill uttryckligen uppmärksamma sin ståndpunkt om flera av de särskilda rapporter som revisionsrätten hänvisar till i del 1 i kapitel 3.

Kommissionen instämde visserligen i väsentliga delar av revisionsrättens särskilda rapport 07/2023 om **utformningen av kommissionens kontrollsystem för faciliteten för återhämtning och resiliens**, men ställde sig inte helt bakom eller höll inte helt med om alla revisionsrättens iakttagelser och slutsatser. Kommissionen anser särskilt att facilitetens kontrollsystem inte uppvisar någon bristande ansvarsskyldighet och säkerhet på EU-nivå. Kontrollramen för faciliteten är anpassad till facilitetens rättsliga utformning enligt vilken kommissionen tilldelas ett tydligt ansvar för bedömningen av delmål och mål samt medlemsstaterna ett tydligt ansvar för att – som stödmottagare – ”vidta alla lämpliga åtgärder för att skydda unionens ekonomiska intressen och för att säkerställa att användningen av medel i samband med åtgärder som stöds av faciliteten är förenlig med tillämplig unionsrätt och nationell rätt” (artikel 22 i förordningen). Trots detta är kommissionen mycket aktivt engagerad i att säkerställa ett lämpligt skydd av unionens ekonomiska intressen. För det första har kommissionen gjort en grundlig bedömning av de nationella kontrollsystemens lämplighet i samband med bedömningen av planerna för återhämtning och resiliens. För det andra har kommissionen, där så är motiverat, insisterat på ytterligare och tidsbundna förbättringar av dessa system, som en förutsättning för framtida utbetalningar. För det tredje genomförde kommissionen minst en systemrevision per medlemsstat och arbetet för att utarbeta en revisionsplan pågår. Med tanke på vikten av att skydda unionens ekonomiska intressen är kommissionen också beredd att intensifiera sina revisioner utöver de mål som anges i revisionsplanen om det anses nödvändigt.

När det gäller revisionsrättens särskilda rapport 26/2023 om **ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens** påpekar kommissionen att faciliteten är ett innovativt, resultatbaserat instrument där utbetalningar görs till medlemsstaterna i egenskap av stödmottagare när de har genomfört reformer och investeringar som överenskommit på förhand i nationella återhämtnings- och resiliensplaner. Det innebär att utbetalningar inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens per definition är kopplade till att delmålen och målen har uppnåtts. Delmålen och målen utgör ryggraden i ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens, och revisionsrätten medger att delmålen och målen är lämpliga för att mäta de framsteg som gjorts i genomförandet av investeringar och reformer, vilket kommissionen påpekar är deras huvudsyfte. Andra faktorer som används för att övervaka facilitetens resultat är de gemensamma indikatorerna som, i största möjliga utsträckning, mäter hela facilitetens framsteg i arbetet mot målen. Kommissionen erinrade dock om att det varken finns något rättsligt krav på att göra åtskillnad på resultatbaserade och outputbaserade gemensamma indikatorer eller på att gemensamma indikatorer ska täcka in facilitetens effekt. Kommissionen ansåg också att revisionsrättens rekommendation att rapportera faktiska utgifter per pelare skulle vara tekniskt och juridiskt omöjlig eftersom medlemsstaterna inte är skyldiga att rapportera kostnader som uppstått enligt RRF-förordningen.

När det gäller revisionsrättens särskilda rapport 16/2023 om **skuldförvaltningen av NextGenerationEU vid kommissionen** kommer den reviderade budgetförordningen¹ och kommissionens tillhörande genomförandebeslut om styrning² nu att göra det möjligt för kommissionen att utarbeta en övergripande skuldförvaltningsstrategi för sin verksamhet i enlighet med revisionsrättens rekommendationer. Kommissionen kunde inte tidigare genomföra en samlad, allomfattande skuldförvaltningsstrategi eftersom den var tvungen att använda den diversifierade finansieringsstrategin för NextGenerationEU tillsammans med en rad program som finansierades med en annan metod och med hjälp av olika tekniker. Med utgångspunkt i den finansieringsstrategi som införts för NextGenerationEU kommer kommissionen härnäst att täcka alla in- och utlåningstransaktioner för EU:s politik enligt den enhetliga finansieringsstrategin i sina finansieringsplaner och tillhörande rapportering, medan riskchefen också kommer att övervaka övriga lån (utanför NextGenerationEU). När kommissionen upprättat skuldförvaltningsstrategin och rapporteringssystemen enligt den enhetliga finansieringsstrategin har största möjliga hänsyn tagits till revisionsrättens rekommendationer.

När det gäller revisionsrättens särskilda rapport 05/2023 om **EU:s finansiella landskap** medgav kommissionen att EU:s finansiella landskap består av många olika delar. Den instämde dock inte i revisionsrättens bedömning att ett sådant landskap resulterar i ett lapptäcke eftersom alla instrument antogs fullt ut med avseende på relevanta rättsliga grunder, specifika politiska mål samt relevanta interinstitutionella förfaranden och politiskt beslutsfattande. Det faktum att det finansiella landskapets består av många olika delar innebär inte i sig att effektiviteten eller ändamålsenligheten brister. Det har faktiskt gjort det möjligt för unionen att uppnå flera och alltmer komplexa politiska prioriteringar och mål. De ekonomiska, samhälleliga och globala utmaningarna har ökat i omfattning och komplexitet, vilket har krävt utveckling av gemensamma lösningar och mobilisering av betydande resurser. Detta har lett till en diversifiering av finansiella insatser och instrument, bland annat genom att utnyttja offentliga och privata investeringar inom EU och euroområdet, men också genom särskilt samarbete med medlemsstaterna och internationella organisationer och institutioner.

¹ Förordning (EU, Euratom) 2022/2434 (EUR-Lex – 32022R2434 – SV – EUR-Lex (europa.eu)).

² Kommissionens genomförandebeslut (EU, Euratom) 2022/2544 av den 19 december 2022 om fastställande av arrangemangen för administration och genomförande av EU:s upplånings- och skuldförvaltningstransaktioner inom ramen för den diversifierade finansieringsstrategin och därtill hörande utlåningstransaktioner.

Del 2 – Prestationen hos program inom rubrik 4 i den fleråriga budgetramen

Ramen för prestationsrapportering

Kommissionen instämmer i revisionsrättens slutsats att ramen för prestationsrapportering för Asyl-, migrations- och integrationsfonden (Amif) och instrumentet för ekonomiskt stöd för förvaltningen av de yttre gränserna och den gemensamma viseringspolitiken (ISF-BV/BMVI) har förbättrats jämfört med den tidigare ramen för perioden 2014–2020 (§ 3.39–3.41). Förbättringarna utgörs bland annat av en mer frekvent rapportering av finansiella uppgifter och prestationsuppgifter, åtskillnad mellan output- och resultatindikatorer och fastställande av metadata som beskriver indikatorernas viktigaste tekniska egenskaper.

Prestationsinformation för den innevarande perioden 2021–2027

När det gäller de långsamma framstegen i arbetet mot målen (punkterna 3.42–3.43) för den innevarande perioden 2021–2027 väntas rapporteringen om kritiska prestationsindikatorer (resultatindikatorer) förverkligas i ett senare skede när de första insatserna har avslutats och uppgifterna har sammanställts och rapporteras. I slutet av 2022 hade medlemsstaternas program därför bokstavligen precis inletts och en utvärdering av resultaten i programmets prestationsförklaringar var ännu inte möjlig. I genomförandets tidiga skeden kan det dessutom hända att de resultat som uppnåtts på plats ännu inte är synliga i de uppgifter som skickas till kommissionen på grund av en naturlig eftersläpning från det att insatserna påbörjas till det att resultaten rapporteras.

När det gäller prestationsbedömningen av programmets prestationsförklaringar i slutet av 2022 är det inte möjligt att bedöma framstegen i genomförandet med tanke på att medlemsstaternas program antogs under det sista kvartalet 2022 och många medlemsstater ännu inte hade slutfört några insatser.

När det gäller instrumentet för tullkontrollutrustning visar instrumentets kärnindikator på framsteg mot måluppfyllelse på 12 %. Den positiva trenden väntas också fortsätta med det kommande slutförandet av projekt kopplade till detta instrument. Kärnindikatorn för instrumentet för tullkontrollutrustning beräknas enligt en modell/matris som definierar den gemensamma förteckningen över utrustning som ska finnas tillgänglig på gränsövergångsställena.

Instrumentet för tullkontrollutrustning genomförs i två steg: ingående av bidragsavtal med medlemsstaterna följt av nationell upphandling av den utrustning för vilken medfinansiering på EU-nivå har beviljats. Sådana förfaranden tar upp till tre år, i vissa fall ännu längre (utöver det faktum att programmet inleddes i slutet av 2021 och att det inte fanns något tidigare program att bygga vidare på). Om antalet ingångna avtal för 2022 (under det första arbetsprogrammet 2021–2022) hade rapporterats i rutan "Programme in a nutshell" (programmet i ett nötskal) skulle läsaren inte ha förstått instrumentets insatser. Därför ansågs det lämpligt att redogöra för de planerade resultaten (dvs. de framtida resultaten) enligt de ingångna bidragsavtal för vilka genomförandet pågick och i de flesta fall fortfarande pågår. När detta gjordes kommunicerades det på ett öppet sätt.

Slutligen vill kommissionen understryka att rapporten om programmets prestationsförklaringar innehåller olika avsnitt såsom programmet i ett nötskal, budgetgenomförande och bedömning av budgetresultaten.

Prestationsinformation för perioden 2014–2020

Prestationsindikatorerna för perioden 2014–2020 visar att goda framsteg gjorts, men de måste kompletteras med mer bevis från särskilda utvärderingar. Följaktligen måste indikatormålen vara realistiska och stå i proportion till de tilldelade resurserna för att ge användbar information om övervakningen, förvaltningen och genomförandet av verksamheten. Fastställandet av mål är helt baserat på de tillgängliga resurserna (vilket det behöver vara för att vara meningsfullt), som normalt bör inriktas på de åtgärder som har högst EU-mervärde i en komplex ram där EU-medel måste fungera som komplement till nationella resurser.

Kommissionens roll är att se till att de mål som medlemsstaterna föreslår är realistiska med tanke på de tilldelade resurserna och att de återspeglar de underliggande metodantagandena och bevisen (t.ex. historiska kostnader) på rätt sätt.

Kommissionens svar på rekommendationerna

Rekommendation 3.1 – Förbättra kvaliteten på prestationsinformationen i programmets prestationsförklaringar inom rubrik 4 i den fleråriga budgetramen

- (a) Presentera faktiska resultat i avsnittet ”Programme in a nutshell” (programmet i ett nötskal) i programmets prestationsförklaring, inte potentiella framtida resultat.
- (b) I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten redovisa vilka kritiska prestationsindikatorer som baserats på andra källor än de årliga genomföranderapporter som lämnas in av medlemsstaterna.

(Måldatum för genomförande: a och b – årlig förvaltnings- och resultatrapport 2024)

Kommissionen **godtar rekommendation 3.1 a.**

Kommissionen **godtar rekommendation 3.1 b.**

Del 3 – Uppföljning av rekommendationerna i revisionsrättens rapport om EU-budgetens prestation – situationen vid utgången av 2020

Kommissionen fäster största vikt vid genomförandet av samtliga godtagna rekommendationer. Uppföljningen och genomförandet är en central del av kommissionens styrningssystem. När det gäller genomförandegraden för rekommendation 1.2 hänvisar kommissionen till det interinstitutionella projekt för en gemensam lagstiftningsportal som inleddes 2022 på grundval av en överenskommelse mellan alla större institutioner. Goda framsteg gjordes under 2023, vilket innebär att en första version av portalen kunde tas i drift i april 2024.

Med tanke på det pågående arbetet med den gemensamma lagstiftningsportalen och de framsteg som gjorts hittills, liksom det faktum att konsekvensbedömningar och utvärderingar också offentliggörs i kommissionens register över handlingar³ och på portalen Kom med synpunkter⁴, anser kommissionen inte att det är kostnadseffektivt att skapa en gemensam kontaktpunkt enbart för detta ändamål, utan kommer att fortsätta undersöka andra möjligheter att koppla samman de befintliga plattformarna på ett bättre sätt.

Del 4 – Uppföljning av rekommendationerna i revisionsrättens särskilda rapporter från 2020

När det gäller Europeiska revisionsrättens rekommendationer till kommissionen ([punkterna 3.73–3.76](#)) **fäster kommissionen största vikt vid genomförandet av alla godtagna rekommendationer**. Kommissionen följer upp de åtgärder som den har åtagit sig att genomföra och som ligger inom dess ansvarsområde. Det kan emellertid inte uteslutas att revisionsrätten bedömer att vissa rekommendationer endast delvis har genomförts medan kommissionen anser att de har genomförts fullt ut. Revisionsrätten bedömer genomförandegraden i förhållande till den rekommendation som den har utfärdat, oberoende av om rekommendationen har godtagits fullt ut av kommissionen eller inte. Kommissionen bedömer å andra sidan genomförandegraden i förhållande till det åtagande den gjort i sina svar på särskilda rapporter.

I detta sammanhang noterar kommissionen att **genomförandegraden för de rekommendationer som riktats till kommissionen i stor utsträckning ligger i linje med förra årets nivåer**: 68 % av rekommendationerna har genomförts fullt ut eller i de flesta avseenden, jämfört med 70 % förra året.

I förhållande till godtagandenivån för rekommendationerna ([punkt 3.70](#)) är antalet rekommendationer som kommissionen inte godtog 2020 stabilt jämfört med 2019 (omkring 7 % av de rekommendationer som utfärdades 2020 jämfört med 6 % 2019). **När det handlar om att inte godta eller delvis godta rekommendationer** kan detta ha flera skäl. Dessa omfattar t.ex. i) gränserna för det befintliga regelverket och/eller svårigheten i att förekomma framtida EU-lagstiftning, ii) ansvarsområden med roller och befogenheter (inklusive redovisnings- och ansvarsfördelning) mellan olika EU-institutioner, organ, medlemsstater och intressenter, iii)

³ <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>.

⁴ Kom med synpunkter – samråd och synpunkter (europa.eu).

komplementariteten hos politik, lagstiftning och program, iv) kommissionens bedömning av rekommendationernas genomförbarhet och/eller resurser samt tidsmässiga konsekvenser.

När det gäller ett **punktligt genomförande av rekommendationerna** (punkterna 3.80–3.81) välkomnar kommissionen revisionsrättens slutsats att andelen rekommendationer som kommissionen genomförde i tid ökade. I detta sammanhang noterar kommissionen att uppföljningsåtgärdernas punktlighet också ska ses mot bakgrund av rekommendationernas godtagandenivå. Kommissionen är fortfarande fast besluten att genomföra alla godtagna rekommendationer inom de tidsramar som anges i revisionsrättens särskilda rapporter. Detsamma gäller dock inte rekommendationer som kommissionen inte har godtagit. Skälen anges i de offentliggjorda svaren på den berörda särskilda rapporten.

På grund av åtgärdernas komplexitet, ny lagstiftning eller politik, begränsade resurser, yttre faktorer eller behovet av att samarbeta med andra institutioner eller enheter kan uppföljningsåtgärderna i vissa fall kräva mer tid än beräknat. Att en viss rekommendation inte genomförts fullt ut fram till den förväntade tidpunkten innebär inte att rekommendationen inte kommer att genomföras senare. Ändrade omständigheter, eller förändringar i politiken eller det politiska sammanhanget, kan normalt leda till en omprioritering av åtgärderna.

Bilaga – Uppföljning av rekommendationer i särskilda rapporter från 2020 – Europeiska kommissionen

Särskild rapport 01/2020: EU:s åtgärder när det gäller ekodesign och energimärkning: ett viktigt bidrag till ökad energieffektivitet som begränsats på grund av stora förseningar och bristande efterlevnad

Svar på rekommendation 1 c, punkt 77: Kommissionen godtog inte rekommendationen på grund av att den inte kunde föregripa sin ståndpunkt beträffande eventuella framtida åtgärder.

I sin arbetsplan för ekodesign och energimärkning 2022–2024 uppgav kommissionen följande: "För att undvika onödiga förseningar kommer kommissionen i fortsättningen att anta enskilda bestämmelser för specifika produktgrupper så snart de är klara, såvida inte exceptionella omständigheter motiverar något annat." Kommissionen anser därför att dess initiativrätt innefattar rätten att anta ekodesign- och energimärkningsåtgärder som ett paket, men anser att detta endast är lämpligt i undantagsfall. Sedan revisionen offentliggjordes har i praktiken alla nya ekodesign- och energimärkningsåtgärder alltid antagits när de varit klara. Dessutom har åtgärder vidtagits för att effektivisera det förberedande arbetet inför antagandet av nya eller reviderade bestämmelser. Kommissionen anser därför att den har beaktat revisionsrättens synpunkter, utan att göra avkall på sin initiativrätt.

Särskild rapport 01/2020: EU:s åtgärder när det gäller ekodesign och energimärkning: ett viktigt bidrag till ökad energieffektivitet som begränsats på grund av stora förseningar och bristande efterlevnad

Svar på rekommendation 2 a, punkt 78: Insamlingen av uppgifter som är nödvändiga för att genomföra denna rekommendation omfattas av komplexa begränsningar. Enligt förordningen om marknads kontroll 2019/1020 (artikel 11.3) ska myndigheterna tillämpa en riskbaserad metod när de beslutar vilka kontroller som ska utföras, på vilka produkttyper och i vilken omfattning. Det råder därför osäkerhet kring antalet prover. Dessutom kan resultaten av inspektioner och tester som utförs av marknadskontrollmyndigheter inte anses motsvara den faktiska överensstämmelsegraden för produkter som släpps ut på EU-marknaden.

Trots detta anser kommissionen att den delvis genomfört rekommendationen eftersom den har vidtagit åtgärder för att kunna samla in uppgifter om den faktiska användningen av produkter. Inte förrän sådana uppgifter blir tillgängliga kommer det att vara möjligt att objektivt bedöma prestationsavvikelser mellan "verkliga förhållanden" och testförhållanden och sedan ta hänsyn till detta i konsekvensredovisningen.

Särskild rapport 03/2020: Kommissionen bidrar till kärnsäkerhet i EU, men det krävs uppdateringar

Svar på rekommendation 1, punkt 76: Kommissionen planerar att genomföra denna rekommendation ett år innan tidsfristen för införlivande av eventuella framtida Euratomdirektiv löper ut, beroende på omständigheterna.

Särskild rapport 03/2020: Kommissionen bidrar till kärnsäkerhet i EU, men det krävs uppdateringar

Svar på rekommendation 2, punkt 79: I detta skede har kommissionen inte fattat något beslut om att använda sin initiativrätt på detta område. Inga ytterligare åtgärder är möjliga i detta skede.

Särskild rapport 05/2020: Hållbar användning av växtskyddsmedel: begränsade framsteg med att mäta och minska risker

Svar på rekommendation 3, punkt 75: För att harmoniserad riskindikator 2 ska kunna finjusteras måste medlemsstaterna först gå med på att tillhandahålla relevanta uppgifter om i vilken omfattning det eller de berörda växtskyddsmedlen används. Eftersom detta inte helt står under kommissionens kontroll godtogs revisionsrättens rekommendation endast delvis. Kommissionen undersöker hur ytterligare uppgifter kan erhållas från medlemsstaterna och beaktas för harmoniserad riskindikator 2 i framtiden. Kommissionens förslag till förordning om hållbar användning av växtskyddsmedel drogs tillbaka efter att Europaparlamentet avisat det och uppmanat kommissionen att dra tillbaka det samt i linje med talmannens tal i Europaparlamentet den 6 februari 2024.

Särskild rapport 06/2020: Hållbar rörlighet i EU:s städer: inga större förbättringar är möjliga utan medlemsstaternas engagemang

Svar på rekommendationerna 2 a och 1 b, punkt 75: Kommissionen upprepar att den delvis godtagit rekommendationen och anser att den har vidtagit de åtgärder som den åtog sig att vidta.

Kommissionen tog hänsyn till rekommendationen i förslaget till en reviderad förordning om det transeuropeiska transportnätet. Den reviderade förordningen om det transeuropeiska transportnätet väntas träda i kraft andra kvartalet 2024. Därefter kommer kommissionen inom ett år att utarbeta en genomförandeakt som fastställer medlemsstaternas rättsliga skyldighet att tillhandahålla uppgifter om rörlighet i städer till kommissionen.

Särskild rapport 07/2020: Genomförandet av sammanhållningspolitiken: jämförelsevis låga kostnader men otillräcklig information för att bedöma besparingar som uppnås genom förenkling

Svar på rekommendation 1 b, punkt 68: Kommissionen var tvungen att se över det ursprungliga slutförandedatumet för denna rekommendation för att anpassa det till inledandet av programmen för 2021–2027. Medlemsstaterna har informerats om studiens och undersökningarnas omfattning och om den preliminära tidsplanen. Studien pågår och dess slutrapport väntas vara klar i slutet av 2024.

Särskild rapport 07/2020: Genomförandet av sammanhållningspolitiken: jämförelsevis låga kostnader men otillräcklig information för att bedöma besparingar som uppnås genom förenkling

Svar på rekommendation 1 c, punkt 68: Kommissionen noterar att tidsfristen för genomförandet av denna rekommendation ännu inte har löpt ut. Studien pågår och dess slutrapport väntas vara klar i slutet av 2024 i enlighet med tidsfristen för denna rekommendation. Experterna som leder studien har kontakt med programmyndigheter och nationella samordningsorgan som bistår dem i detta arbete.

Särskild rapport 07/2020: Genomförandet av sammanhållningspolitiken: jämförelsevis låga kostnader men otillräcklig information för att bedöma besparingar som uppnås genom förenkling

Svar på rekommendation 1 d, punkt 68: Kommissionen noterar att tidsfristen för genomförandet av denna rekommendation ännu inte har löpt ut. Studien pågår och dess slutrapport väntas vara klar i slutet av 2024 i enlighet med tidsfristen för denna rekommendation. Kommissionen är beredd att se till att insamlade uppgifter kontrolleras för att säkerställa deras kvalitet.

Särskild rapport 07/2020: Genomförandet av sammanhållningspolitiken: jämförelsevis låga kostnader men otillräcklig information för att bedöma besparingar som uppnås genom förenkling

Svar på rekommendation 2, punkt 70: Kommissionen var tvungen att se över det ursprungliga slutförandedatumet för denna rekommendation för att anpassa det till inledandet av programmen för 2021–2027. Medlemsstaterna har informerats om studiens och undersökningarnas omfattning och om den preliminära tidsplanen. Studien pågår och dess slutrapport väntas vara klar i slutet av 2024.

Särskild rapport 8/2020: EU:s investeringar i kulturplatser: ökat fokus och bättre samordning behövs

Svar på rekommendation 1 a, punkt 99: Kommissionen gick så långt den kunde inom ramen för sina befogenheter på kulturområdet. Arbetsplanen för kultur är ett dokument som antagits av rådet, och kommissionen kan därför inte införa mål eller övervakningsåtgärder om medlemsstaterna inte uttryckligen godkänner dem. Trots det har kommissionen noggrant testat möjligheten att vidta de åtgärder som revisionsrätten rekommenderat när den samråder med medlemsstaterna om deras idéer för den framtida arbetsplanen. Detta samråd ägde rum både muntligen med det tjeckiska ordförandeskapet, som då ansvarade för att utarbeta den nya arbetsplanen, och inom ramen för kommissionens rapport om genomförandet av den tidigare arbetsplanen för kultur 2019–2022, som även innehöll en framåtblickande del. Rapporten utfärdades i juni 2022 och förespråkade i sina slutsatser en mer integrerad strategisk EU-ram för kultursamarbete i linje med revisionsrättens rekommendationer.

Särskild rapport 8/2020: EU:s investeringar i kulturplatser: ökat fokus och bättre samordning behövs

Svar på rekommendation 1 b, punkt 99: Kommissionen anser att denna rekommendation är genomförd i vissa avseenden.

Kommissionen gick så långt den kunde när det gäller ett nytt initiativ till en strategisk EU-ram för kultur. Synpunkterna har lagts fram på olika nivåer. Framför allt införlivade kommissionen denna idé och rekommendation i alla relevanta publikationer/processer. I synnerhet framförde kommissionen idén om en strategisk ram för kultur i två officiella rapporter: om arbetsplanen för kultur 2019–2022 och om den hållbara utvecklingens kulturella dimension. Det är också tack vare detta arbete som rådet gick med på att inkludera en inbjudan till kommissionen och den höga representanten i rådets slutsatser i sin resolution om EU:s arbetsplan för kultur 2023–2026.

Särskild rapport 8/2020: EU:s investeringar i kulturplatser: ökat fokus och bättre samordning behövs

Svar på rekommendation 2 c, punkt 99: Kommissionen anser att denna rekommendation är genomförd i vissa avseenden.

I september 2021 lanserade kommissionen CulturEU, som är både ett webbverktyg och en finansieringsguide som syftar till att hjälpa europeiska aktörer att navigera i den tillgängliga EU-finansieringen för kultur för perioden 2021–2027. Nu finns CulturEU på alla EU-språk och ger tillgång till över 75 finansieringsmöjligheter för kultur i 21 EU-finansieringsprogram och EU-instrument. Kommissionen har också presenterat detta webbverktyg för mycket stora målgrupper vid ett flertal konferenser och evenemang, bland annat för medlemsstaternas kontaktpunkter för Kreativa Europa.

2022 förbättrade dessutom den EU-finansierade plattformen CreativesUnite sin webbplats genom att lägga till ett verktyg med namnet "So you need money!" (du behöver alltså pengar), som gör det möjligt för aktörer att hitta alternativa finansieringskällor för sina projekt och verksamheter: privata investerare, filantropi, (mikro)krediter, gräsrotsfinansiering, gräsrotsutlåning, lån osv.

Kommissionen anordnade också en workshop om kompletterande finansieringskällor för kulturarv som riktade sig till EU:s medlemsstater och aktörer på kulturarvsområdet. Workshoppen var inriktad på utbyte av bästa praxis från medlemsstaterna. Europeiska investeringsbankens institut deltog för att förklara hur kulturarv kan göras attraktiva för privata investerare. Europeiska kulturstiftelsen bidrog också till diskussionen genom att klargöra filantropins och stiftelsernas roll.

Slutligen har kommissionen på sin webbplats offentliggjort de valda exemplen på god praxis för kompletterande finansiering av kulturarv.

Särskild rapport 8/2020: EU:s investeringar i kulturplatser: ökat fokus och bättre samordning behövs

Svar på rekommendation 3, punkt 105: Kommissionen anser att rekommendationen har genomförts fullt ut.

Kommissionen har undersökt och föreslagit förenklade former av stöd till Europeiska regionala utvecklingsfondens (Eruf) investeringar i kulturplatser och har, inom ramen för sina befogenheter i den delade förvaltningen av sammanhållningspolitiska medel, gjort betydande ansträngningar under förhandlingarna om programmen för perioden 2021–2027 för att tvinga de förvaltande myndigheterna att förbättra och säkerställa den finansiella hållbarheten för kulturplatser som skulle få stöd genom Erufs investeringar.

Särskild rapport 9/2020: EU:s stomvägnet: kortare restider men nätet är ännu inte helt funktionsdugligt

Svar på rekommendation 1 b, punkt 71: Kommissionen anser att rekommendationen har genomförts fullt ut.

Kommissionen har vidtagit lämpliga åtgärder för att medlemsstaterna ska prioritera den tillgängliga Sammanhållningsfonden och Eruf för investeringar i stomnätet så att det är färdigställt senast 2030. När kommissionens avdelningar antog partnerskapsöverenskommelserna och programmen för 2021–2027 var de väl medvetna om hur brådskande det var att stödja slutförandet av det transeuropeiska transportnätets stomnät, särskilt i medlemsstater och regioner som släpar efter. Därför har nästan 4,5 miljarder euro från EU:s budget (eller 24,6 % av Erufs/Sammanhållningsfondens totala anslag till vägar 2021–2027) öronmärkts i Sammanhållningsfondens och Erufs program till stöd för stomvägnet i det transeuropeiska transportnätet. Med tanke på att utvecklingen i sammanhållningspolitiken går mot minskade anslag till transporter, att det blir allt viktigare att stödja mer hållbara transportslag som en del av EU:s gröna agenda och att sammanhållningspolitikens huvudmål är att förbättra förbindelserna i och med mindre utvecklade regioner är 24,6 % fortfarande en betydande andel.

Dessutom har Eruf och Sammanhållningsfonden i sin programplanering uppmärksammat behovet av att förbättra trafiksäkerheten. Det nödvändiga villkoret 3.1.8 "Övergripande transportplanering på lämplig nivå" anger tydligt att medlemsstaternas multimodala kartläggning av befintlig och planerad infrastruktur [...] lägger fram resultaten av en bedömning av trafiksäkerhetsriskerna i linje med befintliga nationella trafiksäkerhetsstrategier, tillsammans med en kartläggning av drabbade vägar och avsnitt och en prioritering av motsvarande investeringar.

Särskild rapport 9/2020: EU:s stomvägnät: kortare restider men nätet är ännu inte helt funktionsdugligt

Svar på rekommendation 2 a, punkt 72: Kommissionen anser att den har vidtagit de åtgärder som faller inom dess ansvarsområde.

Kommissionen tog hänsyn till rekommendationen i förslaget till en reviderad förordning om det transeuropeiska transportnätet. Den politiska överenskommelsen mellan rådet och Europaparlamentet nåddes i december 2023. Den formella antagandeprocessen faller inom Europaparlamentets och rådets ansvarsområde. Den reviderade förordningen om det transeuropeiska transportnätet väntas träda i kraft andra kvartalet 2024. I förordningen lägger kommissionen mycket stor vikt vid att förbättra trafiksäkerheten genom ambitiösa vägstandarder och mål baserade på minimiavstånd för utveckling av rastplatser och säkra parkeringar. Det senare syftar också till att förbättra transportarbetarnas sociala förhållanden och arbetsförhållanden.

Särskild rapport 9/2020: EU:s stomvägnät: kortare restider men nätet är ännu inte helt funktionsdugligt

Svar på rekommendation 2 b, punkt 72: Kommissionen håller på att ta fram en ny version av TENtec med en utökad analys- och statistikdel som gör det möjligt att övervaka och bedöma stornätets fullständighet på ett effektivare sätt. Tillgången till mer exakta och fullständiga dataset, i kombination med bättre analysverktyg, kommer göra det möjligt att övervaka det transeuropeiska transportnätet på ett bättre sätt, t.ex. hur godstågens körhastighet utvecklas över tid.

Särskild rapport 10/2020: EU:s transportinfrastrukturer: megaprojekt måste genomföras snabbare för att ge nätverkseffekter i tid

Svar på rekommendationerna 2 a, 2 b, 3 a, 3 b, 3 c och 4 b, punkterna 83, 86 och 89: Kommissionen upprepar att den inte godtagit denna rekommendation.

Särskild rapport 10/2020: EU:s transportinfrastrukturer: megaprojekt måste genomföras snabbare för att ge nätverkseffekter i tid

Svar på rekommendation 4 a, punkt 89: Kommissionen godtog delvis rekommendationen och anser att den har vidtagit de åtgärder som den åtagit sig att vidta och som faller inom dess ansvarsområde.

Kommissionen tog hänsyn till rekommendationen i förslaget till en reviderad förordning om det transeuropeiska transportnätet som stärker de europeiska samordnarnas roll. I de genomförandeakter som planeras inom ramen för den politiska överenskommelsen om översynen av det transeuropeiska transportnätet behandlas de viktigaste punkter som tas upp i denna särskilda rapport gällande omfattning (större gränsöverskridande projekt, övergripande prioriteringar och hela korridorer) och mål (komplettera felande länkar, undanröja större flaskhalsar, säkerställa en enhetlig prioritering vid infrastruktur- och investeringsplaneringen samt fastställa vägledande delmål och förväntade tidsplaner).

Särskild rapport 10/2020: EU:s transportinfrastrukturer: megaprojekt måste genomföras snabbare för att ge nätverkseffekter i tid

Svar på rekommendation 4 c, punkt 89: Kommissionen anser att den har vidtagit de åtgärder som faller inom dess ansvarsområde.

Kommissionen har tagit hänsyn till rekommendationen i förslaget till en reviderad förordning om det transeuropeiska transportnätet. De reviderade förordningarna om det transeuropeiska transportnätet väntas träda i kraft andra kvartalet 2024 och kommer att ge kommissionen befogenhet att anta genomförandeakter för genomförandet av de europeiska transportkorridorerna. Dessa kommer att baseras på samordnarnas arbetsplaner, som avsevärt stärker deras roll. Enligt förordningen ska samordnarna också delta i tillsynsorganens eller liknande styrorgans arbete med samordning, anläggning och/eller förvaltning av gränsöverskridande infrastrukturprojekt.

Särskild rapport 11/2020: Energieffektivitet i byggnader: inriktningen på kostnadseffektivitet är ännu inte tillräckligt tydlig

Svar på rekommendation 2, punkt 92: Kommissionen anser att den har genomfört den godtagna delen av rekommendationen fullt ut.

Kommissionen godtog delvis denna rekommendation och underströk att det vid delad förvaltning är medlemsstaternas förvaltande myndigheter som har i uppdrag och ansvar att välja ut projekt. Kommissionen påpekar att de förvaltande myndigheterna enligt förordningen om gemensamma bestämmelser för perioden 2021–2027 ska säkerställa att de utvalda insatserna uppvisar det bästa förhållandet mellan stödbeloppet, de åtgärder som vidtas och måluppfyllelsen. Urvalskriterierna och urvalsförfarandena bör också prioritera insatser som ser till att EU-finansieringen bidrar maximalt till att programmålen nås. Syftet med dessa bestämmelser är att förhindra att projekt som i begränsad mån bidrar till programmålen väljs ut. Kommissionen noterar också att bestämmelserna i direktivet om byggnaders energiprestanda måste respekteras, inklusive det nya kravet på att medlemsstaterna måste koppla sina finansiella åtgärder för investeringar i energieffektivitet vid renovering av byggnader till de energibesparingar som ska uppnås eller som har uppnåtts.

Särskild rapport 11/2020: Energieffektivitet i byggnader: inriktningen på kostnadseffektivitet är ännu inte tillräckligt tydlig

Svar på rekommendation 3 c, punkt 93: Kommissionen upprepar att den inte godtagit denna rekommendation.

Särskild rapport 12/2020: Europeiska centrumet för investeringsrådgivning inrättades för att öka investeringarna i EU men effekten är fortfarande begränsad

Svar på rekommendation 4 i, punkt 64: En intern arbetsgrupp vid kommissionen med företrädare för alla policyskapande generaldirektorat som verkar inom ramen för InvestEU:s rådgivningscentrum utvärderade möjliga alternativ och nästa steg för att förenkla och potentiellt slå samman EU:s tekniska stöd till investeringsprojekt vid kommissionen. Kommissionens policyskapande generaldirektorat var och är också mycket nära knutna till förhandlingarna om rådgivningsavtal med EIB och andra rådgivningspartner för att fastställa rådgivningsinitiativens omfattning för vart och ett av dem.

Kommissionen anser att rekommendation 4 i har genomförs fullt ut och i tid.

Särskild rapport 12/2020: Europeiska centrumet för investeringsrådgivning inrättades för att öka investeringarna i EU men effekten är fortfarande begränsad

Svar på rekommendation 4 ii, punkt 64: Alla de rådgivningsavtal som undertecknats inom ramen för InvestEU-programmet har som mål att minst 50 % av det totala EU-bidragsbelopp som är

tillgängligt genom rådgivningsinitiativen ska användas för att ge rådgivning eller bidrag till projekt som potentiellt är berättigade till efterföljande finansiering från InvestEU-fonden.

Ett antal rådgivningsinitiativ är också kopplade till specifika finansiella produkter från InvestEU och bildar en uppsättning projekt för just dessa produkter.

Mot bakgrund av ovanstående anser kommissionen att rekommendation 4 ii har genomförts fullt ut och i tid.

Särskild rapport 12/2020: Europeiska centrumet för investeringsrådgivning inrättades för att öka investeringarna i EU men effekten är fortfarande begränsad

Svar på rekommendation 4 iii, punkt 64: Den geografiska täckningen för InvestEU:s rådgivningscentrum har utökats genom avtal med två internationella finansinstitut: Europeiska banken för återuppbyggnad och utveckling (EBRD), som omfattar ett antal medlemsstater (Bulgarien, Estland, Grekland, Kroatien, Lettland, Litauen, Polen, Rumänien, Slovakien, Slovenien, Tjeckien och Ungern), och Europarådets utvecklingsbank (CEB), som omfattar alla medlemsstater utom Österrike. Tre avtal har undertecknats med nationella utvecklingsbanker (två med franska utvecklingsbanker och ett med en italiensk utvecklingsbank). Dessutom kan de samarbetsavtal som revisionsrätten hänvisar till, dvs. samförståndsavtal mellan Europeiska investeringsbanken och ett antal nationella utvecklingsbanker, inte jämföras med rådgivningsavtal inom ramen för InvestEU. De senare är juridiskt bindande avtal med budgetkonsekvenser, medan de förstnämnda är samarbetsarrangemang som inte är juridiskt bindande.

Kommissionen anser att rekommendation 4 3 har genomförts fullt ut och i tid.

Särskild rapport 12/2020: Europeiska centrumet för investeringsrådgivning inrättades för att öka investeringarna i EU men effekten är fortfarande begränsad

Svar på rekommendation 4 iv, punkt 64: InvestEU:s rådgivningscentrum är aktivt i alla EU-medlemsstater via sina rådgivningspartner. Vissa av dessa rådgivningspartner är mer aktiva i vissa medlemsstater och har etablerat lokal närvaro via lokala kontor som är välkända och erkända i dessa medlemsstater.

Kommissionen anser att rekommendation 4 4 har genomförts fullt ut och i tid.

Särskild rapport 12/2020: Europeiska centrumet för investeringsrådgivning inrättades för att öka investeringarna i EU men effekten är fortfarande begränsad

Svar på rekommendation 4 vi, punkt 64: Bilaga 4 (principer för verksamhetsrapportering) till rådgivningsavtalet med Europeiska investeringsbanken bygger på ett mer detaljerat dokument – metoden med kritiska prestations- och övervakningsindikatorer – som genomförs i form av regelbundna rapporter som lämnas in via InvestEU:s informationssystem. Kostnaderna för rådgivningen samt fördelarna (t.ex. mobiliserade investeringar, utbildade personer) rapporteras av alla rådgivningspartner. De första resultaten rapporterades för slutet av 2023 när de första rådgivningsuppdragen hade slutförts. För att en mer övergripande analys ska kunna göras måste rådgivningsresultat för en längre genomförandeperiod samlas in.

Kommissionen anser att rekommendation 4 6 har genomförts fullt ut och i tid.

Särskild rapport 14/2020: EU:s utvecklingsbistånd till Kenya

Svar på rekommendation 1 b, punkt 83: Kommissionen upprepar att den inte godtagit rekommendationen såsom den förklarar i sitt svar på den särskilda rapporten 14/2020.

Särskild rapport 14/2020: EU:s utvecklingsbistånd till Kenya

Svar på rekommendation 2, punkt 84: Den kritiska massan inom de prioriterade områdena fastställdes som en del av programplaneringen och baserades på kunskap, personalresurser (kapacitet för politisk dialog) och ekonomiska resurser. Antagandet av Kenyas fleråriga vägledande program markerade således slutdatumet för genomförandet av rekommendationen.

Särskild rapport 14/2020: EU:s utvecklingsbistånd till Kenya

Svar på rekommendation 3, punkt 89: Kommissionen och Europeiska utrikestjänsten anser att rekommendationen har genomförts fullt ut.

Det fleråriga vägledande programmet har tre prioriterade områden (1. Den gröna omställningen: miljömässig hållbarhet och resiliens; 2. Ingen ska lämnas på efterkälken: mänsklig utveckling och digital inkludering och 3. Demokratisk styrning, fred och stabilitet) med tre sektorer vardera (1.1 Naturkapital och resiliens; 1.2 Grön ekonomi och hållbart företagande; 1.3 Hållbar energi; 2.1 Utbildning och kompetens för sysselsättning; 2.2 Stärka kvinnors och ungdomars egenmakt; 2.3 Inkluderande och resiliert urbanisering; 3.1 Demokratisk och ekonomisk styrning; 3.2 Konflikter, fred och säkerhet och 3.3 Migration och tvångsflyttningar).

De prioriteras enligt fördelningen av anslag i den antagna årliga handlingsplanen för 2022 och den fleråriga handlingsplanen för 2023–2024 (https://international-partnerships.ec.europa.eu/action-plans_en?f%5B0%5D=countries_countries_multiple_%3Ahttp%3A//publications.europa.eu/resource/authority/country/KEN).

Särskild rapport 15/2020: Skydd av vilda pollinatörer i EU: kommissionens initiativ har inte burit frukt

Svar på rekommendation 1 b, punkt 66: Kommissionen anser att denna rekommendation har genomförts fullt ut eftersom de tre generaldirektoratens ansvarsområden vid översynen av initiativet och dess genomförande fastställdes tydligt redan från början, i linje med respektive generaldirektorats befogenheter.

Kommissionen upprepar att den tillhandahöll bevis för att den externa styrningen (medlemsstater och berörda parter) hade inrättats.

När det gäller intern styrning leds det reviderade initiativet formellt gemensamt av tre generaldirektorat (GD Miljö, GD Jordbruk och landsbygdsutveckling och GD Hälsa och livsmedelssäkerhet), såsom framgår av färdplanen (https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13142-EU-pollinators-initiative-revision_en). Ansvarsområdena är därmed tydligt fastställda och generaldirektoraten leder arbetet inom sina respektive politikområden: GD Jordbruk och landsbygdsutveckling ansvarar för jordbruksfrågor (den gemensamma jordbrukspolitiken) inom ramen för åtgärd 5, GD Hälsa och livsmedelssäkerhet ansvarar för bekämpningsmedel och biocider inom ramen för åtgärd 6 och GD Miljö ansvarar för miljöfrågor och den övergripande samordningen av initiativet.

Särskild rapport 15/2020: Skydd av vilda pollinatörer i EU: kommissionens initiativ har inte burit frukt

Svar på rekommendation 2 a, punkt 68: Formatet för fleråriga prioriterade åtgärdsplaner som medlemsstaterna kom överens om i maj 2018 innehöll inte något särskilt avsnitt om pollinatörer.

Avsnittet om de prioriterade åtgärdernas mervärde i de prioriterade åtgärdsplanerna skulle dock kunna användas för att beskriva åtgärder för pollinatörer. Behovet att lägga till prioriterade åtgärder för viktiga livsmiljöer för pollinatörer i de prioriterade åtgärdsplanerna togs därför upp muntligt och skriftligt vid mötet i expertgruppen för fågel- och habitatdirektiven (Nadeg-mötet) den 29–30 november 2018. Senare, vid Nadeg-mötet den 6–7 maj 2020, framförde kommissionen återigen önskemål om att åtgärder för pollinatörer skulle läggas till i den prioriterade åtgärdsplanen, i den uppdaterade checklisten för bedömning av prioriterade åtgärdsplaner, med en fråga om pollinatörer. Till följd av detta bedömde kommissionen endast åtgärder för pollinatörer i de prioriterade åtgärdsplaner som uppdaterades eller lämnades in senare än maj 2020.

Särskild rapport 15/2020: Skydd av vilda pollinatörer i EU: kommissionens initiativ har inte burit frukt

Svar på rekommendation 3 a, punkt 69: Kommissionen genomförde rekommendationen genom att föreslå en ändring av genomförandeförordningarna för växtskyddsmedel så att de även inbegriper skyddsåtgärder för vilda bin. Kommissionen presenterade de första förslagen för medlemsstaterna i december 2023. Redan 2021 kompletterade kommissionen sin vägledning för nödgodkännanden med ytterligare tre sidor för att ge medlemsstaterna anvisningar om motiveringar. Kommissionen gav också Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (Efsa) i uppdrag att ta fram nya protokoll för kontroll av nödgodkännanden.

Särskild rapport 15/2020: Skydd av vilda pollinatörer i EU: kommissionens initiativ har inte burit frukt

Svar på rekommendation 3 b, punkt 69: Kommissionen genomförde rekommendationen fullt ut och har tillsammans med medlemsstaterna åtagit sig att följa upp den arbetsplan som lades fram i oktober 2023 för utveckling av testmetoder med fokus på vilda pollinatörer. Kommissionen lyckades hitta tre medlemsstater som var villiga att agera föregångare och lämna in tre utkast till testprotokoll för bin till Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) 2023. På grund av bristen på tillräckligt tillförlitliga bevis gav en majoritet av medlemsstaterna 2022 sitt stöd till en strategi med ett odefinierat tröskelvärde som specifikt skyddsmål för både humlor och solitärbin tills mer information finns tillgänglig. I praktiken innebär det att fältstudier måste genomföras om ett ämne inte uppfyller vissa kriterier. Kriterierna kommer att införlivas i kommissionens förordning om fastställande av enhetliga principer för utvärdering och godkännande av växtskyddsmedel.

Särskild rapport 16/2020: Den europeiska planeringsterminen – de landsspecifika rekommendationerna tar upp viktiga frågor men behöver genomföras bättre

Svar på rekommendation 1 b, punkt 59: Genom införandet av återhämtnings- och resiliensplaner 2021 fick medlemsstaterna tydliga incitament att stärka genomförandet av landsspecifika rekommendationer eftersom de måste ta itu med alla, eller en betydande del av de utmaningar som identifierats i de relevanta landsspecifika rekommendationerna från rådet, inbegripet de som hör samman med sysselsättning och fattigdomsminskning, forskning och utveckling. Under de senaste åren har fokus i de landsspecifika rekommendationerna legat på genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens.

Särskild rapport 16/2020: Den europeiska planeringsterminen – de landsspecifika rekommendationerna tar upp viktiga frågor men behöver genomföras bättre

Svar på rekommendationerna 2 c och 5 b, punkterna 61 och 64: Kommissionen har inte godtagit denna rekommendation.

Särskild rapport 17/2020: Handelspolitiska skyddsinstrument: systemet för att skydda EU-företag mot dumpad och subventionerad import fungerar väl

Svar på rekommendation 4.2, punkt 98: Kommissionen har skjtit upp genomförandet av rekommendationen till 2025. Genomförandet av rekommendationen återspeglas i GD Handels fleråriga utvärderingsplan genom en planerad utvärdering av EU:s handelspolitiska skyddsinstrument 2025.

Detta datum valdes för att ge mer tid att samla in de uppgifter som behövs för en korrekt efterhandsutvärdering efter att lagändringarna på området handelspolitiska skyddsinstrument trädde i kraft i december 2017 och juni 2018. Tidsplanen tar hänsyn till handläggningstiden för handelspolitiska skyddsåtgärder, från det att klagomål lämnas in till det att åtgärder införs och översyner genomförs.

Särskild rapport 17/2020: Handelspolitiska skyddsinstrument: systemet för att skydda EU-företag mot dumpad och subventionerad import fungerar väl

Svar på rekommendation 5, punkt 99: Kommissionen anser att denna rekommendation har genomförts. Kommissionen har preciserat kriterierna för att inleda en undersökning på eget initiativ genom att uppdatera sina webbplatser och har nyligen inlett undersökningar på eget initiativ, bland annat antisubventionsundersökningen avseende batteridrivna elfordon från Kina. Kommissionen upprepar att skälet till att det endast i undantagsfall är motiverat att inleda undersökningar på eget initiativ är att den omfattande bevisning som krävs för att öppna ett ärende vanligtvis bara är tillgänglig för de berörda europeiska tillverkarna. Det krävs därför kunskap och bevis för att importen av en viss produkt dumpas eller subventioneras, inbegripet tillgång till detaljerade företagsinterna uppgifter om en industris verksamhet på den berörda produktens nivå.

Särskild rapport 21/2020: Kontroll av statligt stöd till finansinstitut i EU: ändamålsenligheten behöver ses över

Svar på rekommendation 1.2, punkt 72: Eftersom kommissionen inte har slutfört utvärderingen (rekommendation 1.1) kan den inte ha vidtagit några uppföljningsåtgärder enligt rekommendationen.

Särskild rapport 21/2020: Kontroll av statligt stöd till finansinstitut i EU: ändamålsenligheten behöver ses över

Svar på rekommendation 3, punkt 74: Kommissionen anser att denna rekommendation har genomförts fullt ut.

För det första vill kommissionen påminna om att det är mycket svårt att definiera enkla prestationsindikatorer som ger en meningsfull bild av hur våra mål uppnås på årsbasis.

För det andra skulle det begränsade antalet beslut om bankstöd under de senaste åren inte heller utgöra något bra underlag för att dra generella slutsatser av prestationsindikatorerna, som på grund av sin årliga karaktär skulle baseras på ett fåtal iakttagelser.

Slutligen är särskilda prestationsindikatorer normalt reserverade för kommissionens aktuella prioriteringar, och eftersom antalet bankärenden är betydligt lägre än efter finanskrisen är det svårt att motivera att särskilda indikatorer för bankstöd fortfarande behövs.

Av dessa skäl kommer kommissionen i början av nästa mandatperiod att ompröva huruvida det är lämpligt och nödvändigt att behålla särskilda prestationsindikatorer för statligt stöd till banksektorn.

Särskild rapport 22/2020: EU-byråernas framtid – potential för mer flexibilitet och samarbete

Svar på rekommendation 2 b, punkt 86: Kommissionen understryker att tidsfristen ännu inte har löpt ut. Kommissionen anser också att rekommendationen har genomförts i den utsträckning det är möjligt i detta skede eftersom ytterligare genomförande kommer att ske som planerat i samband med utarbetandet av den fleråriga budgetramen.

Alla hänvisningar till den slutliga planeringen när det gäller utarbetandet av den fleråriga budgetramen efter 2027 är alltför förhastade. Byråernas prioriteringar kommer att ses över i god tid innan perioden för den nya fleråriga budgetramen inleds. Bedömningen kan komma att inledas under 2025. Eftersom det har gjorts för den nuvarande fleråriga budgetramen kommer nästa förslag till flerårig budgetram också att omfatta byråerna och återspegla de granskade prioriteringarna. Kommissionen intygar att bedömningen av byråernas prioriteringar och behov kommer att inledas i god tid innan nästa fleråriga budgetram börjar gälla.

Det är dock viktigt att notera att kommissionen regelbundet och fortlöpande granskar varje byrås resursbehov var för sig och med differentierade tillvägagångssätt och föreslår förstärkningar i deras budgetar när det är motiverat och möjligt enligt den fleråriga budgetramen och budgetförfarandet. Mer information om de pågående bedömningarna finns i svaret på rekommendation 2 c i den särskilda rapporten 22/2020 och översiktstabellerna i budgetförslaget för 2025.

Särskild rapport 22/2020: EU-byråernas framtid – potential för mer flexibilitet och samarbete

Svar på rekommendation 2 c, punkt 86: Kommissionen anser att rekommendationen har genomförts i tid och fullt ut, vilket framgår av flera exempel kopplade till budgetförslaget, ändringsbudgetar och överföringar.

Kommissionen granskar byråernas ekonomiska resurser och personalresurser varje år under budgetutfrågningarna utifrån de budgetäskanden byråerna lämnat in till kommissionen. Byråernas äskanden och behov beaktas noggrant och justeras när det är motiverat och möjligt inom ramen för den fleråriga budgetramen.

Översiktstabellen på sidorna 84 och 85 under Viktiga politiska frågor i budgetberäkningarna för 2025 års budget visar konkret att den föreslagna budgetökningen och personalökningen varierar stort mellan olika byråer och skräddarsys efter varje situation. Den föreslagna subventionen i EU-budgeten för 2025 jämfört med 2024 varierar från minus 100 % till plus 174 % mellan de olika byråerna. Den föreslagna utvecklingen av tjänster i tjänsteförteckningen varierar mellan byråerna från noll/stabilt antal anställda till en ökning med 242 tjänster.

Vid sidan av budgetförfarandet genomför kommissionen, innan den utfärdar nya lagförslag, konsekvensbedömningar och samråder med byråerna kring vilka resurser som behövs för att utföra de föreslagna nya uppgifterna. Sådana resurser och deras motivering införlivas sedan i de finansieringsöversikter som åtföljer kommissionens lagförslag. Dessa nya resurser kan också revideras ytterligare under förhandlingarna om dessa förslag och innan lagstiftningen antas formellt av medlagstiftarna för att omfördela resurserna med reviderade tidsplaner för genomförande eller med reviderade uppgifter som medlagstiftarna fattar beslut om under förhandlingarna.

Sist men inte minst övervakar kommissionen också byråns budgetgenomförande noggrant och är beredd att hjälpa byrån med budgetjusteringar om det behövs. En byrå har till exempel möjlighet att, när det är väl motiverat, återlämna anslag som den inte kan använda vid den samlade överföring som genomförs varje höst.

Byråernas föränderliga behov beaktas därför noggrant under hela året i enlighet med tillämpliga finansiella regler och inom de begränsningar som fastställs i den fleråriga budgetramen.

Budgetmyndigheten kan inte bevilja alla äskanden från decentraliserade byråer eftersom det skulle kunna minska respekten för taken i den fleråriga budgetramen. En mer flexibel syn på bemanningsnivåerna skulle i sin tur minska de resurser som är tillgängliga för driftsutgifter i byråernas budgetar och öka trycket på administrativa utgifter i unionens budget som härrör från framtida pensionsutgifter. Kommissionen tar hänsyn till dessa aspekter när den analyserar äskandena från decentraliserade byråer.

Kommissionen noterar att byråernas föränderliga och exceptionella behov bedöms under hela året inom de begränsningar som fastställs i den fleråriga budgetramen och beaktas noggrant i förslaget eller förslagen till ändringsbudget(ar) och i överföringar, om det är lämpligt. Denna process möjliggör därför justeringar under året och inte bara under år X + 2.

Särskild rapport 22/2020: EU-byråernas framtid – potential för mer flexibilitet och samarbete

Svar på rekommendation 3 b, punkt 88: Kommissionen anser att denna rekommendation har genomförts i tid och fullt ut.

Från och med 2021 efterlyser kommissionen i sina yttranden om de decentraliserade byråernas samlade programdokument en närmare koppling mellan prestationsindikatorer och byråernas bidrag till genomförandet av EU:s politik, i stället för ett alltför stort fokus på output och verksamhet.

Byråerna uppmanas och ombeds därför att definiera prestationsindikatorerna så att det finns en tydlig koppling till de relevanta politiska målen. De medverkande generaldirektoraten kommer att fokusera mer på denna aspekt i sin övervakning av sina respektive byråer. Utifrån dessa insatser förväntar vi oss att den prestationsinformation som byråerna tillhandahåller gradvis kommer att förbättras med åren.

Decentraliserade organ kommer dock även fortsättningsvis att själva ansvara för den information som tillhandahålls i de samlade programdokumenten och andra styrkande handlingar som lämnas in till budgetmyndigheten. Kommissionen upprepar att den bara kan uppmana byråerna att definiera lämpliga prestationsindikatorer, men att byråerna ansvarar för sin egen prestationsövervakning.

Särskild rapport 22/2020: EU-byråernas framtid – potential för mer flexibilitet och samarbete

Svar på rekommendation 3 c, punkt 88: Kommissionen anser att denna rekommendation har genomförts fullt ut.

Kommissionen betonar att den gemensamma ansatsen fortfarande är institutionernas viktigaste politiska ram för att säkerställa en välfungerande och robust styrningsstruktur för byråer. I den gemensamma ansatsen fastställs en standardsammansättning för byråernas styrelser, utan att det påverkar relevanta arrangemang för befintliga byråer. Kommissionen utvärderar styrningen av byråer och lägger vid behov fram förslag i enlighet med den gemensamma ansatsen.

Kommissionen har med beaktande av detta inte ansett det lämpligt eller motiverat att vid någon av de översyner av byråernas inrättandeakter som har gjorts sedan september 2020 ändra styrelsernas storlek eftersom den överensstämmer med den gemensamma ansatsen. Sedan 2021 har tolv externa utvärderingar inletts, däribland den övergripande utvärderingen av de byråer som arbetar med sysselsättning (Cedefop, EU-Osha, Eurofound och ETF) – varav de sistnämnda är de byråer för vilka frågan om styrelsens storlek är särskilt relevant. Denna utvärdering håller på att slutföras.

Särskild rapport 24/2020: Kommissionens koncentrationskontroller och antitrustförfaranden i EU: marknadstillsynen behöver utökas

Svar på rekommendation 1, punkt 94: Kommissionen anser att denna rekommendation har genomförts fullt ut.

Kommissionen utökade befintliga informationskanaler och utnyttjade dem bättre för att samla in information om eventuella överträdelser av konkurrenslagstiftningen, särskilt olagliga karteller. Dessa åtgärder har redan införts och kräver kontinuerliga investeringar. Kommissionen utökade också omfattningen för sitt anonyma visselblåsarverktyg så att det även uttryckligen täcker in andra former av konkurrensöverträdelser. Detta åtföljdes av en kampanj i sociala medier och en uppdaterad webbplats för att sprida kunskap. Den har meddelat offentligt att flera av de gryningsråder mot karteller som genomförts de senaste två åren har baserats på marknadsinformation utanför systemet för förmånlig behandling. Detta visar att de åtgärder som vidtagits sedan revisionsrättens revision redan ger resultat. För att förbättra upptäckten av överträdelser på eget initiativ samarbetade kommissionen med nationella konkurrensmyndigheter. För att öka sin förmåga att proaktivt identifiera och samla in marknadsrelevant information från offentligt tillgängliga webbkällor, även i samband med tillsyn på eget initiativ, inrättade kommissionen ett chefsteknikerteam.

Kommissionen godtog och genomförde inte den andra delen av rekommendationen eftersom den anser att dess metod för fastställande av prioriteringar på antitrustområdet är väl avvägd för att prioritera de potentiella överträdelser som har en betydande inverkan på den inre marknaden.

Särskild rapport 24/2020: Kommissionens koncentrationskontroller och antitrustförfaranden i EU: marknadstillsynen behöver utökas

Svar på rekommendation 2 a, punkt 99: Kommissionen förbättrade ytterligare det förenklade förfarandet som syftar till att minska informationskraven när det gäller anmälningar om koncentrationer, gav vägledning för att säkerställa bättre täckning av transaktioner som är relevanta för den inre marknaden och står i begrepp att införa en elektronisk applikation för anmälningar.

Kommissionen upprepar att den andra delen av rekommendationen, dvs. att noggrant analysera kostnaderna och fördelarna med anmälningsavgifter för koncentrationsärenden, inte godtagits.

Särskild rapport 24/2020: Kommissionens koncentrationskontroller och antitrustförfaranden i EU: marknadstillsynen behöver utökas

Svar på rekommendation 2 c, punkt 99: Kommissionen inledde en utvärdering av de avskräckande effekterna av EU:s åtgärder för att verkställa konkurrensreglerna, inbegripet böter. Slutrapporten väntas vara klar den 30 november 2024. Därför har metoden ännu inte uppdaterats.

Särskild rapport 24/2020: Kommissionens koncentrationskontroller och antitrustförfaranden i EU: marknadstillsynen behöver utökas

Svar på rekommendation 4 b, punkt 103: Kommissionen upprepar att den varken godtagit eller genomfört rekommendation 4 b. Kommissionen godtog och genomförde inte rekommendationen eftersom den anser att OECD är väl lämpad att genomföra sådana inbördes utvärderingar med tanke på dess oberoende och eftersom organisationen har den expertis som behövs. OECD har genomfört djupgående granskningar av konkurrenslagstiftningen och konkurrenspolitiken i olika jurisdiktioner (inbegripet Europeiska unionen) sedan 1998. Kommissionen vill också påminna om att den inte har befogenhet att ålägga nationella konkurrensmyndigheter att delta i sådana inbördes utvärderingar. Kommissionen noterar emellertid att nationella behöriga myndigheter deltar i arbetet via det internationella konkurrensnätverkets arbetsgrupp för effektiva myndigheter.

Särskild rapport 25/2020: Kapitalmarknadsunionen: en långsam start mot ett ambitiöst mål

Svar på rekommendation 2 a, punkt 132: Kommissionen upprepar att den inte godtagit denna rekommendation.

Kommissionen har redan gått igenom bästa praxis och beskrivit i vilka riktningar aktörer på olika nivåer kan gå⁵. Nu är det upp till medlemsstaterna att bygga vidare på detta. Flera medlemsstater har utarbetat nationella kapitalmarknadsstrategier. Kommissionen kommer att nära följa och stödja framstegen med att bygga upp ett sammanlänkat ekosystem av starka, öppna och tillgängliga kapitalmarknader i EU, bl.a. genom fortsatt tekniskt stöd. Kommissionen strävar efter att förstärka sin övervakning och dialog med medlemsstaterna, och försöker även fortsättningsvis tillgodose lokala marknaders behov.

Särskild rapport 25/2020: Kapitalmarknadsunionen: en långsam start mot ett ambitiöst mål

Svar på rekommendation 2 b, punkt 132: Kommissionen anser att denna rekommendation är genomförd.

På grund av pandemin och krisen till följd av kriget mot Ukraina flyttades fokus till åtgärder som krisstöd för medborgare och företag och den europeiska planeringsterminen, och därmed även offentliggörandet av landsspecifika rapporter och rekommendationer, avbröts tillfälligt.

Kapitalmarknaderna utvärderades dock fortfarande, om än i en annan utsträckning, i 19 landsrapporter för år 2020. Flera medlemsstater (bl.a. Bulgarien, Cypern, Rumänien, Grekland, Estland och Lettland) mottog landsspecifika rekommendationer beträffande sina kapitalmarknader. Cypern rekommenderades till exempel att säkerställa en tillräcklig tillgång till finansiering och likviditet, särskilt för små och medelstora företag, som är bredare och inbegriper tillgång till både bankfinansiering och kapitalmarknader. Den rekommendation som Estland fick att säkerställa tillräcklig tillgång till finansiering är däremot snävare och hänvisar till kapitalmarknadernas utveckling i medlemsstaterna.

⁵ Arbetsdokument från kommissionens avdelningar, SWD(2019) 99: Kapitalmarknadsunionen: framsteg med att bygga en inre marknad för kapital för en stark ekonomisk och monetär union.

Under denna tid inrättades faciliteten för återhämtning och resiliens för att hjälpa medlemsstaterna att genomföra reformer och investeringar som tar itu med de utmaningar som identifierats i tidigare landsspecifika rekommendationer.

Särskild rapport 25/2020: Kapitalmarknadsunionen: en långsam start mot ett ambitiöst mål

Svar på rekommendation 2 c, punkt 132: Kommissionen godkänner revisionsrättens utvärdering av rekommendationen. Den anser dock att rekommendationen har genomförts så långt det är möjligt enligt förordningen om instrumentet för tekniskt stöd.

Den efterfrågestyrda strategi som föreskrivs i förordningen om instrumentet för tekniskt stöd gör det möjligt för varje medlemsstat att ansöka om stöd. En sådan ansökan beviljas förutsatt att den uppfyller de fastställda urvalskriterierna och att kollegiets utvärdering och kontroll ger ett positivt resultat. Enligt kommissionen säkerställer de utåtriktade initiativen i samband med de årliga ansökningsomgångarna för instrumentet för tekniskt stöd att alla medlemsstater med behov får omfattande information och uppmuntras att söka stöd för att utveckla sina lokala kapitalmarknader.

Särskild rapport 26/2020: Den marina miljön: EU:s skydd är brett men saknar djup

Svar på rekommendation 1 (första strecksatsen), punkt 88: Kommissionen vill påminna om att den marina handlingsplanen är ett politiskt initiativ som stöds av medlagstiftaren inom ramen för EU:s strategi för biologisk mångfald för 2030. Den bidrar till målet att 30 % av EU:s hav ska vara juridiskt och effektivt skyddade senast 2030, och en tredjedel ska vara strikt skyddade. Utvärderingen av EU:s ramdirektiv om en marin strategi (havsmiljödirektivet) har ännu inte slutförts, men genomförandet pågår fortfarande. Det är värt att notera att medlemsstaterna nyligen infört och nu tillämpar tröskelvärden enligt havsmiljödirektivet: två tröskelvärden för havsbottnens integritet (deskriptor 6 i havsmiljödirektivet) och två tröskelvärden för buller (deskriptor 11 i havsmiljödirektivet som även ska redovisas enligt den marina handlingsplanen). Dessutom pågår införandet av tröskelvärden för känsliga arter (deskriptor 1 i havsmiljödirektivet som även ska redovisas enligt den marina handlingsplanen).

Särskild rapport 26/2020: Den marina miljön: EU:s skydd är brett men saknar djup

Svar på rekommendation 1 (andra strecksatsen), punkt 88: För det första vill kommissionen upprepa sitt tidigare svar att alla marina arter och livsmiljöer i medlemsstaternas marina vatten skyddas av ramdirektivet om en marin strategi. Eftersom bevarandet av de marina biologiska resurserna är ett område där Europeiska unionen har exklusiv befogenhet enligt den gemensamma fiskeripolitiken måste medlemsstaterna även följa den gemensamma fiskeripolitikens regler och förfaranden när de vidtar åtgärder som rör fiskeverksamheten. Det är därför upp till medlemsstaterna att på nationell eller regional nivå utforma lämpliga bevarandeåtgärder för fisket som bidrar till att stärka skyddet av känsliga arter och livsmiljöer.

Även om förslaget till förordning om restaurering av natur syftar till att utöka skyddade livsmiljöer och inte avser skyddade arter kommer det också att gynna arter genom att förbättra och utvidga deras livsmiljöer.

Slutligen föreslås i den marina handlingsplanen flera åtgärder som bör minska den oavsiktliga fångsten av hotade arter. Även om den 2023 fokuserar på två arter som befinner sig i en mycket svår situation men som redan skyddas av EU-lagstiftningen (tumlare i Atlanten kring Iberiska halvön, Östersjön och Svarta havet och delfinen i Biscayabukten) fokuserar 2024 års plan på andra

arter som inte tas upp i bilagorna till fågel- och habitatdirektiven, såsom hajar och rockor. Senast 2030 måste medlemsstaterna införa åtgärder som omfattar alla arter med ogynnsam bevarandestatus, alla arter som hotas av utrotning och skyddas enligt EU-lagstiftningen och alla andra känsliga marina arter som behöver skydd.

SVAR FRÅN EU-BYRÅERNAS NÄTVERK PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS
ÅRSRAPPORT FÖR 2023, KAPITEL 3: EU-BUDGETEN: ATT UPPNÅ RESULTAT

Rekommendation 2 a

Svar från EU-byråernas nätverk:

Nätverket instämmer i revisionsrättens slutsats.

Nätverket vill insistera på behovet av ett samordnat tillvägagångssätt från kommissionens avdelningar för att inkludera byråerna i bedömningsprocessen.

Artikel 3 a

Svar från EU-byråernas nätverk:

Nätverket instämmer i revisionsrättens slutsats.

Nätverket anser att det bör finnas definierade nyckelresultatindikatorer för vart och ett av kommissionens politiska mål inom den fleråriga budgetramen, så att byråerna kan koppla resultaten i sina samlade programdokument till de relevanta politiska nyckelresultatindikatorerna och se över dessa resultat under den fleråriga budgetramens cykel. Detta skulle säkerställa ett korrekt genomförande av interventionslogiken där politiska mål/förväntade effekter kopplas till specifika bidrag.

Rekommendation 4 a

Svar från EU-byråernas nätverk:

Nätverket instämmer i revisionsrättens slutsats.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 4: INTÄKTER

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Kommissionen välkomnar att Europeiska revisionsrätten anser att felnivån i intäktstransaktionerna fortfarande inte är väsentlig och att de intäcksrelaterade system som den granskade i regel var ändamålsenliga. Kommissionen kommer att följa upp de frågor som identifierats av Europeiska revisionsrätten och genom sitt eget kontroll- och revisionsarbete.

När det gäller **bruttonationalinkomsten (BNI)** fäster kommissionen stor vikt vid en noggrann övervakning av att medlemsstaterna lämnar in GNI-reservationerna i rätt tid och har kommissionen infört ett system för övervakning av medlemsstaternas efterlevnad av de rättsliga kraven. Kommissionen fortsatte sitt arbete med den nuvarande BNI-kontrollcykeln 2020–2024 i linje med relevanta ramdokument och i enlighet med den överenskomna tidsplanen. Kommissionen och länderna fortsätter att följa globaliseringsrelaterade frågor i nationalräkenskaperna, inklusive BNI för egna medel.

När det gäller **momsbaserade egna medel** fortsätter kommissionen sina ansträngningar att minska antalet utestående reservationer avseende enskilda momsredovisningar.

När det gäller **traditionella egna medel** kommer kommissionen att fortsätta övervakningen av öppna punkter avseende traditionella egna medel och har inkluderat tillförlitligheten i A- och B-räkenskaperna som ett särskilt ämne i 2024 års inspektionsprogram för tolv medlemsstater. Kommissionen bekräftar dessutom att den förväntar sig att slutföra omräkningen av de slutliga belopp som medlemsstaterna ska betala för undervärdering av textilier och skor som importeras från Kina senast den 31 december 2024. Dessutom föreslog kommissionen 2023 den mest ambitiösa reformen av tullunionen, som för närvarande förhandlas fram med medlagstiftarna. När reformen har godkänts och genomförts kommer den att drastiskt stärka tullunionens analys-, riskhanterings- och kontrollkapacitet.

När det gäller EU:s intäkter från **icke-materialutnyttjat plastförpackningsavfall** fortsätter kommissionen aktivt sitt arbete med genomförandet av dessa nya egna medel.

II. KOMMISSIONENS REVISIONSRÄTTENS IAKTTAGELSER

SVAR PÅ VIKTIGASTE

1. Granskning av delar av internkontrollsystem

Arbetet med att kontrollera BNI

Kommissionen fäster stor vikt vid en noggrann övervakning av att medlemsstaterna lämnar in sina BNI-reservationer i tid (punkt 4.9–4.11). Kommissionen har inrättat ett system för att övervaka medlemsstaternas efterlevnad av de rättsliga kraven och informerar berörda parter om statusen för reservationerna på ett öppet sätt.

Kommissionen fortsatte sitt arbete med den nuvarande BNI-kontrollcykeln 2020–2024 i linje med relevanta ramdokument och den överenskomna tidsplanen. Detta gällde särskilt kontrollerna av medlemsstaternas och Förenade kungarikets BNI-förteckningar, inbegripet BNI-informationsbesök i dessa länder och vid behov införande av åtgärds punkter och reservationer¹.

Under 2023 hävde kommissionen BNI-reservationen om globalisering för alla medlemsstater utom Luxemburg, för vilken diskussionerna håller på att slutföras. Kommissionen och medlemsstaterna fortsätter att följa upp globaliseringsrelaterade frågor i nationalräkenskaperna, inklusive BNI för egna medel.

BNI-reservationer

När det gäller revisionsrättens iakttagelser om uttag av dröjsmålsränta när BNI-reservationer åtgärdades efter tidsfristens utgång (punkt 4.14) understryker kommissionen att den i alla relevanta fall har bedömt huruvida de rättsliga bestämmelserna om dröjsmålsränta var tillämpliga. På grundval av den redan befintliga metoden drog kommissionen slutsatsen att det inte fanns några sådana fall för de BNI-reservationer som hävdades under 2023.

Momsreservationer

När det gäller momsbaseade egna medel och förvaltningen av tillhörande reservationer (punkt 4.16) anser kommissionen att goda framsteg har gjorts när det gäller att minska antalet utestående reservationer, även när det gäller de som utestått i mer än 5 år. Revisionsrätten konstaterar också att lösningen på långvariga problem i hög grad är beroende av att medlemsstaterna tillhandahåller relevant information.

¹ BNI-reservationer görs av kommissionen när det har konstaterats brister i hur en medlemsstat har sammanställt sina BNI-uppgifter. Reservationer görs i fall av problem som kan få betydande konsekvenser och kvarstår tills frågorna har lösts.

Tillförlitligheten och jämförbarheten i de uppgifter som används för att beräkna plastbaserade EU-intäkter

När det gäller de plastbaserade EU-intäkterna (punkterna 4.23–4.24) infördes dessa egna medel 2021 och de första översikterna mottogs i juli 2023. De första inspektionerna ägde rum under tredje kvartalet 2023 och slutfördes 2024. Kommissionens arbete med att säkerställa att uppgifterna om egna medel är adekvata, tillförlitliga och jämförbara pågår och de frågor som tas upp i rapporten beaktas på vederbörligt sätt under denna process. Under 2023 beräknades och uppbars inkomsterna på grundval av prognoser och justerades därefter genom saldon. Detta är ett standardförfarande som bygger på reglerna i förordningarna om tillhandahållande och som är tillämpliga på BNI-baserade egna medel, moms och plastbaserade egna medel. Det sena inlämnandet av det grekiska uttalandet påverkade därför inte intäkterna för 2023. I detta fall täcktes skillnaden mellan prognoserna och översikten tillfälligt av BNI-baserade egna medel. Den kommer att ingå i 2024 års saldo (som ska meddelas under 2025) och kommer att uppbaras enligt de normala reglerna.

Problem med kvaliteten på statistiken på medlemsstatsnivå utgör inte en brist i kommissionens interna kontrollsystem. Dessutom leder de inte till några fel i uppbörderna av EU:s intäkter. Kvaliteten på medlemsstaternas statistik analyseras i vederbörlig ordning vid kommissionens inspektioner. Eventuella brister som upptäcks kommer att leda till en reservation som måste åtgärdas innan beloppen för motsvarande egna medel godtas och blir slutgiltiga.

Svar på ruta 4.2

Brister i fråga om uppgifternas tillförlitlighet och jämförbarhet

Mätpunkt

Under sina kontrollbesök för egna medel av plast kontrollerar kommissionen tillsammans med de behöriga nationella myndigheterna om mängderna rapporteras vid beräkningspunkten, dvs. i början av materialåtervinningsprocessen eller, genom undantag, i slutet av sorteringsprocessen, och i så fall hur detta undantag tillämpas. I samtliga fall där genomförandet av undantaget inte är tillfredsställande gör kommissionen reservationer som är nödvändiga för att säkerställa jämförbarhet.

Kravet i förpackningslagstiftningen är att använda genomsnittliga förlustnivåer endast om tillförlitliga uppgifter inte kan erhållas på annat sätt. Kommissionen föreslog en delegerad akt om de harmoniserade genomsnittliga förlustnivåerna 2021. Förslaget förkastades av rådet. Kommissionen arbetar för närvarande med en ny version av en rättsakt om genomsnittliga förlusttal.

Metoder för statistisk sammanställning

Mallen för statistisk sammanställning omfattar rapportering om två metoder och ett beslut om sammanvägning som medlemsstaterna är skyldiga att rapportera. Under sina inspektioner kontrollerar kommissionen om en eller två metoder används och gör reservationer när endast en metod används eller om avvägningen mellan de två metoderna inte tillämpas eller om en av de två metoderna är inkonsekvent.

Garantier för att plastavfall faktiskt återvinns

Vissa medlemsstater genomför revisioner vid återvinningsanläggningar på sitt territorium och till och med i tredjeländer. I fyra av de åtta medlemsstater som hittills har inspekterats genomför producentansvarsorganisationer eller externa revisorer revisioner av återvunna mängder och återvinningsanläggningar. Det bör noteras att de medlemsstater som hittills har inspekterats tillhört den högsta riskgruppen, varför de prioriterades för inspektion. Kommissionen gör reservationer mot de återvinningsciffror som inte kan kontrolleras under inspektionerna.

Handlingsplanen för tullen

Kommissionen har föreslagit den mest ambitiösa reformen av tullunionen sedan den inrättades, som för närvarande förhandlas fram med medlagstiftarna (punkterna 4.25–4.29). För att utarbeta detta förslag har kommissionen förutsett åtgärd 17 i handlingsplanen för tullen om ett eventuellt inrättande av en EU-tullbyrå/tullmyndighet. Många andra åtgärder har också införlivats och förstärkts i förslaget för att ge dem en stabilare rättslig och digital grund. När reformen har godkänts och genomförts kommer den att drastiskt stärka tullunionens analys-, riskhanterings- och kontrollkapacitet. Kommissionen har därför noggrant utövat sin initiativrätt och investerar nu avsevärt i ett nära samarbete med rådet och Europaparlamentet för att på effektivast möjliga sätt föra ärendet framåt. Även om kommissionen erkänner en försening i genomförandet av vissa av åtgärderna i planen, är det också viktigt att notera att endast fyra av alla åtgärder i handlingsplanen för tullen tidigare har identifierats som potentiellt bidragande till att minska tullgapet.

III.KOMMISSIONENS SVAR PÅ REKOMMENDATIONERNA

Rekommendation 4.1 – Ta ut dröjsmålsränta av medlemsstaterna när BNI-reservationer inte har åtgärdats fullt i enlighet med fastställd tidsfrist

Ta ut dröjsmålsränta om medlemsstaterna inte lämnar all den information som krävs för att till fullo åtgärda reservationer och göra korrigeringar av BNI-uppgifterna inom den fastställda tidsfristen.

(Måldatum för genomförande: senast i mitten av 2025)

Kommissionen **godtar inte** denna rekommendation.

I linje med kommissionens tolkning av den tillämpliga lagstiftningen tar Europeiska kommissionen ut ränta av medlemsstaterna när BNI-reservationerna har åtgärdats fullt ut efter det att tidsfristen löpt ut. Tillämpningen av dröjsmålsränta när informationen delvis lämnas inom tidsfristen nämns inte i lagstiftningen. Kommissionen kan därför inte godta denna rekommendation.

Rekommendation 4.2 – Kontrollera de framsteg som rapporterats av medlemsstaterna och identifiera de

viktigaste inslagen i genomförandet av ramen för finansiella risker

Göra en lägesbedömning av genomförandet av ramen för finansiella risker i medlemsstaterna på urvalsbasis, identifiera de delar som bör prioriteras och vidta nödvändiga åtgärder för att stödja medlemsstaterna i genomförandet av dem utan dröjsmål.

(Måldatum för genomförande: före utgången av 2026)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

Kommissionen understryker dessutom att ändringen av beslutet om kriterier för finansiell risk antogs den 4 april 2024, i linje med revisionsrättens rekommendationer i dess särskilda rapport nr 04/2021 om tullkontroller.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023, KAPITEL 5: INRE MARKNADEN, INNOVATION OCH DIGITALISERING

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Betalningar inom ramen för rubrik 1 Inre marknaden, innovation och digitalisering i den fleråriga budgetramen omfattar flera program, t.ex. **Fonden för ett sammanlänkat Europa (FSE), Horisont 2020 och Horisont Europa**.

Kommissionen noterar den **felnivå** som beräknats av Europeiska revisionsrätten (punkt 5.7) vilken ligger inom det intervall som påvisades förra året.

Horisont Europa är det största forsknings- och innovationsprogrammet i Europa. Programmet bygger på erfarenheterna från Horisont 2020.

Det sätt som medel betalas ut på har en direkt inverkan på risken för fel. Kommissionen håller med om att en förenkling av reglerna kan minska denna risk. Horisont Europa har därför en **mall för bidragsavtal** som är fogad till kommissionens interna bestämmelser¹ eftersom alla EU:s finansieringsprogram i stor utsträckning använder förenklade kostnadsalternativ (enhetskostnader, schablonsatser och enhetsbelopp), tillämpar enklare ersättningssystem på lämpliga områden och genomför ett förenklat revisionssystem. Ytterligare vägledning om mallen för bidragsavtal finns i det **kommenterade bidragsavtalet**. Kommissionen är fortfarande fast besluten att ytterligare förenkla bestämmelserna och förfarandena för att minska både risken för fel och bördan för stödmottagarna.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS VIKTIGASTE IAKTTAGELSER

1. Transaktionernas korrekthet

Kommissionen noterar den felnivå på 3,3 % som beräknats av revisionsrätten (punkt 5.7) och kommer att följa upp de problem som revisionsrätten identifierat (se punkterna 5.7–5.25 i revisionsrättens rapport) i enlighet med avsnitten nedan.

Kommissionen noterar de fall av kvantifierbara fel som revisionsrätten rapporterat för ytterligare åtgärder. Kommissionen noterar också att de korrigerande åtgärder som den hade vidtagit som en del av sina kontrollsystem minskade den felnivå som uppskattats för kapitlet (punkt 5.11).

¹ Bilaga 23 till kommissionens beslut C(2022)9304 final om interna bestämmelser för genomförandet av kommissionens avsnitt i Europeiska unionens allmänna budget.

När det gäller fall där de revisorer som hade anlåtts av stödmottagare för att utfärda intyg om redovisningen inte upptäckte de fel som revisionsrätten hade upptäckt (punkt 5.11) anordnar kommissionen, för att ytterligare förbättra kvaliteten och tillförlitligheten hos de finansiella rapporterna, riktade webinarier för revisorerna för att öka medvetenheten om de vanligaste fel som upptäcks vid revisioner (till exempel personalkostnader, underleverantörer och andra direkta kostnader och så vidare). Utöver den självförklarande mallen för intyg för Horisont 2020 ger kommissionen återkoppling till revisorerna när fel i intygen om redovisningen identifieras genom finansiella efterhandsrevisioner. Slutligen ger *Research Enquiry Service* (en särskild tjänst för upplysningar om EU:s forskningsprogram) vägledning till revisorerna genom onlineförfrågningar.

Personalkostnader

Personalkostnader som innehåller fel

Kommissionen medger att personalkostnader har fortsatt att vara den största källan till fel (punkt 5.13), vilket åtminstone delvis verkar vara en logisk följd av det faktum att personalkostnader står för största delen av de totala kostnader som stödmottagarna redovisat inom ramen för Horisont 2020, och på liknande sätt inom ramen för Horisont Europa.

Horisont 2020 var ett stort steg framåt i förenklingen och harmoniseringen av reglerna för stödberättigande kostnader, bland annat när det gäller beräkningen av personalkostnader.

Kommissionen har gett vägledning och praktiska exempel i den kommenterade mallen för bidragsavtal för Horisont 2020 och fortsatte att informera om Horisont 2020 genom ett interaktivt frågeformulär som skickades ut till deltagare som närmade sig en rapporteringsomgång och som erbjöd relevanta råd beroende på stödmottagarens svar. Kommissionen anordnade också ett webinarium riktat till tillhandahållare av intyg om redovisningen för H2020-bidrag. Dessutom uppmanas stödmottagarna att använda sig av tjänsten för upplysningar på forskningsområdet för att begära förtydliganden om bidragsförvaltningen, inklusive praktiska exempel på beräkningen av personalkostnader. Kommissionen bekräftar sitt åtagande att förstärka informationskampanjer som särskilt riktar sig till stödmottagare som är utsatta för fel.

För Horisont Europa använder kommissionen det gemensamma bidragsavtal som är tillämpligt från och med inledningen av den fleråriga budgetramen 2021–2027, och utfärdade gemensamma riktlinjer för det praktiska genomförandet, som föreskriver en enklare metod för att debitera personalkostnader, baserad på en beräkning av daglig sats, som ersätter de felbenägna metoder som används i H2020. Vid sidan av bidragsavtalsmallen innehåller det kommenterade bidragsavtalet praktiska exempel på bonusar och beräkning av dagsbelopp. Kommissionen tillhandahåller också bland sina vägledningsdokument en förteckning över hur landspecifika kostnader ska hanteras.

Dessutom har kommissionen omarbetat sin utbildning och utåtriktade verksamhet för deltagare i Horisont Europa-bidragen genom att mer systematiskt inkludera information som syftar till att begränsa risken för fel. Kommissionen har också ytterligare optimerat kontakterna med de rättsliga och ekonomiska nationella kontaktpunkterna som är en del av stödstrukturen för att informera stödmottagarna om hur kostnaderna ska redovisas korrekt.

Kommissionen förenklar ytterligare redovisningen av personalkostnader inom ramen för Horisont Europa med införandet (från och med maj 2024) av enhetskostnaden för personalkostnader, vilket syftar till att minska risken för fel för de stödmottagare som väljer det alternativet. Kommissionens kommunikationskampanjer kommer att främja bredast möjliga användning av detta alternativ bland Horisont Europas stödmottagare.

Beräkning av dagsbelopp för Horisont Europa-bidrag

Den allmänna principen är att personalkostnader beräknas baserat på en modell med 215 dagar per år enligt artikel 6.2.A.1 *Kostnader för anställda (eller motsvarande)* i bidragsavtalsmallen (215-metoden). Det kommenterade bidragsavtalet ger vägledning för att tillämpa denna princip i överensstämmelse med bidragsavtalsmallen och på ett sätt som förenklar beräkningar över hela linjen för att undvika fel. I de flesta fall kräver tillämpningen av denna metod i praktiken tolkningsvägledning för att den ska kunna tillämpas i olika anställningsscenarier (olika längd på rapporteringsperioderna, varierande anställningstid, varierande typ av anställning heltid/deltid, föräldraledighet osv.). Den grundläggande 215-metoden är inte avsedd att, och kan normalt inte, tillämpas direkt utan anpassning till de enskilda omständigheterna.

I det kommenterade bidragsavtalet förklarar kommissionen att den, för att ytterligare förenkla, godtar användningen av den 215-baserade metoden i form av en enda konsoliderad beräkning per rapporteringsperiod och per anställd. På så sätt integreras (de flesta) variabler som arbetstid och rapporteringsperiod i en enda beräkning.

Icke stödberättigande andra direkta kostnader och transaktioner med flera fel

Kommissionen noterar att revisionsrätten har hittat andra direkta kostnader som inte uppfyllde vissa av de allmänna villkoren för stödberättigande kostnader, särskilt sådana som inte uppkommit i samband med åtgärden (punkt 5.22). Dessutom upptäcktes fall där stödmottagare begärde ersättning för icke stödberättigande utgifter i två eller flera kostnadskategorier (punkt 5.24).

Precis som när det gäller fel i personalkostnader minskar kommissionen dessa problem genom utåtriktad kommunikation och webinarier (om att undvika fel i redovisningen av andra direkta kostnader inom ramen för Horisont 2020), genom vägledningen i den kommenterade mallen för bidragsavtal för Horisont 2020 och det kommenterade bidragsavtalet för Horisont Europa, och genom att uppmuntra användningen av tjänsten för forskningsförfrågningar.

Nya aktörer samt små och medelstora företag.

Kommissionen delar revisionsrättens bedömning (punkt 5.25) att små och medelstora företag och nya aktörer är de stödmottagare som är mest benägna att göra fel. Deras deltagande ses emellertid som avgörande för programmets framgång och uppmuntras på alla nivåer.

För att minska risken för fel ger kommissionen stöd till sökande och stödmottagare genom informations- och kommunikationskampanjer online och workshoppar om hur man undviker fel vid redovisning av kostnader. Dessa åtgärder är inriktade på de enheter som är mer benägna att göra fel, såsom små och medelstora företag och nya aktörer (se även svaren under "Personalkostnader som påverkas av fel" och "Icke stödberättigande andra direkta kostnader").

Dessutom minskar den ökade användningen av enhetsbelopp inom ramen för Horisont Europa, och införandet nyligen av enhetskostnaden för personalkostnader, den administrativa bördan för stödmottagarna, och förväntas ytterligare minska risken för fel.

2. Granskning av Cineas system för förhandskontroll av FSE-bidrag inom transport- och energisektorerna

Kommissionen noterar att revisionsrätten på det hela taget anser att FSE:s riskinriktade strategi för förhandskontroll bygger på en sund analys av risker och tidigare erfarenheter.

Revisionsrätten noterar emellertid att avsaknaden av ingående kontroller av upphandling i vissa fall kan minska den säkerhet som förhandskontrollerna ger (punkt 5.32). Kommissionen anser att det vid genomförandet av sådana kontroller är nödvändigt att skilja mellan de olika situationerna för att kontrollerna ska vara kostnadseffektiva och stå i proportion till de finansiella riskerna.

Kommissionen kommer att vidareutveckla riktlinjerna så att de omfattar en kontroll av överensstämmelsen mellan de kriterier som används i utvärderingsrapporten och kriterierna i meddelandet om upphandling (§5.33).

3. Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

Kommissionen välkomnar revisionsrättens iakttagelse att de årliga verksamhetsrapporterna från GD Forskning och innovation och Europeiska genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor (Hadea) ger en rättvisande bild av den ekonomiska förvaltningen med avseende på de underliggande transaktionernas korrekthet (punkt 5.35).

När det gäller den felnivå som rapporterades i den årliga verksamhetsrapporten (punkt 5.36) rapporterar GD Forskning och innovation en ackumulerad representativ felprocent för Horisont 2020 på 2,57 % och en kvarstående felprocent på 1,64 %. Båda felprocentsatserna beräknas på resultaten av kommissionens revisioner av Horisont 2020 (2014–2021) och resultatet av de korrigeringar som gjorts avseende de kvarstående felprocenten.

När det gäller efterhandsrevisionen av det nya ramprogrammet Horisont Europa (punkt 5.37) antog kommissionen i november 2023 kontrollstrategin för Horisont Europa. I detta sammanhang inleddes granskningen av Horisont Europa 2024. Det mål som kommissionen har fastställt för Horisont Europa är att den ackumulerade representativa felprocenten och den ackumulerade kvarstående felprocenten, dvs. den felnivå som inte upptäcks och som inte korrigeras, inte överstiger 2 % på årsbasis och i slutet av ramprogrammet.

När det gäller de nio rekommendationer som tjänsten för internrevision riktade till GD Forskning och innovation och som kvarstod i slutet av 2022 (punkt 5.38) har de beaktats vid bedömningen av GD Forskning och innovations interna kontrollsystem. Handlingsplaner för alla rekommendationer har utarbetats och håller på att genomföras. Den kritiska rekommendation som utfärdades 2022 om styrningsramen för Europeiska innovationsrådets program nedgraderades till "viktig", eftersom de flesta riskreducerande åtgärderna har genomförts.

I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten (punkt 5.40) använder kommissionen de risker vid utbetalning som generaldirektoraten redovisar i sina årliga verksamhetsrapporter som motsvarar deras bästa uppskattning och som har genomgått en noggrann och strukturerad kvalitetsgranskning.

Utifrån det arbete som utförts anser kommissionen att den risk vid betalning som redovisas i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för rubrik 1 i den fleråriga budgetramen är representativ och ger en sann och rättvis bild av felnivån. Denna uppskattning bygger på en metod som gör det möjligt för kommissionen, i egenskap av förvaltare av kommissionens budget, att identifiera och skilja mellan områden med hög, medelhög och låg risk och därmed koncentrera sina insatser på att minska risken.

III.KOMMISSIONENS REKOMMENDATIONERNA

SVAR

PÅ

Uppföljning av föregående års rekommendationer

När det gäller revisionsrättens uppföljning av rekommendation 3/2021 slutförde kommissionen genomförbarhetsbedömningen om att lägga till en ansvarsfriskrivning som visas när stödmottagarnas redovisning fylls i och kommer att lägga till denna funktion i slutet av 2024.

När det gäller rekommendation 2/2022: redan i "Utvärdering av förslag till Horisont Europa – standardgenomgång" nämns på sidan 76 en dokumentationsplikt. Skyldigheten att dokumentera bedömningen i utvärderingsrapporterna ingår också i vägledningen för kommissionsanställda som gör utvärderingar av enhetsbelopp: I guiden för enhetsbelopp (sidan 10). Den standardiserade expertgenomgången (avsnittet om enhetsbelopp) kommer att förbättras för att klargöra att budgetbedömningen måste dokumenteras.

Rekommendation 5.1 – Öka stödmottagarnas efterlevnad av reglerna för dagskostnad

När det gäller rapporteringen om Horisont Europa, införa åtgärder som går utöver de medvetandehöjande åtgärder som hittills vidtagits för att förbättra stödmottagarnas efterlevnad av reglerna om dagskostnad .

(Måldatum för genomförande: mitten av 2025)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

Rekommendation 5.2 – Säkerställa tydlighet i Horisont Europa-dokumenten

När det gäller Horisont Europa, ytterligare förtydliga de regler och metoder för beräkning av dagliga personalkostnader som används i mallen för bidragsavtal.

(Måldatum för genomförande: mitten av 2025)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

Vägledningen i det kommenterade bidragsavtalet för att genomföra principerna i mallen för bidragsavtal har noga övervägts för att erbjuda största möjliga förenkling för stödmottagare inom alla unionsprogram och i slutändan minska felen. I detta avseende utgör den 215-dagarsmetod som anges i mallen för bidragsavtal grunden för den koncisa vägledningen i det kommenterade bidragsavtalet för genomförandet av de många olika anställningsscenarierna, specifika fall och kombinationer av dessa.

Kommissionen kommer vid behov att förbättra tydligheten för beräkningen av dagliga personalkostnader, till exempel i sina mallar, vägledning, utåtriktad verksamhet och medvetandehöjande åtgärder, för att ytterligare minska risken för förvirring om reglerna för personalkostnader för stödmottagare.

Rekommendation 5.3 – Utveckla riktlinjerna för förhandskontroller av upphandling

Vidareutveckla riktlinjerna som beskriver omfattningen av de kontroller som ska utföras vid förhandskontroller av upphandling av FSE-projekt med avseende på överensstämmelse med de urvals- och tilldelningskriterier som tillämpas och de kriterier som offentliggörs i meddelandet om upphandling.

(Måldatum för genomförande: slutet av 2024)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

Kommissionen kommer att vidareutveckla riktlinjerna så att de omfattar en kontroll av överensstämmelsen med de kriterier som används i utvärderingsrapporten och kriterierna i meddelandet om upphandling.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 6: SAMMANHÅLLNING, RESILIENS OCH VÄRDEN

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

De medel som avsätts för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning i EU omfattas av systemet med delad förvaltning mellan Europeiska kommissionen och de nationella myndigheterna.

Det är medlemsstaternas ansvar att införa robusta förvaltnings- och kontrollsystem och att förebygga, upptäcka och korrigera oriktigheter i relaterade utgifter. Kommissionen övervakar och bedömer om systemen fungerar effektivt på grundval av resultaten av alla revisioner, inbegripet sina egna, och utfärdar vid behov rekommendationer om förbättringar för att uppnå rimlig säkerhet om att den årliga felprocenten för varje program ligger under väsentlighetsgränsen på 2 %. Kommissionen får om nödvändigt göra ytterligare finansiella korrigeringar utöver de som redan tillämpats av medlemsstaterna.

I sin gemensamma revisionsstrategi för sammanhållningspolitiken tar kommissionen hänsyn till ansvaret för förvaltning, kontroller och revisioner inom den delade förvaltningen, där det i första hand är medlemsstaternas revisionsmyndigheter som ansvarar för att granska de utgifter från sammanhållningsfonderna som rapporteras till kommissionen. För att minska revisionsbördan för stödmottagarna, förenkla revisionsprocessen och undvika dubbelarbete försöker kommissionen genom den gemensamma revisionsstrategin uppnå rimlig säkerhet genom att utföra skrivbordsgranskningar av nationella revisionsresultat och revisionsuttalanden för alla program, i kombination med riktade, riskbaserade revisioner. I de sistnämnda ingår tester och upprepning av programmyndigheternas, däribland revisionsmyndigheternas, kontroller för att bedöma tillförlitligheten i deras kontrollarbete och rapportering. Revisionsstrategin kompletteras också med åtgärder för kapacitetsuppbyggnad, däribland utbyte av gemensamma metoder, rekommenderade korrigerande åtgärder och återkoppling om upptäckta fel. Detta ligger till grund för programmyndigheternas åtgärder för att vid behov förbättra sitt arbete.

Kommissionen bedömer följaktligen förvaltnings- och kontrollsystemens kvalitet genom att granska olika program på grundval av en riskbedömning och tar i detta sammanhang hänsyn till alla tillgängliga revisionsresultat, inbegripet de från Europeiska revisionsrätten. På så sätt kan kommissionen identifiera de program eller delar av program som uppvisar brister eller löper störst risk för fel och inrikta sitt revisionsarbete och sina korrigerande åtgärder på dessa områden. Den kan bedöma om bristerna eller oriktigheterna har förekommit i andra delar av programmet, i andra program i samma medlemsstat eller i andra medlemsstater. Kommissionen kan alltså begära att de berörda programmyndigheterna ska genomföra riktade och proportionella systemförbättringar för att minska risken att sådana fel upprepas i framtiden och göra finansiella korrigeringar för att korrigera tidigare utgifter.

På grundval av tillgängliga nationella revisionsresultat och kommissionens revisionsresultat kom kommissionen i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten fram till att den sammantagna övergripande risken för oriktiga utgifter för sammanhållningspolitiken som helhet var oförändrad jämfört med tidigare år, även om det skedde en ökning 2022. Den drog också slutsatsen att förvaltnings- och kontrollsystemen fungerar väl för 93 % av de 441 sammanhållningspolitiska programmen. För resterande 30 program, och delar av ytterligare 25 program, kvarstod brister främst hos förvaltningsmyndigheter eller deras förmedlande organ (brister i förvaltningskontroller, som är kontrollerna på första nivån). En del fel upptäcktes dessutom inte av vissa

revisionsmyndigheter, men detta påverkade inte tillförlitligheten hos det samlade revisionsarbetet, förutom för tio revisionsmyndigheter (eller deras kontrollorgan) av totalt 116.

Kommissionen framhåller slutligen effektiviteten hos den fleråriga korrigeringskapaciteten, som gör det möjligt att vid avslutandet minska risken till under väsentlighetsgränsen. Programmyndigheterna drar regelbundet tillbaka belopp från de attesterade räkenskaper som tidigare redovisats och som konstaterats vara oriktiga eller utsatta för risk. Dessa tillbakadraganden har sedan början av programplaneringsperioden 2014–2020 uppgått till sammanlagt 12,8 miljarder euro för Eruf/Sammanhållningsfonden och 3,56 miljarder euro för ESF/sysselsättningsinitiativet för unga/Fead. Detta är också tack vare bestämmelsen om möjliga finansiella nettokorrigeringar i förordningen om gemensamma bestämmelser som – om de rättsliga villkoren skulle tillämpas – skulle leda till en direkt förlust av finansiering för de berörda medlemsstaterna. Medlemsstaterna kan (efter en bekräftelse om att de är stödberättigande) återinföra en del av dessa tillbakadragna belopp eller ersätta dem med andra stödberättigande utgifter inom samma program, eftersom villkoren i förordningen om gemensamma bestämmelser gällande finansiella nettokorrigeringar hittills inte har bedömts vara tillämpliga i något fall. Dessutom begärde kommissionen, till följd av sin revisionsverksamhet och tillsynsroll, under samma period finansiella korrigeringar på över 1,54 miljarder euro av sammanhållningspolitiska bidrag. Efter att ha genomfört alla korrigerande åtgärder rapporterade kommissionen i de årliga verksamhetsrapporterna att risken vid avslutande nu ligger under 2 % för alla räkenskapsår fram till 2022. Ytterligare korrigerande åtgärder fortsätter samtidigt att vidtas.

Kommissionen drog därför slutsatsen att den har uppnått säkerhet att förvaltnings- och kontrollsystemen överlag fungerar relativt väl när det gäller att säkerställa att de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta och att proportionella och effektiva korrigerande åtgärder vidtas när överträdelser av tillämpliga regler som hotar den underliggande transaktionens laglighet och korrekthet upptäcks.

Denna övergripande förvaltningsram har också gjort det möjligt för sammanhållningspolitiken att fungera som den viktigaste drivkraften för att minska de ekonomiska skillnaderna i hela EU och bidra till en konvergerande utveckling när det gäller inkomstnivåer, ekonomisk tillväxt, arbetslöshetsminskning och konkurrenskraft, vilket framhölls i den nionde sammanhållningsrapport¹ som nyligen offentliggjordes. I Central- och Östeuropa som helhet har till exempel inkomsten per capita ökat från 52 % av EU-genomsnittet 2004 till nästan 80 % i dag. Arbetslösheten minskade samtidigt från 13 % till 4 %.

Sammanhållningspolitiken spelade också en avgörande roll för att stödja de europeiska regionerna under covid-19-pandemin och de kriser som denna ledde till genom att göra det möjligt att snabbt vidta konkreta åtgärder för att hantera de hälsorelaterade, ekonomiska och sociala konsekvenserna för de mest sårbara i samhället och ekonomin. Sammanhållningspolitiken har gett omedelbart stöd till regioner, minskat risken för växande klyftor, tillfört välbehövlig likviditet för att stödja små och medelstora företag och samtidigt infört system för att bevara arbetstillfällena och därmed skydda miljontals européers försörjning, samt föreslagit en flexibel ansats för att kunna ge fortsatt stöd till projekt. Sammanhållningspolitiska medel har således mobiliserats och vid behov omfördelats, samt kompletterats med finansiering från NextGenerationEU för reparation och återhämtning för att göra det möjligt för medlemsstaterna att hantera dessa utmaningar på kort och medellång sikt. I

¹ Inforegio – nionde rapporten om ekonomisk, social och territoriell sammanhållning (europa.eu), se även de politiska resultat för sammanhållningspolitiken som rapporterades i 2023 års årliga verksamhetsrapporter från GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering.

detta sammanhang fortsatte kommissionen 2023 att uppmana programmyndigheterna att ägna särskild uppmärksamhet åt nya risker i samband med den ytterligare finansiering som gjorts tillgänglig, särskilt dubbelfinansiering, intressekonflikter, bedrägeri eller korruption, eller omotiverad användning av de förfaranden för offentlig upphandling som gäller i krissituationer. De årliga verksamhetsrapporterna från generaldirektoratet för regional- och stadspolitik respektive generaldirektoratet för sysselsättning, socialpolitik och inkludering rapporterade på ett transparent sätt om överträdelser som upptäckts.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS VIKTIGASTE IAKTTAGELSER

1. Resultat av revisionsrättens transaktionsgranskning

Kommissionen noterar den ökade felprocent som revisionsrätten har uppskattat för de senaste två åren ([punkt 6.15](#)), jämfört med den relativt oförändrade felnivå som både revisionsrätten och kommissionen rapporterade mellan 2016 och 2021. Kommissionens risk vid betalning, som uppskattades vara väsentlig för sammanhållning på 2,8 % 2023, bygger på en noggrann genomgång av alla revisionsuttalanden och felprocentsatser som rapporterats av programrevisionsmyndigheterna, i relevanta fall justerade av kommissionen efter dess egen bedömning och även med hänsyn till revisionsrättens revisionsresultat. Kommissionens arbetssätt gör det möjligt för den att dra slutsatser på medlemsstatsnivå och även på individuell programnivå (se revisionsrättens förtydligande i [punkt 1.11](#)). I 2023 års årliga verksamhetsrapporter rapporterade kommissionen på grundval av alla tillgängliga revisionsresultat, inbegripet revisionsrättens revisionsresultat, risker vid betalning och maximala risker som var jämförbara med tidigare år och totalt sett väsentliga, även om de låg på en lägre nivå än den som beräknats av revisionsrätten.

Kommissionen kopplar skillnaden till att man ibland gör olika tolkningar av sakförhållandena eller av tillämpliga regler, samt till olika metodstrategier. Detta beror främst på att kommissionen (som ansvarar för en sund ekonomisk förvaltning av EU:s budget) och revisionsrätten (som oberoende extern revisor) har olika roller och mandat. Kommissionen noterar att denna skillnad för andra året i rad är särskilt stor jämfört med tidigare år. I sitt urval av transaktioner kvantifierar revisionsrätten fel som rör överträdelser av tillämpliga regler som påverkar den berörda betalningen ([punkt 6.16](#)). Revisionsrätten extrapolerade dessa fel för att uppskatta den felprocent som är tillämplig på området sammanhållning, resiliens och värden.

Kommissionen gjorde å sin sida en utvärdering per program och aggregerade resultaten (se del I i kommissionens svar ovan).

Kommissionen anser inte nödvändigtvis att de utgifter som tas upp i revisionsrättens slutsatser inte är stödberättigande och inte heller att alla fall som kvantifieras av revisionsrätten utgör oriktigheter i den mening som avses i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser, som utgör den rättsliga grunden för att kommissionen ska införa en finansiell korrigerings.

Utöver oriktigheter i den mening som avses i förordningen om gemensamma bestämmelser kvantifierar revisionsrätten till exempel även sådant som rör avsaknad av verifieringskedja eller metoder för fördelning av verkliga kostnader för att undvika alltför stora administrativa kostnader,

uppenbara intressekonflikter, fel i offentliga upphandlingsförfaranden under EU:s tröskelvärden och som därför ofta omfattas av nationell lagstiftning (se avsnittet Efterlevnad av reglerna för den inre marknaden nedan). Kommissionen noterar att medlemsstaternas korrigeringar i ett fall pågick efter en kommissionsrevision som genomfördes precis före revisionsrättens.

Samtidigt erkänner kommissionen att vissa systemproblem som revisionsrätten upptäckte (felaktiga regler för beräkning av statligt stöd för investeringar i Polen, [ruta 6.3](#), otillräcklig beräkning av allmänna omkostnader hos en stor stödmottagare i Tyskland) kommer att kräva noggrann och riktad uppföljning med de berörda medlemsstaternas myndigheter. Dessutom kan vissa programmyndigheter 2023 ha genomfört mindre effektiva kontroller och verifieringar på grund av den stora överbelastningen och det ökande trycket från det parallella genomförandet av programmen 2014–2020 och ytterligare finansiering inom ramen för NextGenerationEU (se även [punkt 1.22](#)). Kommissionen erinrar om att de administrativa tidsfristerna för avslutande förlängdes efter de lagändringar² som nyligen gjordes och att programmyndigheterna har ytterligare två räkenskapsår på sig att deklarerera och korrigera utgifter. Sluträkenskaperna behöver inte lämnas in förrän i februari 2026. Medlemsstaterna kan därför få ytterligare tid på sig för att utföra kompletterande administrativa kontroller och korrigeringar i samband med de avslutande utgiftsdeklarationerna.

Kommissionen kommer att vederbörligen följa upp alla fel som revisionsrätten har rapporterat och som den godtar och begär korrigerande åtgärder eller finansiella korrigeringar, när detta är rättsligt möjligt. Kommissionen kommer också att rekommendera de berörda programmyndigheterna att vid behov förbättra förvaltnings- och kontrollsystemen ytterligare, bland annat med hänsyn till perioden 2021–2027.

Kommissionen betonar dessutom revisionsmyndigheternas betydelse för att upptäcka fel, vilket framgår av de 52 kvantifierbara fel som programrevisionsmyndigheterna rapporterat med avseende på transaktionerna i revisionsrättens urval ([punkt 6.19](#)). Dessutom borde de förvaltande myndigheterna i första hand ha förhindrat eller upptäckt dessa fel (se [punkt 6.43](#)). Under det räkenskapsår som analyseras rapporterade revisionsmyndigheterna en total felprocent på över 2 % för cirka en tredjedel av programmen, vilket visade att kontrollerna på första nivån kräver förbättringar när det gäller dessa program. Genom de korrigeringar som tillämpades sänktes procentsatsen för kvarstående fel till under 2 % i alla utom 29 fall. Kapaciteten att upptäcka fel på program- och medlemsstatsnivå ledde till betydande finansiella korrigeringar och tillbakadraganden innan programräkenskaperna lämnades in till kommissionen (se avsnitt I i kommissionens svar).

Kommissionen håller dock med om att vissa fel förblev oupptäckta på förvaltnings- och/eller revisionsmyndighetsnivå, eller beaktades felaktigt vid beräkningen av de rapporterade felprocentsatserna i specifika fall. Av detta skäl och efter en bedömning av enskilda program justerade GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering de felprocentsatser som rapporterats av medlemsstaterna för att uppskatta en maximal risk vid betalning (kritisk prestationsindikator för laglighet och korrekthet) i sina respektive årliga verksamhetsrapporter, även med beaktande av revisionsrättens resultat. Detta ledde till en lägre felnivå än den som beräknades av revisionsrätten genom den statistiska extrapoleringen av de fel som den upptäckte.

När det gäller typer av fel ([punkt 6.20](#)) identifierade kommissionen och revisionsmyndigheterna på grundval av sin gemensamma typologi i stort sett samma kategorier av oriktigheter som revisionsrätten, dvs. icke stödberättigande utgifter, offentlig upphandling, verifieringskedjan och

² Förordning (EU) 2024/795 – som antogs av medlagstiftarna den 29 februari 2024 – om inrättande av den europeiska plattformen för strategisk teknik (STEP).

statligt stöd. Kommissionen kommer att fortsätta att samarbeta med relevanta programmyndigheter för att bidra till att förbättra deras kapacitet och bättre förebygga och upptäcka sådana oriktigheter, samtidigt som den fortsätter att främja användningen av förenklade kostnadsalternativ eller finansiering som inte är kopplad till kostnader för att undvika sådana fel som hänger samman med redovisningen av verkliga kostnader för tusentals stödmottagare.

Slutligen anser kommissionen att de fel som rapporterats av revisionsrätten, eventuellt på grund av komplicerade regler eller på grund av saknade eller otillräckliga styrkande handlingar, inte nödvändigtvis ifrågasätter de samfinansierade projektens resultat eller effekter.

Efterlevnad av reglerna för den inre marknaden: offentlig upphandling och statligt stöd

När det gäller reglerna för offentlig upphandling noterar kommissionen att tre av de sju fall som revisionsrätten kvantifierade avsåg offentliga kontrakt av ett lågt värde som låg under EU:s tröskelvärde och som omfattades av nationell lagstiftning (och inte EU-direktiv, förutom i särskilda situationer av gränsöverskridande intresse) och kan tillåta andra regler än EU:s regler. Därför varken kan eller är kommissionen behörig att betrakta sådana fall som oriktigheter i den mening som avses i artikel 2.36 i förordningen om gemensamma bestämmelser när kommissionen och programmyndigheterna anser att den nationella lagstiftningen har följts.

Kommissionen kommer att fortsätta att stödja programmyndigheterna genom de åtgärder som har utformats inom ramen för dess åtgärdsplaner för offentlig upphandling och statligt stöd för att säkerställa en god förståelse och korrekt tillämpning av dessa bestämmelser om den inre marknaden när direktiven och EU-lagstiftningen gäller, bland annat för att undvika intressekonflikter ([punkt 6.24](#)). Kommissionen noterar dock att revisionsmyndigheten när det gäller exemplet med Ungern i [ruta 6.2](#) tog hänsyn till olika faktorer när den slog fast att intressekonflikterna inte motiverade att kontraktet avvisades till 100 % eftersom det berörda kommunala företaget inte var ett vinstdrivande företag (se kommissionens riktlinjer C(2019) 3452 final [avsnitt 1.4]). När det gäller exemplet med Tjeckien noterar kommissionen att det på ett öppet sätt och i linje med tillämpliga regler offentliggjordes i anbudsspecifikationerna att det företag som lämnade ett anbud och fick kontraktet hade varit inblandat tidigare och att en klausul som medgav likvärdiga tekniska specifikationer föreskrevs. Den nationella lagstiftningen tillåter dessutom hänvisningar till specifika patenterade produkter om detta är motiverat enligt reglerna för offentlig upphandling, även i detta fall.

Kommissionen anser dessutom att alla potentiella frågor om offentlig upphandling omfattas av de berörda programmen när den tillämpar en schablonkorrigerings för alla offentliga kontrakt fram till ett brytdatum, vilket var fallet för den schablonkorrigerings på 10 % som tillämpades i Ungern ([punkt 6.25](#)). Principen om en schablonkorrigerings, som föreskrivs i artikel 144 i förordningen om gemensamma bestämmelser, är att vissa kontrakt kan omfattas av olika korrigerings satser, t.ex. från 5 % upp till 100 % enligt kommissionens riktlinjer för offentlig upphandling, medan andra kanske inte påverkas alls (0 %). Nivån för den schablonsats som infördes efter kommissionens revision baserades på dess riskbaserade granskade urval av 29 kontrakt. Problem av olika karaktär och allvarlighetsgrad konstaterades i 21 av dessa. Den schablonkorrigerings på 10 % som föreskrivs i förordningen ansågs därför lämplig i förhållande till kommissionens revisionsresultat och ledde till finansiella förhands- och efterhandskorrigerings på över 1 miljard euro. Kommissionen är därför övertygad om att den korrigerings som den införde på lämpligt sätt skyddade EU:s ekonomiska intressen från potentiella oriktigheter som skulle ha påverkat befolkningen som omfattades av över tiotusen berörda kontrakt. Kommissionen gjorde dessutom en uppföljningsrevision 2022 av ungerska offentliga upphandlingskontrakt som inleddes efter brytdatumet för schablonkorrigerings för att kontrollera att de nödvändiga förbättringarna av förvaltnings- och

kontrollsystemen tillämpades korrekt och effektivt. Kommissionen planerar också att genomföra en övergripande revision av offentlig upphandling 2025.

Tillgång till viktiga styrkande handlingar När det gäller [punkt 6.29](#) håller kommissionen med om att viktiga handlingar krävs för att säkerställa en lämplig verifieringskedja för de utgifter som har deklarerats för varje insats, i enlighet med artikel 72 g i förordningen om gemensamma bestämmelser 2014–2020 eftersom stödberättigandet för den insats som getts stöd annars kan ifrågasättas (se exemplet i [ruta 6.5](#)). Kommissionen betonar dock också att den information som begärs från stödmottagare och programmyndigheter bör förbli proportionerlig i varje enskilt fall, med beaktande av inverkan av och de administrativa kostnaderna för begäranden om dokumentation och berörda parter krav på ytterligare förenkling vid genomförandet av EU-medel.

När det gäller revisionsmyndigheternas dokumentation av sina revisionsprocesser ([punkt 6.50](#)) bör respekten för revisionsstandarderna sammanvägas med proportionerliga administrativa förfaranden. Under 2019 och 2020 inrättade kommissionen tillsammans med revisionsmyndigheterna en arbetsgrupp för att förbättra revisionsdokumentationen och tillhandahålla en minimirekommendation samtidigt som de administrativa kostnadernas proportionalitet respekteras. Detta ledde till ett diskussionsunderlag om revisionsdokumentation, som revisionsrätten rapporterade i sin årsrapport för 2019 ([ruta 5.8](#)).

Finansieringsinstrument

De oriktigheter som har fastställts hos slutmottagarna av finansieringsinstrument (se exemplet med Slovenien i [ruta 6.7](#)) kan korrigeras och ersättas med stödberättigande utgifter vid avslutande. Detta beror på förordningen om gemensamma bestämmelser, i vilken det föreskrivs att stödberättigandet för finansieringsinstrumentets underliggande transaktioner och utgifter ska fastställas vid avslutandet (artikel 42). Sådana oriktigheter på slutmottagarnivå kan därför ersättas och påverkar inte förskottsbetalningarna från EU under programgenomförandet på instrumentets högre nivå. I kommissionens och revisionsmyndigheternas revisionsstrategier planeras riktade förberedelser inför avslutande revisioner för att säkerställa att de utgifter och slutmottagare som har redovisats inom ramen för finansieringsinstrumenten är stödberättigade vid avslutandet.

Transaktioner som förvaltas direkt eller indirekt av kommissionen

När det gäller det projekt som samfinansierats av Sammanhållningsfonden och Fonden för ett sammanlänkat Europa (FSE) och som tas upp i [ruta 6.8](#) anser kommissionen att sökanden fyllde i försäkran korrekt och att de undertecknande parterna hade rätt att företräda sökanden.

Beslutet om den finansiella korrigeringen på 25 % fattades av den förvaltande myndighet med ansvar för det berörda program som samfinansieras av Sammanhållningsfonden, i enlighet med kommissionens riktlinjer som är tillämpliga inom ramen för delad förvaltning. Å andra sidan beviljades finansieringen inom ramen för FSE på grundval av en annan rättslig och avtalsmässig ram, nämligen en direkt bidragsöverenskommelse. Korrigerande åtgärder kan endast vidtas om kommissionen konstaterar att det har skett en överträdelse av villkoren i den undertecknade bidragsöverenskommelsen och i linje med de särskilda åtgärder som är tillåtna. I detta specifika fall upptäckte kommissionen dock inte någon överträdelse av bidragsöverenskommelsen i fråga och har därför inte ålagt några sanktioner.

När det gäller [punkt 6.37](#) om ESI-fondernas bidrag som skulle gå till utvecklingen av ett covid-19-vaccin, men som inte föll väl ut, hade uppdragstagaren lämnat en finansieringsöversikt över de utgifter för vilka förskottsbetalningen hade använts. I enlighet med artikel II.14.5 a i det relevanta

kontraktet inkluderade de kostnader som skulle beaktas belopp som uppkommit och även belopp för vilka åtaganden gjorts eller som var kopplade till åtaganden som gjordes av uppdragstagaren när kommissionen informerades. År 2023 beslutade kommissionen dessutom att genomföra ett granskningsbesök på plats med avseende på denna insats som skulle inledas i juni 2024. Först efter det att denna revision har slutförts kan en slutlig bedömning av utgifternas stödberättigande göras. Revisionsrätten har inte kvantifierat de ekonomiska konsekvenserna av sin slutsats och har därför inte inkluderat denna transaktion i sin beräkning av felprocenten.

Åtagandet att uppnå de prestationsmål som ingår i bidragsöverenskommelserna

Framstegen i förhållande till programmets resultatram övervakas regelbundet av kommissionen och varje övervakningskommitté samt rapporteras i genomföranderapporter. De slutliga genomföranderapporterna för programmen kommer att innehålla information och slutsatser om läget för resultatramen vid avslutandet. På projektnivå kan den slutgiltiga nivån för det offentliga stödet i bidragsöverenskommelserna kopplas till uppnåendet av vissa resultat, på grundval av nationella regler för stödberättigande.

Enligt förordningen om gemensamma bestämmelser och vägledningen för medlemsstaterna om resultatramen, översynen och reserven får kommissionen tillämpa finansiella korrigeringar i slutet av perioden om granskningen av den slutliga genomföranderapporten för programmet visar på en allvarig underlåtenhet att uppnå de mål för finansiella indikatorer och/eller utfallsindikatorer som anges i resultatramen.

2. Revisionsrättens bedömning av revisionsmyndigheternas arbete vid delad förvaltning

De förvaltande myndigheterna och revisionsmyndigheterna som "första" och "andra försvarslinjen" mot oriktiga utgifter

Vid delad förvaltning är programmyndigheterna i första hand ansvariga för att förebygga, upptäcka och korrigera oriktigheter i de kostnader som stödmottagarna har redovisat genom de förvaltande myndigheternas förvaltningskontroller av de kostnader som stödmottagarna redovisat och revisioner av representativa urval av kostnader som gjorts av revisionsmyndigheterna innan de attesterar utgifterna i programmets årsredovisning. Dessa revisioner syftar till att testa effektiviteten för kontrollerna på första nivån genom statistiska urval av insatser och att utföra ytterligare extrapolerade korrigeringar när de rapporterade felprocentsatserna överstiger 2 %.

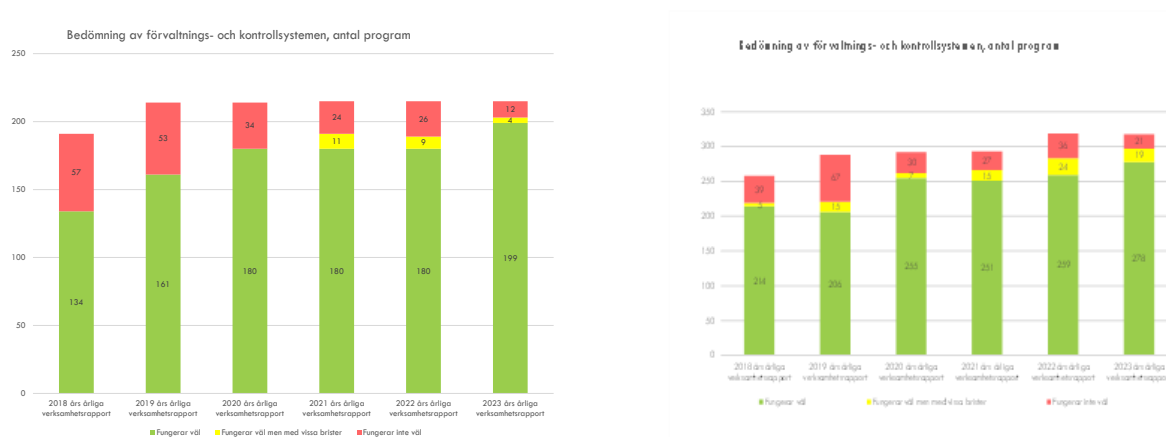
Kommissionen samarbetar i stor utsträckning med alla programmyndigheter för att säkerställa genomförandet av en konsekvent och robust ram för säkerhet och kontroll.

För varje program med delad förvaltning gör kommissionen, på grundval av alla rapporterade revisionsresultat och sina egna revisioner, varje år en individuell bedömning av förvaltnings- och kontrollsystemens effektivitet och av lagligheten och korrektheten för utgifterna i de räkenskaper som godkänts under rapporteringsåret. Syftet med denna metod är att rapportera den säkerhet som uppnåtts och de brister som upptäckts och att bekräfta de individuella risknivåerna för varje program. Kommissionen kan på detta sätt fastställa vilka program som fungerar väl, vilka som fortfarande uppvisar brister och vilken typ av korrigerande åtgärder som behövs och för vilka program ytterligare finansiella korrigeringar är nödvändiga eller sannolika, på grundval av eventuella ytterligare risker som undersöks. Denna differentierade och individuella bedömning

presenteras sedan i de årliga verksamhetsrapporterna från GD Regional- och stadspolitik och GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering (se särskilt bilagorna 7B och 7C).

Så som rapporterades i de årliga verksamhetsrapporterna för 2023 drog kommissionen slutsatsen att förvaltnings- och kontrollsystemen fungerar (tillräckligt) väl för över 93 % av alla program. Den identifierade svagheter i program eller delar av program och begärde förbättringar med avseende på 55 förvaltningsmyndigheter inom ramen för Eruf/Sammanhållningsfonden eller ESF utav 441 sammanhållningspolitiska program och för tio revisionsmyndigheter (eller deras kontrollorgan) utav 116 (som ansvarar för revisioner av mindre än 4 % respektive 7 % av utgifterna inom ramen för Eruf/Sammanhållningsfonden respektive ESF/sysselsättningsinitiativet för unga/Fead).

Utvecklingen för bedömningen av förvaltnings- och kontrollsystemen för GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering och GD Regional- och stadspolitik (2018–2023)



Med denna metod avser kommissionen att vid behov begära att de berörda programmyndigheterna genomför förbättringar, tillämpa proportionella, riktade och rättsligt motiverade finansiella korrigeringar för tidigare utgifter och undvika att sådana fel upprepas i samma program i framtiden.

Procentsatsen för kvarstående fel med avseende på de garantipaket som revisionsrätten granskade för 2023

För de räkenskaper som godkändes 2023 validerade kommissionen i 2023 års årliga verksamhetsrapporter som offentliggjordes 2024 en procentsats för kvarstående fel

– under väsentlighetsgränsen (inklusive i vissa fall efter justeringar utan väsentlig inverkan) för 271 program som avser GD Regional- och stadspolitik³ (85 %) och 179 program som avser GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering (83 %), och

– över väsentlighetsgränsen för 48 program som avser GD Regional- och stadspolitik (15 %) och 36 program som avser GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering (17 %). Dessa program med en procentsats för kvarstående fel som överstiger väsentlighetsgränsen utgör en relativt stabil andel av de sammanhållningspolitiska programmen.

För dessa program med en omräknad procentsats för kvarstående fel på över 2 %, inklusive för fall som rapporterats av revisionsrätten (punkt 6.46), måste kommissionen, när den anser att det är

³ Finansiering från Eruf, Sammanhållningsfonden eller med stöd av instrumentet för stöd inför anslutningen eller det europeiska granskapsinstrumentet.

rättsligt möjligt, tillämpa ytterligare finansiella korrigeringar så att "risken vid avslutande" för alla program 2014–2020 slutligen ligger under väsentlighetsgränsen. På grundval av de ytterligare korrigeringar som krävs för det räkenskapsår som bedöms av revisionsrätten och kommissionens årliga verksamhetsrapporter uppskattar kommissionen för närvarande att risken vid avslutande uppgår till 1,3 %. För alla föregående räkenskapsår bekräftas risken vid avslutande underskrida 2 % baserat på det ytterligare revisionsarbete och de ytterligare finansiella korrigeringar som begärts av kommissionen och godtagits av de berörda programmyndigheterna. Detta återspeglar sammanhållningspolitikens fleråriga korrigeringskapacitetsmekanism.

Kommissionen noterar att av de sexton garantipaket som revisionsrätten granskade i år och där den räknade om procentsatsen för kvarstående fel till över 2 % har kommissionen i tio av fallen redan justerat procentsatsen till över 2 % (punkt 6.45), och att den anser att flera omräkningar som revisionsrätten har gjort delvis beror på skillnader i bedömningen av vissa fel (se avsnitt II.1 i kommissionens svar).

Kommissionen fortsätter att föra ett nära samarbete med revisionsmyndigheterna för att säkerställa en gemensam förståelse av den gemensamma rättsliga ramen och genomföranderamen, och med revisionsrätten för att klargöra möjliga olika tolkningar.

Tillförlitligheten i revisionsmyndigheternas arbete

Kommissionen noterar revisionsrättens slutsatser i år som ligger i linje med tidigare år (punkt 6.50). Kommissionen bedömer ändamålsenligheten och tillförlitligheten i en revisionsmyndighets arbete utifrån olika aspekter, där felprocenten (som används av revisionsrätten, se figur 6.8) är en av aspekterna. Vissa fel som inte har upptäckts tidigare av revisionsmyndigheterna tyder till exempel inte nödvändigtvis på en systembrist i den berörda revisionsmyndighetens arbete, även om de påverkar den omräknade felprocenten under rapporteringsåret.

Med beaktande av dessa kriterier, de revisionsbevis som kommissionen har samlat in och revisionsrättens resultat i år bedömer kommissionen att ändamålsenligheten i revisionsmyndigheternas arbete liknar den som rapporterats under tidigare år. Den kommer även fortsättningsvis att kräva förbättringar från de berörda revisionsmyndigheternas sida om det vid dess egna eller revisionsrättens revisioner upptäcks svagheter av varierande betydelse (se punkt 6.51 och figur 6.9), inklusive de tio revisionsmyndigheter för vilka kommissionen rapporterade betydande problem i de årliga verksamhetsrapporterna.

När det gäller det fall med Ungern som beskrivs i ruta 6.9 omfattade den finansiella schablonkorrigering som tillämpades till följd av kommissionens revision personalens kvalifikationer, löneökningar och antalet timmar som chefer arbetat. Ytterligare kontroller av de löneaspekter som omfattas av schablonen skulle inte ha lett till ytterligare eller olika korrigeringar. Revisionsmyndigheten kontrollerade alla andra aspekter av korrekthet och laglighet när det gäller de berörda utgiftsposterna i enlighet med sina skyldigheter (t.ex. överdeklaration av personalkostnader som inte omfattades av schablonkorrigeringen). Kommissionen anser därför att revisionsmyndigheten har hanterat riskerna för de berörda utgifterna på ett lämpligt sätt. .

Kommissionen noterar också exemplet på kontroller som utgör god praxis som revisionsrätten har fastställt i ruta 6.10 och dess positiva inverkan på verifieringskedjan. Den kommer att beakta detta exempel vid utbytet av god praxis inom kretsen av revisionsmyndigheter.

3. Översyn av förvaltningen och kontrollen av sammanhållningspolitiken 2014–2020

Kommissionen noterar revisionsrättens övergripande slutsats att garantiramen 2014–2020 bidrog till att den övergripande felnivån minskade jämfört med perioden 2007–2013 och erbjöd de viktigaste aktörerna i förvaltnings- och kontrollsystemen inom ramen för sammanhållningspolitiken flera verktyg för att säkerställa skyddet av EU:s budget. Alla programmyndigheter har dock inte kunnat förebygga och/eller upptäcka fel i vissa fall. För att ytterligare stärka genomförandet av garantiramen för sammanhållningsutgifterna 2021–2027 kommer kommissionen att fortsätta sitt nära samarbete med programmyndigheterna för att förbättra förvaltnings- och kontrollsystemen och ta itu med de bakomliggande orsakerna till att fel uppstår. Detta kommer att ske genom särskilda åtgärder såsom kontinuerlig övervakning och analys av fel, främjande av mindre felbenägna förenklade kostnadsalternativ och finansiering som inte är kopplad till kostnader. Kommissionen kommer att ytterligare främja användningen av verktyg för datautvinning och riskbedömning, såsom Arachne, samt metoder baserade på artificiell intelligens. På det hela taget bör detta öka kapaciteten att upptäcka oriktigheter, misstänkta bedrägerier och eventuella intressekonflikter.

4. Kommissionens arbete avseende revisionssäkerhet och rapportering av procentsatser för kvarstående fel i sina årliga verksamhetsrapporter

När det gäller revisionsrättens bedömning att inte alla system fungerar ändamålsenligt i slutet av perioden (punkt 6.59) hänvisar kommissionen till sin egen bedömning av förvaltnings- och revisionsmyndigheterna, vilken grundar sig på alla tillgängliga revisionsresultat, inklusive de systemrevisioner som genomförs systematiskt av programmyndigheterna varje år. När brister som leder till icke stödberättigande utgifter konstateras genomförs finansiella korrigeringar, vilket illustreras i exemplet med Spanien i ruta 6.11. Till följd av de enskilda oriktigheter som revisionsrätten upptäckte i sin årsrapport för 2021 uppmanade kommissionen programmyndigheterna att tillämpa en systemkorrigering på 50 miljoner euro. Genom det fortsatta arbete som utförts av förvaltningsmyndigheten på grundval av revisionsrättens och kommissionens arbete korrigerades över 103 miljoner euro i detta specifika fall, vilket visade att kraftfulla åtgärder vidtas. Den ytterligare slutsats som revisionsrätten tog upp i årets årsrapport avser en annan fråga (verifiering av status som unga som varken arbetar eller studerar enligt nationell lagstiftning) än den som omfattades av den tidigare finansiella korrigeringen. Denna slutsats bestrids dessutom av medlemsstaten.

När allvarliga brister som konstaterats specifikt inverkar på revisionsmyndigheternas arbete förlitar sig kommissionen inte på de rapporterade felprocentsatserna, utan upprepar kontrollerna eller kvantifierar riskerna med hjälp av schablonsatser, vilket återspeglas i den risk vid betalning och de maximala riskerna som rapporteras i årliga verksamhetsrapporter och i den årliga förvaltnings- och resultatrapport som kommissionen därför anser ger en rättvisande bild av den faktiska situationen.

Kommissionen har utformat sitt säkerhetssystem så att GD Sysselsättning, socialpolitik och inkludering och GD Regional- och stadspolitik kan tillhandahålla individuell säkerhet för vart och ett av de 441 programmen inom ramen för sammanhållningspolitiken, i linje med deras skyldighet som delegerade utanordnare.

På grundval av denna detaljerade bedömning av varje enskilt program och den aggregerade procentsatsen för kvarstående fel (risk vid betalning) för de medel som de förvaltar kunde generaldirektörerna i sina respektive årliga verksamhetsrapporter dra slutsatsen att det fortfarande finns väsentliga oriktigheter (Eruf och Sammanhållningsfonden), eller en risk för väsentliga oriktigheter (ESF/sysselsättningsinitiativet för unga), när det gäller utgifter som kommissionen har attesterat för dessa fonder i de räkenskaper som godkändes 2023 (punkt 6.63). De kunde också fastställa vilka (delar av) program som uppvisar allvarliga brister (se t.ex. bilaga 7.B i de årliga verksamhetsrapporterna och avsnitt I i detta svar från kommissionen) och för vilka korrigerande åtgärder begärdes och de rapporterade om de finansiella korrigeringar som gjorts för att följa upp de oriktigheter som hade upptäckts tidigare år (se ruta 6.11 som ett exempel på åtgärder som kommissionen vidtagit när brister fastställts vid en revision).

I de årliga verksamhetsrapporterna rapporterade kommissionen i detalj om de program för vilka revisionsresultat pekar på ett behov av eventuella ytterligare finansiella korrigeringar, på grundval av en grundlig och robust metod som tillämpas för varje program. Beträffande revisionsrättens iakttagelse om att skrivbordsgranskningar har inneboende begränsningar om de inte kompletteras med en upprepning av kontroller, så beräknar kommissionen en maximal risk vid betalning som tar hänsyn till all information som fortfarande håller på att valideras, plus ett riskpåslag för program som kommissionen själv aldrig har granskat eller för vilka tidigare revisioner visat på vissa oriktigheter som skulle kunna upprepas i program som inte har granskats. Kommissionen är därför övertygad om att dess beräkningar av nyckelprestationsindikatorer, inklusive de maximala riskerna, som tar hänsyn till revisionsrättens resultat utan extrapolering, men efter en noggrann bedömning av om andra program skulle kunna påverkas, ger en rättvisande bild av verkligheten på plats, med beaktande av de risker som har fastställts för varje program.

När det gäller den metod att redovisa icke stödberättigande kostnader som tillämpades av en stödmottagare i ett tyskt program (se punkt 6.64 och ruta 6.12) hade kommissionen lämnat särskilda rekommendationer till medlemsstaten i slutet av den föregående programperioden, men konstaterar att medlemsstaten och den specifika stödmottagaren inte följt dessa på rätt sätt inom ramen för programmen 2014–2020. Kommissionen har planerat en revision före avslutandet för att analysera den möjliga omfattningen av revisionsrättens slutsats om detta och eventuellt andra tyska program.

När det slutligen gäller avslutandet av perioden 2014–2020 (punkterna 6.65–6.69) klagade kommissionen efter att tjänsten för internrevision gjorde en revision av avslutsberedskapen att kontrollen av utgifternas laglighet och korrekthet kan fortsätta efter slutbetalningen för det sista räkenskapsåret. En sådan säkerhet om lagligheten och korrektheten för de underliggande utgifterna i räkenskaperna kan endast erhållas när kommissionen har uppnått säkerhet om att den bekräftade procentsatsen för kvarstående fel per program inte överstiger 2 % för varje räkenskapsår, inklusive det senaste räkenskapsåret, och att programmyndigheterna har åtgärdat alla fastställda oriktigheter och risker på ett lämpligt sätt under programmets löptid. Detta kan innefatta regelefterlevnadsrevisioner av utgifter för det senaste räkenskapsåret och/eller uppföljning av eventuella öppna frågor för varje program, såsom pågående betalningsavbrott, indragningar eller finansiella korrigeringar som härrör från tidigare revisioner.

III.KOMMISSIONENS REKOMMENDATIONERNA

SVAR

PÅ

Uppföljning av föregående års rekommendationer

Kommissionen **följer systematiskt upp alla godkända rekommendationer** som revisionsrätten har utfärdat i sina årsrapporter. När det gäller revisionsrättens tidigare rekommendationer i bilaga 6.2 till årsrapporten 2023 anser kommissionen att den **har genomfört alla godtagna rekommendationer** i den mån det var möjligt (se t.ex. rekommendationerna 5.2 i årsrapporten 2020 och 6.6 i årsrapporten 2022) och gett revisionsrätten en omfattande översikt över de olika steg som den har tagit mot att genomföra dem.

När det gäller **rekommendation 5.6 om rapportering av förfaranden gällande rättsstatsprincipen** mot medlemsstater som utfärdades i årsrapporten 2021 påminner kommissionen om att rekommendationen avvisades. Kommissionen tillhandahåller dock en relevant uppdatering av situationen i sin årliga förvaltnings- och resultatrapport och respektive årliga verksamhetsrapporter, beroende på vad som är lämpligt.

Rekommendation 61 – Följ upp brister i medlemsstaternas förvaltnings- och kontrollsystem

a) I god tid följer upp alla brister i medlemsstaternas förvaltnings- och kontrollsystem som vi identifierade och rapporterade i samband med vår revisionsförklaring för den utgående perioden 2014–2020.

b) Tillsammans med revisionsmyndigheterna identifierar de viktigaste lärdomarna från uppföljningen enligt led a och tillämpar dem på arrangemangen för perioden 2021–2027 samt informerar medlemsstaternas programmyndigheter om de åtgärder som behövs och stödjande bästa praxis.

(Måldatum för genomförande: december 2025)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

Kommissionen kommer att fortsätta att samarbeta med de berörda medlemsstaterna och programmyndigheterna för att i god tid följa upp de nödvändiga förbättringarna av förvaltnings- och kontrollsystemen om dess egen eller revisionsrättens revisionsförklaring för 2023 pekar på specifika brister eller svagheter i systemet med hjälp av alla rättsliga verktyg som står till dess förfogande enligt behov (avbrott, indragningar, finansiella korrigeringar).

Särskilt när det gäller olika brister som fastställts i revisionsrättens revisioner 2023 för vissa revisionsmyndigheter anordnar kommissionen, inom ramen för de regelbundna tekniska arbetsmöten som kommissionen har med revisionsmyndigheterna (särskilt vid Homologues Groups möte 2024, en årlig sammankomst med företrädare på hög nivå inom kretsen av revisionsmyndigheter och kommissionen i oktober 2024), ett tillfälle som syftar till att följa upp de konstaterade brister och fel som inte upptäckts av revisionsmyndigheterna. Resultatet kommer att bli en handlingsplan som ska bidra till revisionsmyndigheternas arbete 2021–2027. Den kommer också att fungera som en informationskälla för kommissionens riskbedömning när den utarbetar sina efterföljande revisionsplaner. Dessutom kommer kommissionens regelefterlevnadsrevisioner 2021–2027 i revisionsomfattningen systematiskt att inkludera fastställandet av brister i de

checklistor för revision som används (bland annat för problem som har upptäckts av revisionsrätten) som en del av bedömningen av nyckelkrav 11 om förvaltnings- och kontrollsystem. Kommissionen kommer att fortsätta att uppmuntra utbyte av bästa praxis inom kretsen av revisionsmyndigheter och att rapportera om genomförandet av handlingsplanen i de årliga verksamhetsrapporterna.

Rekommendation 6.2 – Behandla fel vid offentlig upphandling inom ramen för direkt och delad förvaltning på ett harmoniserat sätt

Inför en harmoniserad behandling av oriktigheter i samband med offentlig upphandling för finansierade projekt inom både direkt och delad förvaltning, såsom projekt som finansieras av både FSE och Eruf. Oriktigheter till följd av överträdelser av samma rättsliga bestämmelser bör leda till samma bedömning och korrigeringsåtgärder.

(Måldatum för genomförande: december 2024)

Kommissionen **godtar inte** denna rekommendation.

I det specifika fall som revisionsrätten analyserade konstaterade den ansvariga utanordnaren för FSE-bidraget att ändringarna av det offentliga upphandlingskontraktet inte utgjorde ett åsidosättande av skyldigheterna enligt den bidragsöverenskommelse som undertecknats med stödmottagaren. Därför kunde inga korrigerande åtgärder vidtas.

Även om man tillämpar liknande ramar för program med delad och direkt förvaltning vid bedömning av eventuella oriktigheter kräver beslut av både utanordnare och nationella myndigheter en viss skönsmässighet, vilket kan medföra olika resultat.

I alla andra situationer där en utanordnare för ett direktförvaltad program upptäcker att en skyldighet har åsidosatts kan denne dock vidta åtgärder på grundval av bestämmelserna i den relevanta bidragsöverenskommelsen. För det första skulle de berörda kostnaderna kunna avvisas. Dessutom skulle utanordnaren kunna minska det totala bidragsbeloppet med upp till 100 % av det totala bidragsbeloppet i händelse av väsentliga fel, oriktigheter eller bedrägerier eller vid allvarliga överträdelser av skyldigheterna.

Ett uppdaterat vägledningsdokument⁴ om hur sådana bidragsminskningar kan införas offentliggjordes 2024. Kommissionen har därför redan ett robust system för att ålägga en stödmottagare korrigerande åtgärder om utanordnaren konstaterar att en skyldighet har åsidosatts. I och med de skyldigheter som åligger de behöriga utanordnarna inom ramen för delad förvaltning och direkt förvaltning till följd av den särskilda karaktären hos varje bidragsöverenskommelse som de har undertecknat med stödmottagaren är det dock inte möjligt att säkerställa att de korrigerande åtgärderna alltid kommer att vara desamma i samtliga fall.

Rekommendation 6.3 – Hantera finansiella risker och kontrollera samtidigt att prestationsmålen uppnås

Säkerställer att medlemsstaterna inrättar ett förfarande för att systematiskt kontrollera fullgörandet av avtalsenliga skyldigheter efter utbetalning, genom vilket stödmottagaren har

⁴ https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/common/guidance/guidance-on-grant-reductions_en.pdf.

åtagit sig att uppnå prestationsindikatorer kopplade till åtgärder som äger rum efter projektgenomförandet.

(Måldatum för genomförande: vid den tidpunkt då medlemsstaterna lämnar in avslutandedokument för det operativa programmet och senast i mars 2026)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

Medlemsstaterna är i första hand skyldiga att systematiskt kontrollera att stödmottagarna tillämpar bidragsskyldigheterna på ett effektivt sätt. De kommer att rapportera till kommissionen om det faktiska genomförandet av resultatramen på grundval av aggregerade uppgifter från enskilda insatser på programnivå i varje slutlig genomföranderapport som upprättas vid avslutandet. Kommissionen kommer att systematiskt bedöma dessa slutliga genomföranderapporter vid avslutandet med beaktande av alla tillgängliga revisionsresultat, t.ex. om insatsernas varaktighet eller om programmyndigheterna, även efter genomförandeperiodens slut, har kontrollerat att insatserna bidrog till programindikatorerna som planerat. Revisionsmyndigheterna måste vid avslutandet, på grundval av sina revisioner, också bekräfta att de resultatindikatorer som rapporteras i genomföranderapporterna vid avslutandet är tillförlitliga. I detta avseende innehåller kommissionens tillhörande revisionschecklistor för tematiska revisioner av avslutsberedskapen specifika riktade frågor om sådana ämnen och de har på ett öppet sätt delats med alla revisionsmyndigheter inom ramen för förordningen om gemensamma bestämmelser.

Rekommendation 6.4 – Se till att avslutandet av perioden 2014–2020 förbereds väl

Utarbetar detaljerade avslutandeförfaranden för att hantera de risker som identifierats i våra årsrapporter genom att

- a) inrätta ett system för övervakning av avslutande för att spåra statusen för alla operativa program 2014–2020, de belopp som avslutats under året och kumulativt, de belopp som fortfarande är öppna och de åtgärder som ännu inte avslutats, och**
- b) offentliggöra denna information i de årliga verksamhetsrapporterna.**

I denna information om avslutandet av perioden 2014–2020 bör också tillbakadragandet av utestående medel i kommissionens räkenskaper ingå.

(Måldatum för genomförande: juni 2025)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation.

När det gäller måldatumet för denna rekommendation betonar kommissionen att den nya tidsfristen för att lämna in avslutandedokumentet enligt STEP-ändringen av förordningen om gemensamma bestämmelser innebär att kommissionen kan komma att erhålla avslutandedokumentet för många program först i februari 2026, vilket även innebär att eventuella tillbakadraganden vid avslutandet för de berörda programmen kommer att göras från och med 2026.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 7: NATURRESURSER OCH MILJÖ

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Rubrik 3 Naturresurser och miljö i den fleråriga budgetramen omfattar EU:s utgifter för den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), havs- och fiskeripolitiken (EHFF) och Life-programmet för miljö och klimatpolitik.

Den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), som står för den största delen av utgifterna under denna rubrik, är ett genuint europeiskt politikområde eftersom medlemsstaterna slår samman sina resurser för att bedriva en samlad EU-politik med en enda EU-budget. Syftet med GJP-målen såsom de anges i fördraget och GJP-förordningarna är att öka jordbrukets produktivitet, tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard, stabilisera marknaderna, trygga försörjningen och tillförsäkra konsumenterna tillgång till varor till skäliga priser.

Den gemensamma jordbrukspolitiken, med 6,2 miljoner stödmottagare under budgetåret 2023, genomförs genom delad förvaltning med hjälp av ett omfattande förvaltnings- och kontrollsystem. GJP:s gedigna säkerhetsmodell omfattar de utbetalande organens förvaltningskontroller, de oberoende attesterande organens revisionsarbete och kommissionens eget arbete genom avslutandet av räkenskaperna.

Kommissionen välkomnar revisionsrättens slutsats att direktstödet fortsatt inte innehåller några väsentliga fel. Detta bekräftar återigen den viktiga roll som det integrerade administrations- och kontrollsystemet (IAKS), inbegripet systemet för identifiering av jordbruksskiften (LPIS), har för att förebygga och minska felnivån. Kommissionen noterar den felnivå som revisionsrätten uppskattar för rubrik 3 i den fleråriga budgetramen som helhet ([punkt 7.39](#)). Kommissionens egen uppskattning av risken vid betalning för GJP, som presenteras i GD Jordbruks årliga verksamhetsrapport, ligger kvar under väsentlighetsnivån och är stabil över tid. Detta är särskilt relevant med tanke på att budgetåret 2023 (ansökningsåret 2022) var det sista året för genomförandet av den gemensamma jordbrukspolitiken enligt den rättsliga ramen för 2014–2022 och att denna stabila trend när det gäller felnivån, tillsammans med de välfungerande förvaltningsorganen för GJP, banar väg för genomförandet av GJP 2023–2027 enligt dess nya resultatbaserade modell.

II. KOMMISSIONENS REVISIONSRÄTTENS IAKTTAGELSER

SVAR PÅ VIKTIGASTE

1. Transaktionernas korrekthet

Resultat av transaktionsgranskningen

Kommissionen noterar den felnivå som revisionsrätten uppskattar till 2,2 % för rubrik 3 i den fleråriga budgetramen.

Direktstöd

Kommissionen välkomnar revisionsrättens bedömning att direktstöden fortfarande inte innehåller några väsentliga fel. När det gäller fyra kvantifierbara fel påverkades betalningarna av en felaktig beräkning av stödrättigheterna för ansökningsåret 2022. Medlemsstaternas myndigheter hade redan identifierat överbetalningarna före revisionsrättens revision och det attesterande organet har tagit med dessa iakttagelser i sin årsrapport och sitt yttrande (se även GD Jordbruks årliga verksamhetsrapport, bilaga 7). Kommissionen kommer också att följa upp situationen genom sitt eget revisionsarbete och se till att EU:s budget skyddas på vederbörligt sätt.

2. Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings och GD Miljös rapportering om kostnadernas korrekthet

De attesterande organen har avgett ett yttrande om utgifternas laglighet och korrekthet i nio år nu. Tack vare kommissionens åtgärder för kapacitetsuppbyggnad (utfärdande av riktlinjer och regelbundna expertgruppsmöten) innehåller deras rapporter sund, väsentlig och värdefull information om utgifternas laglighet och korrekthet. Dessa uppgifter granskades i detalj av GD Jordbruk och landsbygdsutveckling och låg till grund för GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings justerade felprocentsats för räkenskapsåret 2023. **Kommissionen betonar vidare att det slutliga riskbeloppet (riskbeloppet vid avslutande) för GJP, till följd av alla korrigerande åtgärder (som uppskattas till 1,34 %), är beräknat till 0,53 % för 2023, enligt GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings årliga verksamhetsrapport för 2023.**

Kommissionen välkomnar revisionsrättens iakttagelse att GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings och GD Miljös metod för beräkning av den slutliga risken vid betalning (eller vid avslutande) fortsatte att överensstämma med kommissionens riktlinjer.

Kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport

I den årliga förvaltnings- och resultatrapporten använder kommissionen de risker vid betalning som generaldirektoraten redovisar i sina årliga verksamhetsrapporter och som motsvarar deras bästa

uppskattning av felnivån i de verkställda utgifterna, efter en noggrann och strukturerad kvalitetsgranskning.

På det hela taget rapporterar kommissionen en icke-väsentlig risk vid betalning för rubrik 3 Naturresurser och miljö, baserat på hundratusentals kontroller som medlemsstaterna utför varje år, i enlighet med deras noggrant fastställda kontrollstrategier, anpassade till fondernas särdrag, samt de revisioner som utförts av de attesterande organen och kommissionen. Med sin detaljerade metod kan kommissionen identifiera de specifika delar av programpopulationen som mest sannolikt kommer att påverkas av fel, tydligt identifiera de områden där förbättringar behövs, tillämpa finansiella korrigeringar när så är lämpligt och ge en differentierad bild av felnivån för de betalningar som gjorts. På grundval av det arbete som utförts anser kommissionen att den risk vid betalning som presenteras i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten för rubrik 3 Naturresurser och miljö är representativ för felnivån.

Information som inhämtats om de nya systemen för prestationsrapportering

Kommissionen noterar revisionsrättens iakttagelser när det gäller systemen för prestationsrapportering. Mellan juni 2023 och mars 2024 har kommissionen också genomfört fyra förebyggande it-revisioner av de nya systemen för prestationsrapportering. Dessa pilotrevisioner hade två syften: bedöma läget i genomförandet av it-systemen för prestationsrapportering (med fokus på systemens utformning och arkitektur, databehandling – insamling av indata, beräkning av indikatorer och utarbetande av prestationsrapporten samt informationssäkerhet) samt utveckla en revisionsmetod för att ge de attesterande organen vägledning för deras årliga revisionsarbete avseende it-systemen för prestationsrapporteringen och den årliga prestationsrapporten.

Baserat på det arbete som hittills utförts liknar kommissionens iakttagelser revisionsrättens iakttagelser om de utmaningar som utvecklingen av systemen för prestationsrapportering innebär. I de medlemsstater som ingick i GD Jordbruk och landsbygdsutvecklings förebyggande it-pilotrevisioner uttryckte de nationella myndigheterna större säkerhet när det gäller att hålla tidsfristen (särskilt för budgetåret 2023) och angav inte möjligheten att använda alternativa lösningar för rapportering vid förseningar.

För att ytterligare minska riskerna med de nyligen inrättade it-systemen för prestationsrapportering kommer GD Jordbruk och landsbygdsutveckling att fortsätta att utföra it-revisioner av systemen under 2024 i fyra andra medlemsstater.

III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REKOMMENDATIONERNA

Uppföljning av föregående års rekommendationer

Kommissionen välkomnar revisionsrättens bedömning att rekommendationerna 6.1 och 6.2 (den del som rör revisionen av åtgärd 21), som skulle ha genomförts senast i slutet av 2023, har genomförts fullt ut.

Rekommendation 7.1 – Undersök hur ändamålsenliga de nationella arrangemangen för att begränsa EU-stödet till stora jordbruksföretag är

Med tanke på medlemsstaternas ansvar för att rikta inkomststöd till dem som behöver det mest bör kommissionen undersöka hur ändamålsenliga medlemsstaternas åtgärder är för att begränsa direktstöd till stora jordbruksföretag.

(Måldatum för genomförande: 2025)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation. Kommissionen kommer att analysera de olika instrumentens bidrag till en bättre omfördelning och målinriktning av direktstöd, inklusive tak, inom ramen för utarbetandet av kommissionens förslag till den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2027.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 8: MIGRATION OCH GRÄNSFÖRVALTNING – SÄKERHET OCH FÖRSVAR

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Kommissionen välkomnar Europeiska revisionsrättens slutsatser att de tematiska delarna för den fleråriga budgetramen 2021–2027 hade inrättats och fördelningsmetoderna genomförts enligt kraven i de aktuella förordningarna. Den noterar också rapporteringen av de insatser som gjorts vid utarbetandet av den fleråriga budgetramen 2021–2027 och att de besökta revisionsmyndigheterna är nöjda med det stöd som kommissionen har tillhandahållit.

Kommissionen har åtagit sig att fortsätta sina ansträngningar på de områden där brister har konstaterats för att minska risken för fel i framtiden.

Med hänvisning till punkt 8.19 anser kommissionen att utgifterna för migration, gränsförvaltning, säkerhet och försvar är utgifter med låg risk¹. Kommissionens uppskattar att risken vid betalning är lägre än 2 % av utgifterna och denna uppskattning grundar sig på alla kontroller och revisioner² som kommissionen och medlemsstaterna har utfört där många transaktioner har prövats.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS VIKTIGASTE IAKTTAGELSER

När det gäller iakttagelsen i punkt 8.6 att en betydande del av de aktuella beloppen fortfarande inte hade deklarerats av medlemsstaterna (18 % för Asyl-, migrations- och integrationsfonden [Amif] och 25 % för Fonden för inre säkerhet) vill kommissionen informera om att de odeklarerade beloppen låg på 11 % för Amif och på 9 % för Fonden för inre säkerhet i slutet av maj 2024 efter att revisionsarbetet hade avslutats.

1. Transaktionernas korrekthet

När det gäller de granskade transaktioner som innehöll fel (punkt 8.8) åtar sig kommissionen att ta itu med de problemen som har identifierats och vid behov förstärka vägledningen för att minska antalet fel i framtiden.

¹ Årlig förvaltnings- och resultatrapport 2024: volym II, bilaga 2, punkt 2.1.2.

² I slutet av 2023 uppgick revisionstäckningen för direkt förvaltning preliminärt till 25 % av utgifterna under programperioden 2014–2020.

Svar på ruta 8.1

Viktiga styrkande handlingar saknades

Det Amifprojekt där förvaltningen delades med Förenade kungariket som revisionsrätten tog upp i ruta 8.1 bestod i att tillhandahålla säkerhetstjänster och flygningar för att göra det lättare att avlägsna tredjelandsmedborgare som inte längre hade uppehållstillstånd från Förenade kungariket.

De brittiska myndigheterna anser att slutrapporten är en tillräckligt styrkande handling på grundval av vilken tredjelandsmedborgare anses ha avlägsnats från landets territorium.

Kommissionen anser att tillräckliga bevis har lagts fram, t.ex. slutrapporterna med detaljerade uppgifter om plats, datum och tid för att uppvisa de omständigheter som gav upphov till utgifterna för att komplettera befintliga flygbiljetter.

Svar på ruta 8.3

Inkonsekvent tillämpning av tilldelningskriterier och EU-stöd till projekt som överstiger de erforderade nivåerna för dubbla användningsområden

Kommissionen delar inte den bedömning som läggs fram i ruta 8.3 och anser att förslaget innehöll den information som krävdes för att visa hur anpassningen skulle möjliggöra överensstämmelse med dubbla användningsområden.

Järnvägsbroarna var i slutet av sin livslängd och klassificerades främst i kategori 4, vilket innebar att de hade allvarliga skador/brister. Kommissionen anser att ansökan tydligt visade att det var nödvändigt att ersätta dem för att undvika begränsningar av driften.

Kommissionen noterar att utvärderingen vederbörligen kontrollerade alla kriterier för stödberättigande, inbegripet efterlevnaden av kravet på axellast, på grundval av den information som lämnades i ansökan. Utvärderingen genomfördes dessutom i enlighet med det utvärderings- och tilldelningsförfarande som var tillämpligt på ansökningsomgången.

Kommissionen anser inte att kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/1328 fastställer något tak för lastkapaciteten, utan ett minimivärde och ett rekommenderat värde. I artikel 12.1 d i förordning (EU) 2021/1153 om Fonden för ett sammanlänkat Europa anges att kostnader bör vara stödberättigande upp till den kostnadsnivå som motsvarar den kravnivå som är nödvändig för dubbla användningsområden. Det effektiva kravet på en viss infrastruktur måste bedömas från fall till fall. I det specifika fallet anser kommissionen att utgifterna för denna infrastruktur var stödberättigande.

Svar på ruta 8.4

Problem med ersättningen av mervärdesskatt som deklarerades av offentliga organ

Revisionsrätten hänvisar i ruta 8.4 till ett Amifprojekt där förvaltningen delades med Ungern och där stödmottagaren deklarerade icke återbetalbar mervärdesskatt som betalades av kommissionen.

Kommissionen noterar att stödberättigandet för den deklarerade mervärdesskatten inte ifrågasätts. I den fleråriga budgetramen 2014–2020 uppmanade kommissionen medlemsstaterna att se över sina arrangemang mot bakgrund av revisionsrättens tidigare iakttagelser och rekommendationer.

Ungern ansåg att både EU-lagstiftningen och den nationella lagstiftningen tillämpades korrekt och att behandlingen av mervärdesskatten också uppfyller kravet på sund ekonomisk förvaltning.

2. Granskning av delar av internkontrollsystem

Kommissionen välkomnar revisionsrättens slutsatser att de tematiska delarna för den fleråriga budgetramen 2021–2027 hade inrättats och fördelningsmetoderna genomförts enligt kraven i de aktuella förordningarna.

Kommissionen välkomnar också revisionsrättens rapportering av de insatser som kommissionen har gjort vid utarbetandet av den fleråriga budgetramen 2021–2027 och att de besökta revisionsmyndigheterna är nöjda med det stöd som kommissionen har tillhandahållit.

Kommissionen kommer att fortsätta att stödja medlemsstaternas myndigheter inom ramen för den fleråriga budgetramen 2021–2027 och under övergången till förordningen om gemensamma bestämmelser.

3. Årliga verksamhetsrapporter och andra förvaltningsverktyg

När det gäller granskningen av den årliga verksamhetsrapportens revisionsförklaring (8.18) erinrar kommissionen om att generaldirektörens revisionsförklaring bygger på en granskning av flera uppgifter från flera olika källor som säkerställer dess tillförlitlighet (självbedömning, efterhandskontroller, internrevisionstjänsten och revisionsrättens rapporter).

III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REKOMMENDATIONERNA

Uppföljning av föregående års rekommendationer

När det gäller uppföljningen av rekommendationerna i revisionsrättens årsrapport 2021:

- Genomförandet av rekommendationen om en verifieringskedja och upphandlingar slutfördes i slutet av juni 2024, efter att revisionsrätten hade slutfört sitt revisionsarbete. Den 10 juni anordnade kommissionen ett webinarium med medlemsstaternas myndigheter för att påminna dem om att reglerna för offentlig upphandling och verifieringskedjor måste följas. Vid webbseminariet påpekades de vanligaste svagheter på dessa områden som fastställts i både revisionsrättens och kommissionens revisioner.

Kommissionen anordnade en konferens den 25 juni 2024 för att samla alla stödmottagare för projekt som finansierats med medel från GD Migration och inrikes frågor under de senaste två åren samt medlemsstaternas förvaltnings- och revisionsmyndigheter. Ett särskilt tillfälle ägnades åt stödberättigande kostnader.

- Genomförandet av rekommendationen om projektkostnadernas stödberättigande när det gäller nödgärder inom ramen för direkt förvaltning har försenats eftersom man har beslutat att ta itu med den tillsammans med genomförandet av en liknande rekommendation som utfärdades i revisionsrättens årsrapport för 2022 för att bättre rikta kontroller av projektkostnaders

stödberättigande i förhållande till unionsåtgärder. Detta kommer att säkerställa en enhetlig strategi för åtgärder som förvaltas direkt av GD Migration och inrikes frågor.

Rekommendation 8.1 – Ge ytterligare vägledning till medlemsstaterna om gällande regler

Ge ytterligare vägledning till de myndigheter i medlemsstaterna som ansvarar för att genomföra finansiering från GD Migration och inrikes frågor via delad förvaltning om hur de ska respektera

- a) **reglerna för att bevara lämpliga styrkande underlag som kan tas fram i händelse av kontroller eller granskningar,**
- b) **skyldigheten att följa nationella regler och EU:s regler om öppenhet och likabehandling när de tilldelar bidrag utifrån öppna ansökningsomgångar.**

(Måldatum för genomförande: före utgången av 2025)

Kommissionen **godtar** rekommendationen.

När det gäller led a har kommissionen vidtagit åtgärder för att genomföra den, bland annat genom att anordna ett ad hoc-webbseminarium den 10 juni 2024 med fokus på regler för offentlig upphandling, och även på verifieringskedjan. Skyldigheten att bevara lämpliga styrkande underlag som kan tas fram i händelse av kontroller eller revisioner behandlades och exempel på de vanligaste fallen av oriktigheter som upptäcktes vid både kommissionens och revisionsrättens revisioner togs upp.

När det gäller led b kommer kommissionen att anordna ett möte med medlemsstaternas myndigheter med ansvar för att genomföra finansiering från GD Migration och inrikes frågor genom delad förvaltning för att påminna dem om skyldigheten att följa reglerna om öppenhet och likabehandling när de tilldelar bidrag utifrån öppna ansökningsomgångar.

Rekommendation 8.2 – Kontrollera de tekniska aspekterna av projekt innan bidrag tilldelas

Noggrant kontrollera och dokumentera de tekniska aspekterna av ansökningar om bidrag till militär rörlighet från Fonden för ett sammanlänkat Europa under förfarandet för tilldelning av bidrag. Framför allt fastställa huruvida infrastrukturprojekt med dubbla användningsområden uppfyller stöd villkoren och se till att EU:s ekonomiska stöd inte överskrider nivån för kraven som krävs för dubbla användningsområden.

(Måldatum för genomförande: före utgången av 2025)

Kommissionen **godtar inte** denna rekommendation eftersom de nuvarande förfarandena redan kontrollerar om infrastrukturprojekt med dubbla användningsområden uppfyller villkoren för stödberättigande.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 9: GRANSKAPET OCH OMVÄRLDEN

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Kommissionen noterar revisionsrättens slutsatser för detta kapitel och är fast besluten att vid behov vidta lämpliga korrigerande åtgärder. Kommissionen välkomnar de exempel på effektiva kontroller som genomförts av kommissionen och som rapporterats av revisionsrätten. Kommissionen noterar också att revisionsrätten bedömde fyra av fem rekommendationer som den utfärdade i sina årsrapporter för 2021 och 2022 som fullständigt genomförda och en som genomförd i vissa avseenden.

När det gäller vissa iakttagelser om de granskade transaktionernas korrekthet klagar kommissionen de fel som rapporteras i detta kapitel av årsrapporten. Kommissionen anser att felen vid regleringen av förfinansieringen är tillfälliga eftersom en eventuell överreglering av kostnader justeras med det slutliga godkännandet av kostnaderna. Den här typen av fel kommer därför inte att leda till en återhämtning.

Kommissionen förtydligar vidare att den delar upp utgifter i segment med olika risknivåer: låg risk (under 2 %), medelhög risk (mellan 2 % och 2,5 %) och hög risk (över 2,5 %). År 2023 bedömde kommissionen endast det segment som motsvarar direkta förvaltningsbidrag ha "medelhög risk" i utgifterna under rubriken "Granskandet och omvärlden" i den fleråriga budgetramen. Kommissionen bedömde de andra segmenten som lågrisksegment. År 2023 låg den kvarstående felprocenten för hela kapitlet under väsentlighetsgränsen på 2 %. Bedömningen av risknivåerna görs enligt kommissionens metod och offentliggörs i kommissionens årliga förvaltnings- och resultatrapport för 2023¹.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS HUVUDSAKLIGA IAKTTAGELSER

1. Transaktionernas korrekthet

Kommissionen anser att felen vid avräkningen av förfinansieringen är tillfälliga eftersom en eventuell överavräkning justeras med det slutliga godkännandet av kostnaderna. Kommissionens korrigerande kapacitet har inte uttömts när revisionsrätten granskar de utvalda utbetalningarna eftersom kontroller fortfarande kommer att genomföras, inklusive revisioner före och efter att kontrakt har avslutats.

För att ta itu med iakttagelserna i revisionsförklaringen från tidigare år och minska dessa tillfälliga fel har kommissionen dock redan bett sina partner att se över rapporteringsmallarna för att göra det lättare att identifiera de utgifter som har uppkommit. Kommissionen fortsätter att öka medvetenheten om denna fråga även under möten med partner.

¹ Årliga förvaltnings- och resultatrapporter (europa.eu).

Svar på ruta 9.1

Bidrag som inte följer den rättsliga grunden för finansiering som inte är kopplad till kostnaderna

GD Internationella partnerskap

När det gäller den andra iakttagelsen i ruta 9.1 om bidragsöverenskommelsen om medverkan med ett internationellt finansinstitut anser kommissionen att lagligheten för EU-bidragen i form av en finansiering som inte är kopplad till kostnaderna och villkoren för utbetalning av EU-finansieringen överensstämde med de regler som gäller enligt budgetförordningen och kommissionens interna regler för genomförandet av budgeten.

Närmare bestämt delar kommissionen i detta fall inte revisionsrättens uppfattning att resultat måste uppnås innan någon betalning kan göras. Användningen av "finansiering som inte är kopplad till kostnader", som i sig utgör en form av unionsbidrag, har godkänts i enlighet med artikel 125.1 a ii i EU:s budgetförordning, på grundval av uppnåendet av resultat som fastställs i initiativets resultatram. Kommissionen anser dessutom att betalningen av unionsbidrag i form av "finansiering som inte är kopplad till kostnader" som har utlösts genom undertecknandet av motsvarande avtal med det internationella finansinstitutet är förenlig med artikel 181.4 i EU:s budgetförordning.

Alltför stor reglering när det gällde kostnader som inte hade uppkommit

GD Granskningspolitik och utvidgningsförhandlingar

När det gäller det exempel som beskrivs i ruta 9.1 anser kommissionen att det inte var möjligt att slutföra ett av projekten inom ramen för avtalet. Den internationella organisationen gick vidare till en negativ bokföring på 925 873 euro från det granskade avtalet till ett annat avtal som finansierade den föregående fasen.

Efter den negativa bokföringen utgjorde de tillhörande utgifterna inte längre kostnader som uppkommit enligt det granskade avtalet. Redovisningsverksamheten för denna bokföring ägde rum efter rapporteringsperiodens slut.

Organisationen återspeglade verksamheten i sitt redovisningssystem men tog inte med den i sin årsrapport till kommissionen eftersom den omvända bokföringen ägde rum mellan rapportperiodens slut och datumet för rapportens utfärdande. Kommissionen anser att alla händelser efter rapporteringsdatumet som påverkar rapporteringsperioden bör redovisas för kommissionen i den efterföljande rapporten. Organisationen underrättade därför kommissionen om den genomförda bokföringen och om de ekonomiska följderna av denna i ett senare skede.

Kommissionen anser inte att ett alltför stort belopp har reglerats och att fakturan på 11,8 miljoner euro återspeglade de rapporterade uppgifterna i slutet av rapporteringsperioden korrekt.

Svar på ruta 9.2

Felaktig fördelning av delade kostnader

GD Granskningspolitik och utvidgningsförhandlingar och GD Internationella partnerskap

Kommissionen är medveten om dessa (fem) fall där genomförandepartner felaktigt tillämpar metoden för fördelning av delade kostnader. När dessa fel upptäcks vidtar kommissionen nödvändiga korrigerande åtgärder.

Svar på ruta 9.3

Bränsle köptes in för ett högre pris än det offentliggjorda genomsnittliga priset

GD Humanitärt bistånd och civilskydd

Kommissionen vill uppmärksamma den komplexa situationen när det gäller marknaden för bränsleprodukter i den berörda regionen i ett afrikanskt land, som kännetecknas av flera faktorer, däribland tillgången till och kvaliteten på bränsle och fluktuationerna i den lokala valutan och den prisvolatilitet som följer. Dessa omständigheter bidrog till de avvikelser som revisorerna fastställde mellan de offentliggjorda genomsnittliga priserna och de belopp som en mottagare av EU-medel använde.

Vid en jämförelse mellan de bränslepriser som avtalats mellan stödmottagaren och leverantören och de genomsnittliga priser som rapporterats av den nationella statistikbyrån under avtalets löptid konstaterade kommissionen att det genomsnittliga priset per liter som betalades var 24 % respektive 7,4 % högre än de genomsnittliga priser som rapporterats för bensin respektive diesel.

2. Granskning av delar av internkontrollsystem

Svar på ruta 9.5

Otillräcklig budget för övervakningsbesök på fältet

GD Granskningspolitik och utvidgningsförhandlingar

Kommissionen klargör att övervakningsbesök anordnas regelbundet inom ramen för befintliga budgetanslag och beroende på behoven: Alla projekt kräver inte samma typ av och lika intensiv övervakning och kommissionen har andra övervakningsmetoder som inte kräver att dess egen personal gör besök på plats, såsom resultatriktad övervakning och tredjepartsövervakning (övervakning som utförs av tredje parter som valts ut av kommissionen när EU-delegationernas personal inte befinner sig i landet, dvs. av säkerhetsskäl, eller vid övervakning av känsliga politiska områden som kräver sekretess för att skydda sårbara stödmottagare).

Svar på ruta 9.6

Bristande funktion hos en komponent i it-systemet Opsys

GD Internationella partnerskap

Revisionen avser funktionen hos en komponent i it-systemet Opsys, verktyget för åtkomsthantering. Detta är en återanvändbar komponent som ägs av en annan kommissionsavdelning och används i många system för att hantera roller och åtkomsträttigheter i dessa system.

Till följd av revisionsrättens rapport har förfarandet för hantering av åtkomsträttigheter vid GD Internationella partnerskap formaliserats.

När det gäller domstolens slutsats att fyra användare hade en obehövlig åtkomsträttighet håller kommissionen med om att detta gäller för tre av dem och detta åtgärdades.

När det gäller förvaltningen av administratörskonton tillhörande andra generaldirektorat kommer det befintliga samarbetsavtalet att formaliseras.

III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REKOMMENDATIONERNA

Uppföljning av föregående års rekommendationer

För att ta itu med rekommendation 1 i revisionsrättens årsrapport för 2020 intensifierade kommissionen kommunikationen med internationella organisationer för att öka medvetenheten om behovet av att säkerställa att revisionsrättens revisorer får tillgång till handlingar när de granskar EU-finansierade projekt.

Kommissionen vidtog många åtgärder i detta avseende: Kommissionen har underlättat diskussioner mellan FN:s organisationer och revisionsrätten och stöttat alla initiativ för att hitta permanenta lösningar för tillgång till och lagring av handlingar. Frågan tas regelbundet upp på dagordningen för möten som hålls med partner, däribland det formella mötet mellan EU:s och FN:s Fafagrupp och den mer operativa gemensamma referensgruppen som systematiskt diskuterar revisions- och kontrollfrågor.

Kommissionen erkänner dock att vissa begränsningar när det gäller tillgång till handlingar på grund av genomförandepartnernas befintliga rättsliga ramar kvarstår trots alla ansträngningar och att dessa begränsningar inte förväntas förändras inom den närmaste framtiden. Kommissionen kommer att fortsätta att stödja revisorerna och samarbeta med partnerorganisationerna för att underlätta revisionsrättens revisioner.

När det gäller alla andra rekommendationer som nämns i bilaga 9.2 i kapitlet välkomnar kommissionen slutsatsen att dessa rekommendationer har genomförts fullt ut.

Rekommendation 9.1 Vidta åtgärder för att förbättra kontrollsystemen för reglering av förfinansiering

Innan reglering sker av den förfinansiering som betalats ut till organisationer som genomför kontrakt med indirekt förvaltning bör kommissionen inhämta detaljerad information om eventuella förfinansieringar som dessa organisationer i sin tur har betalat och tagit med i de kostnader som de begärt ersättning för.

Måldatum för genomförande: före utgången av 2026.

Kommissionen **godtar** denna rekommendation och kommer att förstärka förhandskontrollerna, vägledningen och rapporteringskraven.

Rekommendation 9.2 Ge stödmottagarna vägledning om fördelningen av delade kostnader

Ge stödmottagarna vägledning för att se till att de baserar sin fördelning av delade kostnader på den faktiska användningen av medel för varje EU-finansierat projekt.

Måldatum för genomförande: före utgången av 2026.

Kommissionen **godtar** rekommendationen.

Rekommendation 9.3 – Se till att reglerna för synlighet följs

Stärka kontrollerna för att se till att organisationer som genomför kontrakt med indirekt förvaltning följer reglerna för synlighet.

Måldatum för genomförande: före utgången av 2026.

Kommissionen **godtar delvis** rekommendationen.

Kommissionen anser att det görs tillräckliga kontroller och att det inte finns något behov av att stärka dem ytterligare. Kommissionen är dock medveten om att det förekommer fel i samband med efterlevnaden av reglerna för synlighet, särskilt när det gäller internationella organisationer, och är angelägen om att ta itu med detta problem. För att förbättra efterlevnaden av de befintliga reglerna fortsätter kommissionen att öka medvetenheten om de befintliga kraven på kommunikation och synlighet hos organisationer som tar emot EU-medel. I juni 2022 offentliggjordes nya riktlinjer för kommunikation och synlighet för externa åtgärder. Dessutom ser kommissionen för närvarande över EU:s och FN:s gemensamma riktlinjer för kommunikation och synlighet, som tar hänsyn till de lärdomar som dragits. Dessa riktlinjer och kommunikationsverksamheten i samband med att de införs förväntas ge positiva resultat. Därför förväntas lägre felnivåer fastställas vid de kontroller som utförs av kommissionens personal.

Rekommendation 9.4 – Se till att EU-delegationerna gör tillräckligt många övervakningsbesök på fältet

Se till att EU-delegationerna gör tillräckligt många övervakningsbesök på fältet.

Måldatum för genomförande: före utgången av 2026.

Kommissionen **godtar inte** denna rekommendation.

Övervakningsbesök anordnas regelbundet inom ramen för befintliga budgetanslag och beroende på behoven: Alla projekt kräver inte samma typ av och lika intensiv övervakning och kommissionen har andra övervakningsmetoder som inte kräver att dess egen personal gör besök på plats, såsom resultatnriktad övervakning och tredjepartsövervakning.

Med tanke på de budgetrestriktioner som ålagts kommissionen och som också påverkar tillgången till personal vid EU:s delegationer kan kommissionen inte åta sig att genomföra denna rekommendation genom att öka de mänskliga och ekonomiska resurserna för fler övervakningsbesök på fältet.

Rekommendation 9.5 – Förbättra övervaknings- och styrningsmekanismerna för blandfinansierade insatser

Förbättra övervaknings- och styrningsmekanismerna för blandfinansierade insatser för att minska risken för förseningar i genomförandet av åtgärder.

Måldatum för genomförande: före utgången av 2026.

Kommissionen **godtar** rekommendationen. Kommissionen planerar att stärka de befintliga övervaknings- och styrningsmekanismerna genom att stärka EU-delegationernas roll gentemot de internationella finansinstituten så att de på lämpligt sätt kan övervaka de blandfinansierade projekten.



EUROPAPARLAMENTETS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 10: EUROPEISK OFFENTLIG FÖRVALTNING

I. EUROPAPARLAMENTETS SVAR PÅ IAKTTAGELSERNA

1. Transaktionernas korrekthet

10.8 I enlighet med artikel 1 i bestämmelserna för utnyttjande av anslag under budgetpost 400 (artikel 400) förvaltar de politiska grupperna de medel som de tilldelas genom en analog tillämpning av artikel 62.1 c i budgetförordningen. Dessa bestämmelser ersätter ”överenskommelser om medverkan” (som avses i artikel 155.6 i budgetförordningen).

Parlamentets administration omfattas av budgetförordningen och dess upphandlingsregler. För de politiska grupperna, och endast för dem, har presidiet dock antagit bestämmelser för utnyttjande av anslag under budgetpost 400, som innehåller ett antal särskilda bestämmelser för upphandlingsförfaranden som tar hänsyn till de politiska gruppernas speciella situation.

Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser. Enligt artikel 1.4 i bestämmelser för utnyttjande av anslag under budgetpost 400 ska de politiska grupperna inför institutionen ansvara för förvaltningen av anslagen. De ska se till att anslagen förvaltas i enlighet med bestämmelserna för utnyttjande av anslag under budgetpost 400.

Parlamentets administration har gjort kontinuerliga insatser för att bistå de politiska grupperna i syfte att vägleda dem när det gäller deras respektive kunskaper och kapacitet i fråga om ekonomisk förvaltning, något som man gjorde under den utbildning som hölls den 30 november 2023 om detta ämne. Parlamentets behöriga avdelningar tillhandahåller alltid skraddarsydda råd i allmänna frågor och i enskilda fall på begäran av de politiska grupperna. Parlamentets administration kommer att fortsätta att vägleda de politiska grupperna.

10.9 Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser.

För att undvika bristande samordning mellan administrationen och de politiska grupperna i framtiden kommer man att förbättra vägledningen. Dessa förfarandemässiga åtgärder kommer att kompletteras med utbildning för berörda parter.

10.10 Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser.

De politiska grupperna ansvarar för dokumentation och korrekt formalisering av förfarandena. Parlamentets administration kommer dock att fortsätta att ge dem enskild rådgivning och lämplig utbildning.

10.11 Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser.

Parlamentet kommer att fortsätta att utföra kontroller och vägleda alla europeiska politiska partier och stiftelser på upphandlingsområdet, inbegripet interna förfaranden och undvikande

av intressekonflikter. Parlamentet gav de politiska partierna en särskild utbildning i juli 2023 och informationsmöten äger rum två gånger om året.

10.12 Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser.

Korrigeringsåtgärder och dokumenterade åtgärder har redan vidtagits. Detta nya förfarande ska tillämpas på framtida upphandlingsförfaranden.

2. System för övervakning och kontroll

10.19 Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser.

Parlamentet instämmer i revisionsrättens slutsatser om behovet av att harmonisera förhandskontrollerna och göra dem mer professionella inom alla generaldirektorat och avdelningar.

För att öka standardiseringen av förfarandena för förhandskontroll inom parlamentet kommer parlamentets generaldirektorat för ekonomi att skapa ett forum för förhandskontrollanter, genomföra ett årligt särskilt utbildningsprogram och ge regelbunden vägledning.

10.20 Parlamentet noterar revisionsrättens iakttagelser.

Se svaret på punkt 10.25.

II. EUROPAPARLAMENTETS SVAR PÅ REKOMMENDATIONERNA

10.24 Parlamentet samtycker till att ge de politiska grupperna mer administrativ vägledning om en korrekt förvaltning av medlen enligt bestämmelserna för utnyttjande av anslag under budgetpost 400, och till att bistå de politiska grupperna i syfte att förbättra deras interna ekonomiska förvaltning. I synnerhet kommer parlamentet att ytterligare klargöra riktlinjerna för de politiska gruppernas upphandling, vilket man redan gjorde under ett utbildningstillfälle som ägde rum den 30 november 2023 i detta syfte.

10.25

”Rekommendation 10.1 – Förbättra bedrägeribekämpningen i Europaparlamentet

Europaparlamentet bör bygga vidare på sina befintliga åtgärder för att bekämpa bedrägerier genom att utveckla en institutionsomfattande bedrägeribekämpningsstrategi och se till att den tillämpas i hela organisationen.

Tidpunkt för genomförande: senast i slutet av 2025”

Parlamentet **godtar delvis** revisionsrättens rekommendation.

I enlighet med budgetförordningen är förebyggande, upptäckt, korrigerande och uppföljning av bedrägerier och oriktigheter centrala mål för varje generaldirektorats ram för internkontroll.

Parlamentet kommer att ge sina behöriga avdelningar i uppdrag att utvärdera sina befintliga insatser för att bekämpa bedrägerier och, om så är lämpligt, att utveckla en övergripande ram som är tillämplig på parlamentets administration.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 10: EUROPEISK OFFENTLIG FÖRVALTNING

Kommissionen välkomnar slutsatsen att det fortfarande inte finns några väsentliga fel i fråga om administrativa utgifter.

När det gäller uppföljningen av rekommendationen från revisionsrättens årsrapport för 2020 om att förbättra kommissionens system för lagstadgade familjetillägg¹ har kommissionen avsevärt minskat risken för fel genom att

- utöka kapaciteten hos det team som utför kontroller av personalens deklarerationer, och
- utveckla ett system med automatiserade kontroller som ska tas i drift i juni 2024.

Detta bör bidra till att i framtiden förebygga fel vid mottagandet och kontrollen av rätten till ersättningar i enlighet med revisionsrättens bedömning². Därmed anser kommissionen att rekommendationen har genomförts i de flesta avseenden.

¹ Se bilaga 10.1, rekommendation 2.

² Se revisionsrättens iakttagelse 10.15.

EUROPEISKA REGIONKOMMITTÉNS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS
ÅRSRAPPORT FÖR 2023, KAPITEL 10: EUROPEISK OFFENTLIG FÖRVALTNING

Europeiska regionkommittén (ReK) anser att en tydlig förklaring getts och att det var av ekonomiska skäl som löptiden för just detta avtal om underhåll av byggnader förlängdes till 10 år. Förlängningen beviljades bland annat efter att ha kontrollerat vilka förfaranden som tillämpas i vissa andra institutioner.

Revisionsrätten fick en mer specifik och detaljerad förklaring under 2023 års revisionsprocess.

Som en uppföljning av revisionsprocessen kommer ReK att be ReK:s och EESK:s gemensamma enhet för offentlig upphandling och ekonomisk förvaltning att utfärda en tjänsteinstruktion till alla samfunktioner och bland annat be om mer exakta och detaljerade förklaringar av sådana förlängningar av avtal i framtiden.

SV**EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS
ÅRSRAPPORT FÖR 2023****KAPITEL 10: Europeisk offentlig förvaltning**

Efter att ha tagit del av den icke kvantifierbara iakttagelsen, som beskrivs som "Förseningar i mottagandet och kontrollen av sådana deklARATIONER ökar risken för icke stödberättigande betalningar", införde datatillsynsmannen en regelbunden påminnelse till personalen om att deklarerade relaterade ändringar, i linje med den skyldighet som fastställs i tjänsteföreskrifterna att informera tillsättningsmyndigheten om eventuella ändringar. Vi noterar också att enligt avdelning II i tjänsteföreskrifterna, artikel 13 om personaltillägg, är det den anställde som har ansvaret för att informera institutionen om eventuella förändringar.

Revisionsrättens svar på kommissionens svar på kapitel 11

Revisionsrätten är ett oberoende revisionsorgan som utför revisioner enligt internationella revisionsstandarder. I enlighet med artikel 287.4 i EUF-fördraget har kommissionen, i egenskap av revisionsrättens revisionsobjekt, rätt att offentliggöra ett svar på revisionsrättens granskningsiakttagelser och gransknings slutsatser.

Kommissionen bestrider aspekter som rör vår revisionsmetod och i vilken omfattning våra iakttagelser överensstämmer med gällande rättsliga ram. Vi anser att ett bestridande av vår revisionsmetod inte ingår i ett revisionsobjekts rätt att svara med tanke på de olika och separata roller som våra båda institutioner har.

Kommissionen ger sina synpunkter på iakttagelser som vi inte tar upp i vår rapport och lägger inte på ett korrekt och heltäckande sätt fram de bakomliggande faktorerna. Vi konstaterar att de olika bedömningarna i alla dessa fall är resultatet av att en annan metod tillämpats. Vår bedömning av huruvida delmål/mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt bygger på själva ordalydelsen i rådets genomförandebeslut. Därmed säkerställs en konsekvent och objektiv grund för vår bedömning. Kommissionens bedömningar däremot bygger främst på tolkningar av vad lagstiftarens avsikt var vid utarbetandet av rådets genomförandebeslut och beaktar information från dokument som inte ingår i dessa beslut.

Kommissionen håller inte med om våra iakttagelser. Vi instämmer inte i följande överväganden som kommissionen lagt fram i sitt svar:

- Kommissionen bestrider revisionsrättens konstaterade fel avseende stödberättigande genom att hävda att den inte kan fatta beslut som går emot rådets beslut och besluta att en viss åtgärd inte bör omfattas av utbetalningar genom faciliteten för återhämtning och resiliens. Vi är medvetna om att nationella planer har godkänts av rådet. Revisionsrättens uppdrag är emellertid att granska EU:s utgifter efter antagandet av de nationella planerna.
- Kommissionen hävdar att vid bedömning av stödberättigande anses en åtgärd vara inledd när kostnader uppkommer. Vi anser att datumet för det rättsliga åtagandet utgör lämpligt startdatum, eftersom det är denna handling som fastställer en förpliktelse som ger upphov till en efterföljande betalning och godkännande av att utgifter ska belasta budgeten.

- Kommissionen delar inte vår uppfattning att delmål och mål bör omfatta alla huvuddelar av den underliggande reformen eller investeringen, särskilt slutförandet av den. Vi anser att detta är en viktig aspekt för att säkerställa att åtgärderna genomförs fullt ut.

I vår särskilda rapport 07/2023 rapporterade vi att det fanns en bristande säkerhet på EU-nivå om huruvida EU:s och medlemsstaternas regler följs. Kommissionen hävdar att den säkerhet som GD Ekonomi och finans tillhandahåller omfattar ändamålsenligheten i medlemsstaternas kontroller av efterlevnaden av reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd. I GD Ekonomi och finans årliga verksamhetsrapport hänvisas emellertid till kommissionens bedömningar av huruvida medlemsstaterna har befintliga och ändamålsenliga kontroller, men inga slutsatser dras vad gäller deras ändamålsenlighet. Vi anser att detta utgör en viktig begränsning av inriktningen av kommissionens revisionsförklaring. Det innebär att kommissionen fortfarande inte tillhandahåller fullständig säkerhet i fråga om huruvida kostnader inom faciliteten för återhämtning och resiliens – som förvaltas direkt av kommissionen – följer reglerna.

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS ÅRSRAPPORT FÖR 2023 KAPITEL 11: FACILITETEN FÖR ÅTERHÄMTNING OCH RESILIENS

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Kommissionen bekräftar mottagandet av revisionsrättens kapitel 11 om faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF).

År 2023 gjorde kommissionen utbetalningar baserat på att totalt 741 delmål och mål uppnåts på ett tillfredsställande sätt. Inför revisionsförklaringen 2023 har revisionsrätten granskat samtliga 23 utbetalningar av bidrag till ett värde av totalt 53,5 miljarder euro. Bidragen betalades ut till 17 medlemsstater och avsåg 677 delmål och mål. Ytterligare 32,8 miljarder euro betalades ut i form av lån.

I kapitel 11 rapporteras att 16 delmål och mål berörs av iakttagelser som revisionsrätten anser har en ekonomisk inverkan och som gäller sju utbetalningar till sju medlemsstater. Av dessa 16 iakttagelser gäller sju att revisionsrätten anser att bedömningen av uppnåendet på ett tillfredsställande sätt varit inkorrekt, medan nio gäller revisionsrättens uppfattning att villkoren för stödberättigande inte har uppfyllts.

Kommissionen välkomnar revisionsrättens arbete med faciliteten för återhämtning och resiliens, bland annat genom denna revisionsförklaringsprocess, eftersom det har haft en positiv inverkan på faciliteten i fall där beaktandet av revisionsrättens iakttagelser och rekommendationer varit gynnsamt för i) kommissionens sätt att bedöma delmål och mål, ii) utarbetandet av förslag till rådets genomförandebeslut, och iii) strategin för att skydda unionens ekonomiska intressen. Kommissionen respekterar fullt ut revisionsrättens rätt att självständigt fastställa omfattning och metod för sina revisioner, samtidigt som den vidhåller sin egen rätt att inte instämma i revisionsrättens iakttagelser, till exempel när det gäller vad som utgör en korrekt tolkning av EU-lagstiftningen under EU-domstolens kontroll. Kommissionen noterar i detta sammanhang att det fortfarande finns områden där institutionerna gör olika tolkningar, men att den kommer att fortsätta att arbeta för att minska dem, bland annat genom att vid behov förtydliga sin vägledning.

Efter en noggrann granskning av revisionsrättens iakttagelser om att sju delmål och mål inte har uppnåts är det kommissionens slutsats att den korrekt har tillämpat sin metod när det gäller bedömningen av om delmål och mål har uppnåts på ett tillfredsställande sätt¹ och den vidhåller sina ursprungliga bedömningar om ett tillfredsställande uppnående. Kommissionen noterar att revisionsrättens slutsatser att vissa delmål och mål inte uppnåddes på ett tillfredsställande sätt grundar sig på skillnader i tolkningen av de rättsliga kraven eller skillnader i den kvalitativa bedömningen.

När det gäller iakttagelserna om två olika typer av "överträdelser av villkoren för stödberättigande"² vidhåller revisionsrätten en tolkning av RRF-förordningen som kommissionen

¹ COM(2023) 99 final, 21.2.2023. *Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet – Två år av faciliteten för återhämtning och resiliens: Ett unikt verktyg i centrum för EU:s gröna och digitala omställning.*

² Med hänvisning till artikel 5.1 i RRF-förordningen ("Stöd från faciliteten ska inte, förutom i vederbörligen motiverade fall, ersätta återkommande nationella budgetutgifter") och artikel 17.2 i förordningen

inte delar. Kommissionen instämmer inte i revisionsrättens bedömning beträffande någon av dessa nio iakttagelser, utan hävdar att dessa åtgärder är förenliga med bestämmelserna i RRF-förordningen och kommissionens riktlinjer. Med tanke på dessa grundläggande tolkningsskillnader förväntar sig kommissionen att sådana iakttagelser kan komma att återkomma under RRF:s livstid. Enligt kommissionens uppfattning påverkar dessa iakttagelser dessutom inte betalningarnas laglighet och korrekthet. Som framgår av kommissionens svar på RRF-kapitlet i revisionsrättens årsrapport 2022³ fattar rådet, sedan kommissionen tagit ställning till åtgärdernas stödberättigande i samband med bedömningen av återhämtnings- och resiliensplanerna, ett genomförandebeslut om huruvida en åtgärd är stödberättigande eller inte. Kommissionen kan inte åsidosätta rådet i betalningsskedet när det gäller huruvida en åtgärd är stödberättigad eller inte. När det slutligen gäller iakttagelser av typen "överträdelse av villkor för stödberättigande: ersättning av återkommande nationella budgetutgifter" noterar kommissionen att revisionsrätten inte tillämpar den vägledning som offentliggjorts av kommissionen och har gjort en bedömning från fall till fall. Trots att kommissionen noggrant beaktat förklaringarna i breven om reglering har den inte kunnat omsätta revisionsrättens fall-till-fall-bedömningar i allmänt gällande bedömningskriterier.

Mot bakgrund av det föregående anser kommissionen inte att det gjorts felaktiga utbetalningar för några delmål och mål, och anser i linje med GD Ekonomi och finans årliga verksamhetsrapport⁴ att risknivån var låg beträffande 2023 års utbetalningar från faciliteten för återhämtnings och resiliens.

Kommissionen konstaterar vidare att den i enlighet med sin offentliggjorda metod för innehållande av utbetalningar⁵ skulle ha justerat innehållna belopp på ett annat sätt för att fullt ut beakta framstegen i genomförandet och/eller åtgärdens betydelse, vilket skulle ha resulterat i att ett betydligt lägre värde ansetts felaktigt. Kommissionen noterar också att utan iakttagelserna om stödberättigande – där kommissionen och revisionsrätten inte är överens om hur bestämmelserna i förordningen ska tolkas och tillämpas – skulle den ekonomiska inverkan som beräknas av revisionsrätten ligga långt under väsentlighetsgränsen, och att de sju slutsatser som rör tillfredsställande uppfyllande utgör mindre än 1 % av de delmål och mål som kommissionen har bedömt. Slutligen noterar kommissionen att revisionsrätten har ändrat tillämpningen av sin metod från och med årsrapporten 2022. Revisionsrätten anser inte längre att det föreligger någon ekonomisk inverkan i fall där delmålet eller målet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt inom sex månader. Kommissionen noterar att detta leder till att ett högre värde anses vara felaktigt.

Sammanfattningsvis – och efter en mycket noggrann analys av revisionsrättens alla iakttagelser – delar kommissionen inte revisionsrättens bedömning att den minsta ekonomiska inverkan ligger över väsentlighetströskeln.

När det gäller kommissionens efterhandsrevisioner noterar kommissionen revisionsrättens iakttagelse om att den hade uppdaterat sin revisionsstrategi för att ta hänsyn till tidigare godtagna rekommendationer från revisionsrätten. Kommissionen noterar också revisionsrättens iakttagelse om att den inte har uppdaterat denna revisionsstrategi för att ta hänsyn till tidigare icke godtagna rekommendationer från revisionsrätten som enligt kommissionens uppfattning gick utöver vad som föreskrivs i den rättsliga grunden. Kommissionen vidhåller att den inte kan godta

("Åtgärder som inleddes från och med den 1 februari 2020 ska vara berättigade till finansiering, under förutsättning att de uppfyller kraven i denna förordning").

³ Svar på revisionsrättens årsrapport 2022, s. 453. https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2022/AR-2022_SV.pdf.

⁴ Årlig verksamhetsrapport 2023 från generaldirektoratet för ekonomi och finans. https://commission.europa.eu/publications/annual-activity-report-2023-economic-and-financial-affairs_sv.

⁵ COM(2023) 99 final, 21.2.2023. *Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet – Två år av faciliteten för återhämtnings och resiliens: Ett unikt verktyg i centrum för EU:s gröna och digitala omställning.*

rekommendationer som den anser strider mot förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens. Med tanke på revisionsrättens ståndpunkt förväntar sig kommissionen att sådana iakttagelser kan komma att återkomma under RRF:s livstid.

När det gäller kontroll- och revisionsdelmål noterar kommissionen dessutom att när den i samband med sina revisioner av medlemsstaternas kontrollsystem har upptäckt potentiella risker för unionens ekonomiska intressen har den krävt att medlemsstaterna vidtar åtgärder för att hantera sådana risker. Om sådana åtgärder inte har vidtagits när en återhämtnings- och resiliensplan ändrats har kommissionen kommit överens med medlemsstaterna om att införa revisions- och kontrolldelmål som innebär att problemet måste åtgärdas innan någon (ytterligare) utbetalning görs. Sådana revisions- och kontrolldelmål ger ytterligare garantier, utöver den sedvanliga uppföljning som görs av kommissionens revisioner. Kommissionen noterar att detta proaktiva införande av revisions- och kontrolldelmål ytterligare skyddar unionens ekonomiska intressen och erinrar om att det potentiella behovet av sådana delmål erkändes av de medlagstiftare som hade infört en särskild rättslig grund i detta syfte i artikel 20.5 e i RRF-förordningen.

Slutligen erinrar kommissionen om att den har utvidgat omfattningen av sitt revisionsarbete utöver vad som krävs enligt RRF-förordningen för att systematiskt kontrollera om medlemsstaterna regelbundet kontrollerar efterlevnaden av reglerna om offentlig upphandling och statligt stöd, inbegripet effektiviteten i sådana kontroller, och anser att slutsatserna i GD Ekonomi och finans årliga verksamhetsrapport ska omfatta detta.

II. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REVISIONSRÄTTENS VIKTIGASTE IAKTTAGELSER

1. Genomförandestatus

Kommissionen erinrar om att faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) är ett resultatbaserat instrument med medlemsstaterna som stödmottagare. Medlagstiftarna krävde dock att medlemsstaterna skulle tillhandahålla information om de 100 största slutmottagarna av RRF-stöd. Kommissionen är generellt sett positiv till fullständig transparens när det gäller slutmottagarna och har i själva verket lagt fram lagstiftningsförslag i detta syfte⁶ men noterar att RRF-lagstiftningen inte innehåller någon sådan skyldighet utöver de 100 största mottagarna av ekonomiskt stöd (punkt 11.7).

2. Bedömning av utbetalningar och villkor för stödberättigande

Revisionsrätten hänvisar till att kommissionen har en tidsfrist på två månader för att göra en preliminär bedömning av varje betalningsansökan, men menar att varken förordningen eller

⁶ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om finansiella regler för unionens allmänna budget (omarbetning), COM(2022) 223 final. [EUR-Lex – 52022PC0223 – EN – EUR-Lex \(europa.eu\)](#).

finansieringsavtalet ger medlemsstaterna möjlighet att avbryta bedömningen för att lämna mer information (se punkterna 11.16 till 11.17). Enligt RRF-förordningen ska denna bedömning inledas först efter det att en vederbörligen motiverad betalningsansökan inkommit och tvåmånadersfristen inte gälla om kommissionen eller medlemsstaten, under bedömningsprocessen, inser att så inte är fallet. I detta avseende föreskriver finansieringsavtalet uttryckligen en möjlighet att skjuta upp tidsfristen om kommissionen begär ytterligare bevis. Kommissionen anser därför att den fullt ut respekterade de tidsfrister som anges i den rättsliga ramen.

Skillnader i syn på uppnåendet av delmål och mål

På grundval av sin ram för att bedöma om delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt instämmer kommissionen inte i revisionsrättens bedömning att kraven i rådets genomförandebeslut inte hade uppfyllts på ett tillfredsställande sätt för sju delmål och mål (punkt 11.20). I de flesta fall bygger revisionsrättens slutsatser huvudsakligen på skillnader i tolkningen av de krav som fastställts av rådet och som kommissionen och medlemsstaterna tillämpade vid bedömningen av delmålet, målet eller skillnader i den kvalitativa bedömningen. Kommissionen har på ett öppet sätt offentliggjort sin bedömning i varje enskilt fall och har motiverat sin tolkning i enlighet med den tillämpliga ramen. Den har fått ett positivt yttrande om sin strategi och tolkning av varje enskilt fall från både ekonomiska och finansiella kommittén och kommittén inom kommittéförfarandet med experter⁷ från medlemsstaterna. Kommissionen framhåller att skillnaderna mellan kommissionens och revisionsrättens bedömning i varje enskilt fall är specifik för fallet i fråga.

Kommissionen noterar de fall där revisionsrätten gör en annan rättslig tolkning av kraven för enskilda delmål, mål eller av de bevis som krävs för att visa att de har uppfyllts på ett tillfredsställande sätt och till skillnad från kommissionen därför anser att ett krav inte är uppfyllt. För öppenhetens skull anges nedan en sammanfattning av kommissionens resonemang om de sju berörda delmålen och målen.

- Det första fallet gäller ett mål för "Antalet studenter som tilldelats ett forskningsstipendium". I rådets genomförandebeslut anges ett utgångsantal på 50 som representerar situationen när faciliteten för återhämtning och resiliens inrättades, medan 300 anges som målet. Kommissionen ansåg att detta tydligt visade att åtgärden stödde ytterligare 250 forskningsstuderande snarare än 300. Kommissionen noterar att siffran "250" bekräftades av både planen för återhämtning och resiliens och kostnadsberäkningen. Mot bakgrund av detta anser kommissionen att utgångsantalet på 50 var helt avsedd och att den korrekta tolkningen av målet var ytterligare 250 (ett mål på 300 minus ett utgångsantal på 50). Kommissionen vidhåller därför att målet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.
- Det andra fallet gäller ikraftträdandet av en ny bygglagstiftning. Kravet på att denna lag ska träda i kraft genom rådets genomförandebeslut uppfylldes bokstavligen men vissa bestämmelser i lagen var föremål för ett senare datum för tillämpning. Kommissionen medger visserligen att den vid bedömningen av ett krav på ikraftträdande normalt insisterar på att den relevanta lagen har trätt i kraft fullt ut men konstaterar att det i detta specifika fall framgår tydligt av utarbetandet av den centrala informationsdatabasen att delar av lagen skulle träda i kraft först i ett senare skede. Detta gäller särskilt inrättandet av en ny statlig struktur för det överordnade byggkontoret som är föremål för ett senare delmål. Om alla delar av bygglagen hade trätt i kraft skulle det efterföljande delmålet inte ha någon betydelse och i själva verket skulle eventuella betalningar inom ramen för detta efterföljande delmål utgöra dubbelfinansiering, eftersom betalningar för samma resultat

⁷ <https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/committees/C102400/consult?lang=sv>.

redan gjordes inom ramen för det granskade delmålet. Kommissionen anser därför att den korrekt har bedömt att delmålet har uppnåtts.

- Det tredje fallet rör ett mål för tillgång till säker mobil kommunikation, som krävde att 95 procent av en grupp av offentliganställda skulle ha tillgång till ett säkert system för utbyte av hemlig och sekretessbelagd information. Kommissionen ansåg att den berörda medlemsstaten med rätta utslöt tillgång för vissa anställda, till exempel städare eller förare av servicefordon från detta mål, där kommissionen ansåg att kravet på att sådana roller ska ha tillgång till hemligstämplad och sekretessbelagd information uppenbarligen inte var avsikten med planen för återhämtning och resiliens samt den centrala informationsdatabasen. Kommissionen vidhåller därför att målet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.
- Det fjärde fallet gäller ett mål för en cybersäkerhetsåtgärd vilket krävde att den berörda medlemsstaten skulle genomföra "stärkande insatser" för att uppgradera säkerhetsstrukturerna. Kommissionen anser att de rapporter som lämnats av den berörda medlemsstaten, som i allmänhet omfattade riskanalyser av förfaranden, processer och organisation, inklusive handlingsplaner till följd av iakttagelser, i själva verket utgör förstärkta insatser. Kommissionen noterar att denna typ av stärkande insatser föreskrivs i EU-lagstiftningen, eftersom NIS2-direktivet⁸, som det hänvisas till i beskrivningen av åtgärden, uttryckligen betraktar "riskanalys och informationssystemens säkerhet" som en typ av "riskhanteringsåtgärder för cybersäkerhet" som medlemsstaterna bör genomföra. Kommissionen vidhåller därför att målet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.
- Det femte fallet gäller ett mål som hänvisar till "Antal projekt för vilka bidrag har tilldelats för återvinning av övergivna eller urbaniserade områden". Medan den centrala informationsdatabasen hänvisar till "platsens ägare" som stödmottagare krävde den fond som inrättats av den berörda medlemsstaten att stödmottagarna skulle vara "projektägare". Kommissionen noterade öppet i sin preliminära bedömning, i linje med bedömningsramen⁹, att den ansåg att denna skillnad i formuleringen var en godtagbar minimal avvikelser, eftersom den inte påverkade resultatet med hänsyn till de finansierade projektens karaktär. Den berörda medlemsstaten lade fram bevis för att denna ändring inte hade någon inverkan på resultatet. Kommissionen vidhåller därför att målet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.
- Det sjätte fallet gäller en reform utan kostnad som uppmuntrar långtidsarbetslösa att delta i utbildningar. Stödberättigande villkor för utbildningens längd (dvs. en varaktighet på minst fyra månader) ingår i den nationella lagstiftningen, vilket bekräftas av kommissionens bedömning, och kontrolleras följaktligen av de nationella myndigheterna när de fastställer berättigande till stimulansåtgärder. Utöver kommissionens bedömning av denna fråga inom ramen för detta tidigare delmål tillhandahöll den berörda medlemsstaten för efterföljande delmål skärmdumpar av sitt interna it-systems övervakning av detta krav för att visa att detta krav var uppfyllt i varje fall av beviljad stimulansåtgärd, tillsammans med bevis för hur dess kontrollsystem fungerar för att säkerställa att uppgifterna är korrekta (tillsammans med praktiska bevis på korrigeringar genom dess kontrollsystem). Denna fråga granskades ytterligare av medlemsstatens myndigheter och slutligen av kommissionens revisorer, som båda bekräftade hur systemen för övervakning och säkerställande av detta krav fungerade. Kommissionen ansåg att den hade rimliga garantier för att kraven i den centrala informationsdatabasen var uppfyllda och ansåg vidare att en begäran om individuella registreringsblad för varje enskild utbildningsdag

⁸ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2555 av den 14 december 2022 om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå i hela unionen, om ändring av förordning (EU) nr 910/2014 och direktiv (EU) 2018/1972 och om upphävande av direktiv (EU) 2016/1148 (NIS 2-direktivet).

⁹ Bilaga I till COM(2023) 99 final. https://commission.europa.eu/publications/communication-implementation-recovery-and-resilience-facility_sv.

skulle ha medfört en onödigt stor administrativ börda för medlemsstaterna. Kommissionen vidhåller att delmålet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.

- Det sjunde fallet gäller ett mål som rör inrättandet av enheter för psykisk hälsa. Kommissionen ansåg inte att för att enheter ska vara fullt funktionsdugliga måste anställa minsta möjliga antal personer i personalen för att täcka det högsta teoretiska antalet patienter som enheten skulle kunna hantera. För kommissionen innebär fullt fungerande att enheterna har tillräckligt med personal för att hantera det faktiska antalet patienter snarare än det teoretiska maximala antalet, vilket var fallet. Kommissionen vidhåller att delmålet har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.

RRF:s villkor för stödberättigande

Kommissionen erinrar om sitt svar på årsrapporten 2022 *”efter att ha bedömt huruvida åtgärder är stödberättigande vid bedömningen av planerna för återhämtning och resiliens, beslutar genom rådets genomförandebeslut huruvida en åtgärd är stödberättigande eller inte. I betalningsskedet kan kommissionen inte gå emot rådet och besluta att en viss åtgärd inte bör betalas under RRF. Så länge delmålen och målen i rådets genomförandebeslut uppfylls på ett tillfredsställande sätt kan betalningen från kommissionen i detta avseende inte påverkas av ett fel.”*¹⁰ Iakttagelser avseende enskilda enheter eller verksamheter som rapporterats som en del av uppfyllandet av ett delmål eller mål ifrågasätter därför inte huruvida en åtgärd är stödberättigad eller inte utan ifrågasätter snarare om vissa bevis som lämnats av medlemsstaten var stödberättigande (se punkt 11.21).

Detta gäller i synnerhet de sex iakttagelserna om överträdelser av villkor för stödberättigande: period för stödberättigande” som fastställts av revisionsrätten. Revisionsrätten och kommissionen har olika åsikter om hur man ska avgöra stödberättigandet för investeringar och reformer, vilka enligt artikel 17.2 i RRF-förordningen måste ha ”inletts” från och med februari 2020. Kommissionen har gett medlemsstaterna vägledning, som fokuserar på genomförandet från och med den 1 februari 2020 och alla kostnader som hänger samman med detta som uppstår från och med det datumet. Kommissionen kopplar därför, i motsats till revisionsrätten, inte åtgärdens start till datumet för det första (rättsliga) åtagandet (punkt 11.22). Kommissionen erinrar om att lagstiftningsförslaget om faciliteten för återhämtning och resiliens lades fram i maj 2020 och att förordningen trädde i kraft i februari 2021. Klausulen om stödberättigande som införts av medlagstiftarna är i själva verket en klausul om *retroaktivitet* som gör det möjligt att inkludera åtgärder som *inleddes från och med den 1 februari 2020* i återhämtnings- och resiliensplanerna. Syftet med denna klausul om retroaktivitet var att redan under lagstiftningsprocessen kring RRF ge medlemsstaterna en försäkran om att åtgärder skulle inkluderas och säkerställa att medlemsstaterna inte skulle stoppa eller minska sina investeringar i den allvarliga ekonomiska och sociala kris som pandemin orsakade och därmed förvärra den ekonomiska nedgången.¹¹ Kommissionen gav medlemsstaterna vägledning i januari 2021 (dvs. redan innan RRF-förordningen trädde i kraft) om hur den skulle tillämpa denna klausul, som sedan konsekvent har tillämpats av kommissionen och medlemsstaterna. I ruta 11.2 finns ett exempel som illustrerar olika uppfattningar. Revisionsrätten noterar att för sju järnvägsprojekt i Frankrike utfärdades inköpsorder före februari 2020 och anser därför att åtgärden inte är stödberättigad. Eftersom arbetet inom ramen för denna åtgärd inleddes efter den 1 februari 2020 anser kommissionen däremot att de sju projekten respekterar perioden för stödberättigande och att de överensstämmer med kommissionens vägledning. Med tanke på dessa grundläggande tolkningsskillnader förväntar sig kommissionen att sådana iakttagelser kan komma att upprepas under RRF:s livslängd.

¹⁰ Kommissionens svar på revisionsrättens årsrapport 2022, s. 472.
https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2022/AR-2022_SV.pdf.

¹¹ Se särskilt skälen 6 till 8 i RRF-förordningen.

När det gäller revisionsrättens tre iakttagelser om "Överträdelse av villkoret för stödberättigande: ersättning av återkommande nationella budgetutgifter" erinrar kommissionen om att det i artikel 5.1 i RRF-förordningen tydligt anges att "[s]töd från faciliteten ska inte, förutom i vederbörligen motiverade fall, ersätta återkommande nationella budgetutgifter". Som redan framhållits i dess svar på revisionsrättens årsrapport 2022 tolkar kommissionen och revisionsrätten denna bestämmelse på olika sätt. Kommissionen tolkar denna bestämmelse som att den avser *ersättning av återkommande nationella budgetutgifter* och inte att det är vissa typer av *återkommande verksamheter som finansieras genom nationella budgetutgifter* som inte är stödberättigande. Kommissionen anser att lagtexten om faciliteten för återhämtning och resiliens inte ger stöd för den sistnämnda ståndpunkten. Revisionsrätten tillämpar inte den vägledning som offentliggjordes av kommissionen men kommissionen noterar att revisionsrätten har gjort en bedömning från fall till fall. Kommissionen har noterat revisionsrättens argument för varje enskilt fall men har inte kunnat omvandla revisionsrättens bedömning från fall till fall till allmänt tillämpliga bedömningskriterier.

Slutligen, och framför allt, noterar kommissionen att samtliga tre iakttagelser om "ersättning av återkommande nationella budgetutgifter" avser reformer. Som anges i svaret på revisionsrättens årsrapport 2022¹² anser kommissionen att om en medlemsstat för en åtgärd har angett att inga kostnader kommer att täckas av faciliteten för återhämtning och resiliens, vilket är fallet för de flesta reformer, kan faciliteten för återhämtning och resiliens *inte* ersätta några nationella utgifter, eftersom inga RRF-medel avser denna åtgärd. Inkluderingen av åtgärder utan kostnad ökar inte medlemsstatens finansiella anslag, även om medlemsstaten fortfarande åtar sig att genomföra dem (se punkt 11.23). Kommissionen erinrar om att införlivandet av reformer i återhämtnings- och resiliensplanerna är en viktig faktor för att åstadkomma systemförändringar i medlemsstaterna och ett villkor för kommissionens positiva bedömning av återhämtnings- och resiliensplanerna.

Kommissionens och revisionsrättens olika strategier framgår av exemplet i ruta 11.3 om Österrikes delmål "Fjärde rapporten om byggnadskultur".¹³ Som revisionsrätten noterar i exemplet har Österrike tidigare beställt "rapporter om byggnadskultur" 2006, 2011 och 2017 och som en del av en reform som ingår i dess återhämtnings- och resiliensplan åtog sig Österrike att göra det igen utan att ange några kostnader för denna reform. Kommissionen anser att detta inte utgör något fall av "ersättning av återkommande budgetutgifter" 1) eftersom rapporten inte omfattar sådana utgifter, 2) eftersom Österrike inte angav några kostnader inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens kan det inte förekomma någon ersättning av nationella utgifter, 3) eftersom rapporten är kvalitativt annorlunda än tidigare rapporter, och 4) eftersom det inte har fastställts att detta fall inte kan vara ett "vederbörligen motiverat undantag" som är tillåtet enligt RRF-förordningen. Revisionsrätten anser däremot att detta är en typ av återkommande verksamhet som finansieras genom nationella budgetutgifter och anser därför att detta är ett fel.

Tydliga delmål och mål i den centrala informationsdatabasen

Revisionsrätten noterar att det i RRF-finansieringsmodellen är avgörande att ha tydliga och entydiga indikatorer och en tydlig definition av uppfyllande "på ett tillfredsställande sätt". Kommissionen håller med om att tydliga delmål och mål är grundläggande för programmet. Den noterar dock att medlagstiftarnas krav på att kommissionen ska bedöma "tillfredsställande uppfyllande" uttryckligen ger kommissionen utrymme för skönsmässig bedömning. I sin årsrapport 2022 lyfte revisionsrätten fram detta stora utrymme för skönsmässig bedömning som kommissionen har enligt RRF-förordningen.¹⁴ Kommissionen har på ett öppet sätt utformat sitt

¹² Ibidem s. 449.

¹³ Se kommissionens preliminära bedömning (publicerad den 22 mars 2023), s. 90:
https://commission.europa.eu/publications/preliminary-assessment-first-payment-request-austria_sv.

¹⁴ Revisionsrättens årsrapport för budgetåret 2022, punkt 11.22.

utövande av denna handlingsfrihet genom en särskild ram¹⁵ mot vilken alla betalningar bedöms och som säkerställer öppenhet och likabehandling (se punkt 11.26 till 11.28).

Av de 452 delmål och mål som revisionsrätten har granskat noterar revisionsrätten 15 fall av delmål och mål som den inte anser vara helt tydliga (punkt 11.28) varav 12 har identifierats och belysts på ett öppet sätt av kommissionen, till exempel fall av skrivfel som inträffade vid utarbetandet av kommissionens förslag till genomförandebeslut. Kommissionen noterar att dessa iakttagelser därför gäller frågor som kommissionen redan har fångat upp och till fullo korrigerat genom sitt kontrollsystem och som inte på något sätt påverkar lagligheten och korrektheten i utbetalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens.

Kommissionen instämmer inte i alla iakttagelser om att delmålen och målen är otydliga, utan menar att det i vissa fall handlar om politiska preferenser snarare än otydlighet. Ruta 11.4 innehåller ett exempel på ett spanskt delmål där revisionsrätten anser att ett särskilt krav inte är tillräckligt specifikt. Enligt delmålet skulle Spanien ändra lagstiftningen för att införa nya skyldigheter att installera infrastruktur för laddning av elfordon men som revisionsrätten noterar fastställs inga kvalitativa eller kvantitativa detaljer för detta krav. Kommissionen noterar för det första att detta endast är ett av flera krav för detta delmål som uttryckligen krävde att en ny rättslig skyldighet införs och för det andra att ett delmål i den centrala informationsdatabasen inte kan föreskriva alla detaljer i framtida nationell lagstiftning – i detta fall är kravet tydligt att en särskild skyldighet måste införas.

3. Övervaknings- och kontrollsystem

Kommissionens efterhandsrevisioner

För att säkerställa att betalningarna inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens är lagliga och korrekta genomför kommissionen omfattande förhandskontroller och riskbaserade efterhandskontroller av att delmålen och målen har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt, i linje med sina revisions- och kontrollstrategier. För betalningar som gjordes 2023 utförde kommissionen 17 efterhandsrevisioner av 82 delmål och mål. Som revisionsrätten konstaterade (punkt 11.30) drog kommissionen för alla granskade delmål och mål slutsatsen att de hade bedömts som uppnådda på ett tillfredsställande sätt.

Revisionsrätten erinrar om sina rekommendationer i årsrapporten 2022 och konstaterar att de endast delvis har genomförts (punkt 11.31). Kommissionen noterar att den endast delvis har godtagit rekommendation 2022.11.1 a och fullt ut genomfört den godkända delen. Den del som inte godtagits gäller skillnaden i uppfattning, som även diskuteras i avsnitt 2 ovan, om hur man ska tolka termen "start av åtgärder" och om vad som utgör början på perioden för stödberättigande och begreppet "ersättning av återkommande nationella budgetutgifter". Kommissionen har i vederbörlig ordning integrerat kontroller av bevisens stödberättigande i sina förhandsförfaranden och fortsatt att tillämpa de kontroller som redan fanns för dess efterhandsförfaranden. Den rättsliga oenigheten förklarar också revisionsrättens påstående att kommissionen "inte identifierade någon överträdelse av perioden för stödberättigande" eftersom revisionsrätten ger sin egen annorlunda tolkning av kommissionens riktlinjer och av begreppet stödberättigande i förordningen. Revisionsrätten erkänner i samband med 2022.11.1 b att kommissionens strategi för efterhandsrevision har uppdaterats och kommissionen formaliserar de uppdaterade checklistorna för att uttryckligen hänvisa till omvända förfaranden vilket återspeglar den praxis som redan tillämpas av revisorerna. Slutligen noterar kommissionen att revisionsrättens iakttagelse om att

¹⁵ COM(2023) 99 final, bilaga I, *Ram för bedömning av delmål och mål enligt förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens*. https://commission.europa.eu/publications/communication-implementation-recovery-and-resilience-facility_sv.

efterhandsrevisionen för ett mål baserades på ofullständiga uppgifter härrör från olika tolkningar av rådets genomförandebeslut, där efterhandsrevisionen följde tillvägagångssättet i kommissionens förhandsarbete.

Den 19 september 2023 offentliggjorde kommissionen även ramen för tillämpning av artikel 24.3 i RRF-förordningen om upphävande av delmål och mål¹⁶. Denna ram anger hur kommissionen kommer att hantera omvända fall.

Medlemsstatens övervaknings- och kontrollsystem

Enligt RRF-förordningen måste kommissionen bedöma återhämtnings- och resiliensplanerna, inklusive kontrollsystemen som beskrivs i dem, innan planerna börjar genomföras. Endast ett övergripande adekvat kontrollsystem kan leda till en positiv bedömning av planen för återhämtning och resiliens. I detta sammanhang får medlemsstaterna åta sig att vidta ytterligare åtgärder och införa särskilda revisions- och kontrolldelmål för att säkerställa att deras nationella system är fullt tillräckliga för att skydda unionens ekonomiska intressen i enlighet med artikel 20.5 d i RRF-förordningen. Under hela genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens genomför kommissionen dessutom systemrevisioner av de nationella kontrollsystemen och kommer, om medlemsstaten reviderar sin återhämtnings- och resiliensplan, att överväga om den på grundval av konstaterade brister behöver be medlemsstaterna att införa ytterligare revisions- och kontrolldelmål om de reviderar sina planer. Dessa delmål måste uppfyllas innan någon ytterligare betalning görs och därmed ge ytterligare garantier för att kontrollsystemen är tillräckliga vid betalningstillfället. Tio sådana ytterligare revisions- och kontrolldelmål infördes under revideringarna av sju medlemsstaters återhämtnings- och resiliensplaner för att åtgärda brister som inte äventyrar det övergripande nationella kontrollsystemets tillräcklighet, till exempel undertecknandet av avtal som säkerställer datainsamling eller särskilda dubbelfinansieringskontroller (se punkterna 11.33 till 11.35).

I punkt 11.35 konstaterar revisionsrätten att risker för skyddet av EU:s ekonomiska intressen kan ha en potentiell inverkan på utgifternas korrekthet. Kommissionen erinrar om revisionsrättens egen text från punkt 11.12 där det anges att "Även om medlemsstaterna är skyldiga att ha effektiva och ändamålsenliga system för intern kontroll är det inte ett villkor för utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens att de kostnader som uppkommit för slutmottagare och genomförandeorgan ska följa EU:s och medlemsstaternas regler. Till följd av detta fokuserar vår granskning av korrektheten i stödutbetalningarna från faciliteten för återhämtning och resiliens till medlemsstaterna på huruvida de på förhand fastställda delmålen och målen har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt och om de villkor för stödberättigande som fastställs i *förordningen* har uppfyllts." I detta avseende instämmer kommissionen i revisionsrättens ståndpunkt från punkt 11.12 men noterar att den inte instämmer i den potentiella inverkan på korrektheten för de utgifter som anges i punkt 11.35. Kommissionen erinrar särskilt om att regelbundenheten endast grundar sig på att delmålen och målen har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt. När frågor som rör skyddet av unionens ekonomiska intressen upptäcks fastställs följande i förordningen: i) Ytterligare system för korrigeringar för skydd av unionens ekonomiska intressen enligt artikel 22.5, som kommissionen försäkrar i den årliga verksamhetsrapporten från GD Ekonomi och finans och som omfattas av ramen för minskning och återkrav¹⁷. ii) Begreppet omvänd verksamhet. När det gäller det sistnämnda har kommissionen i den omvända metoden dessutom klargjort hur den kommer att tillämpa detta koncept i RRF-förordningen för att bland annat hantera situationer där delmål/mål

¹⁶ Rapport om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, COM(2023) 545 final.

¹⁷ Se bilaga IV till vägledningen om återhämtnings- och resiliensplaner https://commission.europa.eu/publications/draft-guidance-recovery-and-resilience-plans_sv.

inte längre anses uppnås på ett tillfredsställande sätt, inbegripet där det senare uppstår problem gällande skyddet av unionens ekonomiska intressen.

Revisionsrätten noterar att kontroldelmålen varierar avsevärt mellan medlemsstaterna (punkt 11.37). Kommissionen erinrar om, att eftersom artikel 22 i RRF-förordningen gör det möjligt för medlemsstaterna att förlita sig på sina regelbundna interna kontrollsystem kommer alla delmål av nödvändighet att återspegla dessa systems särdrag. Sådana iakttagelser kan variera i fråga om allvar och innebörd och kan inte bara jämföras siffermässigt. Eftersom införandet av sådana delmål är avsett att åtgärda konstaterade brister anser kommissionen dessutom att det är tydligt att sådana delmål är skraddarsydda för den medlemsstatens specifika brister. I detta avseende insisterar kommissionen på att det är viktigt att skraddarsy delmålen mot medlemsstaternas specifika problem, där ett övergripande tillvägagångssätt antingen skulle leda till enorma uppsägningar (som omfattar frågor som kommissionen inte ansåg vara problematiska i de flesta medlemsstater) eller, ännu värre, lämna luckor i insatserna för att skydda unionens ekonomiska intressen.

När det gäller punkterna 11.38 till 11.39, ruta 11.5 och tabell 11.1 noterar kommissionen att revisionerna avsåg särskilda enheter inom en medlemsstat (t.ex. ett enskilt ministerium) och att detta inte ger en bild av hela det interna kontrollsystemet i en medlemsstat. Kommissionen vill upprepa att det visserligen har förekommit systematiska iakttagelser, men att dessa ofta varit begränsade till ett särskilt genomförandeorgan och därför inte kan generaliseras för hela det interna kontrollsystemet i en medlemsstat. Eftersom tabellen endast ger en statisk bild av situationen noterar kommissionen att mycket av det som iakttagelser och tillhörande rekommendationer har handlat om sedan dess har hanterats.

Revisionsrätten utgår huvudsakligen från kommissionens revisionsrapporter och anser att det finns bestående brister i genomförandet av de nationella kontrollsystemen och på grundval av detta identifieras risker (punkt 11.40). Kommissionen anser att dess ökande revisionsarbete har avslöjat befintliga brister och att medlemsstaternas efterföljande förbättringar av de nationella kontrollsystemen har förbättrat säkerhetsnivån. Under 2023 har kommissionen genomfört 14 systemrevisioner av skyddet av unionens ekonomiska intressen och har nu granskat varje medlemsstat minst en gång. Revisionsrätten erinrar också om iakttagelserna i tidigare rapporter, där man kritiserar att den rättsliga grunden för faciliteten för återhämtning och resiliens inte innehåller ett krav på standardiserad bedrägerirapportering. I detta avseende erinrar kommissionen om att den omarbetade budgetförordningen föreskriver centraliserad bedrägerirapportering för framtida program. Kommissionen noterar också att även om faciliteten för återhämtning och resiliens inte kräver någon standardiserad rapportering har medlemsstaterna i vederbörlig ordning rapporterat fall av misstänkt bedrägeri till kommissionen (Olaf), även utanför förvaltningsförklaringarna, vilket går snabbare än att vänta på nästa betalningsansökan (se punkterna 11.41 och 11.42). På grundval av sin rättsliga skyldighet rapporterade medlemsstaterna dessutom fall till Eppo¹⁸, vilket kommissionen noterar återspeglar en stor del av de misstänkta fall av bedrägeri som är föremål för utredning som rapporterats av Eppo. Ett exempel från 2023 är det misstänkta bedrägeriet i Österrikes åtgärd för "reparationsbonus"¹⁹.

Dokumentation av betalningsansökningar

Revisionsrätten noterar att revisionsarbetet i tre fall inte hade slutförts när en betalningsansökan lämnades in. Kommissionen erinrar om att sammanfattningen av revisionerna innehåller information om de revisioner som medlemsstaten hittills har genomfört och ger kommissionen

¹⁸ Rådets förordning (EU) 2017/1939 av den 12 oktober 2017 om genomförande av fördjupat samarbete om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo), artikel 24.1.

¹⁹ <https://infothek.bmk.gv.at/nach-betrugsverdacht-reparaturbonus-erhaelt-zusaetzliches-sicherheitsnetz/>.

information om övervaknings- och kontrollsystemet. Medlemsstaten har dock ingen skyldighet att slutföra ett visst antal revisioner före varje betalningsansökan.

För åtta betalningsansökningar anser revisionsrätten att den har funnit problem med förvaltningsförklaringarnas tillförlitlighet. Kommissionen instämmer i vissa fall. Förvaltningsförklaringen bör dock baseras på den undertecknande partens bästa kunskap och dess sanningshalt ändras inte av senare utveckling, till exempel kommissionens uppföljningsfrågor. På samma sätt kan förvaltningsförklaringen inte förväntas sammanfatta all annan information. Kommissionen anser inte att en sådan upprepning är nödvändig. På samma sätt, till exempel i ruta 11.6 om Sloveniens delmål 128, fanns information om en försening tillgänglig för kommissionen. En reservation skulle ha varit att föredra men kommissionen anser inte att detta påverkar tillförlitligheten hos dokumentationen i betalningsansökan som måste beaktas i sin helhet.

4. Sund ekonomisk förvaltning

Revisionsrätten konstaterar att delmål och mål bör omfatta ”alla huvuddelar av den underliggande reformen eller investeringen, särskilt slutförandet av den” (punkt 11.45). Kommissionen delar inte denna tolkning av den rättsliga grunden, där delmål och mål definieras som ”mått på framsteg”²⁰. Som i exemplet i ruta 11.4 (som diskuteras ovan) anser kommissionen till exempel att det är lämpligt att delmål för rättsliga reformer kräver att det finns särskilda avgörande bestämmelser men att delmålen inte föreskriver varje del av en nationell lagstiftning som är föremål för den demokratiska processen²¹. Kommissionen har i sitt svar på en tidigare revisionsrapport förklarat varför delmålen för slutförandet inte alltid är relevanta eller möjliga²² och noterar att den redan har godtagit att kontrollera att alla *viktiga* delar av en åtgärd omfattas av delmål och mål där så är möjligt i samband med revideringar av planen för återhämtning och resiliens.²³

5. De årliga verksamhetsrapporterna och den årliga förvaltnings- och resultatrapporten

Revisionsrätten erinrar om att den anser att det finns en bristande revisionssäkerhet på EU-nivå när det gäller om RRF-finansierade investeringsprojekt uppfyller EU:s regler och nationella regler, och noterar att kommissionen har reviderat sin revisions- och kontrollstrategi genom att införa kontroller av offentlig upphandling och statligt stöd. Kommissionen fortsätter att avvisa revisionsrättens iakttagelse om en bristande revisionssäkerhet på EU-nivå med tanke på den unika kontrollstruktur som fastställs i RRF-förordningen. Kommissionen erinrar emellertid om att den har utvidgat sitt revisionsarbete så att det omfattar mer än vad som krävs enligt RRF-förordningen för att systematiskt kontrollera om medlemsstaterna regelbundet kontrollerar efterlevnaden av reglerna om offentlig upphandling och statligt stöd, inbegripet hur effektiva dessa kontroller är, och anser att slutsatserna i GD Ekonomi och finans årliga verksamhetsrapport år 2023 omfattar detta. I detta avseende instämmer kommissionen inte i revisionsrättens uttalande om att den försäkras

²⁰ RRF-förordningen, artikel 2.4: ”delmål och mål: mått på framsteg när det gäller att genomföra en reform eller en investering, med delmål som kvalitativa resultat och mål som kvantitativa resultat.”

²¹ Se kommissionens preliminära bedömning, s. 31:
https://commission.europa.eu/document/download/401e9dde-6d23-4f96-96bb-67a1952362e1_en?filename=C_2022_8763_1_EN_annexe_acte_autonome_nlw_part1_v2.pdf.

²² Svar på revisionsrättens särskilda rapport 26/2023, s. 5: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECARepplies/COM-Replies-SR-2023-26/COM-Replies-SR-2023-26_EN.pdf.

²³ Svar på rekommendation 2022.11.2; Revisionsrättens årsrapport 2022, s. 460:
https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/AR-2022/AR-2022_SV.pdf.

som GD Ekonomi och finans ger inte täcker effektiviteten i medlemsstaternas kontroller (punkt 11.50).

Det revisionsarbete som kommissionen utförde i samband med offentlig upphandling och statligt stöd omfattade alla 17 medlemsstater som fick en betalning under 2023. På grundval av de bevis som samlats in och bedömts anser kommissionen att de kontrollförfaranden som införts i medlemsstaterna ger tillräckliga garantier för att medlemsstaterna regelbundet och effektivt kontrollerar efterlevnaden av reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd i samband med RRF-åtgärder. Detta framgår även av genomförandet av den metod för riskbedömning som presenteras i bilaga 5 till den årliga verksamhetsrapporten från GD Ekonomi och finans 2023. Riskbedömningen grundar sig bland annat på resultaten av kommissionens revisionsarbete som omfattar regelbundenheten och effektiviteten i medlemsstaternas kontroller av efterlevnaden av reglerna för offentlig upphandling och statligt stöd (se avsnitt 2.2 i den årliga verksamhetsrapporten från GD Ekonomi och finans). Med andra ord, om kommissionen på denna grundval skulle ha dragit slutsatsen att den inte hade den nödvändiga garantin skulle detta ha omsatts i högre risknivåer, vilket direkt påverkade slutsatserna av garantin.

III. KOMMISSIONENS REKOMMENDATIONERNA

SVAR

PÅ

Rekommendation 11.1 – Tillämpa strängare kriterier för att bedöma efterlevnaden av stödperioden

Bedöma om villkoren för stödberättigande är uppfyllda genom att tillämpa datumet för det första (rättsliga) åtagandet som startdatum för åtgärden.

Måldatum för genomförande: slutet av 2024

Kommissionen **godtar inte** rekommendation 11.1.

I RRF-förordningen föreskrivs att kriterierna för stödberättigande ska bedömas när de första återhämtnings- och resiliensplanerna lämnas in, inklusive om en åtgärd ”inleddes från och med den 1 februari 2020”. Denna bedömning har slutförts för alla medlemsstater. Kommissionen delar inte revisionsrättens tolkning av RRF-förordningen, som inte är förenlig med kommissionens vägledning som har utfärdats och sedan tillämpats av alla medlemsstater när de lämnat in sina återhämtnings- och resiliensplaner. Som anges i den årliga verksamhetsrapporten från GD Ekonomi och finans 2023 kommer kommissionen att utfärda ytterligare vägledning om startdatumet för stödberättigande. Kommissionen godtar dock inte att på förhand fastställa innehållet i denna framtida vägledning.

Rekommendation 11.2 – Fastställa särskilda kriterier för bedömning av ersättning av återkommande nationella budgetutgifter

Bedöma efterlevnaden av villkoren för stödberättigande genom att fastställa särskilda kriterier för vad som utgör ersättning för återkommande nationella budgetutgifter.

Måldatum för genomförande: slutet av 2024

Kommissionen **godtar** rekommendation 11.2.

Kommissionen godtar att dess nuvarande vägledning om ”ersättning av återkommande nationella budgetutgifter” bör förtydligas ytterligare.

Rekommendation 11.3 – Åtgärda kvarstående brister i medlemsstatens kontrollsystem

Se till att medlemsstaterna snabbt vidtar korrigerande åtgärder för att åtgärda kvarstående brister i sina kontrollsystem.

Måldatum för genomförande: slutet av 2024

Kommissionen **godtar** rekommendation 11.3.

Kommissionens revisionsrapporter följs upp noggrant för att säkerställa att medlemsstaterna genomför revisionsrekommendationerna. Om återhämtnings- och resiliensplanerna revideras omprövar kommissionen de nationella kontrollsystemens lämplighet på grundval av tillgänglig information, till exempel sina egna revisioner. Vid behov införs nya kontrollmål som medlemsstaterna måste uppnå innan en ny utbetalning kan göras. Kommissionen kommer att fortsätta att noga övervaka genomförandet av revisionsrekommendationerna och kommer att vidta lämpliga åtgärder om dessa rekommendationer inte genomförs av medlemsstaterna.

Rekommendation 11.4 – Tillhandahålla garantier för att medlemsstaternas kontrollsystem fungerar effektivt

Använd resultaten av kommissionens kontroller av medlemsstaternas kontrollsystem för att uttrycka en tydlig slutsats om deras effektivitet.

Måldatum för genomförande: den årliga verksamhetsrapporten 2024

Kommissionen **godtar inte** rekommendation 11.4.

Kommissionen erinrar om den unika ramen för faciliteten för återhämtnings- och resiliens som föreskriver att medlemsstaterna ska vidta alla lämpliga åtgärder för att skydda unionens ekonomiska intressen. Kommissionen har redan utvidgat sitt revisionsarbete så att det omfattar mer än vad som krävs enligt artikel 22.2 a i RRF-förordningen, genom artikel 11 i finansieringsavtalet och, i förekommande fall, artikel 20 i låneavtalet, för att kontrollera att medlemsstaternas kontrollförfaranden ger tillräckliga garantier för att medlemsstaterna regelbundet och effektivt kontrollerar efterlevnaden av reglerna om offentlig upphandling och statligt stöd och berättigar till RRF-stöd. Kommissionen erinrar om att slutsatserna från GD Ekonomi och finans årliga verksamhetsrapport 2023 omfattar detta utvidgade tillämpningsområde.

**Årsrapport om den verksamhet som
finansieras genom nionde, tionde och
elfte Europeiska utvecklingsfonden
(EUF) för budgetåret 2023**

Innehållsförteckning

	Sida
Årsrapport om den verksamhet som finansieras genom nionde, tionde och elfte Europeiska utvecklingsfonden (EUF) för budgetåret 2023	530
Europeiska kommissionens svar	568

Innehållsförteckning

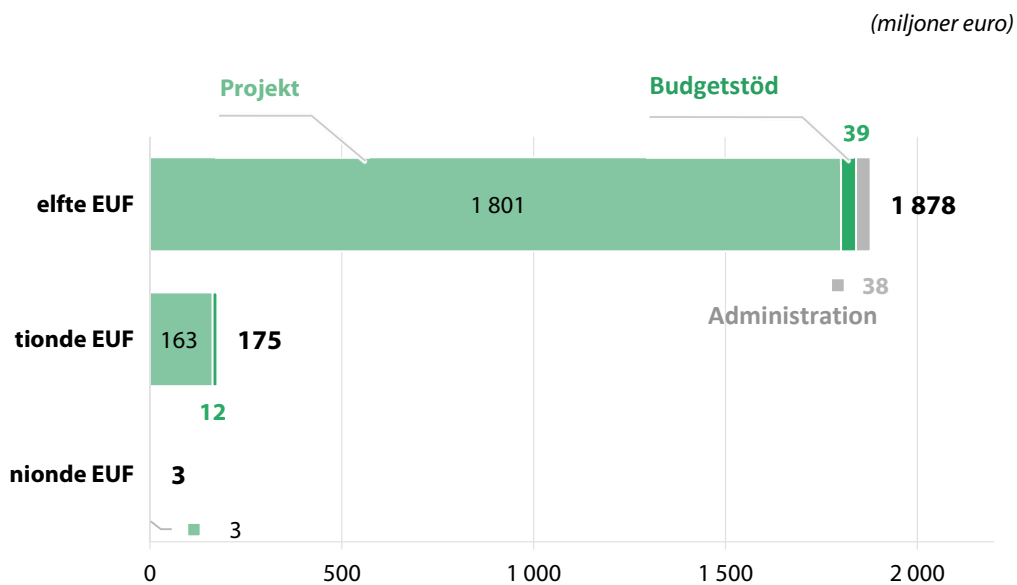
	Punkt
Inledning	01–06
Kortfattad beskrivning	02–06
Det finansiella genomförandet av nionde, tionde och elfte EUF	07–09
Revisionsrättens revisionsförklaring avseende EUF	1.–37
Revisionsrättens revisionsförklaring till Europaparlamentet och rådet avseende nionde, tionde och elfte EUF – oberoende revisorns rapport	1.–XXI.
Information till stöd för revisionsförklaringen	10–37
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	10–14
Räkenskapernas tillförlitlighet	15–18
Transaktionernas korrekthet	19–37
Slutsats och rekommendationer	38–43
Slutsats	38–39
Uppföljning av tidigare rekommendationer	40–41
Rekommendationer	42–43
Bedömning av prestationsindikatorer för projekt under våra granskningsbesök	44–45
Bilagor	
Bilaga I – EUF-betalningar till de huvudsakliga mottagarländerna: Afrika, Karibien och Stilla-havsområdet	
Bilaga II – Status för genomförandet av handlingsplanerna	
Bilaga III – Uppföljning av tidigare rekommendationer	

Inledning

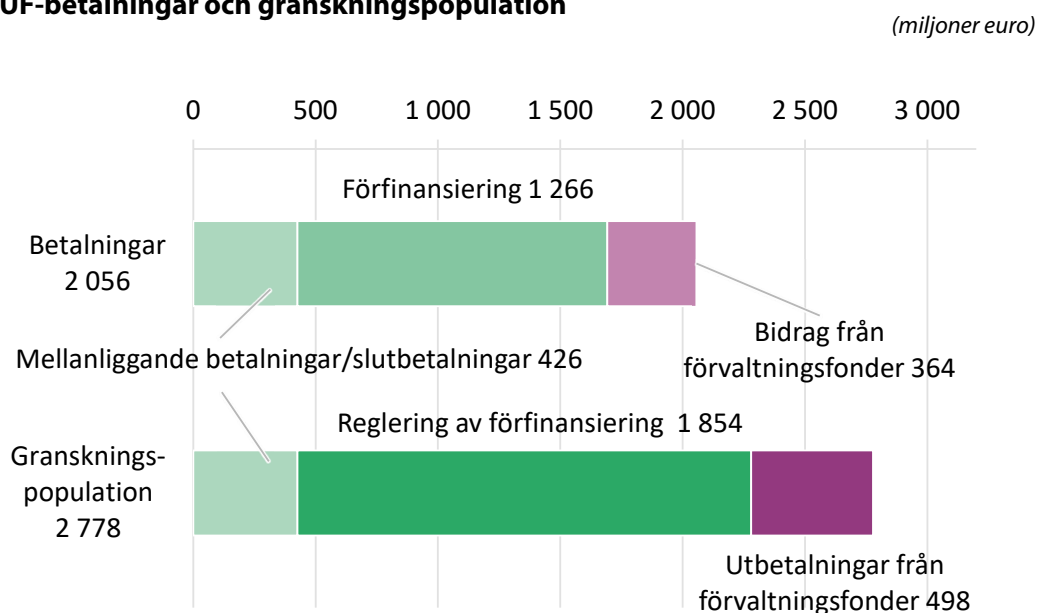
01 I denna årsrapport redovisar vi våra granskningsresultat avseende nionde, tionde och elfte Europeiska utvecklingsfonden (EUF). I *figur 1* finns en översikt över verksamheterna och kostnaderna inom detta område 2023.

Figur 1 – Europeiska utvecklingsfonden – finansiell översikt 2023

EUF-betalningar per budgetpost och typ



EUF-betalningar och granskningspopulation



Källa: Revisionsrätten, på grundval av årsredovisningen för 2023 för nionde, tionde och elfte EUF.

Kortfattad beskrivning

02 EUF inrättades 1959 och var de främsta instrumenten för Europeiska unionens (EU) finansiering av utvecklingssamarbete med staterna i Afrika, Karibien och Stillahavsområdet (AKS) och till *utomeuropeiska länder och territorier* (ULT) fram till slutet av 2020. Det främsta målet med EUF är att minska och på sikt utrota fattigdomen, i enlighet med det främsta målet för unionens utvecklingssamarbete, som fastställs i artikel 208 i [fördraget om Europeiska unionens funktionssätt](#) (EUF-fördraget). Den elfte (och sista) EUF omfattar den *fleråriga budgetramen* för 2014–2020.

03 Till den fleråriga budgetramen 2021–2027 har utvecklingssamarbetet med AKS-länderna införlivats i *instrumentet för grannskapet, utvecklingssamarbete och internationellt samarbete – Europa i världen*, som en del av EU:s allmänna budget, medan samarbetet med utomeuropeiska länder och territorier (ULT) har införlivats i [beslutet om ULT, inbegripet Grönland](#). Nionde, tionde och elfte EUF har däremot inte införlivats i EU:s allmänna budget utan fortsätter att genomföras separat och vara föremål för separat rapportering tills de avslutas.

04 EUF har en särskild ställning:

- a) Den finansieras direkt genom medlemsstaternas och Förenade kungarikets bidrag baserat på kvoter eller ”fördelningsnycklar” som fastställts av medlemsstaternas regeringar i Europeiska unionens råd i efterföljande interna avtal mellan medlemsstaternas företrädare, församlade i rådet.
- b) Den förvaltas av kommissionen, utanför ramen för EU:s allmänna budget, och Europeiska investeringsbanken.
- c) På grund av EUF:s mellanstatliga karaktär har Europaparlamentet en mer begränsad roll i dess tillämpning än det har i fråga om de instrument för utvecklingssamarbete som finansieras genom EU:s allmänna budget. Framför allt deltar inte parlamentet när EUF:s resurser fastställs och fördelas. Men Europaparlamentet är den myndighet som *beviljar ansvarsfrihet*, utom när det gäller det investeringsanslag som förvaltas av Europeiska investeringsbanken. Ett trepartsavtal som ingicks 2012 mellan Europeiska investeringsbanken, kommissionen och revisionsrätten (artikel 134 i [förordning \(EG\) nr 215/2008](#) med budgetförordning för tionde EUF) fastställer reglerna för vår tillgång till uppgifter som Europeiska investeringsbanken har om dessa transaktioner.

- d) Principen om *ettårighet* gäller inte EUF. EUF-överenskommelser ingicks i allmänhet för en *åtagandeperiod* på fem till sju år, och betalningarna kan göras under en mycket längre tidsperiod eftersom det interna avtalet om inrättande av elfte EUF ska vara i kraft under den tid som krävs för att alla transaktioner ska kunna genomföras i sin helhet¹.

05 EUF förvaltas nästan helt av kommissionens generaldirektorat för internationella partnerskap (GD Internationella partnerskap). Generaldirektoratet för grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar förvaltade en liten del (7 %) av EUF:s betalningar 2023.

06 De kostnader som behandlas i denna rapport gäller stöd som verkställs i 76 länder (se *bilaga I* när det gäller de huvudsakliga *mottagarländerna*) genom en mängd olika metoder, såsom byggentreprenad-, varu- och tjänstekontrakt, *bidrag*, *budgetstöd*, *programkostnadsförslag* och *överenskommelser om medverkan* som ingåtts med enheter som bedöms enligt metoden för *pelarbedömning* (t.ex. internationella organisationer).

¹ Artikel 14.3 i det *interna avtalet* om inrättande av elfte EUF.

Det finansiella genomförandet av nionde, tionde och elfte EUF

07 Budgeten för nionde EUF (2000–2007) uppgick till 13,8 miljarder euro, och budgeten för tionde EUF (2008–2013) uppgick till 22,7 miljarder euro. Det [interna avtalet om inrättande av elfte EUF \(2014–2020\)](#) trädde i kraft den 1 mars 2015. Elfte EUF tillhandahåller 30,5 miljarder euro, varav 29,1 miljarder euro har avsatts till AKS-länder, 0,4 miljarder euro till ULT-länder och 1 miljard euro till administrativa kostnader.

08 *Figur 2* visar utnyttjandet av EUF-medlen under 2023 och det ackumulerade utnyttjandet för nionde, tionde och elfte EUF.

Figur 2 – Utnyttjandet av EUF-medel per den 31 december 2023

(miljoner euro)

	Läget vid utgången av 2022		Budgetgenomförandet under budgetåret 2023 (nettoåtaganden efter tillbakadragande/nettobetalingar efter återkrav)				Läget vid utgången av 2023				
	Totalt belopp (avrundat)	Genomförande- grad (% av medlen)	Nionde EUF ²	Tionde EUF ²	Elfte EUF ²	Totalt belopp (avrundat)	Nionde EUF	Tionde EUF	Elfte EUF	Totalt belopp (avrundat)	Genomför- andegrad (% av medlen)
A – MEDEL^{1,4}	66 021		-6	-96	71	-31	15 239	21 146	29 605	65 990	
B – UTNYTTJANDE											
1. Övergripande åtaganden (finansieringsbeslut)	65 682	99,5 %	-5	-84	-168	-257	15 239	21 078	29 106	65 423	99,1 %
2. Enskilda åtaganden (enskilda kontrakt)	63 891	96,8 %	-6	158	562	714	15 238	20 999	28 368	64 605	97,9 %
3. Betalningar	57 432	87,0 %	3	175	1 878	2 056	15 221	20 477	23 791	59 489	90,1 %
C – Utestående åtaganden (B1–B3)	8 250	12,5 %					18	601	5 315	5 934	9,0 %
D – Disponibelt belopp (A–B1)³	339	0,5 %					0	68	499	567	0,9 %

¹ Innefattar ursprungliga anslag till nionde, tionde och elfte EUF, medfinansiering, räntor, övriga medel och medel som förts över från tidigare EUF.

² Negativa belopp motsvarar anslag som dragits tillbaka.

³ Det disponibla beloppet omfattar ”reserven som inte kan tas i anspråk” (kan inte utnyttjas utan enhälligt beslut av rådet).

⁴ Skillnaden på 335 miljoner euro i totala medel jämfört med läget i slutet av 2022 beror på följande: i) en skillnad på 377 miljoner euro som beror på återförda belopp av EU-delegationerna som inte beaktades i de totala medlen vid utgången av 2022 och ii) en differens på -42 miljoner euro mellan de belopp som redovisades i den preliminära och den slutliga årsredovisningen för 2022. De belopp som redovisas under ”medel” avser budgeträkenskaper som inte omfattas av revisionsrättens revision av räkenskapernas tillförlitlighet.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av årsredovisningen för 2023 för nionde, tionde och elfte EUF och kompletterande information från kommissionen. De siffror som presenteras omfattar inte den del av EUF som förvaltas av Europeiska investeringsbanken.

09 Varje år fastställer GD Internationella partnerskap *kritiska prestationsindikatorer (KPI:er)* och tillhörande målvärden för en *sund ekonomisk förvaltning* och effektiv resursanvändning. Indikatorerna och tillhörande mål spänner över GD Internationella partnerskaps hela ansvarsområde, som omfattar EU:s allmänna budget, EUF och EU:s förvaltningsfonder. Till 2023 införde GD Internationella partnerskap två nya KPI:er för en sund ekonomisk förvaltning och en effektiv användning av EU:s resurser (se [ruta 1](#)).

Ruta 1

GD Internationella partnerskaps KPI:er om reglering och tillbakadragande av åtaganden i tid och om minskning av utnyttjade åtaganden

År 2023 vidtog GD Internationella partnerskap flera förenklingsåtgärder för att minska antalet KPI:er från 29 till 24 och begränsa deras omfattning och inriktning. I dessa 24 KPI:er ingick två nya: KPI 7 om *reglering av förfinansiering* i tid och KPI 8 om *tillbakadragande* av utnyttjade medel i god tid.

KPI 7 visar hur många förfinansieringsfakturor som GD Internationella partnerskap reglerade inom den betalningsfrist som föreskrivs i budgetförordningen för varje kontraktstyp. GD Internationella partnerskap överträffade målet på 85 % för hela generaldirektoratets ansvarsområde. Inom KPI 8 mäter man om utnyttjade medel har dragits tillbaka i tid. Generaldirektoratet missade målet att dra tillbaka 85 % av medlen i tid utan uppnådde 83,48 % för den allmänna budgeten och 81,62 % för EUF. Det berodde på att en del åtaganden löpte ut under årets sista veckor, vilket innebar att GD Internationella partnerskap inte hade tillräckligt med tid för att lyckas slutföra processen med att dra tillbaka åtaganden.

När det gäller KPI 9 om att minska antalet utnyttjade åtaganden hade GD Internationella partnerskap kvar förra årets mål på 35 %. Det uppnådde målet för EU:s allmänna budget (39,30 %) men inte för EUF (34,04 %) på grund av karaktären på portföljen, som innehöll kontrakt i länder som på senare tid har varit särskilt drabbade av säkerhetsproblem och politisk instabilitet.

Revisionsrättens revisionsförklaring avseende EUF

Revisionsrättens revisionsförklaring till Europaparlamentet och rådet avseende nionde, tionde och elfte EUF – oberoende revisorns rapport

Uttalande

I. Vi har granskat

- a) årsredovisningen för nionde, tionde och elfte EUF som består av balansräkningen, resultaträkningen, kassaflödesanalysen, sammanställningen av förändringar i nettotillgångarna, noter till årsredovisningen och rapporten om det finansiella genomförandet för det budgetår som slutade den 31 december 2023, som godkändes den 25 juni 2024,
- b) *lagligheten och korrektheten* i de underliggande *transaktionerna*, för vilka kommissionen sköter det finansiella genomförandet².

Räkenskapernas tillförlitlighet

Uttalande om räkenskapernas tillförlitlighet

II. Vi anser att årsredovisningen för nionde, tionde och elfte EUF för det år som slutade den 31 december 2023 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EUF:s finansiella ställning per den 31 december 2023, det finansiella *resultatet*, kassaflödena och förändringarna i nettotillgångarna för året i enlighet med EUF:s budgetförordning och redovisningsregler som baseras på internationellt erkända redovisningsstandarder för den offentliga sektorn.

² I enlighet med artiklarna 43, 48–50 och 58 i budgetförordningen för elfte EUF innebär detta att revisionsförklaringen inte omfattar de EUF-medel som förvaltas av EIB.

Lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna

Intäkter

Uttalande om intäkternas laglighet och korrekthet

III. Vi anser att de intäkter som ligger till grund för räkenskaperna för det år som slutade den 31 december 2023 i alla väsentliga avseenden är lagliga och korrekta.

Kostnader

Uttalande med avvikande mening om kostnadernas laglighet och korrekthet

IV. På grund av betydelsen av det förhållande som beskrivs under rubriken Grund för ett uttalande med avvikande mening om kostnadernas laglighet och korrekthet anser vi att de kostnader som godkänts i räkenskaperna för det budgetår som slutade den 31 december 2023 innehåller väsentliga fel.

Grund för uttalandet

V. Vi utförde vår revision i enlighet med de *internationella revisionsstandarder (ISA)* och etiska riktlinjer som fastställts av IFAC och de internationella standarder för högre revisionsorgan (Issai) som fastställts av Intosai. I avsnittet om revisorns ansvar nedan beskrivs mer ingående vilket ansvar vi har enligt dessa standarder och riktlinjer. Vi uppfyllde även kraven på oberoende och våra etiska skyldigheter enligt International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA) och dess etiska riktlinjer för yrkesverksamma revisorer. Vi anser att vi har inhämtat tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för vårt uttalande.

Grund för ett uttalande med avvikande mening om kostnadernas laglighet och korrekthet

VI. Vår uppskattade övergripande *felnivå* för kostnader som godkänts i räkenskaperna för nionde, tionde och elfte EUF är 8,9 % för det år som slutade den 31 december 2023. En betydande andel av dessa kostnader (som uppgick till 2,7 miljarder euro 2023 och utgör 96 % av vår granskningspopulation) innehåller väsentliga fel. Detta gäller nästan alla kostnader med undantag av budgetstöd och administrativa kostnader. Effekterna av de fel som vi konstaterade är därför både väsentliga och av avgörande betydelse för de kostnader som godkänts för året.

Områden av särskild betydelse för revisionen

VII. Områden av särskild betydelse för revisionen är de områden som enligt vår professionella bedömning var av störst betydelse vid vår revision av

årsredovisningen för den aktuella perioden. Områdena behandlades inom ramen för vår revision av årsredovisningen som helhet, och när vi bildade oss en uppfattning om dem, men vi gör inte ett separat uttalande om dessa områden.

Upplupna kostnader

VIII. Vi bedömde de upplupna kostnader som redovisas i årsredovisningen, vilka i hög grad bygger på en uppskattning. Vid utgången av 2023 uppskattade kommissionen att de stödberättigande kostnader som stödmottagarna hade haft men ännu inte rapporterat uppgick till 5 074 miljoner euro (vid utgången av 2022: 5 427 miljoner euro).

IX. Vi granskade den beräkning som låg till grund för uppskattningen av upplupna kostnader och gick igenom ett urval av 30 enskilda betalningar av *förhandsfinansiering* och 18 fakturor som hade bokförts men ännu inte kontrollerats för att bedöma risken för att de upplupna kostnaderna redovisades felaktigt. Utifrån vår granskning drog vi slutsatsen att de upplupna kostnader som redovisades i årsredovisningen var riktiga.

Potentiell inverkan på EUF:s årsredovisning för 2023 av Förenade kungarikets utträde ur Europeiska unionen

X. Den 1 februari 2020 upphörde Förenade kungariket att vara en EU-medlemsstat. Efter de båda parternas undertecknande av avtalet om Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands utträde ur Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen (*utträdesavtalet*) åtog sig Förenade kungariket att fortsätta delta i EUF till dess att elfte EUF och alla andra tidigare oavslutade EUF har avslutats. Förenade kungariket kommer att åta sig samma skyldigheter som de medlemsstater som ingick den interna överenskommelse genom vilken elfte EUF bildades, och även de uppkomna skyldigheterna från tidigare EUF tills de har avslutats.

XI. I utträdesavtalet anges också att Förenade kungarikets andel av belopp från projekt inom tionde EUF eller från tidigare EUF inte ska återanvändas om det inte har gjorts åtaganden för beloppen eller om åtagandena har dragits tillbaka vid det datum då överenskommelsen träder i kraft. Detta gäller även för Förenade kungarikets andel av belopp som det inte har gjorts åtaganden för, eller där åtagandena har dragits tillbaka, inom elfte EUF efter den 31 december 2023.

XII. På grundval av detta och vår granskning finns det ingen ekonomisk inverkan på EUF:s årsredovisning för 2023 att rapportera. Vi drar slutsatsen att EUF:s räkenskaper per den 31 december 2023 korrekt återspeglar läget i utträdesprocessen det datumet.

Ledningens (kommissionens) ansvar

XIII. I enlighet med artiklarna 310–325 i EUF-fördraget och budgetförordningen för elfte EUF ansvarar ledningen för att upprätta och lägga fram EUF:s årsredovisning på grundval av internationellt vedertagna redovisningsstandarder för den offentliga sektorn och för att de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta. I ledningens ansvar ingår att utforma, införa och upprätthålla den interna kontroll som behövs för att upprätta och lägga fram årsredovisningar som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig detta beror på *oegentligheter* eller på misstag. Ledningen har det slutliga ansvaret för att de transaktioner som ligger till grund för EUF:s räkenskaper är lagliga och korrekta.

XIV. När EUF:s räkenskaper upprättas är det ledningens ansvar att bedöma EUF:s förmåga att fortsätta verksamheten, upplysa om relevanta förhållanden och använda antagandet om fortsatt drift som grund för räkenskaperna, såvida den inte har för avsikt att antingen avveckla EUF eller att upphöra med verksamheten eller om den inte har något annat realistiskt alternativ än att göra något av detta.

XV. Ledningen ansvarar för tillsynen över EUF:s process för finansiell rapportering.

Revisorns ansvar för revisionen av EUF:s räkenskaper och de underliggande transaktionerna

XVI. Vårt mål är att uppnå rimlig säkerhet om huruvida EUF:s räkenskaper innehåller väsentliga felaktigheter och huruvida de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta samt att på grundval av revisionen lämna en *revisionsförklaring* om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet till Europaparlamentet och rådet. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet men ingen garanti för att väsentliga felaktigheter eller bristande efterlevnad alltid upptäcks vid revisionen. Dessa kan ha sin grund i oegentligheter eller misstag och betraktas som väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka eventuella ekonomiska beslut som fattas med grund i dessa EUF-räkenskaper.

XVII. När det gäller intäkter granskar vi alla bidrag från medlemsstaterna och ett urval av andra typer av intäktstransaktioner.

XVIII. När det gäller kostnader granskar vi betalningstransaktioner när kostnaderna har uppkommit, bokförts och godkänts. Revisionen omfattar alla kategorier av betalningar (som inte är förskott) vid den tidpunkt de görs. Förskott granskas när *mottagaren* av medel har lämnat bevis som visar att de använts på

rätt sätt och institutionen eller organet har godkänt bevisen genom att reglera förskottsbetalningen, vilket kanske inte sker förrän ett efterföljande år.

XIX. Vi tillämpar professionellt omdöme och är professionellt skeptiska under hela revisionen. Vi gör också följande:

- Identifierar och bedömer riskerna för att det finns väsentliga felaktigheter i EUF:s räkenskaper och för att de underliggande transaktionerna i väsentlig utsträckning inte följer EUF:s rättsliga ram, vare sig det beror på oegentligheter eller misstag. Vi utformar och utför granskningsåtgärder för att hantera dessa risker och inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för vårt uttalande. Väsentliga felaktigheter eller väsentlig bristande efterlevnad som beror på oegentligheter är svårare att upptäcka än om de beror på misstag, eftersom det vid oegentligheter kan handla om maskopi, förfalskning, uppsåtlig underlåtenhet, felaktiga uppgifter eller att man har satt sig över den interna kontrollen. Det är följaktligen större risk för att sådana händelser inte upptäcks.
- Skaffar oss en förståelse av den interna kontroll som är relevant för revisionen i syfte att utforma lämpliga granskningsåtgärder, men inte i syfte att göra ett uttalande om *ändamålsenligheten* i den interna kontrollen.
- Utvärderar ändamålsenligheten i de redovisningsprinciper som ledningen har använt och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och därmed sammanhängande upplysningar.
- Kommer, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, fram till en slutsats om huruvida ledningens användning av antagandet om fortsatt drift är riktig och huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om EUF:s förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi kommer fram till att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, är vi skyldiga att i vår rapport hänvisa till de därmed sammanhängande upplysningarna i EUF:s räkenskaper eller, om upplysningarna inte är korrekta, modifiera vårt uttalande. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som vi har inhämtat fram till datumet för vår rapport. Men framtida händelser eller förhållanden kan förorsaka att EUF inte längre kan fortsätta verksamheten.
- Utvärderar årsredovisningens och alla upplysningarnas övergripande presentation, struktur och innehåll, och bedömer om årsredovisningen ger en rättvisande bild av de underliggande transaktionerna och händelserna.

XX. Vi informerar ledningen om bland annat revisionens planerade inriktning och omfattning samt tidpunkten för den och viktiga granskningsresultat, inbegripet iakttagelser om betydande brister i den interna kontrollen.

XXI. Bland de förhållanden som vi har diskuterat med kommissionen fastställer vi vilka som var av störst betydelse vid revisionen av EUF:s räkenskaper och som därför utgör områden av särskild betydelse för den aktuella perioden. Vi beskriver dessa förhållanden i vår rapport, såvida inte lagstiftning eller förordningar förbjuder offentliggörande, eller vi, vilket är mycket ovanligt, beslutar att inte informera om ett förhållande i vår rapport därför att de negativa konsekvenserna av det rimligen kan förväntas bli större än eventuella fördelar för allmänintresset.

Den 5 juli 2024

Tony Murphy
ordförande

Europeiska revisionsrätten

12, rue Alcide de Gasperi – L-1615 Luxemburg

Information till stöd för revisionsförklaringen

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

10 I **bilaga 1.1** till vår årsrapport för 2023 om genomförandet av EU-budgeten beskriver vi vår revisionsmetod, som vi också tillämpar för revisionen av EUF.

11 Våra iakttagelser om tillförlitligheten i EUF:s räkenskaper baseras på årsredovisningen³ för nionde, tionde och elfte EUF, så som de har godkänts av kommissionen⁴, samt räkenskapsförarens skriftliga uttalande som vi mottog den 28 juni 2024. Vid revisionen granskade vi beloppen och upplysningarna och gjorde en

³ Artikel 38 i förordning (EU) 2018/1877.

⁴ Artikel 38.3 i förordning (EU) 2018/1877.

bedömning av de redovisningsprinciper som hade tillämpats och av kommissionens viktigaste beräkningar och den övergripande presentationen av räkenskaperna.

12 För revisionen av transaktionernas korrekthet granskade vi ett urval bestående av 140 transaktioner som var representativt för alla typer av utgifter inom EUF. Urvalet omfattade 31 transaktioner avseende *förvaltningsfonden för nödåtgärder i Afrika*, tre transaktioner avseende *förvaltningsfonden Békou*, 87 transaktioner som hade godkänts av 14 EU-delegationer (Angola, Benin, Elfenbenskusten, Fiji, Ghana, Guinea-Bissau, Kenya, Madagaskar, Malawi, Mauritius, Moçambique, Gambia, Togo och Uganda) och 19 transaktioner som hade godkänts av kommissionens centrala avdelningar. När vi upptäckte fel i transaktionerna analyserade vi de bakomliggande orsakerna för att identifiera potentiella brister.

13 Vi granskade även följande för 2023:

- a) Alla bidrag från medlemsstaterna och ett urval av andra typer av intäktstransaktioner, såsom andra länders medfinansieringsbidrag.
- b) De system som används av GD Internationella partnerskap och EU-delegationerna för i) förhandskontroller som utförts av kommissionspersonal och externa revisorer (på uppdrag av kommissionen eller stödmottagare) innan utbetalningarna gjordes och ii) uppföljning och övervakning, särskilt uppföljningen av externa revisioner och undersökningen av *procentsatsen för kvarstående fel*.
- c) Tillförlitligheten i informationen om korrekthet i GD Internationella partnerskaps *årliga verksamhetsrapport*, konsekvensen i metoden för att uppskatta riskbelopp, framtida korrigeringar och återkrav och införandet av dem i kommissionens *årliga förvaltnings- och resultatrapport*.
- d) Uppföljningen av våra tidigare rekommendationer.

14 Såsom angavs i punkt **05** genomför GD Internationella partnerskap de flesta av de instrument för externt bistånd som finansieras genom både EU:s allmänna budget och EUF. Våra iakttagelser om den årliga verksamhetsrapporten avser GD Internationella partnerskaps hela ansvarsområde och inte bara EUF.

Räkenskapernas tillförlitlighet

15 Vi konstaterade att årsredovisningen inte innehöll väsentliga felaktigheter.

16 I vår årsrapport för 2022 noterade vi att det fullständiga avslutandet av räkenskaperna för åttonde EUF inte hade gjorts i tid. År 2023 reglerade kommissionen alla saldon för åttonde EUF. Kommissionen meddelade att den arbetade med att avsluta nionde EUF. Under 2023 fortsatte kommissionen att avsluta verksamheter och projekt inom nionde EUF. Tio pågående kontrakt, som uppgår till 102 miljoner euro, återstod och de förväntas avslutas under 2024.

17 Vid granskningen av fakturor och förfinansieringstransaktioner noterade vi förbättringar när det gällde att reglera fakturor i tid. Vi konstaterade dock att en del förfinansieringstransaktioner inte hade reglerats på upp till 13 år, bland annat mer än 300 miljoner euro som inte hade reglerats på över tio år. Kommissionen har inte alltid reglerat betalningar av förfinansiering regelbundet för att korrekt återspegla de faktiska belopp som stödmottagarna ska återbetala till kommissionen. År 2022 och 2023 informerades vi av kommissionen om de fall som upptäckts i vårt urval. Kommissionens åtgärder för att rätta till dessa problem gav inte de förväntade resultaten.

18 När vi granskade beräkningarna vid periodavgränsningen hittade vi två fall, av de 30 som granskades, där perioderna för att genomföra kontraktet hade förlängts genom tillägg. Dessa tillägg hade undertecknats efter rapporteringsdatumet men innan den preliminära årsredovisningen överlämnades till revisionsrätten. Kommissionen tog inte hänsyn till dessa förlängningar när den beräknade skattningarna vid periodavgränsningen. Detta innebär att kostnaderna vid periodavgränsningen överskattades i resultaträkningen (även om det inte resulterade i en väsentlig felaktighet) och att tillgångarna i form av förfinansiering underskattades på motsvarande sätt i balansräkningen.

Transaktionernas korrekthet

Intäkter

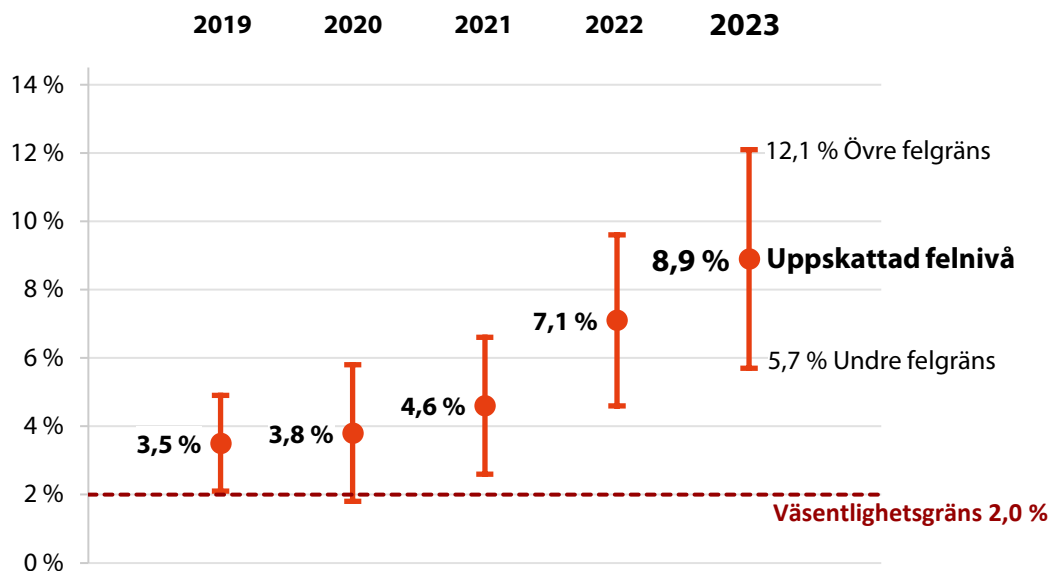
19 Intäktstransaktionerna innehöll inte några väsentliga fel.

Kostnader

20 Av de 140 transaktioner som vi granskade innehöll 62 (44,3 %) fel. På grundval av de 52 fel som vi har kvantifierat uppskattar vi felnivån till 8,9 % (*figur 3*).

Figur 3 – Resultatet av transaktionsgranskningen

Uppskattad felnivå



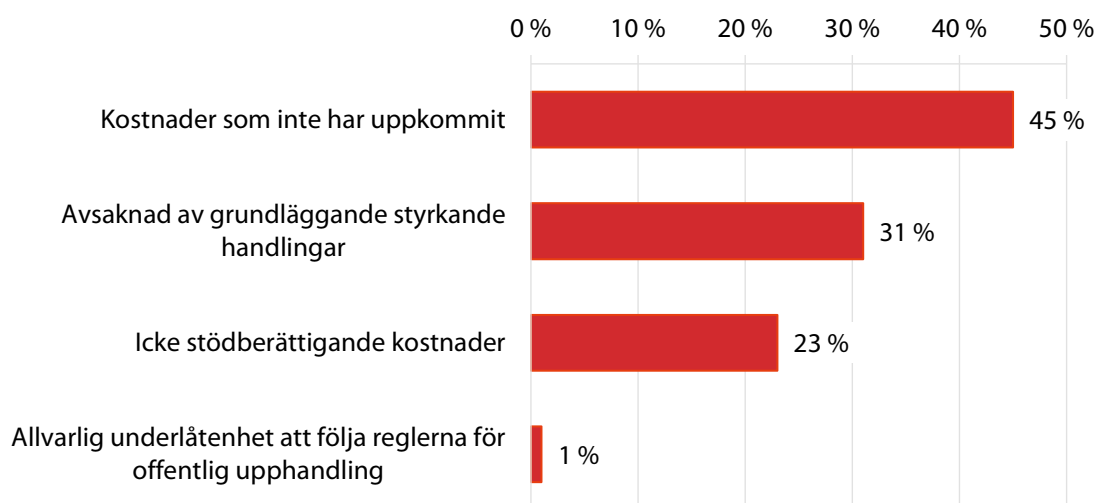
Urvalsstorlek (transaktioner)

2019	2020	2021	2022	2023
140	140	140	140	140

Källa: Revisionsrätten.

21 Figur 4 visar hur vår uppskattade felnivå för 2023 är fördelad mellan olika feltyper enligt.

Figur 4 – Fördelning av den uppskattade felnivån per feltyp



Källa: Revisionsrätten.

22 I ruta 2 finns exempel på fel som vi har kvantifierat.

Ruta 2

Kostnader som inte har uppkommit: alltför stor reglering av förfinansiering

Vi granskade en faktura på 2,3 miljoner euro som hade utfärdats inom ramen för en *överenskommelse om medverkan* som ingåtts med en internationell organisation. Den genomfördes genom *indirekt förvaltning* och finansierades till 100 % av EU.

Fakturan gällde regleringen av de kostnader som grundades på den finansiella rapport som den internationella organisationen hade lämnat in för perioden fram till den 15 april 2023.

Under revisionen upptäckte vi att den finansiella rapporten innehöll 1,8 miljoner euro i förskottsbetalningar, som inte anses vara uppkomna kostnader och som därför är icke stödberättigande.

Vidare noterade vi att kommissionen inte hade genomfört tillräckliga kontroller för att minska risken för att icke stödberättigande kostnader reglerades.

Vi fann 14 transaktioner med liknande fel.

Avsaknad av grundläggande styrkande handlingar för byggentreprenadkontrakt

Kommissionen ingick en överenskommelse om medverkan med en internationell organisation för att stärka kapaciteten inom somaliska institutioner på områdena livsmedel, nutrition, försörjningstrygghet, vatten och besittningsrätt. Överenskommelsens värde uppgick till 2 miljoner euro och finansierades till 100 % av EU.

Som en del av projektet lades arbetet med att reparera en yttre mur och en konferenslokal ut på en lokal byggfirma. Vi granskade den inledande *mellanliggande betalningen* för dessa bygg- och anläggningsarbeten, som uppgick till 33 000 euro. Den övervakande ingenjören utfärdade ett intyg för den mellanliggande betalningen som bekräftade att byggarbetena hade slutförts, men stödmottagaren kompletterade inte intyget med grundläggande styrkande handlingar för att bevisa att man faktiskt hade gjort framsteg i arbetet (t.ex. en detaljerad faktura med kvantiteter och övervakarens mätningar). Vi ansåg därför att beloppet på 33 000 euro var icke stödberättigande.

Icke stödberättigande *mervärdesskatt (moms)* som debiterats projektet

Kommissionen undertecknade en överenskommelse om medverkan med en internationell organisation avseende en åtgärd som skulle stärka småskaliga familjejordbruks motståndskraft, en hållbar produktion och livsmedels- och nutritionstrygghet. Den totala kostnaden för åtgärden var 6,6 miljoner euro, med ett EU-bidrag på 5,5 miljoner euro.

Den internationella organisationen köpte in 18 motorcyklar för att genomföra åtgärden och debiterade projektet 24 113 euro, varav 2 961 euro i moms. Avdragsgill moms betraktas inte som stödberättigande kostnader och borde därför inte ha debiterats projektet.

Vi fann sex transaktioner med liknande fel.

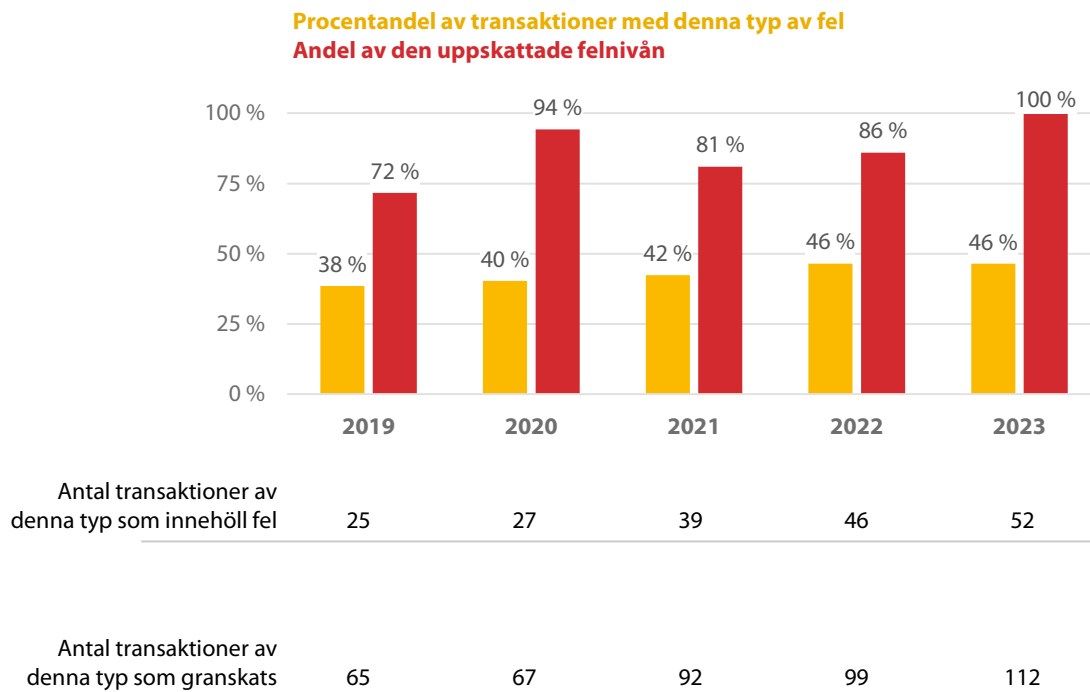
Icke stödberättigande kostnader: kostnader som inte planerats i kontraktet

Kommissionen undertecknade en överenskommelse om medverkan med en internationell organisation i Uganda för att uppmuntra investeringar från den privata sektorn i kommersiella timmerplantager genom bidrag och *tekniskt stöd*. Värdet på överenskommelsen uppgick till totalt 16 040 000 euro, med ett EU-bidrag på 16 miljoner euro.

När vi granskade de kostnader för vilka ersättning begärts enligt överenskommelsen om medverkan valde vi ut en kostnadspost som gällde upphandlingen av industrimaskiner till ett värde av totalt 27 256 euro. Den tillhörande fakturan avsåg godstransport, installation, utbildning och kostnader för kundservice efter försäljning. Men den inbegrep även en ytterligare tjänst efter försäljning till ett värde av 9 399 euro som från början inte nämndes i kontraktet mellan den internationella organisationen och leverantören och som inte togs med i inköpsordern. Vi ansåg därför att beloppet på 9 399 euro var icke stödberättigande.

23 År 2023 förekom alla *kvantifierbara fel* som vi upptäckte i transaktioner som gällde programkostnadsförslag och bidrag samt i överenskommelser om medverkan med mottagarländer, internationella organisationer och organ i medlemsstaterna. Av de 112 transaktioner av denna typ som vi granskade innehöll 52 kvantifierbara fel, och dessa stod för 100 % av den uppskattade felnivån (se [figur 5](#)). I 32 transaktioner förekom återkommande fel, till exempel förskottsbetalningar som stödmottagaren begär ersättning för som uppkomna kostnader, *indirekta kostnader* som stödmottagaren begär ersättning för som *direkta kostnader* eller icke stödberättigande moms (se exempel i [ruta 2](#)).

Figur 5 – Transaktioner med kvantifierbara fel som gällde programkostnadsförslag, bidrag och överenskommelser om medverkan mellan 2019 och 2023



Källa: Revisionsrätten.

24 När det gällde tio kvantifierbara fel hade kommissionen tillräckligt med information för att kunna förebygga eller upptäcka och korrigera felen innan den godkände kostnaderna. Om kommissionen hade använt all den information som den hade tillgång till på ett korrekt sätt skulle den uppskattade felnivån ha varit 3,0 procentenheter lägre.

25 Av de 76 transaktioner som gällde kontrakt med indirekt förvaltning med organisationer som bedömts enligt metoden för pelarbedömning (internationella organisationer och statliga myndigheter) innehöll 38 kvantifierbara fel, som bidrog med 7,0 procentenheter till den uppskattade felnivån. För sådana kontrakt godtar kommissionen kostnader på grundval av en finansiell rapport och en förvaltningsförklaring. Det senare är en försäkran från den organisation som bedömts enligt metoden för pelarbedömning där den intygar att de inlämnade finansiella uppgifterna är rättvisande, fullständiga och korrekta och att de uppfyller de skyldigheter som fastställs i kontraktet.

26 Av de 52 transaktioner som innehöll kvantifierbara fel var tolv transaktioner, som bidrog med 1,6 procentenheter till den uppskattade felnivån, föremål för en revision eller en utgiftskontroll. GD Internationella partnerskaps kontrollsystem bygger på

förhandskontroller där kostnadernas stödberättigande bedöms innan kontrakt ingås och kostnaderna godkänns. Utifrån informationen i gransknings- eller kontrollrapporterna som beskriver vilket granskningsarbete som faktiskt har utförts kunde vi inte i samtliga fall bedöma om felen hade kunnat upptäckas och korrigeras vid förhandskontrollerna. Rapporterna täcker inte 100 % av de rapporterade kostnaderna och innehåller inte heller alltid tillräckligt detaljerade uppgifter för att vi ska kunna avgöra huruvida de poster som vi identifierade fel i hade ingått i deras urval.

27 Vi fann också 13 fall av bristande efterlevnad av rättsliga och finansiella *bestämmelser* (som dock inte hade någon direkt ekonomisk inverkan på EU-budgeten). Fallen gällde till exempel *offentlig upphandling*, kompletterande pelarbedömningar som inte hade gjorts eller avsaknad av förfinansieringsgarantier. I *ruta 3* finns ett exempel på de fel som vi konstaterade.

Ruta 3

Avsaknad av urvals- och tilldelningskriterier i anbudsunderlaget

Kommissionen ingick ett bidragskontrakt med en icke-statlig organisation för ett projekt i Moçambique som syftade till att stärka kapaciteten i utbildningssektorn och förbättra tillgången till utbildning i landet. Kontraktet var värt 900 000 euro och finansierades till 100 % av EU.

Den icke-statliga organisationen bestämde sig för att köpa en bil till sin verksamhet. Den inledde ett upphandlingsförfarande, men i meddelandet om upphandling angavs inga tekniska och ekonomiska urvalskriterier eller tilldelningskriterier. Därmed uppfyllde organisationen inte kraven på öppenhet. Dessutom tilldelade utvärderingskommittén inte kontraktet till den anbudsgivare som erbjöd lägst pris. Utifrån de styrkande handlingar som den icke-statliga organisationen lämnade gick det inte att avgöra huruvida kontraktet hade tilldelats den anbudsgivare som erbjöd det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och därmed inte heller huruvida en "annan regelefterlevnadsaspekt" påverkade transaktionen.

28 Vi identifierade två utgiftsområden där det i mindre utsträckning förekommer fel i transaktionerna på grund av specifika betalningsvillkor. Dessa områden är i) budgetstöd och ii) projekt med flera givare som genomförs av internationella organisationer och som omfattas av den så kallade *hypotetiska strategin*. Under 2023 granskade vi två budgetstödtransaktioner och 14 projekt som omfattades av den hypotetiska strategin och som förvaltades av internationella organisationer. I punkterna **9.13** och **9.14** i **kapitel 9** i vår årsrapport för 2023 om genomförandet av budgeten finns närmare uppgifter om budgetstöd och den hypotetiska strategin.

29 Liksom tidigare år fick vi den dokumentation som vi hade begärt för sent från vissa internationella organisationer och därmed försenades också vårt arbete. Dessa organisationer gav endast begränsad tillgång till handlingar (t.ex. i skrivskyddat format), vilket hindrade planeringen, utförandet och kvalitetskontrollen av vår revision. Dessa svårigheter kvarstod trots kommissionens försök att lösa dem genom fortlöpande kommunikation med de berörda internationella organisationerna (se [bilaga III](#)).

Den årliga verksamhetsrapporten och andra förvaltningsverktyg

30 Liksom de föregående åren utfärdade GD Internationella partnerskap en handlingsplan för att avhjälpa bristerna i genomförandet av sitt kontrollsystem. År 2021 och 2022 rapporterade vi att tillfredsställande framsteg hade gjorts med handlingsplanerna för 2020 och 2021 (se [bilaga II](#)).

31 I april 2024 hade genomförandestatusen för 2021 års handlingsplan förbättrats jämfört med förra året. Kommissionen hade slutfört ytterligare en åtgärd (C5), vilket betyder att totalt fem åtgärder har slutförts. Tre åtgärder genomfördes fortfarande. I sin handlingsplan för 2022 utökade GD Internationella partnerskap antalet åtgärder än en gång, denna gång till tio. Fyra hade slutförts och sex genomfördes fortfarande.

32 Handlingsplanen för 2023 består av 13 åtgärder, varav fyra är nya: i) stärka analysen och dokumentationen av de budgeterade åtgärdskostnadernas rimlighet, ii) genomföra de rekommendationer som lämnats i rapporten från kommissionens tjänst för internrevision om Europeiska fonden för hållbar utveckling (EFHU), iii) kontrollera att saldona för avslutade EUF regleras i tid och iv) förbättra riktlinjerna för förhandskontroller. I april 2024 hade fem åtgärder slutförts, medan åtta fortfarande pågick (se [bilaga II](#)).

Undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel 2023

33 År 2023 lät GD Internationella partnerskap för tolfte gången en extern entreprenör genomföra undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel. Avsikten med undersökningen är att uppskatta andelen fel som har undgått GD Internationella partnerskaps alla förvaltningskontroller för att förebygga, upptäcka och korrigera sådana fel inom hela dess ansvarsområde i syfte att dra slutsatser om kontrollernas ändamålsenlighet. Undersökningen utgör ett viktigt underlag för generaldirektörens förklaring och bidrar till den information om korrekthet inom området *yttre åtgärder* som lämnas i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten.

34 Undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel utgör inte ett *bestyrkandeuppdrag* eller en revision utan bygger på GD Internationella partnerskaps metod och vägledning för att uppskatta den kvarstående felprocenten. Vi har redan i våra tidigare årsrapporter⁵ om EUF beskrivit begränsningar i undersökningarna som kan ha bidragit till att procentsatsen för kvarstående fel har underskattats. I 2023 års undersökning av procentsatsen för kvarstående fel använde GD Internationella partnerskap, liksom de föregående åren, en urvalsstorlek på 480 transaktioner (vissa transaktioner i urvalet hade ett högre värde än *urvalsintervallet*, och därför bestod det slutliga urvalet av 413 transaktioner). Undersökningen ledde till en uppskattad total procentsats för kvarstående fel på 0,97 % – den ligger alltså under kommissionens *väsentlighetsgräns* för åttonde året i rad.

35 Liksom tidigare år konstaterade vi, bland annat, att metoden för att uppskatta procentsatsen för kvarstående fel innebär att entreprenören kan förlita sig helt på resultaten av GD Internationella partnerskaps förvaltningskontroller. Vi anser fortfarande att det faktum att man förlitar sig på andra revisorers arbete strider mot själva syftet med en undersökning av procentsatsen för kvarstående fel, som är att uppskatta andelen fel som har undgått GD Internationella partnerskaps alla förvaltningskontroller för att förebygga, upptäcka och korrigera sådana fel. I de fall där de tidigare kontrollerna har utförts enligt det *ekonomiska och administrativa ramavtalet (Fafa)* mellan Europeiska kommissionen och Förenta nationerna kan entreprenören inte alltid utföra ytterligare substansgranskning eftersom Fafa begränsar kommissionens kontrollrättigheter.

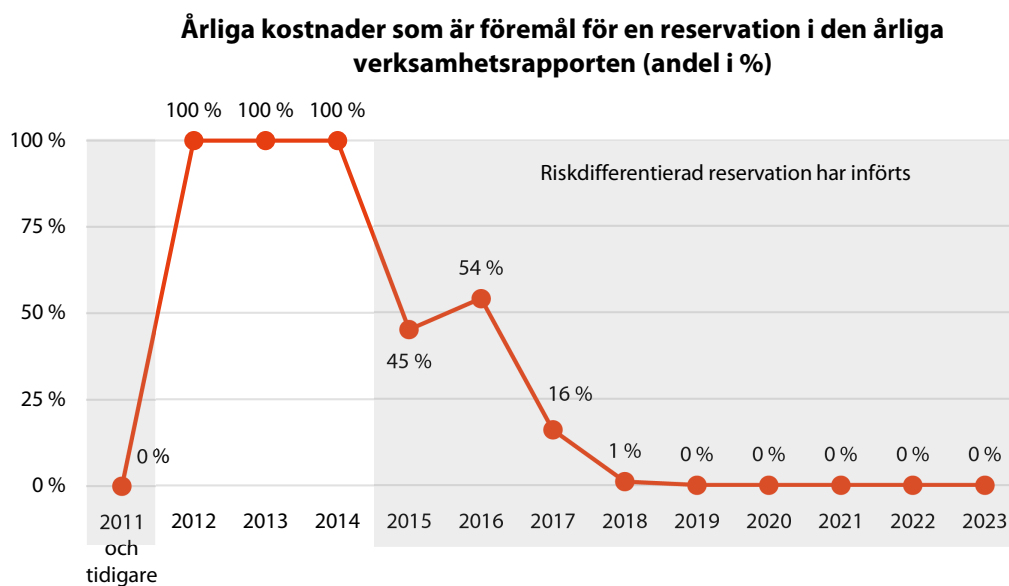
Granskning av den årliga verksamhetsrapporten för 2023

36 Generaldirektörens förklaring i den årliga verksamhetsrapporten för 2023 innehåller inga *reservationer*. Från 2018 och framåt minskade omfattningen av GD Internationella partnerskaps reservationer avsevärt (dvs. den andel av kostnaderna som var föremål för reservationer), först från 16 % till 1 % och sedan till noll.

Figur 6 visar omfattningen av de reservationer som har presenterats i de årliga verksamhetsrapporterna från 2011 till 2023.

⁵ Årsrapporterna om EUF för 2017, 2018, 2019 och 2020.

Figur 6 – GD Internationella partnerskaps reservationer i de årliga verksamhetsrapporterna 2011–2023



Källa: Revisionsrätten, på grundval av uppgifter från GD Internationella partnerskaps årliga verksamhetsrapporter, 2011–2023.

37 GD Internationella partnerskap uppskattar att det totala riskbeloppet vid betalning var 75,2 miljoner euro (1,05 % av kostnaderna 2023) och att det totala riskbeloppet vid avslutandet var 63,9 miljoner euro (0,89 % av kostnaderna 2023). När det gäller riskbeloppet vid betalning uppskattar GD Internationella partnerskap, baserat på historiska uppgifter (i genomsnitt), att 11,3 miljoner euro (15 %) kommer att korrigeras genom dess kontroller under efterföljande år (detta belopp kallas *korrigerande kapacitet*). Av detta uppskattade belopp rapporterade kommissionen att 5,3 miljoner euro faktiskt hade genomförts för 2023. Efter att ha testat 62,7 % av det genomförda beloppet (3,3 miljoner euro) kunde vi konstatera att 0,7 miljoner euro inte borde ha rapporterats som genomförd korrigerande kapacitet.

Slutsats och rekommendationer

Slutsats

38 De samlade revisionsbevisen visar att årsredovisningen för nionde, tionde och elfte EUF för det budgetår som slutade den 31 december 2023 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av EUF:s finansiella ställning och det finansiella resultatet, kassaflödena och förändringarna i nettotillgångarna för det året i enlighet med bestämmelserna i EUF:s budgetförordning och redovisningsregler som baseras på internationellt erkända redovisningsstandarder för den offentliga sektorn.

39 De samlade revisionsbevisen visar följande för det budgetår som slutade den 31 december 2023:

- a) EUF:s intäkter innehöll inte några väsentliga fel.
- b) EUF:s betalningstransaktioner innehöll väsentliga fel (punkterna [21–30](#)). På grundval av vår transaktionsgranskning uppskattar vi felnivån till 8,9 %.

Uppföljning av tidigare rekommendationer

40 *Bilaga III* visar resultatet av vår uppföljning av de tre rekommendationer som vi lämnade i årsrapporten för 2020. Kommissionen hade genomfört en rekommendation fullt ut, en hade genomförts i vissa avseenden och för en hade inga åtgärder vidtagits.

41 Vi följde också upp två rekommendationer i vår årsrapport för 2021 om EUF och en rekommendation i vår årsrapport för 2022 om EUF som krävde omedelbara åtgärder. Kommissionen hade genomfört två rekommendationer från 2021 i vissa avseenden och en från 2022 fullt ut (se *bilaga III*).

Rekommendationer

42 Vi påminner om de rekommendationer som vi lämnade till kommissionen i våra årsrapporter för 2018 och 2020 om internationella organisationer som ger oss tillgång till de handlingar som vi behöver för att genomföra våra uppgifter i enlighet med EUF-fördraget. På grundval av våra granskningsresultat för 2023 anser vi att dessa rekommendationer fortfarande är högst relevanta.

43 Utifrån denna granskning och våra granskningsresultat och slutsatser för 2023 lämnar vi följande rekommendationer till kommissionen:

Rekommendation 1 – Beakta ändringar av kontrakt som gjorts efter rapporteringsperioden när skattningar vid periodavgränsningen beräknas

Beakta ändringar av kontrakt som gjorts efter rapporteringsperiodens slut när skattningar vid periodavgränsningen beräknas i samband med att de preliminära räkenskaperna upprättas.

Måldatum för genomförande: Från och med den årliga verksamhetsrapporten för 2024.

Rekommendation 2 – Skärp kontrollerna innan betalningar görs

Tillämpa noggrannare kontroller för att undvika fel som gäller förskottsbetalningar som stödmottagaren begär ersättning för som uppkomna kostnader, indirekta kostnader som stödmottagaren begär ersättning för som direkta kostnader och icke stödberättigande moms.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2025.

Rekommendation 3 – Vidta åtgärder för att förbättra kontrollsystemen för reglering av förfinansiering som betalas till pelarbedömda organisationer

Vid regleringen av den förfinansiering som betalas till pelarbedömda organisationer bör kommissionen skärpa kontrollerna för att identifiera och exkludera den förfinansiering som stödmottagarna i sina finansiella rapporter redovisar som uppkomna kostnader.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2025.

Bedömning av prestationsindikatorer för projekt under våra granskningsbesök

44 I år bedömde vi även, som en del av våra granskningsbesök, huruvida prestationsindikatorer hade uppnåtts för projekt som var antingen helt eller nästan slutförda. Vårt mål var att göra iakttagelser om *prestations*aspekter som går utöver transaktionernas korrekthet. Vår bedömning omfattade, men var inte begränsad till, en granskning av *output*- och utfallsindikatorer samt projektresultat.

45 Under våra kontroller noterade vi fall där finansieringen hade använts ändamålsenligt och bidragit till att projektmålen uppnåddes. Vi påträffade också fall där EU-medel hade gått förlorade på grund av att projekt hade utformats på ett ineffektivt sätt och där projektresultaten hade påverkats negativt av bristande politisk vilja och bristfällig kommunikation och samordning mellan lokala intressenter – se [ruta 4](#).

Ruta 4

Exempel på prestationsrelaterade iakttagelser

a) EU-medel som gått förlorade på grund av ineffektiva projektarrangemang.

Kommissionen ingick en bidragsöverenskommelse med en internationell organisation för att bidra till ett bättre socialt skydd av utsatta grupper i ett afrikanskt land. En aspekt av projektet var överföringen av medel som skulle bidra till att tillgodose näringsbehoven hos barn under fem år. Överföringarna gjordes till bankkonton där barnens vårdnadshavare stod som innehavare (antingen stödmottagarnas mödrar eller far- eller mormödrar). Vår granskning av de underliggande posterna i urvalet visade att en del av de medel som överförts till bankkontona aldrig hade tagits ut, vilket betydde att de inte nådde de tänkta mottagarna och inte uppnådde de förväntade utfallen.

Efter diskussioner på plats upptäckte vi att en del av dessa oanvända medel fanns på konton vilkas innehavare hade avlidit. Enligt nationell lagstiftning får medel inte tas ut när de väl har förts över till en vårdnadshavares bankkonto. De komplexa administrativa förfarandena förhindrar andra släktingar att ta ut medlen. Därmed gick en del av EUF-finansieringen i praktiken förlorad och därmed uppnådde den inte sitt syfte.

- b) Projektresultaten påverkades av bristande politisk vilja och bristfällig kommunikation mellan intressenter.

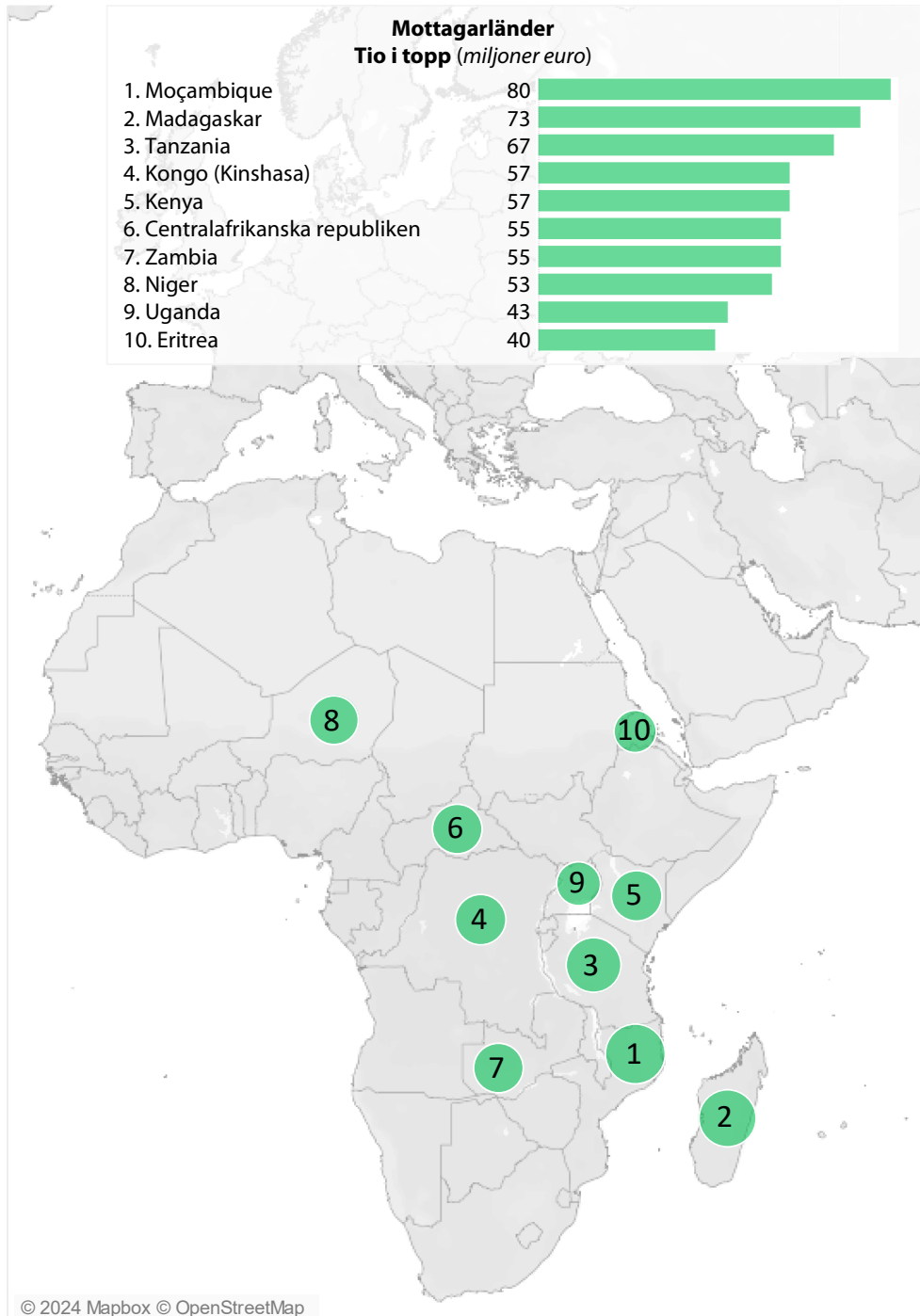
Kommissionen ingick ett tjänstekontrakt på 285 000 euro med en konsultfirma för att stärka systemen för övervakning och utvärdering av jordbruksverksamheten i ett afrikanskt land. Målen skulle uppnås genom en förstärkning av de lokala myndigheternas kapacitet att samla in, analysera och rapportera jordbruksuppgifter. När projektet avslutades hade budgeten ökat till 405 000 euro och projektet förlängts från 18 till 34 månader.

Vid granskningsbesöket kunde vi bekräfta att projektgenomförandet hade påverkats av bristande politisk vilja och egenansvar inom ett ministerium och också av bristfällig kommunikation mellan olika ministerier. Den bristande samordningen påverkade projektets utfall negativt.

Bilagor

Bilaga I – EUF-betalningar till de huvudsakliga mottagarländerna: Afrika, Karibien och Stillahavsområdet

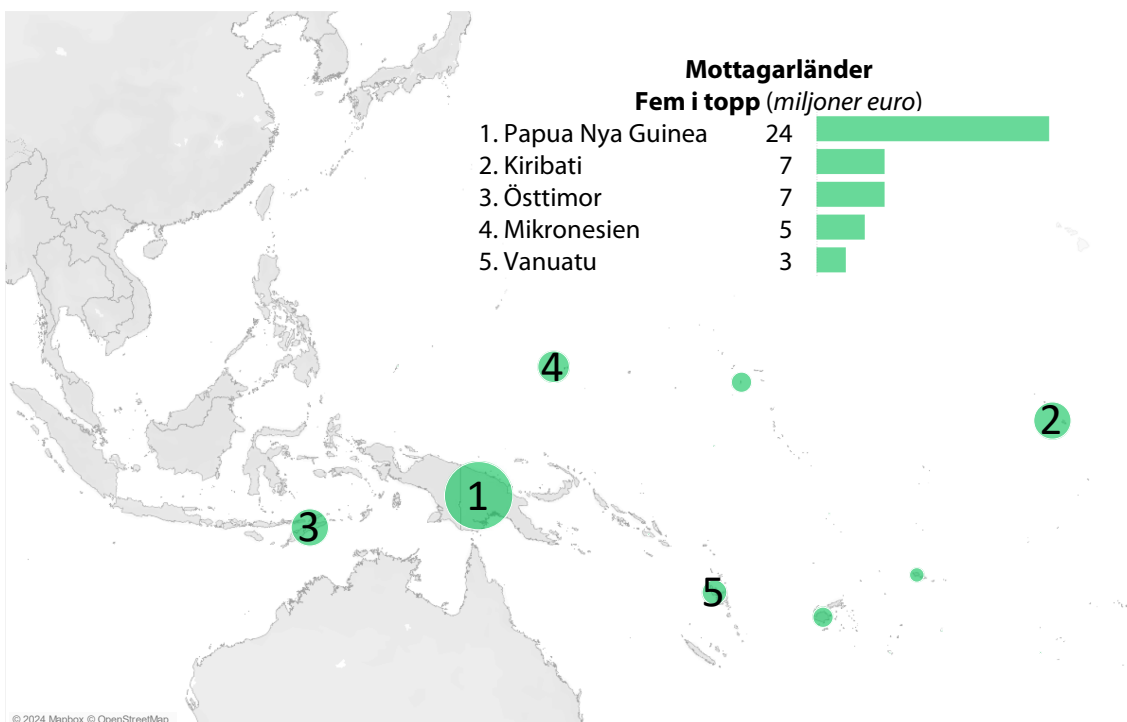
Betalningar från Europeiska utvecklingsfonden – Afrika



Källa: Kartbakgrund ©Mapbox och ©OpenStreetMap på licens genom Creative Commons Erkännande-DelaLika 2.0 (CC BY-SA).

<i>Tio i topp – mottagarländer (i miljoner euro)</i>							
<i>2022</i>		<i>2021</i>		<i>2020</i>		<i>2019</i>	
Moçambique	104	Somalia	219	Senegal	141	Nigeria	119
Sudan	100	Kongo (Kinshasa)	109	Burkina Faso	141	Mali	103
Uganda	60	Tanzania	101	Benin	116	Burkina Faso	94
Kongo (Kinshasa)	57	Uganda	84	Moçambique	114	Etiopien	91
Zambia	56	Niger	81	Nigeria	104	Kongo (Brazzaville)	91
Malawi	51	Malawi	79	Niger	104	Nigeria	91
Tchad	48	Moçambique	74	Ghana	100	Malawi	87
Tanzania	48	Sudan	70	Tchad	95	Tanzania	71
Burundi	48	Nigeria	66	Kongo (Kinshasa)	93	Uganda	64
Kenya	48	Kenya	65	Uganda	90	Rwanda	60

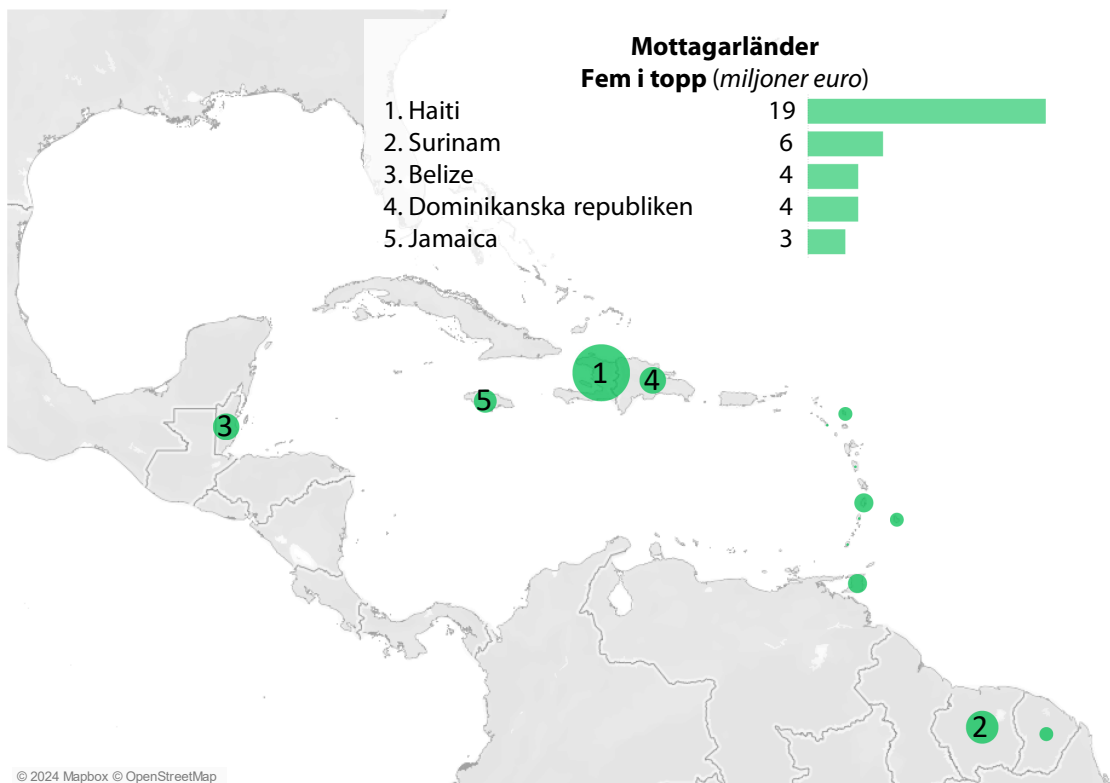
Betalningar från Europeiska utvecklingsfonden – Stillehavsområdet



Källa: Kartbakgrund © Mapbox och © OpenStreetMap på licens genom Creative Commons Erkännande-DelaLika 2.0 (CC BY-SA).

Fem i topp – mottagarländer (i miljoner euro)							
2022		2021		2020		2019	
Papua Nya Guinea	23	Papua Nya Guinea	29	Östtimor	19	Papua Nya Guinea	14
Östtimor	11	Östtimor	9	Vanuatu	12	Nya Kaledonien	13
Fiji	5	Vanuatu	6	Fiji	11	Franska Polynesien	11
Vanuatu	4	Fiji	5	Papua Nya Guinea	10	Östtimor	7
Kiribati	4	Marshallöarna	3	Salomonöarna	8	Salomonöarna	4

Betalningar från Europeiska utvecklingsfonden – Karibien



Källa: Kartbakgrund © Mapbox och © OpenStreetMap på licens genom Creative Commons Erkännande-DelaLika 2.0 (CC BY-SA).

Fem i topp – mottagarländer (i miljoner euro)							
2022		2021		2020		2019	
Haiti	18	Haiti	47	Haiti	76	Haiti	35
Jamaica	7	Jamaica	11	Jamaica	23	Dominikanska republiken	19
Dominikanska republiken	6	Guyana	8	Dominikanska republiken	15	Jamaica	10
Belize	3	Belize	7	Guyana	10	Dominica	9
Dominica	3	Dominikanska republiken	6	Surinam	3	Curaçao	7

Bilaga II – Status för genomförandet av handlingsplanerna

Handlingsplanen för 2021			
A.1	Förenkla och förtydliga förfarandena och kontraktsvillkoren för bidrag.	●	Pågår
B.1	Fortsätta och stärka samarbetet med internationella organisationer för att på ett hållbart sätt minska antalet fel.	●	Har genomförts
B.2	Åtgärda högriskiakttagelserna från internrevisionstjänstens (IAS) revision av pelarbedömningen av yttre åtgärder (ny åtgärd).	●	Har genomförts
C.1	Förtydliga och främja användning av resultatbaserad finansiering.	●	Pågår
C.2	Förbättra metoden och vägledningen för undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel.	●	Har genomförts
C.3	Åtgärda sårbarheter vid alltför stor reglering av förfinansiering.	●	Pågår
C.4	Genomföra en utvärdering av användningen av kravspecifikationer för kostnadskontroller.	●	Har genomförts
C.5	Utbyta information om ofta förekommande fel med berörda kontrollintressenter (ny åtgärd).	●	Har genomförts
Handlingsplanen för 2022			
A.1	Förenkla och förtydliga förfarandena och kontraktsvillkoren för bidrag.	●	Pågår
B.1	Fortsätta och stärka samarbetet med internationella organisationer för att på ett hållbart sätt minska antalet fel.	●	Har genomförts
C.1	Förtydliga och främja användning av resultatbaserad finansiering.	●	Pågår
C.2	Åtgärda sårbarheter vid alltför stor reglering av förfinansiering.	●	Pågår
C.3	Förstärka kravspecifikationerna för kostnadskontroller (bygger på åtgärd C4 i handlingsplanen för 2021).	●	Pågår
C.4	Utbyta information om ofta förekommande fel med berörda kontrollintressenter (bygger på åtgärd C5 i handlingsplanen för 2021).	●	Har genomförts



C.5	Förbättra uppföljningen av revisionsrättens granskningsresultat och resultaten av uppskattningen av procentsatsen för kvarstående fel.	●	Har genomförts
C.6	Stärka kontrollerna vid utformningen av förslag till finansieringsöverenskommelser för budgetstödtransaktioner.	●	Har genomförts
C.7	Stärka kontrollerna av de rättsliga grunderna innan kontrakt undertecknas.	●	Pågår
C.8	Påminna parterna om att fullgöra sin skyldighet att underrätta kommissionen när en motpart anses vara i en utslutningsituation (ny åtgärd).	●	Pågår
Handlingsplanen för 2023			
A.1	Förenkla och förtydliga förfarandena och kontraktsvillkoren för bidrag.	●	Pågår
B.1	Fortsätta och stärka samarbetet med internationella organisationer för att på ett hållbart sätt minska antalet fel.	●	Har genomförts
B.2	Stärka analysen och dokumentationen av de budgeterade åtgärdskostnadernas rimlighet.	●	Pågår
C.6	Förtydliga och främja användningen av resultatbaserad finansiering (bygger på åtgärd C1 i handlingsplanen för 2022).	●	Pågår
C.2	Åtgärda sårbarheter vid alltför stor reglering av förfinansiering (bygger på åtgärd C2 i handlingsplanen för 2022).	●	Pågår
C.3	Stärka och se över avtalade utgiftskontroller (bygger på åtgärd C3 i handlingsplanen för 2022).	●	Pågår
C.4	Utbyta information om ofta förekommande fel med berörda kontrollintressenter (bygger på åtgärd C4 i handlingsplanen för 2022).	●	Har genomförts
C.5	Förbättra uppföljningen av revisionsrättens granskningsresultat och resultaten av uppskattningen av procentsatsen för kvarstående fel (bygger på åtgärd C5 i handlingsplanen för 2022).	●	Har genomförts
C.6	Stärka kontrollerna av de rättsliga grunderna innan kontrakt undertecknas (bygger på åtgärd C7 i handlingsplanen för 2022).	●	Har genomförts

C.7	Påminna partnerna om att fullgöra skyldigheten att underrätta kommissionen när en motpart anses vara i en uteslutningssituation (bygger på åtgärd C8 i handlingsplanen för 2022).	●	Pågår
C.8	Genomföra rekommendationen i internrevisionstjänstens granskningsrapport om EFHU (ny åtgärd).	●	Pågår
C.6	Kontrollera att saldon för avslutade EUF regleras i tid (ny åtgärd).	●	Har genomförts för åttonde EUF
C.10	Förbättra riktlinjerna för förhandskontroller (ny åtgärd).	●	Pågår

Källa: Kommissionens handlingsplaner för 2021, 2022 och 2023.

Bilaga III – Uppföljning av tidigare rekommendationer

Genomförandegrad:  fullt ut,  i de flesta avseenden,  i vissa avseenden,  ej genomförd.

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
2020	<p>Rekommendation 1:</p> <p>Vidta åtgärder så att internationella organisationer ger revisionsrätten fullständig, obegränsad och snabb tillgång till de handlingar som den behöver för att utföra sin uppgift i enlighet med EUF-fördraget, och inte bara i skrivskyddat format.</p> <p>Tidsram: Före utgången av 2021.</p>		Kommissionen intensifierade kommunikationen med internationella organisationer om vår tillgång till handlingar. Vissa FN-organisationer, såsom FN:s barnfond (Unicef), Världshälsoorganisationen (WHO) och FN:s utvecklingsprogram (UNDP), lämnar fortfarande bara ut styrkande handlingar i skrivskyddat format.
	<p>Rekommendation 2:</p> <p>Utfärda reservationer för alla områden som konstateras ha en hög risknivå, oavsett deras andel av de totala kostnaderna och ekonomiska inverkan.</p> <p>Tidsram: När den årliga verksamhetsrapporten för 2021 offentliggörs.</p>		

År	Revisionsrättens rekommendation	Revisionsrättens analys av gjorda framsteg i genomförandet av rekommendationen	
		Genomförandegrad	Kommentar
	<p>Rekommendation 3:</p> <p>Fastställ skyldigheter för den entreprenör som utför undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel att rapportera till kommissionen om alla misstänkta bedrägerier mot EU:s budget som upptäcks under arbetet med undersökningen.</p> <p>Tidsram: Före utgången av 2022.</p>		
2021	<p>Rekommendation 1:</p> <p>Stärka den interna kontrollen för att se till att inga kontrakt undertecknas utan någon giltig rättslig grund.</p> <p>Tidsram: Före utgången av 2023.</p>		Harmonisera och förenkla förfaranden och kontraktsvillkor för bidrag, vilket ska uppnås genom modellen för bidragsöverenskommelse och införandet av eGrants, som håller på att slutföras.
	<p>Rekommendation 2:</p> <p>Vidta lämpliga åtgärder för att se till att eventuella åtaganden eller förskottsbetalningar som stödmottagarna i sina finansiella rapporter begär ersättning för som uppkomna kostnader dras av innan betalningar eller regleringar görs.</p> <p>Tidsram: Före utgången av 2023.</p>		Kommissionen vidtog åtgärder för att utfärda dessa riktlinjer genom att införa en ytterligare checklista och öka medvetenheten.
2022	<p>Rekommendation 1:</p> <p>Kontrollera att alla saldon för avslutade EUF har reglerats och att uppgifterna i årsredovisningen uppdateras i tid.</p> <p>Måldatum för genomförande: Inför upprättandet av 2023 års räkenskaper.</p>		Har genomförts fullt ut för åttonde EUF.

Källa: Revisionsrätten.

**Europeiska kommissionens svar på
årsrapporten om den verksamhet som
finansieras genom nionde, tionde och
elfte Europeiska utvecklingsfonden
(EUF) för budgetåret 2023**

EUROPEISKA KOMMISSIONENS SVAR PÅ EUROPEISKA REVISIONSRÄTTENS RAPPORT OM VERKSAMHETEN I NIONDE, TIONDE OCH ELFTE EUF FÖR BUDGETÅRET 2023

I. KOMMISSIONENS SVAR I KORTHET

Kommissionen välkomnar Europeiska revisionsrättens rapport om Europeiska utvecklingsfonden (EUF). Kommissionen önskar understryka att genomförandet av EUF sker i riskfyllda och komplexa miljöer som förändras i allt snabbare takt. Genomförandet kännetecknas av mångfald

- när det gäller geografisk spridning, som omfattar många olika EU-delegationer runt om i världen,
- när det gäller genomförandeorgan och partnerländer med olika förvaltnings- och kontrollkapacitet, från små lokala icke-statliga organisationer till internationella organisationer, och
- när det gäller metoder för tillhandahållande av bistånd, inbegripet traditionella projekt, budgetstöd, sektorspecifika stödprogram, bidrag till globala instrument, blandfinansiering, budgetgarantier och annat genomförande av bistånd. Dessutom finns det svårigheter att utstationera personal till delegationer i länder med svåra förhållanden och brist på specialiserade profiler både i delegationerna och i högkvarteret.

Kommissionen vidtar alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa ett fullständigt och effektivt genomförande av EUF i enlighet med den befintliga rättsliga och finansiella ramen. Kommissionen fortsätter att anpassa och förfina sina förfaranden för att ytterligare minska risken för fel och tar bland annat hänsyn till resultaten av revisionsrättens revisionsförklaring. En översyn av GD Internationella partnerskaps¹ övergripande kontrollstrategi pågår för närvarande och kommissionen kommer att föreslå åtgärder som förväntas bidra till att ta itu med revisionsrättens rekommendationer och minska procentsatsen för fel.

¹ Nedan kallad *kontrollstrategin*.

II. KOMMISSIONENS REVISIONSRÄTTENS IAKTTAGELSER

SVAR PÅ HUVUDSAKLIGA

1. Räkenskapernas tillförlitlighet

När det gäller punkt 17 konstaterar kommissionen att den förfinansiering på 300 miljoner euro som inte avräknats sedan 2014 och som nämns i slutsatserna avser två kontrakt inom ramen för EU:s förvaltningsfond för infrastruktur i Afrika. Syftet med denna förvaltningsfond är att ge ekonomiskt stöd med bidrag till infrastrukturprojekt som därmed utnyttjar den långsiktiga finansiering som tillhandahålls av projektfinansiärer. De två kontrakten löper ut 2030 och den årliga regleringen av den gamla förfinansieringen av EU:s förvaltningsfond för infrastruktur i Afrika är mycket begränsad och fördelad över åren. För att bättre återspegla kontraktsvillkoren omklassificeras 300 miljoner euro till långfristiga medel och för de slutliga EUF-räkenskaperna lades en not till (not 2.2) för att förklara detta ärende för läsaren.

2. Transaktionernas korrekthet

När det gäller kostnader som inte har uppkommit som utgör 45 % av den totala felnivån (punkt 21 och figur 4) anser kommissionen att dessa fel avseende reglering av förfinansiering är av tillfällig karaktär eftersom en eventuell överreglering ska justeras vid det slutliga godkännandet av kostnaderna. Den här typen av fel kommer därför inte att leda till en återhämtning.

[Svar på ruta 2](#)

Kostnader som inte har uppkommit: alltför stor reglering av förfinansiering

Kommissionen noterar denna slutsats men vill klargöra att de finansiella rapporter som lämnats av genomförandeorganet (en pelarbedömd internationell organisation) inte innehöll tillräcklig information för att man skulle kunna skilja mellan kostnader som uppkommit och utbetalda förskott. I slutet av projektet bör dock alla förskott som har betalats ut användas för att genomföra den planerade verksamheten och dessa förskott bör i princip bli kostnader som har uppkommit.

Avsaknad av grundläggande styrkande handlingar för byggentreprenadkontrakt

Kommissionen erkände att den begärda bevisningen saknades men skulle vilja klargöra att uppföljningen av de styrkande handlingar som bekräftar detaljerna i det utförda arbetet faller under genomförandeorganets ansvar (en pelarbedömd internationell organisation).

När det gäller de fall som nämns i rapporten i punkterna 23–25 med kvantifierbara fel arbetar kommissionen för närvarande (inom ramen för översynen av GD Internationella partnerskaps kontrollstrategi) med att se över rapporteringsmallarna och stärka sina kontroller innan utgifterna godkänns.

När det gäller punkt 26 reviderade GD Internationella partnerskap kravspecifikationerna för utgiftskontroller 2018 för att förbättra rapporteringen. Mer specifikt bör rapporten

- tillhandahålla grundläggande information om kontraktet,
- beskriva resultatet av riskanalysen och dess konsekvenser för urvalet,
- ge en översikt över substansgranskningen,
- innehålla alla uppgifter om de poster som ingår i utgifterna och urvalet,
- beskriva de resultat som fastställts inom ramen för de överenskomna förfarandena.

GD Internationella partnerskap har åtagit sig att förbättra rapporteringen av utgiftskontroller och detta förväntas vara ett av resultaten av översynen av dess kontrollstrategi.

Den årliga verksamhetsrapporten och andra förvaltningsverktyg

Generaldirektoratet för internationella partnerskap fortsätter att vidta åtgärder för att på lämpligt sätt ta itu med alla problem i sitt kontrollsystem. GD Internationella partnerskap antar en ny handlingsplan för interna kontrollförbättringar varje år, men varje ny plan bygger på en bedömning av den tidigare handlingsplanen, revisionsrättens iakttagelser, kommissionens internrevisionstjänst och en utvärdering av underliggande risker. Genomförandet av den nuvarande handlingsplanen för 2023 för att hantera identifierade brister i kontrollerna och höga risker är på god väg.

Undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel 2023

Kommissionen håller med om att undersökningen av procentsatsen för kvarstående fel utgör ett viktigt underlag för generaldirektörens förklaring, men den är inte den enda källan till säkerhet. GD Internationella partnerskap har ett omfattande internt kontrollsystem och en kontrollstrategi som täcker hela genomförandecykeln. Alla delar av kontrollsystemet fungerar som byggstenar för den försäkran som rapporteras i den årliga verksamhetsrapporten. Den senare utgör grunden för informationen om korrekthet i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten.

När det gäller punkt 34 erkänner kommissionen de begränsningar i fråga om kontroller som fastställs i det ekonomiska och administrativa ramavtalet med Förenta nationerna och kommissionen letar efter genomförbara lösningar som godtas av båda parter.

III. KOMMISSIONENS SVAR PÅ REKOMMENDATIONERNA

Uppföljning av tidigare rekommendationer

För att ta itu med rekommendation 1 i revisionsrättens årsrapport för 2020 intensifierade kommissionen kommunikationen med internationella organisationer för att öka medvetenheten om behovet av att säkerställa att revisionsrättens revisorer får den tillgång till handlingar som de behöver vid revisionen av EU-finansierade projekt.

Kommissionen vidtog många åtgärder i detta avseende: Kommissionen har underlättat diskussioner mellan FN:s organisationer och revisionsrätten och stöttat alla initiativ för att hitta permanenta lösningar för tillgång till och lagring av handlingar. Frågan tas regelbundet upp på dagordningen för möten som hålls med partner, inte minst vid det formella mötet mellan EU:s och FN:s Fafagrupp och den mer operativa gemensamma referensgruppen som systematiskt diskuterar revisions- och kontrollfrågor.

Kommissionen erkänner dock att vissa begränsningar när det gäller tillgång till handlingar kvarstår på grund av genomförandepartnernas befintliga rättsliga ramar trots alla ansträngningar och att dessa begränsningar inte förväntas förändras inom den närmaste framtiden. Kommissionen kommer att fortsätta att stödja revisorerna och samarbeta med partnerorganisationerna för att underlätta revisionsrättens revisioner.

Rekommendation 1 – Ta hänsyn till ändringar av kontrakt som gjorts efter rapporteringsperioden vid beräkning av brytpunktsskattningar

När brytpunktsskattningar beräknas vid utarbetandet av preliminära redovisningar ska hänsyn tas till ändringar i kontrakt som har gjorts efter rapporteringsperiodens slut.

(Måldatum för genomförande: från och med 2024 års räkenskaper)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation och kommer att införa ytterligare en kontroll vid beräkningen av de uppskattade upplupna beloppen senast den 1 februari. Denna ytterligare kontroll kommer att kontrollera datum och kontrakterade belopp som ändrats efter årets slut.

Rekommendation 2 – Stärk kontrollerna innan betalningar görs

Tillämpa noggrannare kontroller för att undvika fel som är kopplade till förskottsbetalningar som stödmottagaren begär ersättning för som faktiska kostnader, indirekta kostnader som stödmottagaren begär ersättning för som direkta kostnader och icke stödberättigande mervärdesskatt.

(Måldatum för genomförande: före utgången av 2025)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation och kommer att förstärka förhandskontrollerna, vägledningen och rapporteringskraven.

Rekommendation 3 – Vidta åtgärder för att förbättra kontrollsystemen för reglering av förfinansiering som betalas till organisationer som bedömts enligt metoden för pelarbedömning

Vid regleringen av den förfinansiering som betalas till organisationer som bedömts enligt metoden för pelarbedömning bör kommissionen stärka kontrollerna för att identifiera och exkludera den förfinansiering som stödmottagarna i sina finansiella rapporter redovisar som uppkomna kostnader.

(Måldatum för genomförande: före utgången av 2025)

Kommissionen **godtar** denna rekommendation och kommer att förstärka förhandskontrollerna, vägledningen och rapporteringskraven.

UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2024

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande av handlingar fastställs i [beslut nr 6-2019](#) om revisionsrättens policy för öppna data och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (till exempel i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella [licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att det är tillåtet att återanvända innehållet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Om du återanvänder revisionsrättens innehåll får du inte förvanska den ursprungliga innebörden eller det ursprungliga budskapet. Revisionsrätten ansvarar inte för eventuella konsekvenser av återanvändningen.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal, eller om verk av tredje part används, måste ytterligare tillstånd inhämtas.

Om ett sådant tillstånd beviljas upphävs och ersätts det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.





Kapitel 3:

- [Figurerna 3.1, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 och 3.8:](#)

Figurerna har tagits fram med hjälp av ikoner från [flaticon.com](#).

© Freepik Company S.L. Med ensamrätt.

- [Bilagorna 3.6, 3.7 och 3.8:](#)

Tabellerna har tagits fram med hjälp av ikonerna , , ,  från [flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Med ensamrätt.


Kapitel 6:

- [Figur 6.2:](#)

Denna figur har tagits fram med hjälp av ikoner från [flaticon.com](#).

© Freepik Company S.L. Med ensamrätt.

- [Figur 6.3:](#)

Denna figur har tagits fram med hjälp av ikon  från [flaticon.com](#).

© Freepik Company S.L. Med ensamrätt.

Kapitel 7:

- Figur 7.4:

Denna figur har tagits fram med hjälp av ikoner från flaticon.com.

© Freepik Company S.L. Med ensamrätt.

- Ruta 7.2:

Ortofoto modifierat av revisionsrätten – ägs av © [NMA](#) (det utbetalande organet i Litauen), med ensamrätt.



Kapitel 9:

- Bilaga 9.1:




Skapad av revisionsrätten med hjälp av "Tableau", kartbakgrund © [Mapbox](#) och © [OpenStreetMap](#) på licens genom [Creative Commons Erkännande-DelaLika 2.0 \(CC BY-SA\)](#).

Kapitel 11:

- Figur 11.3:

Denna figur har tagits fram med hjälp av ikonerna  och  från flaticon.com. Freepik Company S.L. Med ensamrätt.

- Figur 11.5:

Denna figur har tagits fram med hjälp av ikonerna , ,  från flaticon.com. © Freepik Company S.L. Med ensamrätt.

De kugghjulsikoner   som används har ändrats av revisionsrätten, © [By Ramziia – stock.adobe.com](#).

Europeiska utvecklingsfonderna:

- Bilaga I:

Skapad av revisionsrätten med hjälp av "Tableau", kartbakgrund © [Mapbox](#) och © [OpenStreetMap](#) på licens genom [Creative Commons Erkännande-DelaLika 2.0 \(CC BY-SA\)](#).

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte har någon kontroll över dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

Användning av revisionsrättens logotyp

Revisionsrättens logotyp får inte användas utan revisionsrättens förhandsgodkännande.

I vår årsrapport uttalar vi oss om huruvida EU:s årsredovisning är tillförlitlig och huruvida de underliggande intäcks- och kostnadstransaktionerna följer gällande regler och förordningar. Vi presenterar även vår analys av budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen samt av prestationsaspekter i samband med EU-budgetens genomförande.



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN



Europeiska unionens
publikationsbyrå