



TRIBUNAL
DE CUENTAS
EUROPEO

Discurso
10 de octubre de 2024

Discurso de Tony Murphy, Presidente del Tribunal de Cuentas Europeo

**Presentación del Informe Anual del Tribunal de Cuentas
Europeo relativo al ejercicio 2023**
**Comisión de Control Presupuestario – Parlamento
Europeo**

10 de octubre de 2024

Prevalecerá la versión oral.

Sr. Presidente:

Señoras Diputadas, señores Diputados:

Sr. Comisario:

Me siento muy honrado de dirigirme hoy a esta **comisión** para presentar las **principales constataciones** y los mensajes esenciales del Informe Anual del Tribunal de Cuentas relativo al ejercicio 2023. Me acompaña **Jan Gregor**, estimado colega y Miembro responsable del informe anual.

Antes de entrar de lleno **en los detalles**, intentaré resumir lo que verdaderamente representa nuestro **informe anual** y los aspectos que lo hacen significativo.

Por lo que respecta a su **contenido**:

- o Proporciona una **opinión de auditoría** sobre la fiabilidad de los estados financieros de la UE y sobre la legalidad y regularidad de las operaciones subyacentes.
- o Ofrece una estimación del **porcentaje de error global** del **gasto presupuestario de la UE** e indica el porcentaje de los fondos que no se utilizaron con arreglo a las normas y reglamentos aplicables.
- o Se organiza en capítulos correspondientes a los diferentes ámbitos de gasto y, para algunos de estos, proporciona además **porcentajes de error específicos**.
- o Presenta en un **capítulo independiente** nuestras constataciones sobre el gasto del Mecanismo de recuperación y Resiliencia (MRR), que sigue un **modelo de entrega** diferente.

Este contenido explica por qué nuestro informe es **significativo**:

- o Es el **producto principal** del Tribunal, y requiere mucho esfuerzo y trabajo.

Su objetivo primordial es **identificar** las posibilidades de mejora y destacar los **riesgos potenciales** de todas las actividades de la UE. Y, si bien señalamos los ámbitos en los que no se lograron los resultados buscados, también nos afanamos por resaltar los aspectos positivos de las facetas que funcionan. Por ejemplo, seguimos encontrado insuficiencias en el trabajo de control del gasto de cohesión que realizan muchas autoridades nacionales de auditoría, pero también señalamos las buenas prácticas que constatamos en un PO regional de Polonia. Las listas de control de las autoridades de auditoría y la documentación de trabajo abarcaban todos los aspectos pertinentes con suficiente detalle. Esto nos permitió

seguir la pista de auditoría y extraer conclusiones sobre el trabajo de auditoría realizado.

¿Cuáles son entonces las principales conclusiones de nuestro Informe Anual relativo al ejercicio 2023?

Con respecto a las **cuentas de la UE**, como en años anteriores, consideramos que reflejan fielmente la posición financiera de la UE, y emitimos una **opinión sin reservas** sobre su fiabilidad.

Los ingresos totales ascendieron a 248 400 millones de euros: al igual que en años anteriores, emitimos una **opinión sin reservas** al respecto. Sin embargo, es importante que la Comisión de Control Presupuestario tenga en cuenta que esta opinión no abarca los importes perdidos a través «**de la brecha del IVA y de la brecha aduanera**». Estas brechas obedecen a discrepancias derivadas de la **infradeclaración o la evasión** de derechos de aduana y del IVA, que pueden deberse **a fraude o a prácticas de recaudación ineficientes**. Estos importes no recaudados **no son registrados** como ingresos, por lo que nuestra opinión se centra en las cifras **declaradas**.

En cuanto al gasto, el presupuesto de la UE a largo plazo incluye el **marco financiero plurianual** (MFP) y el **Instrumento Europeo de Recuperación** (NextGenerationEU). Este último consiste principalmente en el **Mecanismo de Recuperación y Resiliencia** (MRR), que sigue un **modelo de entrega** diferente al del MFP. En consecuencia, emitimos **dos opiniones diferentes** con respecto a la regularidad del gasto de 2023: una sobre el **gasto presupuestario tradicional de la UE** y otra sobre el **MRR**.

Tomemos en primer lugar el **gasto presupuestario tradicional de la UE**:

Siguiendo la tendencia de los últimos **años**, nuestro **porcentaje de error** relativo al **gasto presupuestario de la UE ha aumentado** y sigue siendo **material**, alcanzando el **5,6 %** (en 2022, 4,2 %), **lo que supone un considerable incremento** interanual.

Teniendo en cuenta la amplia incidencia de los errores identificados, hemos mantenido una **opinión desfavorable** por **quinto año consecutivo**.

El **porcentaje de error del gasto presupuestario de la UE** se determina contabilizando y consolidando los niveles de error identificados en **varios ámbitos políticos** del presupuesto del MFP. Nos ocuparemos ahora de **ámbitos políticos específicos** para ilustrar las **constataciones típicas** que contribuyen a este porcentaje de error.

Empezaremos por **cohesión**, que representa **casi el 40 %** de lo que hemos auditado.

En este ámbito político, estimamos que el **porcentaje de error** asciende al **9,3 %**, lo que supone un aumento frente al **6,4 %** de 2022. Nuestras constataciones indican que los **costes y los proyectos no subvencionables**, al igual que las infracciones de la

normativa de contratación pública, contribuyeron en gran medida al nivel de error estimado. Identificamos igualmente varios factores que podrían incrementar el riesgo de gasto irregular, como

- o el **apremio para gastar dinero** cuando **finalizaba el período 2014-2020 del MFP**,
- o **fondos de la UE competidores**, principalmente del **MRR**,
- o pagos efectuados y controlados en **condiciones de pandemia**, y
- o la posibilidad de **cofinanciación de la UE al 100 % en los proyectos de cohesión**; estos proyectos contribuyeron en un **5 %** al porcentaje de error.

Nuestro **enfoque de auditoría** en el ámbito «Cohesión» se basó en el trabajo de las **autoridades de auditoría** de los Estados miembros, pero, en los últimos siete años, hemos constatado que sus controles **no eran suficientemente eficaces**.

- o Las autoridades de auditoría notifican sistemáticamente, de manera incorrecta, porcentajes de error residual inferiores al 2 %.
- o Y nosotros detectamos constantemente en las **operaciones** errores que podrían, y deberían, haber sido detectados por las autoridades de auditoría cuando realizaron sus controles.

Dicho de otro modo, **no podíamos considerar fiable** su trabajo. Teniendo en cuenta los resultados de las auditorías de la Comisión y nuestras propias constataciones de errores no detectados, así como las numerosas insuficiencias en el trabajo de las autoridades de auditoría, llegamos a la conclusión de que, al final del período de subvencionabilidad (31 de diciembre de 2023), **no todos los sistemas de gestión y control de los Estados miembros** funcionaban de forma eficaz y adecuada. En este contexto, también cobra importancia el hecho de que, en numerosos casos, estos **mismos sistemas de control y gestión** se emplean para administrar los **fondos del MRR** en los Estados miembros.

Consideremos ahora otro importante ámbito, **«Recursos naturales y medio ambiente»**, en el que la mayor parte del gasto corresponde a agricultura y desarrollo rural. En este caso, estimamos que el porcentaje de error, que asciende al **2,2 % (2,2 % en 2022)**, es material.

Aunque nuestros resultados indican que el nivel de error, del **66 % del gasto en esta rúbrica del MFP**, **no era material para los pagos directos**, siguió siendo **material** para los ámbitos restantes en conjunto. Combinados, estos ámbitos representan el **34 %** restante del gasto, **en el que figuran desarrollo rural, medidas de mercado, actividades marítimas, pesca, medio ambiente y acción por el clima**.

En lo que respecta a «**Mercado único, innovación y economía digital**», constatamos un aumento significativo del porcentaje de error, que pasó del **2,7 % en 2022 al 3,3 %** en 2023. En particular, el **gasto de Horizonte 2020** es todavía de alto riesgo y constituye el **origen principal** de los errores que detectamos.

En vista de la creciente importancia que han adquirido en los últimos años **la migración y la gestión de las fronteras**, la UE introdujo en el MFP 2021-2027 la rúbrica 4, específicamente dedicada a estos ámbitos políticos. Si bien se prevé que el gasto en este ámbito aumentará en el nuevo período del MFP, en 2023 representaba el **2,1 % del gasto presupuestario de la UE**. No facilitamos un porcentaje de error específico para esta rúbrica presupuestaria, pero detectamos **errores** en casi **un tercio de las operaciones** que examinamos.

En cuanto a «**Vecindad y resto del mundo**», este ámbito de gasto incluye varios instrumentos de financiación relacionados con **Una Europa global, Ayuda a la Preadhesión y Asistencia Humanitaria**. A pesar del tamaño limitado de nuestra muestra, los resultados de auditoría indican que el **riesgo de error en esta rúbrica del MFP es elevado**, pues más de la mitad de las operaciones examinadas estaban afectadas por errores. A partir del próximo año realizaremos una evaluación específica de esta rúbrica que proporcionará una visión más profunda sobre este ámbito de alto riesgo.

Por último, quiero referirme a «**Administración**». En nuestra evaluación, como en ejercicios anteriores, concluimos que, en este ámbito, el nivel de error **sigue sin ser significativo**.

En suma, nuestro trabajo relacionado con el cumplimiento en el informe anual relativo a 2023 indica un **aumento sustancial** del nivel de error en el gasto del **presupuesto de la UE**, al que contribuye principalmente «**Cohesión**».

Con respecto al MRR, es importante señalar que los **proyectos financiados por este mecanismo son muy similares a los financiados por cohesión, y suelen estar supervisados por los mismos organismos nacionales**. Sin embargo, el MRR funciona según un modelo de «financiación no vinculada a los costes», en el que los pagos a los Estados miembros **no están supeditados al cumplimiento de normas nacionales y de la UE**, tales como las normas sobre contratación pública o las normas sobre ayudas estatales.

Por tanto, a diferencia de lo que ocurre en el caso de **cohesión** y de **otros ámbitos presupuestarios de la UE**, en nuestra evaluación y en nuestra opinión relativas al gasto del MRR no valoramos si los **costes reales** de los proyectos financiados por el MRR son apropiados. A efectos de esta opinión, abarcamos y evaluamos las **solicitudes de pago del MRR** de los Estados miembros basándonos en el Reglamento del MRR, que

requiere que **se cumplan satisfactoriamente** los hitos y los objetivos, y que se cumplan además otras **condiciones clave de subvencionabilidad**.

Por su **importancia**, me gustaría **subrayar** lo siguiente:

- o Los tramos abonados a los **Estados miembros** en virtud del MRR no están ligados a **los costes estimados** de las medidas del MRR ni a los **gastos reales** efectuados por los perceptores finales.
- o Los Estados miembros no deben facilitar información sobre los gastos efectuados por los **perceptores finales** en sus solicitudes de pago.

En 2023, el **gasto del MRR** ascendió a un total de **53 600 millones de euros**. Nuestra auditoría abarcó **23 pagos de subvenciones** a **17 Estados miembros** por un valor de **46 300 millones de euros**, así como la liquidación de la prefinanciación, que ascendió a **7 300 millones de euros**. Hallamos que **16 hitos u objetivos** –relativos a 7 pagos efectuados a 7 Estados miembros– eran objeto de constataciones con **impacto financiero**, y consideramos que, en conjunto, se situaban por encima del **umbral de materialidad**. Por otra parte, hallamos **insuficiencias de los sistemas**, como casos de **diseño deficiente de los hitos y los objetivos**, así como insuficiencias en los **sistemas de información y de control de los Estados miembros**. En conjunto, emitimos una **opinión con reservas** sobre los gastos del MRR.

Con respecto a nuestra **opinión sobre el MRR**, hay que subrayar que el **incumplimiento de las normas nacionales y de la UE** contribuye en gran medida al aumento de los errores en el gasto de cohesión y en otros ámbitos presupuestarios del MFP. Sin embargo, el **modelo del MRR definido en el Reglamento** prevé que los propios Estados miembros controlen sus proyectos financiados por el MRR, y no garantiza sistemáticamente el cumplimiento de estas normas en el gasto del MRR. Esto crea una brecha de garantía que supone un grave riesgo para los **intereses financieros de la UE**.

Además, es importante tener en cuenta que esta preocupación es compartida por otros: **en su informe anual relativo a 2023, la Fiscalía Europea** reveló que había 233 investigaciones activas sobre fraude vinculado a la financiación del MRR en Estados miembros de la UE, o sea, el cuarto conjunto más numeroso de investigaciones activas sobre un programa de la UE.

Por tanto, todos los **modelos de financiación futuros** derivados del MRR deberían asumir rigurosamente estas preocupaciones para garantizar la debida protección de los intereses financieros de la UE.

Al tratar sobre el **futuro de los presupuestos de la UE**, nuestro informe anual también aborda **retos críticos de nivel macro** que van más allá de nuestro trabajo de cumplimiento.

En 2023, **la deuda de la UE** se ha disparado hasta alcanzar **458 500 millones de euros**, impulsada principalmente por los empréstitos para la iniciativa del Instrumento Europeo de Recuperación (NextGenerationEU). El **nivel de endeudamiento** actual **duplica** el de 2021. Sin embargo, todavía **no se sabe a ciencia cierta** como se **reembolsará** esta deuda, pues no se ha adoptado una decisión sobre la propuesta de la Comisión relativa a los **recursos propios**, y no está claro si esta propuesta permitirá generar **ingresos suficientes** para cubrir el reembolso de la deuda del Instrumento Europeo de Recuperación (NextGenerationEU). En última instancia, esta responsabilidad financiera recaerá en la **próxima generación**.

La **elevada inflación** en 2022 y 2023 sigue afectando al presupuesto de la UE: estimamos que la UE podría perder alrededor del **13 % de su poder adquisitivo** hasta el final de 2025. Además, el importe de los **compromisos pendientes** alcanzó un nivel sin precedentes (**543 000 millones de euros**), con el consiguiente aumento del riesgo de liberaciones. Esta situación también crea **tensión en los recursos administrativos** y, en consecuencia, aumenta el **riesgo de error**.

Desafortunadamente, la falta de tiempo no me permite exponer aquí la **infinidad de datos adicionales pormenorizados** y de constataciones que encierra nuestro informe anual. En cambio, permítanme invitarles a descubrir las exhaustivas constataciones que formulamos en nuestro informe anual y en el **Resumen de la auditoría de la UE**, que ya les hemos remitido.

Por último, quiero expresar mi reconocimiento y gratitud a la **plantilla del Tribunal** por su dedicación y su buen hacer. Su **compromiso y profesionalidad** han sido esenciales para elaborar, con la máxima calidad, nuestro informe anual de este año, así como para el progreso de nuestra institución.

Les agradezco su atención y espero con interés sus preguntas para intercambiar puntos de vista.