

EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

INFORMATIONSMEDDELANDE

Introduktion och förklaringar till
årsrapporterna för 2010

ÅRSRAPPORTER FÖR 2010

SV



ORDFÖRÄNDENS FÖRORD



I detta informationsmeddelande redovisas de **viktigaste resultaten och slutsatserna** i Europeiska revisionsrättens årsrapporter för 2010 om genomförandet av EU:s budget och av Europeiska utvecklingsfonden (EUF) för budgetåret.

I år är det sjuttonde gången som revisionsrätten offentliggör en **revisionsförklaring** - *Déclaration d'assurance* (DAS) - om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas korrekthet. Det revisionsarbete som krävs för att avge en revisionsförklaring innebär en stor utmaning för revisionsrätten eftersom det är så omfattande. Vi granskar

olika och ofta komplexa inkomst- och utgiftsprogram på alla EU-nivåer, vid nationella och regionala förvaltningar och hos enskilda stödmottagare - som det finns miljoner av - över hela Europeiska unionen och även utanför den.

Vårt mål är att presentera väl underbyggda resultat som ger en god grund för en bedömning - och i slutändan en förbättring - av förvaltningen av EU:s och EUF:s budgetar. Under de gångna sjutton åren har vi utvecklat och förfinat våra revisionsmetoder och rapporteringen av resultatet. 2010 är inget undantag. Läsaren kommer att upptäcka en del **förändringar** i årsrapporten för 2010, bland annat följande:

- Ny presentation och sammansättning av **verksamhetsområdena** (och tillhörande kapitel), som revisionsrätten delar in utgifterna i, för att garantera en rationellare och mer balanserad fördelning mellan dem.
- Tydligare rapportering av resultatet av granskningen med uppskattade **felprocenter** för varje verksamhetsområde och budgeten som helhet.
- Större tonvikt på **rekommendationer** om hur den ekonomiska förvaltningen kan förbättras, framför allt genom en systematisk rapportering om uppföljningen av tidigare rekommendationer.
- Ett nytt kapitel om **frågor som gäller resultat**, som speglar vikten av sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet i utgifterna.

Det är min förhoppning att årsrapporterna för 2010 kommer att väcka läsarens intresse. Som oberoende revisor av EU:s finanser är vårt mål att utarbeta objektiva och relevanta granskningsrapporter och yttranden som bidrar till att **förbättra den ekonomiska förvaltningen** av Europeiska unionen till förmån för unionsmedborgarna. Ändamålsenliga offentliga utgifter har blivit ännu viktigare i det aktuella ekonomiska klimatet. Revisionsrätten fortsätter att främja öppenhet och redovisningsskyldighet när det gäller EU:s inkomster och utgifter.

Närmare upplysningar om revisionsrättens uppdrag, arbete och resultat finns på www.eca.europa.eu.



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Europeiska revisionsrättens ordförande

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

| | |
|---|-----------|
| Årsrapporten för 2010 - Huvudbudskap | 5 |
| Revisionsförklaring | 7 |
| Förklaring till granskningsresultaten | 8 |
| Inkomster | 11 |
| Jordbruk och naturresurser | 13 |
| Sammanhållning, energi och transport | 15 |
| Bistånd till tredjeland, utvecklingssamarbete och utvidgning | 19 |
| Forskning och annan inre politik | 21 |
| Administrativa och andra utgifter vid institutionerna och organen | 25 |
| Europeiska utvecklingsfonden (EUF) | 27 |
| EU-budgeten: att uppnå resultat | 29 |
| Förklaringar och bakgrundsinformation | 31 |
| EU:s budget för 2010 | 33 |
| DAS-metoden i korthet | 35 |
| Revisionsrätten och dess arbete | 37 |

ÅRSRAPPORTEN FÖR 2010 - HUVUDBUDSKAP

- **Räkenskaper**na för 2010 ger en rättvisande bild av Europeiska unionens finansiella ställning och av resultatet av transaktioner och kassaflöden för året.
- De **betalningar** som låg till grund för dessa räkenskaper innehöll däremot väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 3,7 % för EU-budgeten som helhet. Generellt sett var **kontrollsystemen** delvis ändamålsenliga när det gällde att garantera att betalningarna var korrekta.
- Revisionsrättens uppskattade felprocent för verksamhetsområdet **sammanhållning, energi och transport** (det utgiftsområde inom EU där det förekommer flest fel) var högre än för 2009 med en uppskattad felprocent på 7,7 %.
- När det gäller **EU:s övriga utgiftsområden** fortsatte den uppskattade felprocenten att vara relativt stabil: När det gäller verksamhetsområdet **jordbruk och naturresurser** låg den uppskattade felprocenten på 2,3 %, det vill säga över väsentlighetsgränsen. De direktbetalningar som omfattas av det integrerade systemet för administration och kontroll (IACS) innehöll dock inte några väsentliga fel.
- Andelen förskottsbetalningar - **förhandsfinansiering** - i EU-budgeten har ökat markant. Redovisningsreglerna och övervakningen har inte anpassats tillräckligt till detta.
- När **EU:s utgiftsprogram planeras** bör kommissionen och medlemsstaterna ägna sig mer åt att fastställa mål som är SMART - specifika, mätbara, uppnåbara, relevanta och tidsbundna - och även åt att identifiera och minska riskerna för genomförandet.



REVISIONSFÖRKLARING

TILLFÖRLITLIGHETEN I 2010 ÅRS RÄKENSKAPER

Revisionsrätten anser att Europeiska unionens årsredovisning i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av unionens finansiella ställning per den 31 december 2010 och av resultaten av transaktioner och kassaflöden för året i enlighet med bestämmelserna i budgetförordningen och de redovisningsregler som kommissionens räkenskapsförare har antagit.

Upplysningar av särskild betydelse

Utan att det påverkar uttalandet ovan uppmärksammar revisionsrätten en ändring i kommissionens redovisningsprinciper när det gäller förhandsfinansieringsbetalningar som görs för att inrätta eller bidra till finansieringstekniska instrument och som ännu inte har använts i form av lån, garantier eller riskkapitalinvesteringar. Detta innebär att kommissionen måste justera Europeiska unionens årsredovisning för 2009 om vilken revisionsrätten gjorde ett uttalande enligt standardutformningen.

LAGLIGHETEN OCH KORREKTHETEN I 2010 ÅRS INKOMSTER OCH UTGIFTER

Inkomster

Enligt revisionsrättens uppfattning är de EU-inkomster som ligger till grund för 2010 års räkenskaper i alla väsentliga avseenden lagliga och korrekta.

Åtaganden

Enligt revisionsrättens uppfattning är de åtaganden som ligger till grund för 2010 års räkenskaper i alla väsentliga avseenden lagliga och korrekta.

Betalningar

Underlag för ett uttalande med avvikande mening

Revisionsrätten drar slutsatsen att systemen för övervakning och kontroll som helhet är delvis ändamålsenliga när det gäller att garantera att de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna är lagliga och korrekta. Verksamhetsområdena jordbruk och naturresurser och sammanhållning, energi och transport innehåller väsentliga fel. Revisionsrätten uppskattar den mest sannolika felprocenten i de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna till 3,7 %.

Uttalande med avvikande mening

Eftersom de problem som beskrivs i punkten ovan är betydande anser revisionsrätten att de betalningar som ligger till grund för 2010 års räkenskaper innehåller väsentliga fel.

Hela texten finns i kapitel 1 i årsrapporten för 2010.

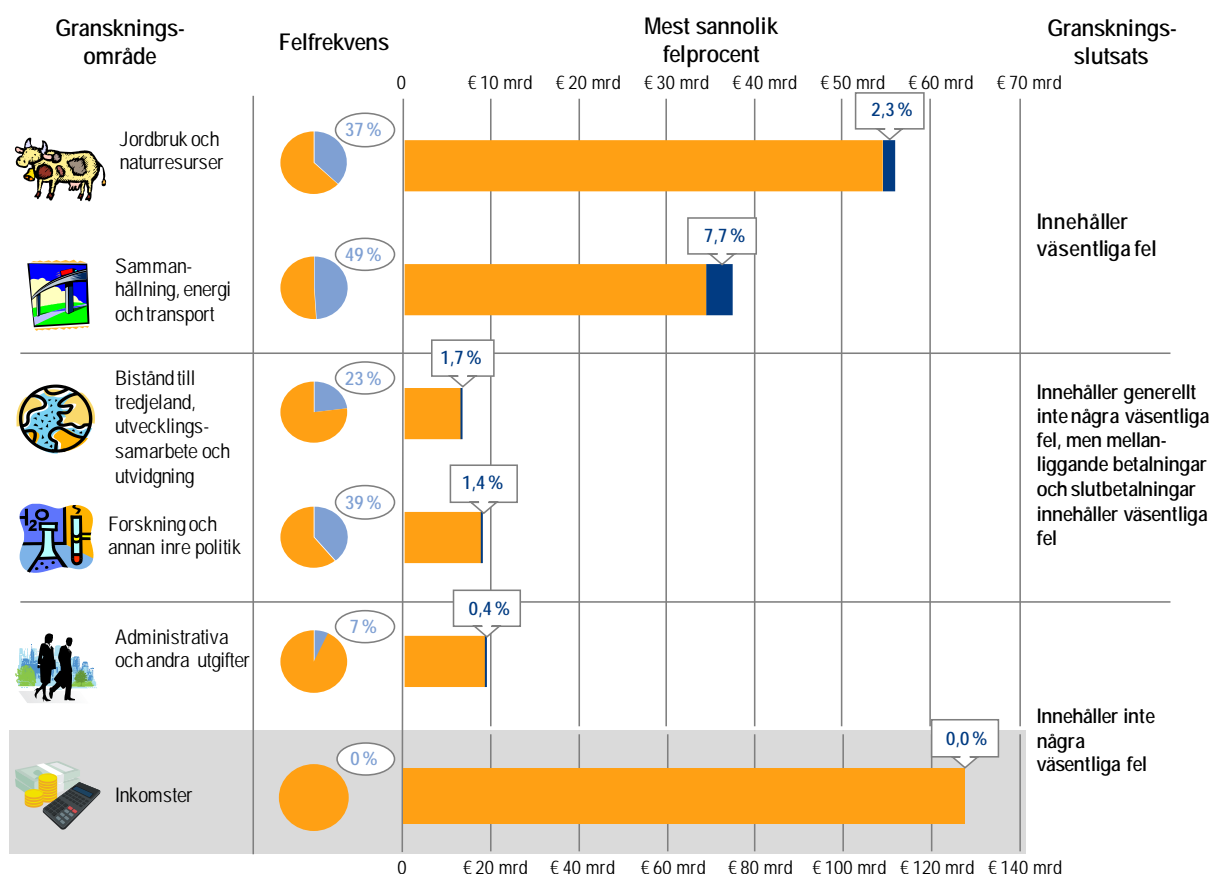
FÖRKLARING TILL GRANSKNINGSRESULTATEN

År 2010 är sjuttonde året som revisionsrätten avger en revisionsförklaring om räkenskapernas tillförlitlighet och lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för dessa räkenskaper. Närmare upplysningar om vilken revisionsmetod som använts finns i avsnittet förklaringar (s. 31).

Transaktionernas korrekthet

I diagram 1 sammanfattas resultatet av granskningen av transaktionernas korrekthet. Detta visar med vilken frekvens transaktionerna innehåller fel och inverkan av dessa fel vilkas effekter kan kvantifieras.

Diagram 1 – Resultat av transaktionsgranskningen



X% **Felfrekvens** (andel av de granskade transaktioner som innehåller ett eller flera fel)

Y% **Mest sannolik felprocent** (vägt genomsnitt av de felprocentsatser som konstaterats i urvalet)

Anm.: Revisionsrätten använder statistiska standardmetoder för att uppskatta felprocenten. Närmare upplysningar finns i bilaga 1.1 till kapitel 1 i årsrapporten.

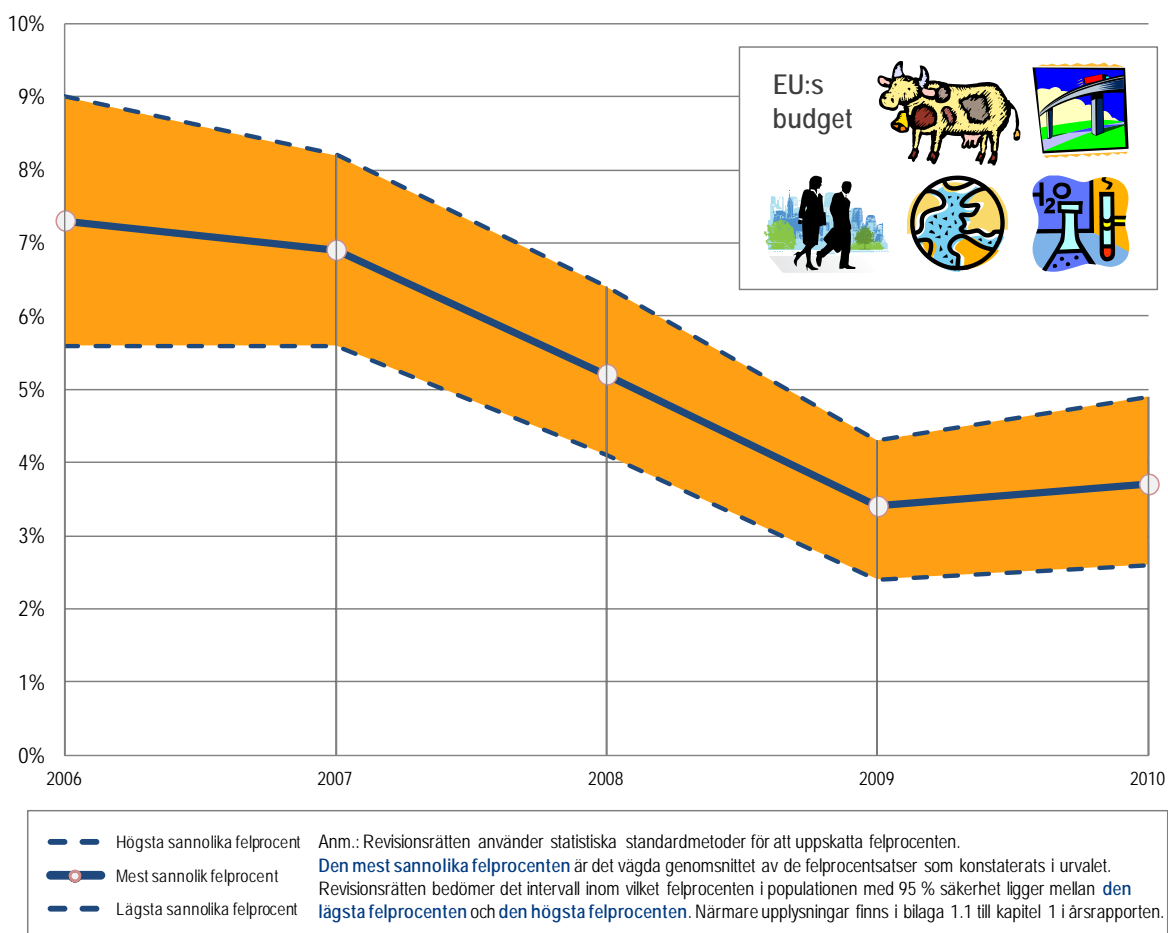
Revisionsrätten drar slutsatsen att åtagandena inom samtliga verksamhetsområden och inkomsterna inte innehöll några väsentliga fel. När det gäller betalningarna som helhet uppskattades felprocenten till 3,7 % (3,3 % 2009), vilket medför ett uttalande med avvikande mening avseende korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna.

Jämförelse med tidigare år

Revisionsrättens granskningsresultat för 2010 visar på en ökning av den uppskattade felprocenten för betalningar inom verksamhetsområdet sammanhållning, energi och transport jämfört med resultatet för sammanhållning 2009.

Den uppskattade felprocenten för betalningar för de övriga verksamhetsområdena fortsatte att vara relativt stabil.

Diagram 2 – Uppskattad felprocent för den granskade populationen av betalningar under perioden 2006–2010



Tillförlitligheten i kommissionens skriftliga uttalanden

Varje generaldirektör rapporterar om resultatet av sitt arbete i en **årlig verksamhetsrapport**, som åtföljs av en **förklaring** om hur resurserna har använts och om kontrollförfarandenas ändamålsenlighet. Generaldirektörerna kan göra reservationer som en del av förklaringen och uppmärksamma problem, till exempel en hög felprocent i transaktionerna.

För första gången gjorde kommissionens **internrevisor** ett allmänt uttalande om hur kommissionens ram för internkontroll fungerade under 2010 och bedömde att den var tillfredsställande. Omfattningen av detta uttalande är begränsad till kommissionens egen ram för internkontroll. Mer än 90 % av alla fel som revisionsrätten konstaterade upptäcktes dock utanför kommissionen på stödmottagarnivå. Med andra ord förhindrar eller korrigerar inte befintliga kontrollsystem fel i tillräcklig utsträckning för att garantera att transaktionerna som helhet är lagliga och korrekta.



I den **sammanfattande rapporten** av generaldirektörernas årliga verksamhetsrapporter tar kommissionen på sig ansvaret för genomförandet av EU-budgeten. När det gäller 2010 konstaterar den att framsteg har gjorts när det gäller att komma till rätta med brister, till exempel ökad efterlevnad av reglerna för stödberättigande i redovisade utgifter, men också att det finns utrymme för förbättringar. Revisionsrätten konstaterar att räckvidden och omfattningen av de reservationer som gjordes borde ha varit större på flera områden; uppgifterna om återkrav är ofullständiga eller har inte kontrollerats, och det borde ha gjorts en tydligare åtskillnad mellan återkrav från stödmottagare och andra finansiella korrigeringar, vilka belastar nationella skattebetalare.

Ökad användning av förhandsfinansiering

En betydande del av kommissionens betalningar varje år sker i form av förskott som på förhand finansierar kostnader som uppkommer vid ett senare datum. Andelen förskottsbetalningar i EU-budgeten har ökat markant under den nuvarande budgetramen. Kommissionen har åtgärdat grundläggande problem som gäller förhandsfinansieringens fullständighet. Bristen på aktuell övervakningsinformation om de EU-medel som medlemsstaterna faktiskt har använt gör dock att redovisningsuppgifterna blir betydligt mindre användbara för ledningen. Den ökade användningen av förhandsfinansiering gör att kommissionen genast måste se över aktuella redovisningsregler och förbättra sin övervakning.

INKOMSTER

127,8 MILJARDER EURO

-  Kontrollsystemen var ändamålsenliga.
-  Transaktionerna innehöll inte några väsentliga fel.

GRANSKNINGSOMRÅDE

Europeiska unionens inkomster finansierar dess utgifter. Inkomsterna var 127,8 miljarder 2010. Egna medel står för den klart största delen av inkomsterna.

BNI- och momsbaseade egna medel står för 71,2 % respektive 10,5 % av EU-budgeten. De beräknas på grundval av den mervärdesskatt (moms) som uppbärs av medlemsstaterna och medlemsstaternas bruttonationalinkomst (BNI). För dessa egna medel använder kommissionen makroekonomiska aggregat som utarbetas av medlemsstaterna och som ligger till grund för de inkomster som EU ska ta emot. Vid sin revision granskade revisionsrätten kommissionens tillvägagångssätt när den bearbetar de makroekonomiska uppgifterna från medlemsstaterna.

Traditionella egna medel, dvs. tullar på import och avgifter för sockerproduktion som medlemsstaternas nationella förvaltningar uppbär för EU:s räkning, uppgår till 12,2 % av EU-budgeten.

GRANSKNINGSRESULTAT OCH SLUTSATSER

På grundval av sitt revisionsarbete drog revisionsrätten slutsatsen att transaktionerna inte innehöll några väsentliga fel. Några systembrister påträffades dock vid granskningen av transaktioner. När det gäller traditionella egna medel var det för ett av de granskade länderna inte möjligt att stämma av det redovisade beloppet för traditionella egna medel mot de underliggande räkenskaperna.

Revisionsrätten upptäckte ett fel i kommissionens beräkning av det slutliga beloppet för korrigeringen för Storbritannien för 2006 som genomfördes 2010. Det belopp som skulle dras av från Storbritanniens betalning av egna medel var 189 miljoner euro för stort vilket visserligen inte var väsentligt i förhållande till de totala inkomsterna men utgör 3,5 % av den totala korrigeringen. Detta fel har rättats till genom en ändring av 2011 års budget.

Revisionsrätten konstaterade att **kontrollsystemen** generellt sett var ändamålsenliga när det gällde att garantera att transaktionerna var korrekta. Liksom tidigare år upptäckte revisionsrätten dock problem i förfarandena och systemen som påverkar värdet på de belopp avseende traditionella egna medel som hålls inne. När det gäller momsbaseade egna medel finns det fortfarande sedan länge utestående reservationer men eftersläpningen minskar.

Övervakningen av hur momsdirektiven tillämpas har försenats. När det gäller BNI-baserade egna medel kvarstår några brister, och kontrollen av BNI-förteckningar i medlemsstaterna är ännu inte fullständig.

REKOMMENDATIONER

Vid uppföljningen av sina tidigare rekommendationer konstaterade revisionsrätten att vissa framsteg hade gjorts men att ytterligare åtgärder behövs när det gäller införandet av en gemensam revideringspolicy inom EU för BNI-baserade egna medel och när det gäller att se till att tullskulder för varor som beslagtas bokförs korrekt.

Efter granskningen avseende 2010 rekommenderar revisionsrätten att kommissionen

- när det gäller traditionella egna medel ser till att medlemsstaternas räkenskapsrapporter används korrekt och är fullständiga och att den nationella tullens övervakning skärps ytterligare,
- lägger fram bedömningsrapporter om medlemsstaternas BNI-uppgifter för BNI-kommittén så att den kan ersätta alla befintliga allmänna reservationer med särskilda reservationer för budgetåret 2002 och framåt.



JORDBRUK OCH NATURRESURSER

56,8 MILJARDER EURO

- Kontrollsystemen var delvis ändamålsenliga.
- Direktbetalningar som omfattas av IACS kontrollsystem innehöll inte några väsentliga fel.
- Det förekom särskilt ofta fel inom landsbygdsutveckling.
- 37 % av de granskade betalningarna till stödmottagare innehöll fel, och felprocenten uppskattades till 2,3 %.

GRANSKNINGSOMRÅDE

Merparten av direktbetalningarna till Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) betalas till stödmottagare på grundval av den utnyttjade jordbruksarealen. Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) medfinansierar projekt som består i att utveckla jordbruket, landsbygden och miljöskyddsåtgärder. Det integrerade systemet för administration och kontroll (IACS) är det huvudsakliga kontrollsystemet som ska garantera korrektheten i både EGFJ- och EJFLU-transaktioner. Jordbrukarna måste fullgöra en rad rättsliga skyldigheter som gäller metoder för god markförvaltning och miljöskydd. Förvaltningen av utgifterna delas med medlemsstaterna.

Syftet med EU:s politik för miljö, havsfrågor och fiske och hälsa och konsumentskydd är att bidra till att skydda och förbättra kvaliteten på miljön och folkhälsan och till ett rationellt utnyttjande av naturresurserna.

GRANSKNINGSRESULTAT OCH SLUTSATSER

På grundval av sitt revisionsarbete drar revisionsrätten slutsatsen att de granskade **betalningarna** inom verksamhetsområdet jordbruk och naturresurser innehöll väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 2,3 %. De direktbetalningar som omfattas av IACS kontrollsystem innehöll däremot inte några väsentliga fel och motsvarade 39,7 miljarder euro. Granskningen av utgifterna för landsbygdsutveckling visade på en högre felfrekvens än i EGFJ-betalningarna: 27 % av de granskade EGFJ-betalningarna innehöll fel, jämfört med 50 % av betalningarna för landsbygdsutveckling. Den vanligaste typen av fel var att stödmottagare redovisade jordbruksmark som större än vad den var.

Exempel på fel i betalningar till jordbrukare på grund av inaktuella uppgifter i databasen

Revisionsrätten konstaterade att betalningar till cirka 12 500 enskilda stödmottagare inom EGFJ gjordes på grundval av inaktuella uppgifter om landarealer i systemet för identifiering av jordbruksskiften, vilket ledde till att totalt 11 miljoner euro för mycket betalades ut. I strid med EU-lagstiftningen finansierade de nationella myndigheterna återbetalningen till EU-budgeten med den nationella budgeten i stället för att återkräva de för stora betalningarna från jordbrukarna. Detta utgör ett icke godkänt nationellt stöd.

Revisionsrätten konstaterade att de granskade övervaknings- och **kontrollsystemen** inom verksamhetsområdet jordbruk och naturresurser var delvis ändamålsenliga när det gällde att garantera att betalningarna var korrekta. Brister konstaterades vid vissa utbetalande organ, till exempel i systemet för identifiering av jordbruksskiften som ligger till grund för betalningarna till jordbrukare, och i kvaliteten och tillförlitligheten i de nationella inspektörernas kontroller.

Exempel på brister i nationella inspektörers kontroller av mätningar av skiften

Revisionsrätten gjorde om de mätningar av skiften inom EGFJ som nationella inspektörer hade gjort i Bulgarien, Grekland, Rumänien, Tjeckien och Nederländerna. De stödberättigande arealer som de nationella inspektörerna hade rapporterat visade sig vara felaktiga när det gällde 13 av 43 skiften i Bulgarien, 6 av 32 skiften i Grekland, 12 av 29 skiften i Rumänien, 35 av 67 skiften i Tjeckien och 16 av 174 skiften i Nederländerna.

REKOMMENDATIONER

Kommissionen har vidtagit korrigerande åtgärder för att genomföra revisionsrättens tidigare rekommendationer, bland annat har den förenklat landsbygdsutvecklingsåtgärderna och gjort informationen i systemet för identifiering av jordbruksskiften mer fullständig och tillförlitlig. Den nya rådsförordningen som fastställer EU-minimikrav för bevarande av gräsmarker och utesluter att direktstöd betalas ut till stödmottagare som inte bedriver någon eller endast marginell jordbruksverksamhet är dock frivillig och inte obligatorisk eftersom den överlåter åt medlemsstaterna att avgöra dessa frågor.

Efter granskningen avseende 2010 rekommenderar revisionsrätten att kommissionen ser till att

- användningen av ortofoton (flygfoton i enhetlig skala) blir obligatorisk och att systemet för identifiering av jordbruksskiften uppdateras regelbundet,
- inspektionerna på plats inom de kontrollsystem som sköts av medlemsstaterna genomförs ordentligt,
- kvaliteten på inspektionerna kontrolleras ordentligt och rapporteras av de attesterande organen.



SAMMANHÅLLNING, ENERGI OCH TRANSPORT

40,6 MILJARDER EURO

- Revisionsmyndigheterna garanterade på ett delvis ändamålsenligt sätt att transaktionerna var korrekta.
- Sammanhållning fortsätter att vara det EU-utgiftsområde där det oftast förekommer fel.
- 49 % av de granskade betalningarna innehöll fel, och felprocenten uppskattades till 7,7 %.
- De främsta källorna till fel var redovisning av icke stödberättigande projektkostnader och bristande efterlevnad av regler för offentlig upphandling.

GRANSKNINGSOMRÅDE

Sammanhållningspolitiken syftar till att stärka den ekonomiska och sociala sammanhållningen inom EU. Energi- och transportutgifterna ska främja hållbara och konkurrenskraftiga energi- och transportsystem och energi- och transporttjänster. EU-stödda projekt genomförs av privatpersoner, föreningar, privata eller offentliga företag eller lokala, regionala och nationella offentliga organ.

Förvaltningen av sammanhållningsutgifterna, som står för mer än 90 % av detta verksamhetsområde, delas mellan kommissionen och medlemsstaterna. Medlemsstaterna ansvarar för att välja ut och övervaka projekt och ska bland annat administrera och kontrollera de aktuella betalningarna. Medlemsstaterna lämnar periodiska redovisningar av de projektansvarigas kostnader till kommissionen som ersätter en del av dessa kostnader (medfinansiering). För att de redovisade kostnaderna ska berättiga till ersättning, måste de följa EU:s regler och nationella regler.

Energi- och transportutgifterna verkställs till övervägande del av kommissionen.

GRANSKNINGSRESULTAT OCH SLUTSATSER

På grundval av sitt revisionsarbete drog revisionsrätten slutsatsen att **betalningarna** inom verksamhetsområdet sammanhållning, energi och transport innehöll väsentliga fel. Av de 243 betalningar som granskades innehöll 49 % fel, och felprocenten uppskattades till 7,7 %.

Vad beträffar sammanhållningsutgifter är medlemsstaternas myndigheter skyldiga att kontrollera om utgifterna innehåller fel innan kostnadsredovisningar skickas till kommissionen för ersättning. Revisionsrätten anser att det fanns så pass mycket information tillgänglig för

medlemsstaternas myndigheter att de borde ha upptäckt och korrigerat åtminstone en del av felen när det gäller 58 % av de transaktioner som innehöll fel.

Omkring 3 % av de granskade projekten var överhuvud taget inte stödberättigande. Dessa utgjorde mer än en tredjedel av den uppskattade felprocenten.

Exempel på ett projekt som inte var berättigat till Eruf-finansiering

När det gällde ett projekt inom ramen för Europeiska regionala utvecklingsfonden visade den genomförbarhetsstudie som ingick i projektansökan att projektet förväntades generera inkomster som översteg kostnaden för projektet, vilket gjorde att projektet inte var berättigat till Eruf-medfinansiering.

I en femtedel av de granskade transaktionerna bröt man mot reglerna för offentlig upphandling. Allvarliga överträdelse av EU:s och medlemsstaternas regler för offentlig upphandling konstaterades i 5 % av de granskade betalningarna, som utgjorde 24 % av alla kvantifierbara fel och stod för nästan en tredjedel av den uppskattade felprocenten.

Exempel på allvarliga brister när det gällde efterlevnad av regler för offentlig upphandling

Kontrakt för bygg- och anläggningsarbeten och tjänster som skulle göra en flod farbar för kryssningsfartyg tilldelades på ett oriktigt sätt. Den upphandlande myndigheten fördelade bygg- och anläggningsarbetena och tjänsterna på ett sådant sätt att kontraktens värde skulle hamna under de gränser som anges i EU:s och medlemsstaternas regler för offentlig upphandling och kringgick därmed de vanliga upphandlingskraven. Flera av kontrakten tilldelades samma entreprenör.

Redovisningar av olika icke stödberättigande kostnader, till exempel att för höga kostnader påfördes ett projekt eller att ersättningsanspråk lämnades in utan verifierande underlag, stod för omkring en fjärdedel av den uppskattade felprocenten.

Fonder som genomför finansieringstekniska instrument i medlemsstaterna står för en allt större del av sammanhållningsutgifterna. Vid utgången av 2010 hade finansieringstekniska instrument med ett totalt kapital på omkring 8,1 miljarder euro inrättats. Centrala lagstadgade krav uppfylldes inte i 7 av de 13 granskade betalningarna till sådana fonder. Dessutom har kommissionen inte tillräcklig övervakningsinformation om det faktiska genomförandet av de finansieringstekniska instrumentens verksamhet på mottagarnivå.

Revisionsrätten drog slutsatsen att **revisionsmyndigheterna** på ett delvis ändamåsenligt sätt garanterade att betalningarna inom sammanhållningspolitiken var korrekta. De brister som konstaterades i revisionsmyndigheternas arbete - som är en väsentlig del av medlemsstaternas kontroller - var bland annat förseningar i genomförandet av revisioner och otillräcklig vägledning från kommissionen om omfattningen av de kontroller som ska genomföras vid granskningen av projekt.

REKOMMENDATIONER

Uppföljningen av revisionsrättens tidigare rekommendationer visar att framsteg har gjorts: kommissionen har förstärkt övervakningen av de nationella förvaltnings- och kontrollsystemen för programperioden 2007–2013, särskilt genom att övervaka revisionsmyndigheternas arbete och i högre grad avbryta och ställa in betalningar. Kommissionen har även fortsatt sina ansträngningar för att ge vägledning till nationella myndigheter som genomför operativa program och för att förenkla stödreglerna för strukturfonderna.

Efter granskningen avseende 2010 rekommenderar revisionsrätten att kommissionen

- fortsätter övervaka hur stödvillkoren uppfylls, däribland EU:s och medlemsstaternas regler för offentlig upphandling,
- uppmanar de nationella myndigheterna att strikt tillämpa korrigeringsmekanismerna innan de godkänner utgifter och vidarebefordrar dem för betalning till kommissionen samt fortsätter avbryta eller ställa in betalningar till de operativa programmen tills medlemsstaten har vidtagit korrigerande åtgärder,
- bedömer nationella stödregler för programperioden 2007–2013 i syfte att identifiera möjliga områden där förenkling kan ske och potentiella felkällor,
- ger revisionsmyndigheterna i medlemsstaterna ytterligare vägledning när det gäller urval, omfattningen av de kontroller som ska göras i samband med granskningar av projekt och rapportering av granskningsresultat.

BISTÅND TILL TREDJELAND, UTVECKLINGSSAMARBETE OCH UTVIDGNING 6,5 MILJARDER EURO

- Kontrollsystemen var delvis ändamålsenliga.
- Verksamhetsområdet innehöll generellt sett inte några väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 1,7 %.
- En väsentlig felnivå konstaterades dock i mellanliggande betalningar och slutbetalningar till stödmottagare.
- Merparten av de kvantifierbara felen gäller utgifter som uppkommit utanför den stödberättigande perioden, icke stödberättigande utgifter i ersättningsanspråken, utgifter utan lämpliga styrkande underlag och gjorda betalningar som inte omfattas av kontrakt.

GRANSKNINGSOMRÅDE

Utgifterna inom detta politikområde gäller utvecklingsbistånd till och ekonomiskt samarbete med länder i Asien, Latinamerika och AVS-länderna, Europeiska grannskapspolitiken, strategin för utvidgning och humanitärt bistånd och åtgärder som genomförs inom den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken.

Detta verksamhetsområde förvaltas direkt av kommissionens generaldirektorat, antingen från huvudkontoret eller vid EU-delegationerna i mottagarländerna, eller gemensamt med internationella organisationer. Utgifterna innefattar ersättning av kostnader som uppkommit via projekten och i mindre utsträckning via budgetstöd. Utvecklingsbistånd till AVS-stater tillhandahålls också från Europeiska utvecklingsfonden.

GRANSKNINGSRESULTAT OCH SLUTSATSER

På grundval av sitt revisionsarbete drar revisionsrätten slutsatsen att verksamhetsområdet bistånd till tredjeland, utvecklingssamarbete och utvidgning som helhet inte innehöll några väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 1,7 %. Mellanliggande betalningar och slutbetalningar innehöll dock väsentliga fel.

Revisionsrätten konstaterade att 23 % av **betalningarna** till stödmottagare innehöll fel. Samtliga kvantifierbara fel konstaterades i mellanliggande betalningar och slutbetalningar. Två tredjedelar av dem fanns i slutbetalningar, vilka inte hade upptäckts vid kommissionens kontroller. En hög frekvens icke kvantifierbara fel konstaterades, bland annat i upphandlingsförfaranden och förlängningar av kontrakt.

Exempel på icke stödberättigande kostnader som ersatts i en slutbetalning till ett projekt

Flera typer av fel upptäcktes i en slutbetalning till ett projekt som gav stöd till familjer på landsbygden som producerade och marknadsförde ekologiska cashewnötter i Nicaragua vilka stod för 21,7 % av de totala projektkostnaderna. Felen gällde bland annat följande: det saknades fakturor och betalningsbevis, upphandlingsregler följdes inte, det saknades ursprungsintyg och redovisade belopp fanns inte i bokföringen. Kommissionen hade inte upptäckt dessa fel när slutbetalningen gjordes.

Revisionsrätten konstaterade att **kontrollsystemen** inom verksamhetsområdet bistånd till tredjeländ, utvecklingsamarbete och utvidgning var delvis ändamålsenliga när det gällde att garantera att transaktionerna var korrekta.

REKOMMENDATIONER

Uppföljningen av revisionsrättens tidigare rekommendationer visar att framsteg har gjorts, även om ett antal rekommendationer fortfarande behöver genomföras.





Efter granskningen avseende 2010 rekommenderar revisionsrätten att

- generaldirektoratet för utvidgning 1) mer i detalj fastställer kriterierna för att slopa förhandskontrollerna och upphäva delegeringen av förvaltningen till decentraliserade länder och utför kontroller av ändamålsenligheten i de system som används av nationella myndigheter, 2) utvecklar ett verktyg som gör det lättare att sammanställa utfallet av besöken, 3) förbättrar kvaliteten på de uppgifter som förs in i förvaltningsinformationssystemet och 4) ökar antalet efterhandskontroller av transaktioner vid central förvaltning,
- kommissionen fastställer en enhetlig metod vid direktoraten för yttre förbindelser för att beräkna den kvarstående felprocenten.



FORSKNING OCH ANNAN INRE POLITIK

9,0 MILJARDER EURO

-  Kontrollsystemen var delvis ändamålsenliga.
-  Totalt sett innehåller inte verksamhetsområdet några väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 1,4 %.
-  Felnivån och felfrekvensen i mellanliggande betalningar och slutbetalningar inom sjätte och sjunde ramprogrammen var dock väsentlig.
-  Den viktigaste källan till fel är fortfarande felaktig beräkning av personalkostnader och indirekta kostnader.

GRANSKNINGSOMRÅDE

Forskningspolitiken har som mål att främja forskningsinvesteringar och övergången till en kunskapsbaserad ekonomi. Betalningarna görs inom de sjätte och sjunde fleråriga ramprogrammen för forskning och genomförs för det mesta av kommissionen genom direkt centraliserad förvaltning. Stödmottagarna kan vara forskningscentrum, universitet, enskilda individer, kommersiella företag eller offentliga förvaltningar. De genomför projekt som berättigar till EU-medfinansiering på vissa villkor. Först erhåller projekten forskottsbetalningar, till vilka endast begränsade villkor är knutna. De följande mellanliggande betalningarna och slutbetalningarna görs under förutsättning att samtliga stöd villkor är uppfyllda.

Programmet för livslångt lärande syftar till att göra det möjligt för människor att under hela livet delta i utbildning och även till att utveckla utbildningssektorn runtom i Europa. Programmet för livslångt lärande genomförs via indirekt centraliserad förvaltning av **nationella programkontor**, som förvaltar de många men relativt små belopp som betalas ut som bidrag till lärare och studenter.

GRANSKNINGSRESULTAT OCH SLUTSATSER

På grundval av sitt revisionsarbete drar revisionsrätten slutsatsen att verksamhetsområdet forskning och annan inre politik totalt sett inte innehöll några väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 1,4 %. De mellanliggande betalningarna och slutbetalningarna inom ramprogrammen för forskning innehöll dock väsentliga fel.

Revisionsrätten konstaterade att 39 % av de granskade **betalningarna** till stödmottagare innehöll fel. Merparten (88 %) av dessa fel konstaterades i mellanliggande betalningar och slutbetalningar, och 95 % av de kvantifierbara felen gällde ersättning av icke stödberättigande eller felaktigt redovisade kostnader inom projekt som finansierades genom ramprogrammen för forskning. Andra källor till fel var indirekta skatter som man begärde ersättning för, felaktig tillämpning av avskrivning och ränta på förhandsfinansieringen.

Exempel på fel i en schablonberäkning av indirekta kostnader

En stödmottagare som förvaltade ett projekt inom ramen för sjätte ramprogrammet begärde ersättning för indirekta kostnader med hjälp av en schablonberäkning som grundades på direkta personalkostnader. Efter en tidigare efterhandsrevision ändrade stödmottagaren sin metod för fördelning av indirekta kostnader utan att helt och hållet och korrekt följa rekommendationerna från efterhandsrevisionen. De fel och inkonsekvenser som konstaterades under revisionsrättens revision resulterade i ersättningsanspråk som var 0,7 miljoner euro för höga.

Revisionsrätten konstaterade på nytt att övervaknings- och **kontrollsystemen** för forskning och annan inre politik var delvis ändamålsenliga när det gällde att garantera att betalningarna var korrekta.

Revisionsrätten upprepade granskningen av 33 ersättningsanspråk på stödmottagarnivå för vilka ett intyg redan hade utfärdats av oberoende revisorer som ett led i internkontrollen. Fel konstaterades i 27 av dessa anspråk, och i 14 av fallen hade felen en väsentlig ekonomisk inverkan. Revisionsrätten konstaterade också brister i kommissionens skrivbordsgranskningar på förhand i 47 av de 97 granskade betalningarna inom ramprogrammet för forskning. Dessa kontroller begränsades ofta till verifiering av uträkningar i ersättningsanspråket till och med när det fanns bevis för att de redovisade kostnaderna inte var stödberättigande. Revisionsrätten konstaterade också att de primära kontrollerna när det gällde programmet för livslångt lärande inte genomfördes fullt ut av de nationella programkontoren.

Exempel på brister i kommissionens kontroller före betalningarna

Stödmottagaren i ett projekt inom sjätte ramprogrammet beräknade personalkostnaderna utifrån budgeterade genomsnittliga timersättningar för tre personalkategorier: chefsingenjörer, civilingenjörer och tekniker. Den faktiska timersättning som betalats till personalen visade sig avvika betydligt från den timersättning som man sökt EU-stöd för, vilket resulterade i att stödmottagaren begärde en ersättning som var mer än 10 % för hög i förhållande till de totala redovisade personalkostnaderna på 0,5 miljoner euro. Trots att denna information fanns tillgänglig ifrågasatte inte kommissionen det redovisade beloppet vid sin förhandskontroll.




REKOMMENDATIONER

Kommissionen har försökt genomföra revisionsrättens tidigare rekommendationer, särskilt när det gäller att förbättra kontrollsystemen, däribland efterhandsrevisioner och återvinning av för stora belopp som betalats ut, antingen direkt eller genom avräkning mot senare betalningar till samma stödmottagare.

Efter granskningen avseende 2010 rekommenderar revisionsrätten kommissionen följande:

- När det gäller ramprogrammen för forskning: (i) ytterligare förbättra sina förhandskontroller och identifiera betalningar med hög risk och (ii) i syfte att ytterligare öka revisionsintygens tillförlitlighet öka de oberoende revisorernas kunskap om reglerna för vilka utgifter som är stödberättigande.
- När det gäller programmet för livslångt lärande: fortsätta öka genomförandet av primära kontroller. De nationella programkontoren bör kontrollera akterna regelbundet och dokumentera kontrollerna ordentligt.

ADMINISTRATIVA OCH ANDRA UTGIFTER FÖR INSTITUTIONERNA OCH ORGANEN 9,3 MILJARDER EURO

-  Kontrollsystemen var ändamålsenliga.
-  Betalningarna som helhet innehöll inte några väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 0,4 %.
-  Fel och brister konstaterades i upphandlingsförfarandena.

GRANSKNINGSOMRÅDE

Den största delen av utgifterna inom verksamhetsområdet administrativa och andra utgifter (63 %) är personalkostnader, till exempel löner och pensioner. Resten är främst utgifter för fastigheter, utrustning, energi, kommunikation och IT.

Resultatet av revisionsrättens revisioner av Europeiska unionens byråer och andra decentraliserade organ redovisas i särskilda årsrapporter som offentliggörs separat.

GRANSKNINGSRESULTAT OCH SLUTSATSER

På grundval av sitt revisionsarbete drar revisionsrätten slutsatsen att **betalningarna** för verksamhetsområdet administrativa och andra utgifter som helhet inte innehöll några väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 0,4 %.

Revisionsrätten konstaterade att **systemen för** övervakning och **kontroll** för administrativa och andra utgifter var ändamålsenliga när det gällde att garantera att betalningarna var korrekta.

Revisionsrätten konstaterade dock flera fel och brister när det gällde tillämpningen av upphandlingsförfarandena vid EU:s institutioner och organ och, vid en institution, ett konstant underutnyttjande av vissa budgetposter som ledde till stora budgetöverföringar för finansiering av byggnadsprojekt. Beslut i rekryteringsfrågor dokumenterades inte alltid på lämpligt sätt. Bristerna var inte väsentliga när det gäller verksamhetsområdet som helhet, men de var betydande för de enskilda berörda institutionerna och organen och måste åtgärdas av förvaltningen vid dessa institutioner och organ.

REKOMMENDATIONER

Revisionsrätten noterade att dess tidigare rekommendation om beräkningen av tillägg för personalen och övervakningen av dessa tillägg har genomförts i stor utsträckning.

Efter granskningen avseende 2010 rekommenderar revisionsrätten att EU:s institutioner och organ ser till att

- det finns lämplig dokumentation som kan styrka de beslut som fattas i rekryteringsfrågor och att kriterierna i meddelandena om lediga tjänster följs,
- utanordnarna har lämpliga kontroller och bättre vägledning till sitt förfogande så att de kan förbättra utformningen, samordningen och resultaten av upphandlingsförfarandena.

EUROPEISKA UTVECKLINGSFONDEN (EUF) - 3,2 MILJARDER EURO

- EUF:s kontrollsystem var delvis ändamålsenliga.
- EUF:s räkenskaper och inkomster var i alla väsentliga avseenden lagliga och korrekta.
- EUF:s åtaganden var lagliga och korrekta trots de icke kvantifierbara fel som konstaterades i upphandlingsförfarandena.
- EUF:s projektbetalningar innehöll väsentliga fel. Felprocenten uppskattades till 3,4 %.
- De fel som konstaterades gällde ouppfyllda villkor för stödberättigande.

GRANSKNINGSOMRÅDE

Europeiska utvecklingsfonden (EUF) finansieras av medlemsstaterna och styrs av en egen budgetförordning. EUF ingår inte i EU:s allmänna budget.

Kommissionen verkställde 2010 den största delen av av utgifterna i samarbete med länderna i Afrika, Västindien och Stillahavsområdet (AVS) genom generaldirektoratet för utveckling och samarbete - EuropeAid. Det investeringsstöd som ingår i EUF förvaltas av Europeiska investeringsbanken och omfattas inte av revisionsrättens revisionsuppdrag och inte heller av Europaparlamentets förfarande för att bevilja ansvarsfrihet. EUF:s bidrag verkställs genom projekt och budgetstöd och förvaltas antingen direkt av kommissionen, genom delad förvaltning med internationella organisationer, som FN-organ och Världsbanken, eller med decentraliserad förvaltning av de stödmottagande länderna.

GRANSKNINGSRESULTAT OCH SLUTSATSER

På grundval av sitt revisionsarbete drar revisionsrätten slutsatsen att **räkenskaperna** för EUF 2010 ger en rättvisande bild av EUF:s finansiella ställning och resultatet av dess transaktioner och kassaflöden. Vid EuropeAids efterhandskontroller av transaktioner och vid revisionsrättens egen revision identifierades dock en fortsatt hög frekvens av inkodningsfel som visserligen inte var väsentliga men som kan påverka exaktheten i uppgifterna i årsredovisningen och tillförlitligheten i EuropeAids förvaltningsuppgifter.

Revisionsrätten drar slutsatsen att EUF:s **inkomster** inte innehöll några väsentliga fel.

Revisionsrätten drar också slutsatsen att de enskilda **åtaganden** som granskades för EUF inte innehöll några väsentliga fel. Fyra av fjorton enskilda åtaganden som hade ingåtts för projekt som genomfördes med decentraliserad förvaltning och som revisionsrätten granskade

innehöll dock icke kvantifierbara fel. Felen gällde reglerna för anbudsförfaranden och förseningar med undertecknande av kontrakt.

Revisionsrätten drar slutsatsen att EUF:s **betalningar** innehöll väsentliga fel. Den felprocent för betalningarna som helhet som konstaterades vid granskningen uppskattades till 3,4 %. 26 % av de 165 betalningar som granskades innehöll fel. De flesta av felen gällde villkor för stödberättigande, såsom efterlevnad av regler för upphandlingsförfaranden, felaktigt utbetalad moms och utgifter som uppkommit utanför genomförandeperioden eller som avsåg verksamhet och tjänster som inte angavs i kontraktet.

Revisionsrätten drar slutsatsen att EUF:s **kontrollsystem** som helhet fortfarande endast var delvis ändamålsenliga när det gällde att garantera att betalningarna var korrekta.

REKOMMENDATIONER

Många av revisionsrättens tidigare rekommendationer har åtgärdats av kommissionen, till exempel har den upprättat en handlingsplan för att stärka basen för EuropeAids förvaltning och kontroll i slutet av 2010. Men det finns fortfarande brister på vissa områden.

Efter granskningen avseende 2010 rekommenderar revisionsrätten kommissionen att slutföra följande åtgärder:

- Bedöma kostnadseffektiviteten i de olika kontrollerna och ta fram en nyckelindikator för den beräknade inverkan av fel efter det att alla förhands- och efterhandskontroller har genomförts.
- Öka ändamålsenligheten i projektövervakningen på grundval av fleråriga planer.

EuropeAid bör vidta följande åtgärder:

- Göra en översyn av tillförlitligheten i intygen från de externa tillsynsmännen.
- Införa system för förvaltningsinformation som möjliggör en bättre övervakning av resultaten från besöken på plats, externa revisioner och utgiftskontroller och fortsätta sina ansträngningar för att förbättra informationssystemet Cris.
- När det gäller betalningar av budgetstöd se till att delegationerna alltid tillämpar det nya formatet och det nya systemet för bedömningen av reformer av systemen för förvaltning av offentliga finanser i mottagarländerna och ytterligare främja inrättandet av tydliga bedömningsramar för att mäta framsteg med mottagarländernas program för reform av den ekonomiska förvaltningen genom en politisk dialog.

EU-BUDGETEN: ATT UPPNÅ RESULTAT

I detta nya kapitel i årsrapporten presenteras revisionsrättens iakttagelser om kommissionens självbedömning av de prestationer som beskrivs i de årliga verksamhetsrapporterna och det viktigaste resultatet av revisionsrättens effektivitetsrevisioner under det senaste budgetåret.

KOMMISSIONENS SJÄLVBEDÖMNING AV SINA PRESTATIONER

Generaldirektoraten fastställer mål för sitt arbete i sina årliga förvaltningsplaner och rapporterar sedan vad de har uppnått i de årliga verksamhetsrapporterna.

Revisionsrätten bedömde relevansen, jämförbarheten och tillförlitligheten i den information om prestationerna som lämnas av generaldirektoraten för jordbruk och landsbygdsutveckling (GD Jordbruk och landsbygdsutveckling), regionalpolitik (GD Regionalpolitik) och forskning och innovation (GD Forskning och innovation).

Revisionsrätten konstaterade att skillnaderna mellan planerade målvärden och uppnådda resultat ofta inte analyserades och att ramen för rapportering om ändamålsenlighet inte omfattar utgifternas sparsamhet och effektivitet. Det faktum att det saknas lämpliga deletapper gjorde det svårt att bedöma om de framsteg som gjorts kunde betyda att man var på väg att uppnå de fleråriga målen.

De mål, indikatorer och målvärden som fastställdes i förvaltningsplanerna var i regel de som användes för rapportering i de årliga verksamhetsrapporterna. Rättsliga och praktiska begränsningar försvagade tillförlitligheten i den information om planering och rapportering som samlades in av generaldirektoraten från medlemsstaterna när det gällde programmen med delad förvaltning.

RESULTAT AV REVISIONSRÄTTENS EFFEKTIVITETSREVISIONER UNDER 2010

I de 14 särskilda rapporter som antogs 2010 granskade revisionsrätten huruvida EU:s insatser hade förvaltats i enlighet med principen om en sund ekonomisk förvaltning (sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet).

I de särskilda rapporterna lyfte revisionsrätten fram positiva exempel men även områden inom hela utgiftscykeln som kan förbättras. Iakttagelserna omfattar strategisk planering, identifiering av behov, lämpligheten i tillvägagångssätt, åtgärder för att undvika för stora betalningar eller förseningar, regelbunden övervakning av resultat och behovet av rapportering om prestationer.

Revisionsrätten drar slutsatsen att det är viktigt att planeringen håller god kvalitet så att man kan fastställa hur de förväntade resultaten kan uppnås. Otillräcklig eller bristfällig planering,

bland annat avsaknad av SMART-mål¹, kan leda till förseningar och extra kostnader och kan påverka resultatet.

Det är viktigt för ledningens redovisningsskyldighet att de resultat som rapporteras motsvarar målen och indikatorerna i förvaltningsplanen och att lämpliga övervaknings- och kontrollsystem finns på plats så att man kan få tillförlitlig information för rapporteringen av resultat.

Revisionsrätten rekommenderar att

- generaldirektoratens årliga verksamhetsrapporter blir mer inriktade på resultat, framför allt genom en analys av skillnader mellan planerade målvärden och uppnådda resultat och genom rapportering om EU-medlems sparsamhet och effektivitet,
- lämpliga deletapper för fleråriga målvärden fastställs så att framsteg kan bedömas på ett tillfredsställande sätt,
- att kommissionen och medlemsstaterna kommer överens om enhetliga resultatindikatorer och ser till att informationen om planerade målvärden och uppnådda resultat är tillförlitlig,
- att kommissionen och medlemsstaterna vid planeringen av EU:s utgiftsprogram ägnar sig mer åt att fastställa SMART-mål och åt att identifiera och minska de risker som kan uppstå under genomförandet,
- att ledningens redovisningsskyldighet även innefattar en rapportering av resultat där det som förväntas uppnås i förvaltningsplanen motsvarar det som rapporteras i den årliga verksamhetsrapporten,
- att kommissionen vid behov tillsammans med medlemsstaterna inom ramen för den delade förvaltningen, utformar och använder övervaknings- och kontrollsystem som ger fullständig och riktig information om resultatet.

¹ Specifika, mätbara, uppnåbara, relevanta och tidsbundna.

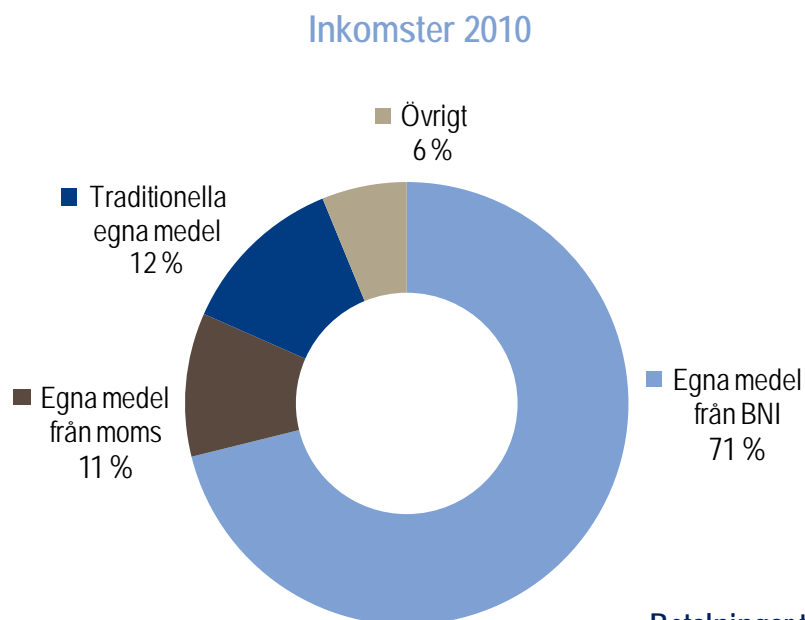
*FÖRKLARINGAR OCH
BAKGRUNDSINFORMATION*

EU:S BUDGET FÖR 2010

EU:s betalningar uppgick 2010 till totalt **122,2 miljarder euro**, vilket motsvarar ungefär en procent av unionens bruttonationalinkomst (BNI). Detta kan jämföras med medlemsstaternas respektive budgetar för den offentliga sektorn, vilka i många fall motsvarar ungefär hälften av deras totala BNI. EU-budgeten beslutas årligen - inom ramen för sjuåriga finansieringsramar - av Europaparlamentet och rådet. Att se till att budgeten används korrekt är i första hand kommissionens ansvar. När det gäller cirka 80 % av utgifterna - verksamhetsområdena sammanhållning, energi och transport samt jordbruk och naturresurser - delas genomförandet med EU:s 27 medlemsstater.

VARIFRÅN KOMMER PENGARNA?

Europeiska unionens inkomster utgörs huvudsakligen av bidrag från medlemsstaterna som baseras på deras bruttonationalinkomst (BNI) och på en beräkning baserad på medlemsstaternas uppbörd av mervärdesskatt (moms). Tullar och jordbruksavgifter - traditionella egna medel - står också för en betydande andel av inkomsterna.

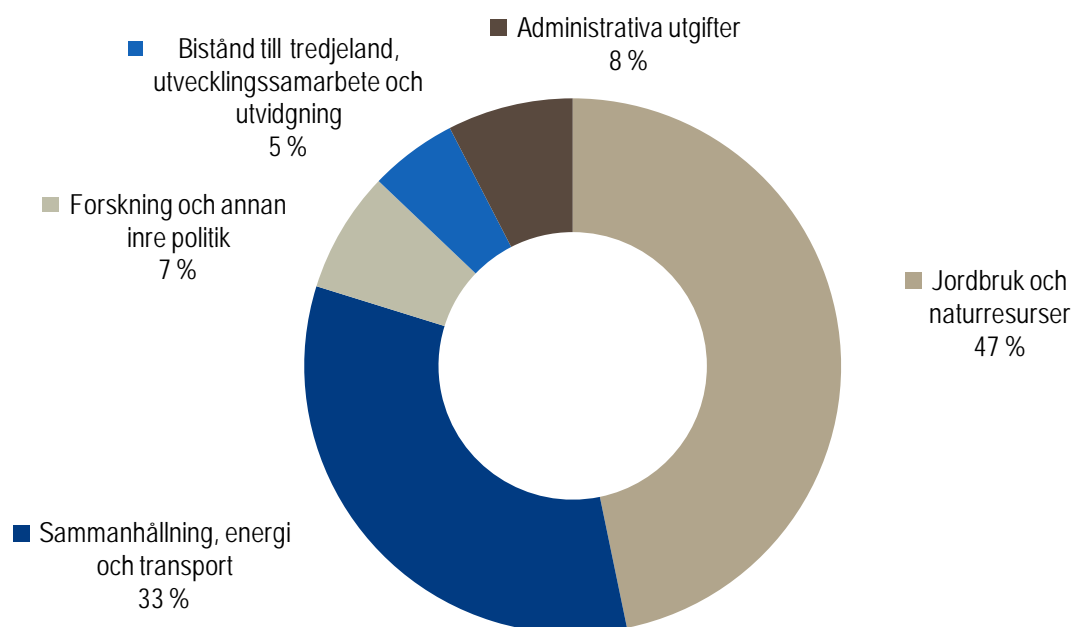


**Betalningar totalt 2010:
127,8 miljarder euro**

VAD ANVÄNDS PENGARNA TILL?

EU:s största enskilda utgiftspost är utgifterna för jordbruk och naturresurser - huvudsakligen i form av betalningar till jordbrukare - vilka står för nästan halva EU-budgeten. En annan betydande del av utgifterna går till sammanhållning (regional och social utveckling), energi och transport i form av medfinansiering av ett brett spektrum av projekt, från renovering av en universitetsbyggnad i Ungern till järnvägsbyggen inom Europa. Dessa utgifter utgör omkring en tredjedel av budgeten.

Utgifter 2010



Betalningar totalt 2010:
122,2 miljarder euro

DAS-METODEN I KORTHET

Revisionsrättens revisionsförklaring - *déclaration d'assurance (DAS)* - bygger på objektiva bevis som inhämtas under revisionsarbetet i enlighet med internationella revisionsstandarder. Det sker på följande sätt.

RÄKENSKAPERNAS TILLFÖRLITLIGHET

Ger EU:s årsredovisning fullständig och riktig information?

EU-budgeten är komplex. Hundratusentals bokföringsposter förs in av kommissionens generaldirektorat varje år, vilka innehåller information från många olika källor (däribland medlemsstaterna). Revisionsrätten kontrollerar att redovisningsprocesserna fungerar korrekt och att redovisningsuppgifterna är fullständiga, har registrerats korrekt och presenteras på ett lämpligt sätt.

- **Utvärdering av redovisningssystemet** - ger det en god grund för tillförlitliga uppgifter (fullständiga och exakta)?
- **Kontroll av centrala redovisningsrutiner** - fungerar de korrekt?
- **Analytiska kontroller av de viktigaste redovisningsuppgifterna** - presenteras de konsekvent och verkar de rimliga?
- **Direkt kontroll av ett urval bokföringsposter** - har de underliggande transaktionerna ägt rum och har de registrerats korrekt?
- **Kontroll av årsredovisningen** - ger den en rättvisande bild av den finansiella ställningen?

TRANSAKTIONERNAS KORREKTHET

Följer EU:s inkomst- och betalningstransaktioner, som ligger till grund för EU:s räkenskaper, gällande regler?

EU-budgeten omfattar miljontals betalningar till stödmottagare både inom EU och i resten av världen. Merparten av utgifterna förvaltas av medlemsstaterna. För att inhämta de bevis som krävs granskar revisionsrätten betalningarna direkt och bedömer de system som administrerar och kontrollerar dem.

- Ett urval av transaktioner görs från EU:s budget med hjälp av en statistisk metod så att revisorerna får en grund för en detaljgranskning.
- Transaktionerna i urvalet granskas i detalj, vanligtvis på plats så att revisorerna får direkta bevis för att den underliggande händelsen "har inträffat", registrerats korrekt och följer de regler enligt vilka de aktuella betalningarna görs.
- Felen analyseras och klassificeras som kvantifierbara eller icke kvantifierbara.
- Felens inverkan beräknas genom att kvantifierbara fel extrapoleras i form av en "mest sannolik" felprocent.
- Kvaliteten på ett urval kontrollsystem bedöms så att man kan avgöra om de är ändamålsenliga när det gäller att garantera att transaktionerna som de hanterar är lagliga och korrekta.
- Annan relevant information beaktas, till exempel årliga verksamhetsrapporter och andra revisorers rapporter.
- Samtliga iakttagelser diskuteras både med nationella myndigheter och med kommissionen för att garantera att uppgifterna är korrekta.
- Revisionsrätten antar sina uttalanden på grundval av det utförda arbetet och det uppnådda resultatet.

Anmärkning: Detta är endast en kortfattad beskrivning av den komplexa revisionsprocessen. Närmare upplysningar finns i bilaga 1.1 till årsrapporten för 2010.



REVISIONSRÄTTEN OCH DESS ARBETE

Europeiska revisionsrätten är Europeiska unionens oberoende **revisionsorgan**. Vi har vårt säte i Luxemburg och cirka 900 anställda, såväl revisorer som stödpersonal från alla länder i EU. Sedan revisionsrätten inrättades 1977 har vi betonat hur viktig EU:s ekonomiska förvaltning är och bidragit till att förbättra den.

Revisionsrättens granskningsrapporter och yttranden är en väsentlig del av **EU:s ansvarskedja**. Vår output används till att ställa de ansvariga för förvaltningen av EU:s budget till svars. De ansvariga är huvudsakligen kommissionen, men även övriga EU-institutioner och EU-organ. Medlemsstaterna spelar också en viktig roll vid delad förvaltning.

VÅRA HUVUDUPPGIFTER ÄR FÖLJANDE:

- **Finansiell revision och revision av regelefterlevnad**, främst i form av revisionsförklaringen (även kallad "DAS").
- **Effektivitetsrevisioner** av ämnen som väljs ut för att maximera effekten av vårt arbete.
- **Yttranden** över förordningar som gäller budgetförvaltning och andra viktiga frågor.

Vi strävar efter att förvalta våra **resurser** på ett sätt som garanterar en god balans mellan våra olika aktiviteter och bidrar till att vi uppnår tillförlitliga resultat och får en god tackning av de olika områdena i EU:s budget.

REVISIONSRÄTTENS OUTPUT

Vi utarbetar:

- **Årsrapporter** om den allmänna budgeten och Europeiska utvecklingsfonden. Årsrapporterna innehåller främst uttalanden i form av en revisionsförklaring och granskningsresultat och offentliggörs i november varje år.
- **Särskilda årsrapporter** som innehåller revisionsrättens uttalanden efter finansiella revisioner av alla EU:s olika byråer och organ. 37 särskilda årsrapporter offentliggörs avseende 2010.
- **Särskilda rapporter** om utvalda ämnen, som offentliggörs löpande under året. De är främst effektivitetsrevisioner. Cirka 16 särskilda rapporter kommer att offentliggöras under 2011.

- Yttranden som används av Europaparlamentet och rådet när bestämmelser och förordningar med effekter för den ekonomiska förvaltningen utarbetas och godkänns. Fyra yttranden offentliggjordes 2011.
- En årlig verksamhetsrapport som innehåller information om och ger en inblick i vår verksamhet under året.

Med vårt arbete bidrar vi till att öka medvetenheten om och insynen i EU:s ekonomiska förvaltning, ge säkerhet om hur denna förvaltning fungerar och ge rekommendationer om ytterligare förbättringar. Vi gör detta i **unionsmedborgarnas** intresse.

Närmare upplysningar om vår roll och vårt arbete finns på vår webbplats www.eca.europa.eu.
Det går också bra att kontakta oss på info@eca.europa.eu.



VERKSAMHETSOMRÅDEN
FÖRTECKNING ÖVER MOTSVARANDE AVSNITT (AVS.)
OCH AVDELNINGAR (AVD.) I BUDGETEN FÖR 2010

JORDBRUK OCH LANDSBYGDsutveckling

- Avd. 05 - Jordbruk och landsbygdens utveckling
- Avd. 07 - Miljö
- Avd. 11 - Havsfrågor och fiske
- Avd. 17 - Hälsa och konsumentskydd

SAMMANHÅLLNING, ENERGI OCH TRANSPORT

- Avd. 04 - Sysselsättning och socialpolitik
- Avd. 06 - Energi och transport
- Avd. 13 - Regionalpolitik

BISTÅND TILL TREDJELAND, UTVECKLINGSSAMARBETE OCH UTVIDGNING

- Avd. 19 - Yttre förbindelser
- Avd. 21 - Utvecklingssamarbete och förbindelser med AVS-länderna
- Avd. 22 - Utvidgning
- Avd. 23 - Humanitärt bistånd

FORSKNING OCH ANNAN INRE POLITIK

- Avd. 01 - Ekonomi och finans
- Avd. 02 - Näringsliv
- Avd. 03 - Konkurrens
- Avd. 08 - Forskning
- Avd. 09 - Informationssamhället och medier
- Avd. 10 - Direkt forskning
- Avd. 12 - Den inre marknaden
- Avd. 15 - Utbildning och kultur
- Avd. 16 - Kommunikation
- Avd. 18 - Ett område med frihet, säkerhet och rättvisa
- Avd. 20 - Handel

ADMINISTRATIVA OCH ANDRA UTGIFTER

- Avd. 14 - Beskattning och tullunion
- Avd. 24 - Bedrägeribekämpning
- Avd. 25 - Kommissionens politiska samordning och juridiska rådgivning
- Avd. 26 - Kommissionens administration
- Avd. 27 - Budget
- Avd. 29 - Statistik
- Avs. I - Parlamentet
- Avs. II - Rådet
- Avs. III - Kommissionen
- Avs. IV - Domstolen
- Avs. V - Revisionsrätten
- Avs. VI - Ekonomiska och sociala kommittén
- Avs. VII - Regionkommittén
- Avs. VIII - Europeiska ombudsmannen
- Avs. IX - Europeiska datatillsynsmannen

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN ÄR EU:S OBEROENDE EXTERNA REVISIONSORGAN

Revisionsrätten avger varje år i sin årsrapport ett uttalande - eller en revisionsförklaring - om räkenskapernas tillförlitlighet och lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna. Avsikten med detta informationsmeddelande är att ge en sammanfattning. De fullständiga årsrapporterna, såsom antagna av revisionsrätten, finns på institutionens webbplats och offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning.



FÖR NÄRMARE UPPLYSNINGAR

Europeiska revisionsrätten
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxemburg
LUXEMBURG
E-post: eca-info@eca.europa.eu
www.eca.europa.eu